
VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA



0

**Descrizione e valutazione delle modalità
e dei risultati della rilevazione dell'opinione
degli studenti frequentanti e dei laureandi
*anno accademico 2013-2014***

Perugia, 27 aprile 2015
a cura del Nucleo di Valutazione
Università degli Studi di Perugia

Nucleo di Valutazione di Ateneo

(Costituito con D.R. n. 47 del 17.01.2013 per un quadriennio, ovvero fino al 16.01.2017 - Rinnovo rappresentanza degli studenti con D.R. n.382 del 04.03.2014 per il biennio 2013-2014)

Membri interni

Prof. Corrado CORRADINI - Ordinario di Costruzioni idrauliche e marittime e Idrologia (ICAR/02) presso il Dipartimento di Ingegneria Civile
Coordinatore (D.R. n. 50 del 21.01.2013)

Prof. Francesco BARTOLUCCI - Ordinario di Statistica (SECS-S/01) presso il Dipartimento di Economia

Prof. Paolo PUCETTI - Ordinario di Farmacologia generale (BIO/14) presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale

Membri esterni

Dott.ssa Anna Lisa DORIA - Dirigente della Regione dell'Umbria e Coordinatore di Area Organizzazione risorse umane, Innovazione tecnologica e Autonomie locali

Prof. Alberto Ivo DORMIO - Associato di Ingegneria Economico-gestionale (ING-IND/35) presso l'Università degli Studi di Parma

Prof. Paolo RICCI - Ordinario di Economia Aziendale (SECS-P/07) presso l'Università degli Studi del Sannio

Prof. Paolo SACCHETTA - Ordinario di Biochimica (BIO/10) presso l'Università "G. d'Annunzio" di Chieti

Rappresentanti degli studenti

Sig. Alessandro ANGLANO

Sig.ra Elisa MORONI

Struttura tecnico-amministrativa

Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione

Direzione Generale

Dott. Andrea BIAGETTI - *Responsabile del procedimento rilevazione cartacea*

Ufficio per la Qualità di Ateneo – Area supporto Organi Collegiali, Performance, Qualità
Direzione Generale

Dott. Francesco Siciliano – *Coordinatore assistenza rilevazione online*

INDICE

1. Presentazione delle rilevazioni

1.1 Normativa

1.2 Obiettivi della rilevazione della opinione degli studenti e dei docenti

1.3 Obiettivi della rilevazione della opinione dei laureandi

2. Modalità di rilevazione

2.1 Organizzazione delle rilevazioni

2.2 Strumenti di rilevazione

Allegato A – Guida alla Valutazione delle Didattica A.A. 2013/14

Allegato B – Questionario AlmaLaurea

3. Risultati delle rilevazioni

3.1 Grado di copertura degli insegnamenti

3.2 Rapporto questionari compilati / questionari attesi

3.3 Livelli di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti

3.4 Livelli di soddisfazione dei laureandi

3.5 Analisi degli aspetti critici evidenziati dalle rilevazioni

Allegato C – Opinioni degli studenti frequentanti e non – Risultati dell'indagine

Allegato D – Opinioni dei laureandi – Risultati dell'indagine

Allegato E – Opinioni del personale docente – Risultati dell'indagine

4. Utilizzazione dei risultati

4.1 Diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo

4.2 Azioni di intervento promosse

4.3 Utilizzazione dei risultati ai fini della incentivazione dei docenti

5. Punti di forza e di debolezza

5.1 Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione

5.2 Punti di forza e di debolezza relativamente ai risultati delle rilevazioni

5.3 Punti di forza e di debolezza relativamente all'utilizzazione dei risultati

6. Ulteriori osservazioni

1. Presentazione delle rilevazioni

La valutazione della didattica attraverso il giudizio espresso dagli studenti è stata attivata presso l'Università degli Studi di Perugia nell'anno accademico 1999-2000, utilizzando il modello proposto dall'Osservatorio Nazionale della Valutazione, di seguito aggiornato annualmente in collegato alle esigenze riscontrate dalle diverse Strutture Didattiche.

Nel periodo 1999-2012 e quindi per più di 13 anni, le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche sono state acquisite per ogni Insegnamento, o su richiesta per ogni Modulo didattico, tramite un questionario cartaceo predisposto per la lettura ottica.

Il processo di assicurazione della qualità, richiesto dalla normativa recente ai fini dell'accREDITamento dei Corsi di Studio, a partire dall'A.A. 2013/14 ha imposto una razionalizzazione di metodiche e tempistiche della valutazione della didattica, non più svolta dai soli studenti frequentanti ma anche dagli studenti non frequentanti e dai docenti, che solo la modalità online poteva garantire.

L'Ateneo di Perugia, ritenendo necessaria una fase intermedia di transizione all'online, mirata al superamento di tutte le criticità emerse dalle esperienze degli altri atenei, oltreché all'individuazione di procedure commisurate alle esigenze locali, in occasione della rilevazione 2013/14 ha così optato per una modalità mista, cartacea/online. Nello specifico la rilevazione in modalità cartacea ha continuato ad essere gestita per mezzo delle strutture di supporto al Nucleo di valutazione, mentre la rilevazione online è stata seguita dalle strutture di supporto al Presidio di Qualità.

In aggiunta, è necessario rilevare come la riforma del sistema universitario italiano avviata dalla Legge n. 240/2010, prevedendo il passaggio dalle Facoltà alle Strutture Dipartimentali, abbia reso le informazioni raccolte nell'A.A. 2013/14 non direttamente collegabili a quelle pregresse, elaborate con livelli di aggregazione diversi.

1.1 Normativa

Il Nucleo di Valutazione dell'Università di Perugia, ai sensi dell'art. 1, comma 2, della Legge n. 370 del 19 ottobre 1999, nell'anno accademico 2013-2014 ha acquisito, per mezzo del Presidio di Qualità di Ateneo, le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche al fine di predisporre la presente relazione.

Il documento "Autovalutazione, Valutazione periodica e AccredITamento del Sistema Universitario - AVA" del 9 gennaio 2013 riassume il contesto normativo all'interno del quale l'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca - ANVUR è stata chiamata a fornire il proprio contributo per lo sviluppo del sistema di valutazione delle università, e presenta, precede e segue le attività di valutazione delle Sedi e dei Corsi di Studio scelte dal MIUR ai sensi del D.Lgs. 27 gennaio 2012, n.19.

Successivamente il Decreto Ministeriale n. 47 del 30 gennaio 2013 "Autovalutazione, AccredITamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio e Valutazione periodica", poi rivisto con Decreto Ministeriale n. 1059 del 23 dicembre 2013 "Adeguamenti e integrazioni al DM 30 gennaio 2013, n.47", ha stabilito compiutamente ruoli e competenze dei diversi attori.

In particolare, la finalità principale della misura dei livelli di soddisfazione espressi dagli studenti, dai laureati e dai docenti deve essere vista all'interno del più ampio sistema di Assicurazione di Qualità (AQ) degli atenei e, in quanto tale, deve essere organizzata e monitorata dal Presidio per la Qualità di Ateneo.

L'Università degli Studi di Perugia ha istituito il Presidio per la Qualità nel marzo 2013, pertanto dall'anno accademico 2013-2014 le attività di gestione della Valutazione della Didattica non sono più in carico al Nucleo di Valutazione, che comunque ha assunto il ruolo di valutatore delle scelte, e degli effetti delle stesse, nell'ambito della Valutazione della Didattica.

Il Nucleo di Valutazione ha quindi il compito di supervisionare il processo di rilevazione valutandone i vari aspetti al fine di fornire, in occasione della presente relazione, indirizzi utili sia al soddisfacimento delle esigenze mostrate dai diversi attori dell'AQ di Ateneo, che alla rimozione delle eventuali problematiche emerse.

In data 6 novembre 2013 con il documento "Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'A.A. 2013-2014", l'ANVUR ha individuato lo strumento di rilevazione, suggerendo contestualmente agli Atenei modalità e tempistiche per l'indagine, in un'ottica di progressivo allargamento degli ambiti di indagine.

1.2 Obiettivi della rilevazione della opinione degli studenti e dei docenti

Nell'attivare la raccolta delle opinioni espresse dagli studenti sulla didattica l'Ateneo di Perugia si è posto in generale i seguenti obiettivi:

- monitorare il grado di soddisfazione degli strumenti per singolo Insegnamento;
- fornire ai docenti indicazioni per l'autovalutazione della propria attività didattica;
- acquisire valutazioni utili alla individuazione di metodologie didattiche che migliorino l'efficacia del processo formativo dei singoli Insegnamenti e Corsi di Studio, evidenziando gli elementi che lo rendono meno incisivo;
- trasmettere ai Coordinatori delle attività didattiche (Presidenti di Corso di Studio, Direttori di Dipartimento, Responsabili AQ, componenti delle Commissioni Paritetiche) informazioni sulle "performance" didattiche dei docenti;
- identificare le cause logistiche e infrastrutturali (aule, laboratori, orari di lezione, ecc.) responsabili delle eventuali carenze di efficienza ed efficacia delle attività didattiche;
- conseguire il miglioramento continuo e progressivo della didattica nell'Ateneo di Perugia.

Inoltre, con l'introduzione progressiva di questionari online proposti come obbligatori, l'Ateneo intende:

- favorire e accelerare il processo di acquisizione ed elaborazione dei dati;
- sensibilizzare studenti e docenti sull'importanza delle rilevazioni, strumento essenziale per l'individuazione di importanti elementi nell'organizzazione delle proprie attività accademiche;
- garantire la più ampia diffusione delle informazioni per aumentare la fiducia degli *stakeholders* nell'Istituzione;

In questo scenario i compiti del Nucleo di Valutazione sono:

- monitorare l'evoluzione del processo di Assicurazione della Qualità;
- riferire all'ANVUR sulle informazioni valutative raccolte, anche a raffronto dei risultati ottenuti nell'anno precedente;
- identificare le criticità esistenti del Sistema interno di AQ al fine di permettere attraverso l'attività di "riesame" dei Corsi di Studio il miglioramento della qualità della didattica nei successivi anni accademici;
- suggerire agli Organi competenti proposte finalizzate ad aumentare l'efficacia della Valutazione della Didattica nell'Ateneo di Perugia.

Infine, l'acquisizione dell'opinione dei docenti ha una duplice finalità:

- valutare la congruenza tra le opinioni espresse su aspetti rilevanti della didattica da parte dei principali attori dei processi formativi, gli studenti e i docenti;
- facilitare la discussione e l'individuazione nelle sedi competenti (Commissioni paritetiche, Consigli di Corso di studio, Consigli di Dipartimento, Gruppi di Riesame, ecc.) di strumenti di intervento idonei al miglioramento delle attività didattiche.

1.3 Obiettivi della rilevazione della opinione dei laureandi

AlmaLaurea è un Consorzio Interuniversitario che, con il sostegno del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, opera con l'intento di mettere in relazione Aziende e Laureati e di essere punto di riferimento sui temi della realtà universitaria per tutti coloro (studiosi, operatori, etc.) che affrontano a vario livello le tematiche degli studi universitari, dell'occupazione, della condizione giovanile.

L'Università degli Studi di Perugia e AlmaLaurea invitano tutti i laureandi alla compilazione online di un questionario che risponde, quindi, ad un duplice scopo:

- raccogliere le valutazioni e i giudizi relativi all'esperienza universitaria che sta per concludersi, al fine di monitorare i percorsi di studio degli studenti ed analizzare le caratteristiche e le performance dei laureati, migliorando l'offerta formativa dell'università. I risultati delle ricerche sono consultabili all'indirizzo www.almalaurea.it/universita/ ;
- acquisire, sempre tramite il questionario, le informazioni necessarie per la composizione del curriculum vitae dello studente al fine di agevolare l'ingresso nel mondo del lavoro: in tale prospettiva i dati dello studente, che vorrà usufruire di questa opportunità, sono resi disponibili agli Enti e alle Imprese che ne faranno richiesta.

La decisione di rendere visibile nella Banca Dati AlmaLaurea il proprio curriculum vitae rimane comunque discrezionale: in fase di registrazione alla procedura viene infatti richiesta l'autorizzazione alla pubblicazione del curriculum vitae rendendolo così disponibile per finalità di avviamento nel mondo del lavoro e di formazione professionale.

2. Modalità di rilevazione

L'Ateneo di Perugia, dall'A.A. 2013/14, ha proceduto all'acquisizione delle opinioni degli studenti, utilizzando sia la **modalità cartacea** che la **modalità online**.

L'adozione di entrambe le modalità ha consentito di acquisire, come in passato, le opinioni degli studenti presenti in aula il giorno della rilevazione (scheda cartacea). Parallelamente, la disponibilità di uno strumento informatico (questionario online) ha permesso agli studenti frequentanti - ma non presenti in aula il giorno della rilevazione cartacea - così come agli studenti non frequentanti, di poter partecipare alla valutazione in conformità alle direttive ANVUR (doc. ANVUR del 09.01.2013 e del 06.11.2013). La modalità online, inoltre, è stata l'unica modalità con la quale sono state acquisite sia le opinioni degli studenti iscritti ai corsi telematici, che le opinioni dei docenti.

L'Ateneo di Perugia ha quindi implementato un portale di riferimento, raggiungibile all'indirizzo <https://www.valutazionedidattica.unipg.it/>, che è strumento di raccolta delle informazioni in tutti gli ambiti di Valutazione della Didattica.

2.1 Organizzazione delle rilevazioni

Modalità rilevazione cartacea opinioni studenti frequentanti

In linea con quanto stabilito dall'ANVUR, la modalità cartacea adottata dall'Ateneo di Perugia per l'A.A. 2013/14 è qui riferita alla somministrazione delle schede n.1 e n.3 (doc. ANVUR del 06.11.2013) agli studenti frequentanti. L'indagine ha riguardato esclusivamente gli studenti in aula al momento della rilevazione, a prescindere dalla loro posizione amministrativa, e non sostituisce l'acquisizione online delle opinioni degli studenti non presenti in aula, o con frequenza nulla, ovvero iscritti a corsi telematici.

Fasi della rilevazione:

- 1) Individuazione dei responsabili della rilevazione;
- 2) Distribuzione dei materiali cartacei;
- 3) Compilazione dei questionari dopo 2/3 delle lezioni;
- 4) Raccolta dei questionari cartacei e chiusura buste;
- 5) Attestazione di conformità delle buste;
- 6) Trasmissione buste per l'acquisizione ottica;
- 7) Controllo e archiviazione delle informazioni;
- 8) Trasmissione dei risultati di dettaglio;
- 9) Elaborazione e pubblicazione dei risultati di sintesi.

Tempistiche della rilevazione:

La rilevazione cartacea è stata eseguita in due periodi, ciascuno relativo ad un semestre di lezioni (periodo dicembre 2013 - gennaio 2014 e periodo maggio 2014 - giugno 2014). Nell'eventualità di insegnamenti da rilevare in periodi differenti da quelli indicati, i responsabili della rilevazione si sono coordinati con i docenti per garantirne la valutazione. La rilevazione con modalità cartacea è stata comunque ritenuta conclusa al termine delle lezioni riferite all'insegnamento da rilevare.

Oggetto della rilevazione:

Sono stati valutati tutti gli insegnamenti o, su richiesta, i moduli erogati nell'A.A. 2013/14, riferiti agli anni ancora attivi di tutti i Corsi di Studio.

Modalità rilevazione online opinioni studenti frequentanti e non frequentanti

In linea con quanto stabilito dall'ANVUR, la modalità online adottata sperimentalmente dall'Ateneo di Perugia nell'A.A. 2013/14 è qui riferita alla somministrazione delle schede n.1 e n.3 (doc. ANVUR del 06.11.2013) sia agli studenti frequentanti ma non presenti in aula al momento della rilevazione, sia agli studenti con frequenza nulla, che agli studenti di corsi telematici. Tuttavia il questionario è stato proposto esclusivamente agli studenti in corso e in regola con il pagamento della prima rata, in considerazione del fatto che in un primo momento si è ritenuto opportuno escludere dalla rilevazione gli studenti non in corso, studenti che hanno espresso o che dovrebbero aver espresso le proprie valutazioni sugli insegnamenti/moduli già negli aa.aa. precedenti.

Fasi della rilevazione:

- 1) Informazione ai responsabili della rilevazione;
- 2) Creazione degli appelli d'esame (Servizi On Line - SOL);
- 3) Controllo delle date degli appelli;
- 4) Accesso alle valutazioni da parte dello studente (da apposito portale);
- 5) Valutazione degli insegnamenti proposti;
- 6) Verifica di avvenuta valutazione;
- 7) Controllo e avvisi di non avvenuta compilazione;
- 8) Elaborazione e pubblicazione dei risultati di sintesi.

Tempistiche della rilevazione:

La rilevazione online è avvenuta in due periodi, ciascuno relativo ad un semestre di lezioni (periodo dicembre 2013 - settembre 2014 e periodo aprile 2014 - febbraio 2015). La compilazione del questionario è obbligatoria prima del sostenimento dell'esame e pertanto la rilevazione si intende conclusa al momento della prova d'esame.

Oggetto della rilevazione:

Sono stati valutati tutti gli insegnamenti/moduli presenti nel Piano di Studi dello studente nell'A.A. 2013/14, riferiti all'anno di corso a cui lo studente era iscritto. Sono stati esclusi gli insegnamenti a scelta libera dello studente e gli insegnamenti opzionali se non ancora comunicati dallo studente. Non sono stati valutati gli insegnamenti/moduli di anni precedenti, anche nell'eventualità che lo studente non abbia, al momento della rilevazione, frequentato o sostenuto il relativo esame.

Modalità rilevazione online opinioni docenti

In linea con quanto stabilito dall'ANVUR, la modalità online adottata sperimentalmente dall'Ateneo di Perugia per l'A.A. 2013/14, è qui riferita alla somministrazione della scheda n.7 e scheda n.7 bis (doc. ANVUR del 06.11.2013) ai docenti responsabili di insegnamento. Il questionario è stato sottoposto a tutti i docenti titolari di modulo integrato o di insegnamenti a modulo unico.

Fasi della rilevazione:

- 1) Accesso alla procedura di valutazione (da apposito portale);
- 2) Visualizzazione della lista di insegnamenti/moduli da valutare;
- 3) Effettuazione della valutazione;
- 4) Elaborazione e pubblicazione dei risultati di sintesi.

Tempistiche della rilevazione:

La rilevazione online è avvenuta in due periodi, ciascuno relativo ad un semestre di lezioni (periodo dicembre 2013 - febbraio 2014 e periodo aprile 2014 - luglio 2014). La rilevazione con modalità online ha preso avvio dopo l'effettuazione dei 2/3 delle lezioni.

Oggetto della rilevazione:

Sono stati valutati tutti i moduli erogati nell'A.A. 2013/14, di corsi integrati o di insegnamenti a modulo unico, riferiti agli anni ancora attivi di tutti i Corsi di Studio.

Modalità rilevazione online opinioni laureandi

In aggiunta a quanto stabilito dall'ANVUR per l'A.A. 2013/14 (rif. doc. ANVUR del 06.11.2013) rispetto alla rilevazione delle opinioni dei laureandi, l'Ateneo di Perugia ha continuato ad avvalersi della procedura AlmaLaurea, per la trattazione della quale si rimanda al sito di riferimento (www.almalaurea.it/universita/).

2.2 Strumenti di rilevazione

Una più puntuale descrizione dei processi di rilevazione, nonché gli strumenti di rilevazione utilizzati (modello del questionario cartaceo e modelli dei questionari online) sono disponibili in allegato ([Guida alla Valutazione della Didattica A.A: 2013/14](#)). Il questionario elettronico proposto al laureando dal Consorzio AlmaLaurea è presentato in allegato ([Questionario AlmaLaurea](#)).

3. Risultati delle rilevazioni

L'Ateneo di Perugia dall'A.A. 2013/14 ha aderito al "Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica Universitaria - SISValDidat". Le informazioni di sintesi ottenute a seguito dell'elaborazione dei dati raccolti sia in modalità cartacea che in modalità online, sono state elaborate da VALMON s.r.l., spin-off partecipato dell'Università degli Studi di Firenze, e sono state rese disponibili all'indirizzo <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat> per la consultazione pubblica. Al contempo, le informazioni di dettaglio sono state rese disponibili in forma riservata ai docenti interessati e ai Responsabili dei Corsi di Studio, tramite procedura di autenticazione allo stesso sito web.

3.1 Grado di copertura degli insegnamenti

Il livello di partecipazione alla valutazione della didattica per l'A.A. 2013/14 è complessivamente misurato dal numero di Insegnamenti sottoposti a rilevazione e dal numero di questionari compilati dagli studenti (**Tabella 1.1 e Tabella 1.2**).

Gli Insegnamenti attivati nell'Ateneo di Perugia sono 1.852, di cui 1.513 sono stati rilevati con modalità cartacea ai fini della valutazione della didattica da parte degli studenti. Il grado di copertura degli insegnamenti nella rilevazione in modalità cartacea delle opinioni degli studenti è quindi pari all'81,7% degli Insegnamenti.

I Corsi di Studio valutati con la rilevazione cartacea sono pari a 89 su un totale di 91 Corsi attivati (di cui 1 teledidattico non rilevato in modalità cartacea). I questionari cartacei raccolti sono stati 49.937.

I moduli di Insegnamento/Corso Integrato attivati nell'Ateneo di Perugia sono 3.071, di cui 2.669 sono stati rilevati sperimentalmente a partire dall'A.A. 2013/14 con modalità online ai fini della valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti e non frequentanti. Il grado di copertura della rilevazione in modalità online è pari all'86,9% dei moduli attivati. Nel conteggio sono ricompresi i moduli attivati per i Corsi di Studio in teledidattica, rilevati per la prima volta grazie alla modalità online proprio a partire dall'A.A. 2013/14.

Con la rilevazione in modalità online tutti i Corsi di Studio sono stati valutati (n.91 CdS attivi di cui n.1 teledidattico). I questionari raccolti sono 28.487, dei quali 6.162 compilati da studenti non frequentanti. Quest'ultimo dato, in proiezione, rende evidente la potenziale utilità delle informazioni raccolte con la modalità online anche da studenti che non frequentano.

Da un'analisi dei dati disaggregati a livello di Dipartimento (**Tabella 1.1 e Tabella 1.2**), si rilevano notevoli differenze del grado di copertura dell'indagine dovute, oltre che alle differenti modalità di rilevazione, anche, ed essenzialmente, alle differenti caratteristiche dei due bacini di utenza intervistati rispettivamente con modalità cartacea e con modalità online.

Le coperture di insegnamenti rilevati con modalità cartacea registrate per il Dipartimento di Giurisprudenza (50%) e per il Dipartimento di Filosofia, Scienze sociali, umane e della formazione (73,5%) sono state le più basse, mentre molto positivo è stato il dato del Dipartimento di Scienze farmaceutiche (97,5%).

Rimane relativamente bassa la copertura di insegnamenti rilevati con modalità online registrata per il Dipartimento di Giurisprudenza (61,1%), mentre, per contro, quella fatta registrare dal Dipartimento di Filosofia, Scienze sociali, umane e della formazione (96,3%) sovravverte il risultato ottenuto con la modalità cartacea, attestandosi al primo posto. Le dinamiche di svolgimento delle rilevazioni hanno quindi fortemente influenzato i risultati e una più attenta analisi sarà condotta in sede di analisi dei punti di forza e di debolezza delle rilevazioni.

Tabella 1.1 - Insegnamenti sottoposti a rilevazione cartacea – A.A. 2013/14

Dipartimento	INSEGNAMENTI		Grado di copertura della rilevazione	NUM schede	CORSI DI STUDIO	
	TOT	di cui rilevati			TOT	di cui valutati
Chimica, Biologia e Biotecnologie	176	155	88,1%	3.972	9	8
Economia	135	109	80,7%	5.868	7	7
Filosofia, Scienze sociali, umane e della formazione	136	100	73,5%	4.221	8	8
Fisica e Geologia	79	63	79,7%	981	5	5
Giurisprudenza	76	38	50,0%	1.063	2	1
Ingegneria	121	91	75,2%	2.331	7	7
Ingegneria civile e ambientale	77	72	93,5%	1.817	4	4
Lettere – lingue, letterature e civiltà antiche e moderne	167	130	77,8%	2.118	7	7
Matematica e Informatica	85	80	94,1%	1.520	4	4
Medicina	178	141	79,2%	6.427	6	6
Medicina sperimentale	130	104	80,0%	10.413	6	6
Medicina veterinaria	79	71	89,9%	1.943	2	2
Scienze agrarie, alimentari, ambientali	119	108	90,8%	2.081	9	9
Scienze chirurgiche e biomediche	87	70	80,5%	1.076	4	4
Scienze farmaceutiche	81	79	97,5%	2.227	4	4
Scienze politiche	126	102	81,0%	1.899	7	7
Totale di Ateneo	1.852	1.513	81,7%	49.937	91	89

Variazione % su anno precedente	- 17%	- 6%	- 13%	- 4%	- 8%	- 9%
--	--------------	-------------	--------------	-------------	-------------	-------------

	Scostamento \geq 10% in negativo rispetto al valore di Ateneo
	Scostamento \geq 5% in negativo rispetto al valore di Ateneo
	Scostamento \geq 5% in positivo rispetto al valore di Ateneo
	Scostamento \geq 10% in positivo rispetto al valore di Ateneo

Tabella 1.2 - Moduli sottoposti a rilevazione online – A.A. 2013/14

Dipartimento	MODULI				Grado di copertura della rilevazione	QUESTIONARI		CORSI	
	TOT	di cui unici	di cui integrati	di cui rilevati		TOT	di cui da non frequentanti	TOT	di cui valutati
Chimica, Biologia e Biotecnologie	242	171	71	203	83,9%	2.727	907	9	9
Economia	189	175	14	169	89,4%	1.947	622	7	7
Filosofia, Scienze sociali, umane e della formazione	134	126	8	129	96,3%	3.926	905	8	8
Fisica e Geologia	99	89	10	82	82,8%	513	120	5	5
Giurisprudenza	126	110	16	77	61,1%	990	540	2	2
Ingegneria	200	127	73	180	90,0%	1.215	402	7	7
Ingegneria civile e ambientale	137	40	97	121	88,3%	1.041	325	4	4
Lettere - lingue, letterature e civiltà antiche e moderne	228	210	18	184	80,7%	1.397	365	7	7
Matematica e Informatica	94	78	16	79	84,0%	762	276	4	4
Medicina	428	37	391	407	95,1%	4.572	364	6	6
Medicina sperimentale	342	36	306	323	94,4%	2.801	128	6	6
Medicina veterinaria	134	47	87	125	93,3%	1.572	230	2	2
Scienze agrarie, alimentari, ambientali	195	115	80	160	82,1%	746	236	9	9
Scienze chirurgiche e biomediche	238	15	223	175	73,5%	1.420	87	4	4
Scienze farmaceutiche	112	68	44	107	95,5%	1.382	135	4	4
Scienze politiche	173	171	2	148	85,5%	1.476	520	7	7
Totale di Ateneo	3.071	1.615	1.456	2.669	86,9%	28.487	6.162	91	91

	Scostamento \geq 10% in negativo rispetto al valore di Ateneo
	Scostamento \geq 5% in negativo rispetto al valore di Ateneo
	Scostamento \geq 5% in positivo rispetto al valore di Ateneo
	Scostamento \geq 10% in positivo rispetto al valore di Ateneo

La partecipazione alla valutazione della didattica è stata per anni in continuo miglioramento nell'Ateneo di Perugia: l'analisi del grado di copertura degli insegnamenti (numero di Insegnamenti rilevati su numero di Insegnamenti attivati) evidenzia infatti un costante aumento dall'A.A. 2008/09 all'A.A. 2012/13, passando dall'81,2% al 93,4% (**Tabella 2.1**).

La partecipazione alla valutazione della didattica è generalmente migliorata anche nell'anno accademico 2013/14, tuttavia l'intellegibilità del dato non restituisce direttamente questa informazione: il grado di copertura degli insegnamenti nella rilevazione delle opinioni degli studenti con modalità cartacea è stato dell'81,7% e quello dei moduli nella rilevazione delle opinioni degli studenti con modalità online è stato dell'86,9% (**Tabella 2.2**). Le percentuali sono infatti da interpretare tenendo in considerazione le sovrapposizioni occorse tra le due modalità di rilevazione: alcuni insegnamenti sono stati rilevati solo con la modalità cartacea, mentre altri sono stati rilevati solo in modalità online.

Tabella 2.1 – Andamento storico del Grado di copertura della rilevazione in modalità cartacea

Anno Accademico	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13
Numero insegnamenti attivi	2.958	2.623	2.316	2.021	1.961
Grado di copertura insegnamenti	81,2%	87,1%	90,9%	93,3%	93,4%

Tabella 2.2 – Grado di copertura della rilevazione in modalità mista

Modalità cartacea	2013/14	Modalità online	2013/14
Numero insegnamenti attivi	1.852	Numero moduli unici o integrati attivi	3.071
Grado di copertura insegnamenti	81,7%	Grado di copertura insegnamenti	86,9%

3.2 Rapporto questionari compilati / questionari attesi

Di seguito è visualizzata l'analisi pluriennale delle informazioni utili alla valutazione del rapporto tra questionari effettivamente compilati e questionari attesi (**Tabella 3**).

Rispetto al totale di insegnamenti attivati nell'A.A. 2013/14, al numero totale di anni di corso attivi e al numero di iscritti in corso (n.16.359), è stato calcolato il numero medio di iscritti per anno e il numero medio di insegnamenti per anno. Il prodotto tra le due medie e il numero totale di anni attivi ha generato il numero di questionari atteso (n. 139.930).

Dal confronto delle numerosità (attesa/effettiva) è possibile verificare che il rapporto ha seguito un andamento costantemente crescente (passando dal 29% al 37%) a partire dall'attuazione della Riforma Universitaria c.d. 3+2 (dall'A.A. 2008/09).

Dall'A.A. 2013/14, l'introduzione della modalità online, ancorché in maniera sperimentale, ha positivamente inciso sul rapporto questionari attesi/questionari compilati, allargando il campione indagato (56%). Si è passati quindi da circa 52.000 questionari a oltre 78.000.

Tabella 3 - Rapporto questionari compilati/questionari attesi

Anno Accademico	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
Numero insegnamenti attivi	2.958	2.623	2.316	2.021	1.961	1.852
Iscritti in corso	20.884	19.649	19.533	18.207	18.056	16.359
Iscritti totali	32.368	28.954	28.262	26.271	26.600	24.319
% iscritti in corso	64,5%	67,9%	69,1%	69,3%	67,9%	67,3%
Anni di corso attivi	343	320	298	265	251	224
Media iscritti in corso per anno	61	61	66	69	72	73
Media insegnamenti per anno	8,6	8,2	7,8	7,6	7,8	8,3

Numero schede attese	180.100	161.060	151.800	138.850	141.060	139.930
Numero schede compilate cartaceo	52.705	54.171	52.992	50.827	52.064	49.937
Numero schede compilate online	-	-	-	-	-	28.487

Rapporto compilati su attesi	29,3%	33,6%	34,9%	36,6%	36,9%	56,0%
------------------------------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

3.3 Livelli di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti

I quesiti volti alla misurazione del livello di soddisfazione posti nel questionario agli studenti possono essere suddivisi in tre insiemi omogenei:

- il primo è mirato a raccogliere le opinioni su organizzazione, risorse e contesto dell'insegnamento nonché sulle modalità con cui viene svolta l'attività didattica (**domande D1, D2, D3 e D4**);
- il secondo permette la valutazione dell'attività di docenza e del docente (**domande D5, D6, D7, D8 D9 e D10**);
- il terzo contiene valutazioni aggiuntive sull'interesse degli studenti per i singoli insegnamenti e loro commenti e suggerimenti espressi in maniera facoltativa (**domanda D11 e sezione libera per commenti**).

In particolare i quesiti elaborati e proposti pubblicamente sono i seguenti:

D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?
D2	Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
D5	Gli orari di svolgimento di lezioni, di esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? (solo per frequentanti)
D6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina? (solo per frequentanti)
D7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? (solo per frequentanti)
D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia? (solo per frequentanti)
D9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio? (solo per frequentanti)
D10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
D11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

L'analisi condotta dal Nucleo per ognuno dei quesiti a livello di Dipartimento intende offrire una comparazione di sintesi aggiuntiva a quelle proposte in automatico dal sistema SISValDidat, che possa essere di complemento alle informazioni già disponibili in capo ai responsabili dell'AQ. Tuttavia, in ottemperanza a quanto dettato dalle Linee Guida ANVUR per l'anno 2015, una più precisa individuazione delle evidenze a livello di Corso di Studio sarà formalizzata nella seconda parte della presente relazione.

I livelli di soddisfazione degli studenti che hanno partecipato alla rilevazione sono qui proposti per singolo Dipartimento, attraverso il confronto dei valori misurati per ogni quesito con i valori medi di Ateneo, ottenuti pesando la numerosità delle risposte.

Nella fattispecie sono state paragonate:

- le percentuali dei giudizi positivi (con risposta "decisamente sì", "più sì che no");
- le valutazioni medie in decimi (con scala di Likert "decisamente sì"=10, "più sì che no"=7, "più no che sì"=5 e "decisamente no"=2).

Per una lettura critica dei risultati sono stati messi in evidenza gli scostamenti dal valore medio di Ateneo in positivo o in negativo, nell'ordine, del 5% e del 10%.

3.3.1 Modalità cartacea

Per quanto concerne la rilevazione cartacea, nel dettaglio, è emerso dal confronto tra Dipartimenti un generale apprezzamento da parte degli studenti dei docenti e delle attività didattiche, che se comparato con il dato a livello di Ateneo porta in evidenza solo poche criticità (**Tabella 4.1, Tabella 4.2 e Tabella 4.3**). I Corsi di Studio del Dipartimento di Medicina Sperimentale ottengono valutazioni generalmente più severe, mentre i Corsi di Studio del Dipartimento di Matematica e Informatica ottengono la valutazione più bassa di Ateneo rispetto alla chiarezza di esposizione dei docenti.

I livelli di soddisfazione degli studenti dei Corsi di Studio del Dipartimento di Lettere - lingue, letterature e civiltà antiche e moderne sono tra i più elevati, ottenendo valutazioni superiori al 5% della media di Ateneo su 9 delle 11 domande.

Tabella 4.1 - Numerosità delle risposte con rilevazione in modalità cartacea

Dipartimento	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11
Chimica, Biologia e Biotecnologie	3.972	3.964	3.966	3.940	3.769	3.763	3.759	2.515	3.653	3.851	3.861
Economia	5.868	5.861	5.862	5.836	5.717	5.719	5.703	3.741	5.626	5.734	5.764
Filosofia, Scienze sociali, umane e della formazione	4.221	4.214	4.219	4.205	4.120	4.118	4.097	2.226	4.034	4.126	4.144
Fisica e Geologia	980	981	980	979	958	957	950	616	909	967	960
Giurisprudenza	1.063	1.062	1.063	1.040	1.017	1.022	1.010	395	1.002	1.010	1.019
Ingegneria	2.331	2.329	2.330	2.328	2.279	2.276	2.275	1.498	2.225	2.292	2.291
Ingegneria civile e ambientale	1.815	1.817	1.814	1.815	1.758	1.757	1.755	1.385	1.659	1.769	1.779
Lettere - lingue, letterature e civiltà antiche e moderne	2.117	2.118	2.115	2.108	2.005	2.008	2.000	747	1.971	2.064	2.063
Matematica e Informatica	1.520	1.515	1.513	1.517	1.444	1.442	1.445	760	1.417	1.490	1.493
Medicina	6.427	6.405	6.388	6.365	6.157	6.148	6.128	2.585	5.944	6.154	6.249
Medicina sperimentale	10.413	10.407	10.386	10.376	10.289	10.275	10.229	2.717	10.030	10.177	10.176
Medicina veterinaria	1.943	1.929	1.921	1.868	1.891	1.891	1.887	1.673	1.774	1.863	1.908
Scienze agrarie, alimentari, ambientali	2.073	2.078	2.081	2.075	1.961	1.963	1.956	1.596	1.909	2.016	2.034
Scienze chirurgiche e biomediche	1.076	1.076	1.075	1.074	1.064	1.066	1.062	526	1.030	1.064	1.045
Scienze farmaceutiche	2.224	2.227	2.223	2.202	2.175	2.174	2.146	1.341	2.126	2.172	2.155
Scienze politiche	1.894	1.898	1.899	1.894	1.815	1.821	1.819	1.159	1.790	1.843	1.852
Totale di Ateneo	49.937	49.881	49.835	49.622	48.419	48.400	48.221	25.480	47.099	48.592	48.793

Tabella 4.2 – Percentuali dei giudizi positivi con rilevazione in modalità cartacea

Dipartimento	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11
Chimica, Biologia e Biotecnologie	78,4	82,1	84,8	89,6	94,1	84,6	85,5	90,3	95,0	95,6	90,9
Economia	74,4	77,3	80,5	84,8	92,7	79,8	81,2	85,1	91,3	92,6	87,9
Filosofia, Scienze sociali, umane e della formazione	73,9	78,9	82,6	81,1	88,3	76,6	80,3	81,3	88,0	92,7	85,8
Fisica e Geologia	79,9	86,4	83,5	90,8	96,6	82,5	82,4	89,9	94,3	94,2	87,8
Giurisprudenza	83,9	81,9	87,6	83,5	94,9	84,0	87,4	86,6	95,3	91,3	90,6
Ingegneria	79,8	81,5	80,8	89,9	92,5	86,1	87,4	88,7	95,7	94,1	89,9
Ingegneria civile e ambientale	72,0	71,8	78,2	84,9	94,5	80,5	83,9	84,6	93,9	91,9	87,7
Lettere - lingue, letterature e civiltà antiche e moderne	79,9	80,5	90,2	86,3	97,9	91,3	91,2	91,2	95,7	97,8	91,7
Matematica e Informatica	70,2	81,7	75,0	83,6	89,5	70,9	69,2	84,7	90,1	90,3	86,2
Medicina	83,2	81,9	81,5	84,9	92,7	83,4	87,2	87,5	91,5	93,5	87,5
Medicina sperimentale	72,0	67,0	73,8	82,8	89,2	70,1	77,0	80,8	87,6	86,6	84,3
Medicina veterinaria	79,4	76,1	77,9	88,8	92,0	80,3	83,6	83,6	94,7	95,9	87,1
Scienze agrarie, alimentari, ambientali	70,4	81,9	82,3	88,7	93,8	86,8	85,6	89,4	94,6	93,5	87,7
Scienze chirurgiche e biomediche	79,3	78,2	88,2	91,2	89,7	86,6	87,1	92,0	89,5	92,9	93,3
Scienze farmaceutiche	82,4	78,0	80,1	87,3	92,5	79,9	83,1	88,2	93,0	93,8	88,1
Scienze politiche	77,7	84,2	86,5	87,5	95,3	84,3	86,8	88,3	92,8	94,1	88,9
Totale di Ateneo	76,5	77,3	80,5	85,5	92,0	79,6	82,6	86,2	91,5	92,2	87,5

	Scostamento $\geq 10\%$ in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento $\geq 5\%$ in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento $\geq 5\%$ in positivo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento $\geq 10\%$ in positivo rispetto al valore medio di Ateneo

Tabella 4.3 – Valutazioni medie in decimi con rilevazione in modalità cartacea

Dipartimento	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11
Chimica, Biologia e Biotecnologie	7,2	7,5	7,8	8,5	8,9	7,9	8,0	8,3	8,4	8,7	8,4
Economia	7,0	7,2	7,5	8,1	8,6	7,5	7,6	7,8	8,0	8,3	8,0
Filosofia, Scienze sociali, umane e della formazione	7,0	7,4	7,6	7,9	8,4	7,4	7,6	7,5	7,8	8,4	8,0
Fisica e Geologia	7,3	7,7	7,6	8,3	8,9	7,7	7,6	8,1	8,1	8,5	8,2
Giurisprudenza	7,5	7,6	7,9	8,1	8,9	8,0	8,2	7,7	8,5	8,4	8,4
Ingegneria	7,4	7,5	7,5	8,5	8,8	7,9	7,9	8,1	8,3	8,6	8,2
Ingegneria civile e ambientale	7,0	6,8	7,4	8,1	8,9	7,6	7,8	7,8	8,0	8,2	8,2
Lettere - lingue, letterature e civiltà antiche e moderne	7,5	7,5	8,1	8,2	9,2	8,3	8,4	8,3	8,5	8,9	8,7
Matematica e Informatica	6,9	7,4	7,2	8,1	8,6	7,1	7,0	7,7	8,0	8,2	7,9
Medicina	7,5	7,3	7,5	8,0	8,5	7,8	8,0	7,9	7,9	8,3	8,2
Medicina sperimentale	6,9	6,7	7,1	7,8	8,1	7,0	7,4	7,5	7,6	7,8	7,9
Medicina veterinaria	7,3	7,0	7,4	8,2	8,5	7,5	7,7	7,8	8,0	8,5	8,3
Scienze agrarie, alimentari, ambientali	6,9	7,4	7,7	8,4	8,8	7,9	7,9	8,2	8,2	8,6	8,3
Scienze chirurgiche e biomediche	7,5	7,4	8,0	8,4	8,3	7,9	7,9	8,4	8,0	8,4	8,6
Scienze farmaceutiche	7,4	7,3	7,5	8,3	8,7	7,6	7,7	8,1	8,1	8,5	8,2
Scienze politiche	7,3	7,7	8,0	8,4	8,9	8,0	8,1	8,0	8,4	8,7	8,4
Totale di Ateneo	7,2	7,2	7,5	8,1	8,6	7,6	7,7	7,9	8,0	8,3	8,2

	Scostamento $\geq 10\%$ in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento $\geq 5\%$ in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento $\geq 5\%$ in positivo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento $\geq 10\%$ in positivo rispetto al valore medio di Ateneo

3.3.2 Modalità online

Per quanto riguarda i livelli di soddisfazione misurati in via sperimentale con la rilevazione online, dal confronto tra Dipartimenti rimane confermato il generale apprezzamento dei docenti e delle attività didattiche censito con la modalità cartacea. Tuttavia, queste valutazioni, provenendo dai soli studenti in corso, smorzano o spostano alcune valutazioni critiche, se comparate con le valutazioni a livello di Ateneo (**Tabella 5.1, Tabella 5.2 e Tabella 5.3**). I Corsi di Studio del Dipartimento di Ingegneria Civile e Ambientale e del Dipartimento di Matematica e Informatica sono quelli che stavolta ottengono valutazioni generalmente più severe. Mentre i più elevati livelli di soddisfazione sono stati espressi dagli studenti dei Corsi di Studio del Dipartimento di Scienze Chirurgiche e Biomediche, con valutazioni superiori al 5% della media di Ateneo su 6 delle 11 domande.

Tabella 5.1 – Numerosità delle risposte con rilevazione in modalità online

Dipartimento	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11
Chimica, Biologia e Biotecnologie	2.670	2.675	2.668	2.663	1.815	1.816	1.802	1.400	1.794	2.613	2.650
Economia	1.914	1.916	1.912	1.902	1.321	1.319	1.312	934	1.312	1.880	1.907
Filosofia, Scienze sociali, umane e della formazione	3.836	3.824	3.819	3.809	3.014	3.016	2.990	1.640	2.980	3.777	3.798
Fisica e Geologia	500	501	499	499	392	391	391	307	389	493	497
Giurisprudenza	947	948	940	944	450	449	440	202	483	931	947
Ingegneria	1.184	1.182	1.181	1.175	810	813	810	592	800	1.167	1.170
Ingegneria civile e ambientale	1.023	1.023	1.022	1.018	713	715	712	575	685	1.007	1.017
Lettere - lingue, letterature e civiltà antiche e moderne	1.369	1.366	1.367	1.358	1.030	1.029	1.019	485	1.025	1.348	1.358
Matematica e Informatica	723	716	718	719	483	486	483	321	476	705	678
Medicina	4.565	4.552	4.550	4.524	4.189	4.189	4.163	2.235	4.128	4.484	4.529
Medicina sperimentale	2.794	2.786	2.782	2.777	2.663	2.666	2.642	1.401	2.624	2.739	2.776
Medicina veterinaria	1.522	1.504	1.506	1.474	1.340	1.334	1.331	1.265	1.321	1.486	1.518
Scienze agrarie, alimentari, ambientali	721	721	721	714	505	505	502	437	499	710	718
Scienze chirurgiche e biomediche	1.389	1.387	1.384	1.388	1.330	1.326	1.325	747	1.310	1.367	1.383
Scienze farmaceutiche	1.371	1.371	1.371	1.363	1.245	1.243	1.242	842	1.237	1.354	1.364
Scienze politiche	1.443	1.446	1.443	1.443	951	954	947	645	946	1.416	1.439
Totale di Ateneo	27.971	27.918	27.883	27.770	22.251	22.251	22.111	14.028	22.009	27.477	27.749

Tabella 5.2 – Percentuali dei giudizi positivi con rilevazione in modalità online

Dipartimento	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11
Chimica, Biologia e Biotecnologie	77,6	78,2	81,6	87,0	90,4	82,8	84,7	86,8	90,9	89,6	85,4
Economia	74,3	78,6	77,6	86,5	92,9	80,1	79,7	83,2	90,5	87,3	85,4
Filosofia, Scienze sociali, umane e della formazione	71,2	79,2	82,2	82,3	83,3	75,9	78,9	78,2	87,1	87,3	83,6
Fisica e Geologia	77,2	81,6	76,2	85,8	90,3	79,0	79,5	87,3	88,4	89,7	85,5
Giurisprudenza	78,1	76,6	77,9	83,9	90,9	76,2	78,4	80,7	93,0	86,7	80,7
Ingegneria	78,9	77,9	78,2	87,7	90,0	78,2	81,1	85,8	91,3	88,3	85,6
Ingegneria civile e ambientale	74,9	71,8	72,5	80,8	87,9	71,2	75,3	77,2	85,3	81,5	84,5
Lettere - lingue, letterature e civiltà antiche e moderne	77,4	80,7	87,2	86,2	94,4	84,8	86,3	88,5	92,8	91,4	86,2
Matematica e Informatica	69,4	80,0	70,8	82,3	88,6	72,0	74,1	81,9	88,9	85,4	78,9
Medicina	80,5	80,4	80,6	87,1	90,4	80,8	83,2	85,1	90,3	90,0	85,5
Medicina sperimentale	73,6	74,2	81,6	84,9	90,8	78,1	81,7	83,7	90,2	88,8	84,4
Medicina veterinaria	82,2	79,8	80,1	90,2	92,4	83,0	86,0	86,2	92,2	92,5	86,2
Scienze agrarie, alimentari, ambientali	72,9	79,0	76,9	88,1	92,1	77,0	79,2	84,3	91,0	87,4	81,3
Scienze chirurgiche e biomediche	77,8	81,5	88,0	92,9	92,3	88,0	87,7	86,7	92,3	93,4	89,7
Scienze farmaceutiche	82,9	82,5	80,0	92,0	93,1	83,7	86,4	88,0	93,0	93,6	89,3
Scienze politiche	76,0	82,9	85,7	87,5	95,0	81,6	85,1	88,1	92,0	90,5	86,7
Totale di Ateneo	76,6	79,1	79,8	86,6	90,9	79,5	81,7	84,5	90,6	89,0	84,9

	Scostamento $\geq 10\%$ in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento $\geq 5\%$ in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento $\geq 5\%$ in positivo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento $\geq 10\%$ in positivo rispetto al valore medio di Ateneo

Tabella 5.3 – Valutazioni medie in decimi con rilevazione in modalità online

Dipartimento	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11
Chimica, Biologia e Biotecnologie	7,2	7,3	7,6	8,2	8,5	7,9	7,9	8,0	8,2	8,2	8,0
Economia	7,2	7,4	7,4	8,2	8,6	7,7	7,6	7,8	8,2	8,0	8,0
Filosofia, Scienze sociali, umane e della formazione	7,0	7,4	7,7	8,0	8,1	7,3	7,6	7,4	7,8	8,1	7,9
Fisica e Geologia	7,4	7,6	7,5	8,2	8,5	7,7	7,6	7,9	8,0	8,4	8,2
Giurisprudenza	7,3	7,3	7,3	8,0	8,7	7,6	7,9	7,6	8,4	8,1	7,7
Ingegneria	7,4	7,4	7,4	8,2	8,4	7,6	7,8	7,9	8,1	8,1	8,0
Ingegneria civile e ambientale	7,2	7,0	7,1	7,8	8,3	7,0	7,4	7,4	7,7	7,7	7,9
Lettere - lingue, letterature e civiltà antiche e moderne	7,4	7,7	8,1	8,2	8,9	8,0	8,1	8,2	8,4	8,4	8,2
Matematica e Informatica	6,7	7,3	6,9	7,8	8,4	7,2	7,3	7,5	7,8	7,8	7,7
Medicina	7,4	7,4	7,5	8,1	8,4	7,7	7,8	7,9	8,0	8,1	8,1
Medicina sperimentale	7,1	7,2	7,6	8,0	8,4	7,7	7,8	8,0	8,0	8,1	8,1
Medicina veterinaria	7,6	7,5	7,6	8,4	8,6	7,9	8,1	8,1	8,3	8,4	8,2
Scienze agrarie, alimentari, ambientali	7,1	7,3	7,4	8,2	8,5	7,6	7,7	7,9	8,2	8,2	7,8
Scienze chirurgiche e biomediche	7,5	7,7	8,2	8,7	8,7	8,3	8,3	8,2	8,3	8,6	8,5
Scienze farmaceutiche	7,6	7,4	7,6	8,5	8,7	7,9	8,0	8,0	8,3	8,6	8,4
Scienze politiche	7,4	7,8	7,9	8,3	8,7	7,8	8,0	8,0	8,3	8,3	8,2
Totale di Ateneo	7,3	7,4	7,6	8,2	8,5	7,7	7,8	7,9	8,1	8,2	8,1

	Scostamento \geq 10% in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento \geq 5% in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento \geq 5% in positivo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento \geq 10% in positivo rispetto al valore medio di Ateneo

3.4 Livelli di soddisfazione dei laureandi

Tenendo in considerazione il fatto che le nuove Strutture Dipartimentali dell'Ateneo di Perugia sono state attivate a partire dal gennaio 2014, e che quindi i Corsi di Studio previgenti sono stati ricondotti alle nuove strutture, in questa sezione è proposta una sintesi a livello di Dipartimento delle informazioni raccolte per gli anni solari 2013 e 2014 attraverso il questionario proposto da AlmaLaurea ai laureandi.

Per questa analisi preliminare, presentata in attesa della pubblicazione delle informazioni complete da parte di AlmaLaurea (giugno 2015 all'indirizzo web <http://www.almalaurea.it/universita/profilo/profilo2014>), i quesiti selezionati dal Nucleo per una generica valutazione delle opinioni dei laureandi, sono:

A1	Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?
A2	Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ...)?
A3	Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche?
A4	Il carico di studio degli insegnamenti è stato complessivamente sostenibile?
A5	È complessivamente soddisfatto del corso di studi?

Anche per la misurazione dei livelli di soddisfazione dei laureandi, i risultati sono presentati a livello di Dipartimento attraverso il confronto dei valori misurati per ogni quesito con i valori medi di Ateneo, ottenuti pesando la numerosità delle risposte.

Nella fattispecie sono state paragonate:

- le percentuali dei giudizi positivi (con risposta "decisamente sì", "più sì che no");
- le valutazioni medie ottenute in decimi (con scala di Likert "decisamente sì"=10, "più sì che no"=7, "più no che sì"=5 e "decisamente no"=2).

Per una lettura critica dei risultati sono stati messi in evidenza gli scostamenti dal valore medio di Ateneo in positivo o in negativo, nell'ordine, del 5% e del 10%.

3.4.1 Modalità online

Per quanto riguarda i livelli di soddisfazione dei laureandi, registrati nei due anni esaminati 2013 e 2014 raccogliendo circa 4.500 opinioni per anno, il primo dato che emerge è la generale permanenza delle criticità rilevate, con forti differenziazioni nel confronto effettuato a livello di Dipartimento (**Tabella 6.1**, **Tabella 6.2** e **Tabella 6.3**). Inoltre, critica è anche la valutazione media a livello di Ateneo data alle postazioni informatiche, che si attesta su una sufficienza scarsa.

I giudizi più bassi rispetto alle aule disponibili sono stati assegnati ai Corsi di Studio del Dipartimento di Chimica, Biologia e Biotecnologie, mentre ottengono i giudizi migliori i Corsi di Studio del Dipartimento di Ingegneria, del Dipartimento di Ingegneria Civile e Ambientale e del Dipartimento di Scienze Chirurgiche e Biomediche.

I giudizi più bassi rispetto ai servizi bibliotecari sono stati assegnati ai Corsi di Studio del Dipartimento di Chimica, Biologia e Biotecnologie e del Dipartimento di Medicina Veterinaria, per contro ottengono i giudizi migliori i Corsi di Studio del Dipartimento di Giurisprudenza.

I giudizi più bassi rispetto alle postazioni informatiche sono stati assegnati ai Corsi di Studio del Dipartimento di Filosofia, Scienze sociali, umane e della formazione, del Dipartimento di Lettere - lingue, letterature e civiltà antiche e moderne e del Dipartimento di Scienze Farmaceutiche, mentre ottengono i giudizi migliori i Corsi di Studio del Dipartimento di Ingegneria e del Dipartimento di Ingegneria Civile e Ambientale.

I giudizi più bassi rispetto al carico di studio degli insegnamenti, incontrato nell'esperienza universitaria, sono stati assegnati ai Corsi di Studio del Dipartimento di Ingegneria Civile e Ambientale e del Dipartimento di Medicina Veterinaria, mentre ottengono i giudizi migliori i Corsi di Studio del Dipartimento di Scienze Politiche.

I giudizi più bassi rispetto al complesso dell'esperienza universitaria sono stati assegnati ai Corsi di Studio del Dipartimento di Ingegneria Civile e Ambientale e del Dipartimento di Lettere - lingue, letterature e civiltà antiche e moderne, per contro ottengono i giudizi migliori i Corsi di Studio del Dipartimento di Fisica e Geologia e del Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari, Ambientali.

Tabella 6.1 - Opinioni dei laureandi - Numerosità delle risposte

Dipartimento	2013					2014				
	A1	A2	A3	A4	A5	A1	A2	A3	A4	A5
Chimica, Biologia e Biotecnologie	259	213	218	259	260	277	205	239	278	278
Economia	647	568	596	655	653	655	578	576	666	670
Filosofia, Scienze sociali, umane e della formazione	538	436	412	545	549	568	479	439	583	582
Fisica e Geologia	86	74	77	85	84	80	67	75	80	80
Giurisprudenza	315	316	271	330	331	281	277	246	296	294
Ingegneria	274	234	244	274	275	257	201	227	259	258
Ingegneria civile e ambientale	203	197	178	204	204	183	175	155	185	184
Lettere - lingue, letterature e civiltà antiche e moderne	563	543	427	569	571	414	398	309	416	415
Matematica e Informatica	119	100	115	119	119	120	94	119	120	117
Medicina	308	266	279	308	309	278	238	244	279	278
Medicina sperimentale	306	219	260	305	305	354	267	305	355	356
Medicina veterinaria	76	74	75	77	76	81	76	79	83	83
Scienze agrarie, alimentari, ambientali	147	137	137	148	148	168	158	159	169	169
Scienze chirurgiche e biomediche	83	64	71	83	83	83	70	72	83	83
Scienze farmaceutiche	187	157	163	189	189	204	177	165	203	204
Scienze politiche	394	376	342	406	405	392	357	335	401	407
Totale di Ateneo	4.505	3.974	3.865	4.556	4.561	4.395	3.817	3.744	4.456	4.458

Tabella 6.2 – Opinioni dei laureandi - Percentuali dei giudizi positivi

Dipartimento	2013					2014				
	A1	A2	A3	A4	A5	A1	A2	A3	A4	A5
Chimica, Biologia e Biotecnologie	37,1	75,6	24,3	88,4	80,0	38,3	74,1	29,7	83,8	85,3
Economia	74,0	84,2	40,4	86,7	87,3	68,9	85,1	37,2	84,1	85,4
Filosofia, Scienze sociali, umane e della formazione	51,7	80,3	22,8	94,3	81,4	43,7	86,6	17,8	94,5	80,9
Fisica e Geologia	82,6	78,4	49,4	91,8	88,1	71,3	80,6	44,0	93,8	92,5
Giurisprudenza	73,0	96,2	50,6	79,7	83,7	70,1	91,7	48,0	72,0	87,4
Ingegneria	81,4	81,6	58,6	79,6	88,7	78,6	84,6	53,7	79,2	85,7
Ingegneria civile e ambientale	89,7	82,7	51,1	57,8	77,0	88,5	90,3	51,0	61,6	75,5
Lettere – lingue, letterature e civiltà antiche e moderne	60,0	89,7	26,5	90,5	75,7	58,7	93,2	29,4	88,5	73,7
Matematica e Informatica	79,0	91,0	62,6	88,2	81,5	70,8	94,7	44,5	87,5	84,6
Medicina	75,6	77,4	39,1	72,7	84,8	78,8	79,4	40,2	73,5	86,7
Medicina sperimentale	58,5	60,7	19,6	89,8	84,3	59,3	75,7	31,5	86,2	87,4
Medicina veterinaria	80,3	85,1	25,3	83,1	85,5	75,3	69,7	29,1	65,1	84,3
Scienze agrarie, alimentari, ambientali	78,2	92,0	49,6	94,6	86,5	75,6	87,3	44,0	94,7	92,9
Scienze chirurgiche e biomediche	77,1	79,7	36,6	92,8	78,3	83,1	80,0	38,9	86,7	85,5
Scienze farmaceutiche	59,9	83,4	23,9	75,7	84,7	59,3	79,7	18,2	83,3	91,7
Scienze politiche	79,9	87,0	45,0	93,8	84,2	82,7	90,2	40,9	95,8	86,7
Totale di Ateneo	68,1	83,5	37,5	85,8	83,0	65,6	85,3	35,8	84,7	84,5

	Scostamento $\geq 10\%$ in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento $\geq 5\%$ in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento $\geq 5\%$ in positivo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento $\geq 10\%$ in positivo rispetto al valore medio di Ateneo

Tabella 6.3 – Opinioni dei laureandi - Valutazioni medie in decimi

Dipartimento	2013					2014				
	A1	A2	A3	A4	A5	A1	A2	A3	A4	A5
Chimica, Biologia e Biotecnologie	5,7	6,6	5,3	7,7	7,3	5,7	6,6	5,6	7,6	7,6
Economia	7,0	7,3	6,3	7,4	7,5	6,9	7,3	6,2	7,3	7,5
Filosofia, Scienze sociali, umane e della formazione	6,3	7,1	5,0	8,0	7,3	6,0	7,4	4,7	7,9	7,2
Fisica e Geologia	7,5	7,0	6,6	7,9	7,9	7,0	7,0	6,3	7,9	8,2
Giurisprudenza	7,0	8,2	6,7	7,1	7,6	6,9	8,1	6,6	6,9	7,6
Ingegneria	7,6	7,1	7,0	7,1	7,6	7,4	7,5	6,8	6,9	7,4
Ingegneria civile e ambientale	8,0	7,2	6,6	6,2	7,0	7,8	7,4	6,7	6,2	7,0
Lettere - lingue, letterature e civiltà antiche e moderne	6,5	7,9	5,1	7,6	7,1	6,3	8,0	5,2	7,6	7,0
Matematica e Informatica	7,5	8,2	7,2	7,4	7,3	6,8	7,8	6,6	7,4	7,2
Medicina	7,5	7,4	6,2	6,9	7,8	7,8	7,3	6,1	7,0	7,7
Medicina sperimentale	6,5	6,0	4,9	7,6	7,7	6,7	6,8	5,5	7,7	7,7
Medicina veterinaria	7,4	7,2	5,7	7,1	7,6	7,2	6,5	6,0	6,5	7,5
Scienze agrarie, alimentari, ambientali	7,2	8,0	6,6	7,9	7,8	7,0	7,7	6,5	7,8	8,2
Scienze chirurgiche e biomediche	7,6	6,8	5,9	7,9	7,4	7,9	7,2	6,2	7,9	7,7
Scienze farmaceutiche	6,5	7,0	5,1	7,2	7,7	6,4	6,9	4,7	7,3	7,8
Scienze politiche	7,4	7,7	6,3	8,0	7,7	7,2	7,8	6,1	8,1	7,6
Totale di Ateneo	6,9	7,4	5,9	7,5	7,5	6,8	7,4	5,9	7,4	7,5

	Scostamento $\geq 10\%$ in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento $\geq 5\%$ in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento $\geq 5\%$ in positivo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento $\geq 10\%$ in positivo rispetto al valore medio di Ateneo

3.5 Opinioni del personale docente

I quesiti volti alla valutazione delle opinioni del personale docente, sottoposti ai docenti titolari dei moduli di insegnamento, possono essere suddivisi in due insiemi omogenei:

- il primo è mirato a raccogliere le opinioni a livello di Corso di Studio, per quanto concerne l'organizzazione complessiva, l'adeguatezza di aule e attrezzatura a disposizione, nonché l'appropriatezza dei servizi di supporto amministrativo (**domande C1, C2, C3, C4, C5 e C6**);
- il secondo permette la valutazione dell'attività didattica, in riferimento alle conoscenze di base rilevate in aula, al coordinamento tra insegnamenti e all'esperienza avuta durante le lezioni (**domande C7, C8, C9 e C10**).

In particolare i quesiti elaborati e proposti pubblicamente sono:

C1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?
C2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?
C3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?
C4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
C5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?
C6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?
C7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?
C8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?
C9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?
C10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?

L'elaborazione di sintesi delle informazioni raccolte nell'A.A. 2013/14, proposta dal Nucleo per ognuno dei quesiti a livello di Dipartimento, intende anticipare la presentazione dei dati effettuata in automatico dal sistema SISValDidat. In particolare, VALMON s.r.l., su richiesta dell'Ateneo di Perugia, sta attualmente implementando il sistema informativo SISValDidat con le funzioni necessarie alla pubblicazione dei dati riferiti alle opinioni dei docenti, che comunque dovrebbe avvenire prima dell'avvio delle attività di riesame dei Corsi di Studio.

In analogia con quanto fatto per la misurazione dei livelli di soddisfazione degli studenti e dei laureandi, anche i risultati dell'indagine sulle opinioni dei docenti sono qui proposti per singolo Dipartimento, attraverso il confronto dei valori misurati per ogni quesito con i valori medi di Ateneo, ottenuti pesando la numerosità delle risposte.

Nella fattispecie sono state paragonate:

- le percentuali dei giudizi positivi (con risposta "decisamente sì", "più sì che no");
- le valutazioni medie ottenute in decimi (con scala di Likert "decisamente sì"=10, "più sì che no"=7, "più no che sì"=5 e "decisamente no"=2).

Per una lettura critica dei risultati sono stati messi in evidenza gli scostamenti dal valore medio di Ateneo in positivo o in negativo, nell'ordine, del 5% e del 10%.

3.5.1 *Modalità online*

Il confronto a livello di Dipartimento delle valutazioni medie date dai docenti sulle attività didattiche ha mostrato generalmente un apprezzamento del contesto lavorativo, tuttavia la criticità più evidente a livello di Ateneo è da associare al giudizio basso dato in riferimento alle modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (**Tabella 7.1, Tabella 7.2 e Tabella 7.3**).

Le attività didattiche dei Corsi di Studio del Dipartimento di Scienze Politiche e del Dipartimento di Lettere - lingue, letterature e civiltà antiche e moderne ottengono dai docenti valutazioni generalmente più severe (6 valutazioni su 10 più basse del 5% rispetto alla media di Ateneo), mentre i Corsi di Studio del Dipartimento di Scienze Chirurgiche e Biomediche ottengono generalmente la valutazione più alta di Ateneo (con 7 valutazioni su 10 superiori alla media di Ateneo di oltre il 5%).

Tabella 7.1 - Opinioni del personale docente - Numerosità delle risposte

Dipartimento	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10
Chimica, Biologia e Biotecnologie	202	206	201	206	199	196	207	199	203	207
Economia	87	87	85	87	84	87	88	85	88	88
Filosofia, Scienze sociali, umane e della formazione	100	100	99	100	99	101	100	101	101	101
Fisica e Geologia	68	68	68	68	68	67	68	68	68	68
Giurisprudenza	77	77	76	76	75	75	77	35	35	35
Ingegneria	142	142	142	141	139	138	142	141	139	140
Ingegneria civile e ambientale	111	111	111	111	109	110	111	111	111	111
Lettere - lingue, letterature e civiltà antiche e moderne	163	161	163	163	158	161	163	163	162	163
Matematica e Informatica	71	74	75	76	70	70	75	76	72	75
Medicina	281	281	281	280	281	278	281	279	280	280
Medicina sperimentale	182	183	184	182	183	182	183	181	183	184
Medicina veterinaria	97	97	96	97	96	97	96	95	97	96
Scienze agrarie, alimentari, ambientali	162	161	163	165	164	165	165	165	165	165
Scienze chirurgiche e biomediche	120	120	119	119	118	120	120	120	120	120
Scienze farmaceutiche	92	91	91	91	89	89	92	92	92	91
Scienze politiche	82	85	86	86	81	84	86	84	84	84
Totale di Ateneo	2.037	2.044	2.040	2.048	2.013	2.020	2.054	1.995	2.000	2.008

Tabella 7.2 – Opinioni del personale docente - Percentuali dei giudizi positivi

Dipartimento	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10
Chimica, Biologia e Biotecnologie	95,5	91,3	91,5	75,7	62,8	92,9	75,4	56,8	95,6	94,2
Economia	93,1	93,1	92,9	77,0	75,0	97,7	75,0	40,0	97,7	98,9
Filosofia, Scienze sociali, umane e della formazione	93,0	91,0	93,9	78,0	65,7	85,1	61,0	46,5	98,0	96,0
Fisica e Geologia	88,2	92,6	92,6	89,7	77,9	95,5	73,5	54,4	94,1	94,1
Giurisprudenza	93,5	96,1	93,4	98,7	88,0	78,7	90,9	68,6	97,1	97,1
Ingegneria	94,4	96,5	97,9	89,4	84,2	96,4	88,0	58,9	100,0	98,6
Ingegneria civile e ambientale	86,5	86,5	82,0	90,1	89,9	97,3	73,0	51,4	99,1	96,4
Lettere – lingue, letterature e civiltà antiche e moderne	89,6	87,6	79,8	84,7	74,1	91,9	57,7	39,9	98,8	96,9
Matematica e Informatica	98,6	93,2	97,3	86,8	74,3	97,1	85,3	47,4	100,0	93,3
Medicina	93,6	93,6	93,6	96,4	90,7	97,8	85,1	72,0	98,2	95,0
Medicina sperimentale	92,9	95,1	96,2	92,9	89,6	97,3	77,6	80,1	98,4	98,4
Medicina veterinaria	85,6	93,8	86,5	96,9	83,3	94,8	70,8	61,1	97,9	94,8
Scienze agrarie, alimentari, ambientali	95,7	96,9	92,0	83,0	83,5	96,4	73,3	62,4	98,2	95,2
Scienze chirurgiche e biomediche	98,3	97,5	98,3	94,1	89,8	96,7	90,8	70,8	99,2	97,5
Scienze farmaceutiche	97,8	96,7	95,6	78,0	51,7	93,3	70,7	81,5	97,8	97,8
Scienze politiche	91,5	92,9	86,0	81,4	80,2	92,9	74,4	31,0	95,2	94,0
Totale di Ateneo	93,2	93,3	91,9	87,4	79,9	94,5	76,7	59,6	98,0	96,1

	Scostamento \geq 10% in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento \geq 5% in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento \geq 5% in positivo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento \geq 10% in positivo rispetto al valore medio di Ateneo

Tabella 7.3 – Opinioni del personale docente - Valutazioni medie in decimi

Dipartimento	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10
Chimica, Biologia e Biotecnologie	8,6	8,5	8,6	7,6	6,7	8,3	7,0	6,4	9,3	8,7
Economia	8,4	8,5	8,9	7,7	7,2	9,3	7,3	5,8	9,0	8,9
Filosofia, Scienze sociali, umane e della formazione	8,4	8,2	8,6	7,6	6,5	7,9	6,4	5,6	8,9	8,5
Fisica e Geologia	8,0	8,4	8,6	8,6	7,1	8,7	6,9	6,1	9,1	8,1
Giurisprudenza	9,0	8,7	8,6	9,3	8,0	7,5	8,5	6,5	9,2	9,4
Ingegneria	8,1	8,6	8,8	8,6	7,6	8,7	7,6	6,2	9,2	8,3
Ingegneria civile e ambientale	7,8	7,8	8,1	9,0	8,0	8,9	7,0	6,2	9,4	8,8
Lettere - lingue, letterature e civiltà antiche e moderne	8,1	7,8	7,3	7,6	7,0	8,4	6,4	5,3	9,1	8,4
Matematica e Informatica	8,7	8,3	8,9	8,4	7,3	9,3	7,6	5,8	9,3	8,5
Medicina	8,5	8,7	8,7	9,3	8,6	9,3	7,7	7,2	9,2	8,8
Medicina sperimentale	8,5	8,8	9,0	8,8	8,3	9,3	7,2	7,5	9,2	8,9
Medicina veterinaria	8,0	8,6	8,1	9,2	7,9	8,4	7,0	6,9	9,2	8,7
Scienze agrarie, alimentari, ambientali	8,6	8,7	8,5	8,0	7,6	8,7	7,0	6,6	9,3	8,6
Scienze chirurgiche e biomediche	8,7	9,1	9,1	8,8	8,4	9,0	7,9	7,2	9,4	9,3
Scienze farmaceutiche	8,6	8,2	8,4	7,6	6,4	8,0	7,1	7,5	9,1	8,3
Scienze politiche	8,4	8,3	7,8	7,6	7,2	8,2	6,9	5,2	8,8	8,2
Totale di Ateneo	8,4	8,5	8,5	8,4	7,6	8,7	7,2	6,5	9,2	8,7

	Scostamento $\geq 10\%$ in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento $\geq 5\%$ in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento $\geq 5\%$ in positivo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento $\geq 10\%$ in positivo rispetto al valore medio di Ateneo

3.6 Analisi degli aspetti critici evidenziati dalle rilevazioni

Le criticità emerse non sono tali da inficiare il giudizio complessivo sull'attività didattica frontale, sull'organizzazione generale degli insegnamenti, che nella media di Ateneo resta positivo. Infatti:

- gli orari di svolgimento di lezioni, di esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono generalmente rispettati, le lezioni sono quindi tenute in modo puntuale e completo;
- i docenti sono reperibili per chiarimenti e spiegazioni, elemento essenziale che conferma l'efficacia degli scambi di domande tra studenti e docenti.

Emerge invece un giudizio più critico in merito a:

- conoscenze preliminari possedute, per le quali lo studente percepisce margini di miglioramento;
- carico di studio degli insegnamenti, non sempre percepito come proporzionato ai crediti assegnati;
- coordinamento dell'insegnamento con gli altri del corso di studio.

Sulla base dei dati emersi dal confronto a livello di Ateneo, i Presidenti dei Corsi di Studio, la Commissione permanente "Didattica" e le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti potranno avviare ulteriori approfondimenti delle problematiche e integrare i processi di miglioramento già individuati in sede di riesame dei Corsi di Studio.

4. Utilizzazione dei risultati

4.1 Diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo

Come già detto nella sezione riguardante la discussione dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti, per la loro diffusione l'Ateneo di Perugia si avvale dall'A.A. 2013/14 del progetto SISValDidat di Valmon s.r.l., accessibile al sito <http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/>. Ogni docente, inserendo le proprie credenziali (codice fiscale e password di Ateneo) nella sezione "Riconoscimento corpo docente", può così visualizzare i risultati delle valutazioni dei propri corsi di insegnamento. Le abilitazioni dei docenti sono gestite centralmente dall'Ufficio per la Qualità di Ateneo.

I docenti responsabili, e in generale i responsabili dei Corsi di Studio (Direttori di Dipartimento, Presidenti e componenti delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, Presidenti di CdS e di Consigli didattici, componenti dei gruppi di riesame e i responsabili dell'AQ) possono visualizzare, sempre accedendo con proprie credenziali, i dati di tutti i docenti dei corrispondenti corsi di competenza.

Sono visibili, in consultazione pubblica, a tutti coloro che accedono al sito web i dati aggregati a livello di Dipartimento e Corso di Studio e i dati a livello di singolo Insegnamento/Modulo. Ad ogni modo, per ragioni di tutela dell'anonimato, non sono stati pubblicati i risultati ottenuti dall'acquisizione di meno di sei opinioni a livello di singolo modulo.

Ai Presidenti di Corso di Studio è stato demandato il compito di valutare e discutere i dati emersi dai questionari somministrati dall'Ateneo, e dal questionario gestito da AlmaLaurea, nell'ambito delle Commissioni Paritetiche per la Didattica, dei Gruppi di Riesame, nonché nei Consigli di Corso di Studio e di Dipartimento. Agli stessi Presidenti è stato chiesto di tener conto anche delle indicazioni e delle ulteriori elaborazioni del Nucleo di Valutazione fatte in occasione della relazione annuale.

Tuttavia è importante sottolineare che a livello di Ateneo per l'analisi dei dati relativi

alle opinioni degli studenti, il Presidio di Qualità dell'Ateneo (esclusivamente per l'A.A. 2013/14) ha suggerito di utilizzare solo le informazioni provenienti dalla raccolta cartacea, tenuto conto del carattere sperimentale della rilevazione effettuata in modalità online. Le informazioni raccolte dalla procedura online sono comunque disponibili per ogni eventuale approfondimento valutativo.

Il Nucleo di Valutazione e il presidio di Qualità hanno potuto riscontrare che i risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti e dei laureandi sulle attività didattiche sono stati ampiamente utilizzati sia dalle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti ai fini delle relazioni redatte entro lo scorso 31 dicembre, sia dai Gruppi di Riesame responsabili dell'AQ dei Corsi di Studio in occasione della redazione dei rapporti di riesame. Tuttavia, non è stato ancora possibile utilizzare i dati relativi all'indagine conoscitiva delle opinioni dei docenti, dati che saranno comunque resi disponibili in tempi brevi, per l'avvio dell'attività di AQ dell'A.A. 2015/16.

4.2 Azioni di intervento promosse

Le azioni di intervento promosse dall'Ateneo per superare le criticità emerse dall'elaborazione dei dati provenienti dal monitoraggio delle opinioni degli studenti frequentanti e non frequentanti, oltreché dei laureandi e dei docenti, si sono concretizzate con:

- superamento delle problematiche tecniche ostative alle valutazioni;
- razionalizzazione della programmazione didattica;
- internazionalizzazione delle attività didattiche;
- valutazione delle attività di tirocinio;
- potenziamento dell'attività didattica assistita;
- incremento dell'attività di tutorato;
- diffusione del concetto di valutazione;
- attivazione help desk di assistenza per le valutazioni della didattica;
- revisione dei programmi degli insegnamenti;
- riorganizzazione dell'utilizzo dei laboratori per ottimizzare l'uso delle attrezzature;
- implementazione dei siti web dei Corsi di Studio con maggiori informazioni utili per gli Studenti;
- riunioni multidisciplinari con i docenti per il coordinamento degli insegnamenti.

In particolare, nel corso del 2014, il passaggio di competenze dalle Facoltà alle nuove Strutture Dipartimentali ha richiesto una progressiva ricostituzione di tutte le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti e una ridefinizione dei gruppi di Riesame, rendendo sempre più centrale l'attività di informazione proposta e intrapresa dal Presidio di Qualità dell'Ateneo.

Dopo due anni di applicazione, il processo di Assicurazione della Qualità implementato dall'Ateneo di Perugia ha mostrato la sua efficacia in sede di ridefinizione degli Ordinamenti Didattici e quindi dei relativi percorsi formativi, a seguito delle richieste/osservazioni pervenute *in primis* dagli studenti.

Su queste basi, i Corsi di Studio e le sedi dell'Ateneo sono attualmente sottoposti alle procedure di Accreditamento Periodico, procedure che stanno palesando apprezzabili livelli qualitativi sia in riferimento alle attività didattiche che alle attività di ricerca.

4.3 Utilizzazione dei risultati ai fini della incentivazione dei docenti

Nell'Ateneo non è stato avviato un sistema premiale di incentivazione per i docenti, organico e funzionale. Tuttavia alcune Strutture Didattiche hanno ritenuto utile dare

ulteriore visibilità ai risultati delle valutazioni attraverso l'affissione delle classifiche nelle bacheche di riferimento per gli studenti. Ciò ha costituito di fatto uno stimolo alla sana competizione tra i docenti che nel corso del tempo ha prodotto miglioramenti nelle attività didattiche e, soprattutto, ha permesso un accrescimento costante del senso di utilità dello strumento di valutazione tra gli studenti.

5. Punti di forza e di debolezza

Le rilevazioni delle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei docenti sul funzionamento della Didattica ha generalmente lo scopo di:

- fornire ai docenti indicazioni utili ad auto-valutare la propria attività didattica e a correggere eventuali errori;
- rendere partecipi del processo di valutazione e dei suoi risultati i coordinatori delle attività didattiche di Ateneo (Presidenti di Corso di Studio, Direttori di Dipartimento/Scuola, componenti delle Commissioni paritetiche docenti-studenti, Responsabili dell'AQ), invitandoli ad intraprendere le azioni necessarie a migliorare l'organizzazione dei processi formativi;
- individuare, nell'ambito dei singoli Corsi di Studio, i modelli didattici e attività integrative che rendono maggiormente efficaci i processi formativi e mettere in evidenza gli elementi che li rendono meno incisivi;
- individuare le condizioni logistiche e strumentali (aule, laboratori, orari di lezione, ecc.) che costituiscono un limite all'efficacia ed efficienza dei processi formativi.

5.1 Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione

Come già indicato, l'Ateneo di Perugia ha introdotto in via sperimentale per l'a.a. 2013/2014 la modalità di rilevazione online per gli studenti in corso e in regola con il pagamento della prima rata, mantenendo la modalità cartacea per gli studenti in aula al momento della rilevazione, a prescindere dalla loro posizione amministrativa.

L'elaborazione di un progetto volto all'introduzione della rilevazione online per l'a.a. 2013/2014 come modalità sostitutiva del cartaceo, ha inizialmente prodotto ritardi nell'avvio del monitoraggio predisposto in formato cartaceo. Successivamente l'Ateneo ha optato per una rilevazione mista, introducendo la modalità online solo in via sperimentale. Ciò è evidenziato dalla flessione in percentuale del minor numero di insegnamenti monitorati con modalità cartacea (-13,7%), nonostante risultino coperti dalla rilevazione 89 Corsi di Studio su 91.

Le potenzialità della rilevazione online risultano evidenti rispetto al grado di copertura della rilevazione raggiunto, oltre che rispetto al margine di flessibilità offerto nell'ambito delle modifiche strutturali apportabili ai questionari e delle possibili elaborazioni dei risultati. A titolo di esempio, nel corso della rilevazione è emersa la necessità di estendere la valutazione online a tutte le tipologie di tirocinio e altre attività formative, consentendo il monitoraggio anche alle attività formative assimilabili agli insegnamenti.

I moduli di insegnamento valutati in modalità online sono stati quelli presenti nei piani di studio nell'anno di corso risultante dalla posizione amministrativa dello studente, tuttavia l'assenza e l'aggiornamento non tempestivo delle informazioni da riportare nei piani stessi, ha potuto portare all'impossibilità di effettuare la valutazione.

Punti di forza della rilevazione online sono:

- acquisizione delle opinioni degli studenti non frequentanti;
- flessibilità dello strumento di rilevazione;

- compilazione del questionario non solo da postazione informatica fissa, ma anche da smartphone o tablet.

5.2 Punti di forza e di debolezza relativamente ai risultati delle rilevazioni

I risultati della valutazione cartacea sono stati opportunamente tenuti distinti da quelli ottenuti con la modalità online, tenendo in considerazione:

- bacino degli intervistati;
- tempi di rilevazione.

Il processo di rilevazione, tuttavia, avrebbe potuto essere ulteriormente migliorato in alcuni Dipartimenti dell'Ateneo, dove il grado di copertura degli insegnamenti rilevati è ancora insoddisfacente, seppure in miglioramento rispetto al precedente anno accademico come somma delle coperture raggiunte dalle due modalità.

I risultati delle rilevazioni mettono chiaramente in evidenza le peculiarità distintive proprie delle due aree di formazione, quella umanistica e quella scientifica.

E' evidente l'impatto del Sistema AVA su tutte le attività accademiche, il miglioramento continuo permesso dai processi di Assicurazione della Qualità trova la sua massima espressione nella differenziazione dei giudizi espressi dai laureandi (più severi) rispetto a quelli espressi dagli iscritti (più moderati).

L'intelligibilità dei dati conferma il diverso impatto che le due modalità di rilevazione hanno avuto. Mentre la rilevazione cartacea restituisce un giudizio più immediato, più contestuale, la rilevazione online porta in luce valutazioni più personali.

5.3 Punti di forza e di debolezza relativamente all'utilizzazione dei risultati

L'acquisizione di un sistema di reportistica dati condiviso tra più atenei, SISValDidat del gruppo Valmon s.r.l., ha permesso di ottenere eccellenti risultati in termini di riscontro mediatico. Tuttavia lo strumento non permette analisi di immediata lettura, e pertanto il Presidio di Qualità ha assunto decisioni mirate al superamento di tali problematiche, già a partire dall'A.A. 2014/15.

In particolare, il processo di assicurazione della qualità richiesto dalla normativa ai fini dell'accreditamento dei Corsi di Studio, a partire dall'A.A. 2013/14, ha imposto una sequenziale razionalizzazione di metodiche e tempistiche della valutazione della didattica, non più svolta dai soli studenti frequentanti ma anche dagli studenti non frequentanti e dai docenti. Il Nucleo di Valutazione, pur rilevando che non tutte le problematiche hanno potuto essere superate (come, ad esempio, il coinvolgimento nella rilevazione di tutti gli aventi diritto, quali gli studenti del primo anno delle lauree magistrali di secondo livello), ha potuto apprezzare la mole di decisioni assunte dall'Ateneo per mezzo del Presidio di Qualità, e soprattutto l'impatto dell'utilizzazione dei risultati raccolti, in termini di revisione dei Corsi di Studio.

Dall'A.A. 2014/15 le rilevazioni sono pertanto tenute solo in modalità online. Tutti i Corsi di Studio possono perciò effettuare le rilevazioni attraverso le medesime modalità al fine di garantire ai responsabili del Corso di Studio, agli studenti, al corpo docente e agli attori coinvolti nel sistema di Assicurazione della Qualità in Ateneo le dovute e necessarie comparazioni e valutazioni avendo come riferimento dati confrontabili negli anni. Il Nucleo di Valutazione, in questo senso, invita il Presidio di Qualità alla formulazione di Linee guida di Ateneo per l'analisi dei dati raccolti sull'opinione degli studenti, dei laureandi e dei docenti.

Il Nucleo rileva che non è mai stato preso in considerazione un elemento molto critico quale l'opportunità di gratificare con premi incentivanti o con riconoscimenti simbolici i docenti che abbiano meritato i giudizi migliori da parte dei loro studenti.

In aggiunta, i risultati delle valutazioni dei laureandi acquisite tramite AlmaLaurea devono avere una maggiore visibilità, visto che allo stato attuale non esiste un sistema di reportistica e interrogazione dati diverso da quello implementato dal Consorzio Interuniversitario.

6. Ulteriori osservazioni

L'Ateneo di Perugia è attualmente sottoposto alle procedure di accreditamento periodico, con risultati preliminari eccellenti, soprattutto in riferimento alla valutazione delle attività in capo al Presidio di Qualità. Nella parte integrativa di questa relazione, che sarà trasmessa all'ANVUR entro il 30 giugno, il Nucleo di Valutazione riferirà nel dettaglio le attività svolte dal PQ.

La presente relazione è consultabile alla sezione Valutazione delle Didattica all'indirizzo <http://www.unipg.it/ateneo/organizzazione/organ-di-gestione-di-controllo-consultivi-e-di-garanzia/nucleo-di-valutazione>

