

VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA



**Descrizione e valutazione delle modalità
e dei risultati della rilevazione dell'opinione
degli studenti frequentanti e dei laureandi
*anno accademico 2014-2015***

Perugia, 22 aprile 2016
a cura del Nucleo di Valutazione
Università degli Studi di Perugia

Nucleo di Valutazione di Ateneo

(Costituito con D.R. n. 47 del 17.01.2013 per un quadriennio, ovvero fino al 16.01.2017 - Rinnovo rappresentanza degli studenti con D.R. n.588 del 16.04.2016 per il biennio 2016-2017)

Membri interni

Prof. Corrado CORRADINI - Ordinario di Costruzioni idrauliche e marittime e Idrologia (ICAR/02) presso il Dipartimento di Ingegneria Civile
Coordinatore (D.R. n. 50 del 21.01.2013)

Prof. Francesco BARTOLUCCI - Ordinario di Statistica (SECS-S/01) presso il Dipartimento di Economia

Prof. Paolo PUCETTI - Ordinario di Farmacologia generale (BIO/14) presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale

Membri esterni

Dott.ssa Anna Lisa DORIA - Dirigente della Regione dell'Umbria e Coordinatore di Area Organizzazione risorse umane, Innovazione tecnologica e Autonomie locali

Prof. Alberto Ivo DORMIO - Associato di Ingegneria Economico-gestionale (ING-IND/35) presso l'Università degli Studi di Parma

Prof. Paolo RICCI - Ordinario di Economia Aziendale (SECS-P/07) presso l'Università degli Studi del Sannio

Prof. Paolo SACCHETTA - Ordinario di Biochimica (BIO/10) presso l'Università "G. d'Annunzio" di Chieti

Rappresentanti degli studenti

Sig.ra Caterina CARUSO

Sig. Lorenzo FOGGETTI

Struttura tecnico-amministrativa

Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione

Direzione Generale

Dott. Andrea BIAGETTI - *Responsabile del procedimento*

Ufficio per la Qualità di Ateneo – Area supporto Organi Collegiali, Performance, Qualità
Direzione Generale

Dott. Francesco Siciliano – *Coordinatore assistenza rilevazione online*

INDICE

1. Presentazione delle rilevazioni

1.1 Normativa

1.2 Obiettivi della rilevazione della opinione degli studenti e dei docenti

1.3 Obiettivi della rilevazione della opinione dei laureandi

2. Modalità di rilevazione

2.1 Organizzazione delle rilevazioni

2.2 Strumenti di rilevazione

Allegato 1 – Guida alla Valutazione delle Didattica A.A. 2014/15

Allegato 2 – Questionario AlmaLaurea

3. Risultati delle rilevazioni

3.1 Grado di copertura degli insegnamenti

3.2 Rapporto questionari compilati / questionari attesi

3.3 Livelli di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti

3.4 Livelli di soddisfazione dei laureandi

3.5 Analisi degli aspetti critici evidenziati dalle rilevazioni

Allegato 3 – Opinioni degli studenti frequentanti e non A.A. 2014/15 – Risultati dell'indagine

Allegato 4 – Opinioni dei laureandi – Risultati dell'indagine

Allegato 5 – Opinioni del personale docente A.A. 2014/15 – Risultati dell'indagine

4. Utilizzazione dei risultati

4.1 Diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo

4.2 Azioni di intervento promosse

4.3 Utilizzazione dei risultati ai fini della incentivazione dei docenti

5. Punti di forza e di debolezza

5.1 Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione

5.2 Punti di forza e di debolezza relativamente ai risultati delle rilevazioni

5.3 Punti di forza e di debolezza relativamente all'utilizzazione dei risultati

6. Ulteriori osservazioni

1. Presentazione delle rilevazioni

La valutazione della didattica attraverso il giudizio espresso dagli studenti è stata attivata presso l'Università degli Studi di Perugia nell'anno accademico 1999-2000, utilizzando il modello proposto dall'Osservatorio Nazionale della Valutazione, di seguito aggiornato annualmente in collegato alle esigenze riscontrate dalle diverse Strutture Didattiche.

Nel periodo 1999-2012 e quindi per più di 13 anni, le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche sono state acquisite per ogni Insegnamento, o su richiesta per ogni Modulo di Insegnamento didattico, tramite un questionario cartaceo predisposto per la lettura ottica.

Il processo di assicurazione della qualità, richiesto dalla normativa recente ai fini dell'accREDITAMENTO dei Corsi di Studio, a partire dall'A.A. 2013/14 ha imposto una razionalizzazione di metodiche e tempistiche della valutazione della didattica, non più svolta dai soli studenti frequentanti ma anche dagli studenti non frequentanti e dai docenti, che solo la modalità online poteva garantire.

L'Ateneo di Perugia, ritenendo necessaria una fase intermedia di transizione all'online, mirata al superamento di tutte le criticità emerse dalle esperienze degli altri atenei, oltreché all'individuazione di procedure commisurate alle esigenze locali, in occasione della rilevazione 2013/14 ha così optato per una modalità mista, cartacea/online. Nello specifico la rilevazione in modalità cartacea ha continuato ad essere gestita per mezzo delle strutture di supporto al Nucleo di valutazione, mentre la rilevazione online è stata seguita dalle strutture di supporto al Presidio di Qualità.

La riforma del sistema universitario italiano avviata dalla Legge n. 240/2010, prevedendo il passaggio dalle Facoltà alle Strutture Dipartimentali, ha reso le informazioni raccolte dall'A.A. 2013/14 non direttamente collegabili a quelle pregresse, elaborate con livelli di aggregazione diversi.

A partire dall'A.A. 2014/15 la rilevazione delle opinioni degli studenti e dei docenti sulle attività didattiche è svolta esclusivamente in modalità online.

1.1 Normativa

Il Nucleo di Valutazione dell'Università di Perugia, ai sensi dell'art. 1, comma 2, della Legge n. 370 del 19 ottobre 1999, nell'anno accademico 2014-2015 ha acquisito, per mezzo del Presidio di Qualità di Ateneo, le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche al fine di predisporre la presente relazione.

Il documento "Autovalutazione, Valutazione periodica e AccredITAMENTO del Sistema Universitario - AVA" del 9 gennaio 2013 riassume il contesto normativo all'interno del quale l'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca - ANVUR è stata chiamata a fornire il proprio contributo per lo sviluppo del sistema di valutazione delle università, e presenta, precede e segue le attività di valutazione delle Sedi e dei Corsi di Studio scelte dal MIUR ai sensi del D.Lgs. 27 gennaio 2012, n.19.

Successivamente il Decreto Ministeriale n. 47 del 30 gennaio 2013 "Autovalutazione, AccredITAMENTO iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio e Valutazione periodica", poi rivisto con Decreto Ministeriale n. 1059 del 23 dicembre 2013 "Adeguamenti e integrazioni al DM 30 gennaio 2013, n.47", ha stabilito compiutamente

ruoli e competenze dei diversi attori.

In particolare, la finalità principale della misura dei livelli di soddisfazione espressi dagli studenti frequentanti, ma stavolta anche dagli studenti non frequentanti, dai laureati e dai docenti, deve essere vista all'interno del più ampio sistema di Assicurazione di Qualità (AQ) degli atenei e, in quanto tale, deve essere organizzata e monitorata dal Presidio per la Qualità di Ateneo.

L'Università degli Studi di Perugia ha istituito il Presidio per la Qualità nel marzo 2013, pertanto dall'anno accademico 2013-2014 le attività di gestione della Valutazione della Didattica non sono più in carico al Nucleo di Valutazione, che comunque ha assunto il ruolo di valutatore delle scelte, e degli effetti delle stesse, nell'ambito della Valutazione della Didattica.

Il Nucleo di Valutazione ha quindi il compito di supervisionare il processo di rilevazione valutandone i vari aspetti al fine di fornire, in occasione della presente relazione, indirizzi utili sia al soddisfacimento delle esigenze mostrate dai diversi attori dell'AQ di Ateneo, che alla rimozione delle eventuali problematiche emerse.

In data 6 novembre 2013 con il documento "Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'A.A. 2013-2014", l'ANVUR ha individuato lo strumento di rilevazione, suggerendo contestualmente agli Atenei modalità e tempistiche per l'indagine, in un'ottica di progressivo allargamento degli ambiti di indagine.

1.2 Obiettivi della rilevazione della opinione degli studenti e dei docenti

Nell'attivare la raccolta delle opinioni espresse dagli studenti sulla didattica, l'Ateneo di Perugia si è posto in generale i seguenti obiettivi:

- monitorare il grado di soddisfazione degli strumenti per singolo Modulo di Insegnamento;
- fornire ai docenti indicazioni per l'autovalutazione della propria attività didattica;
- acquisire valutazioni utili alla individuazione di metodologie didattiche che migliorino l'efficacia del processo formativo dei singoli Insegnamenti e Corsi di Studio, evidenziando gli elementi che lo rendono meno incisivo;
- trasmettere ai Coordinatori delle attività didattiche (Presidenti di Corso di Studio, Direttori di Dipartimento, Responsabili AQ di Corso di Studio e di Dipartimento, componenti delle Commissioni Paritetiche) informazioni sulle "performance" didattiche dei docenti;
- identificare le cause logistiche e infrastrutturali (aule, laboratori, orari di lezione, ecc.) responsabili delle eventuali carenze di efficienza ed efficacia delle attività didattiche;
- conseguire il miglioramento continuo e progressivo della didattica nell'Ateneo di Perugia.

Inoltre, con l'introduzione progressiva di questionari online proposti come obbligatori, l'Ateneo intende:

- favorire e accelerare il processo di acquisizione ed elaborazione dei dati;
- sensibilizzare studenti e docenti sull'importanza delle rilevazioni, strumento essenziale per l'individuazione di importanti elementi nell'organizzazione delle proprie attività accademiche;
- garantire la più ampia diffusione delle informazioni per aumentare la fiducia degli *stakeholders* nell'Istituzione;

In questo scenario i compiti del Nucleo di Valutazione sono:

- monitorare l'evoluzione del processo di Assicurazione della Qualità;
- riferire all'ANVUR sulle informazioni valutative raccolte, anche a raffronto dei risultati ottenuti nell'anno precedente;
- identificare le criticità esistenti del Sistema interno di AQ al fine di permettere attraverso l'attività di "riesame" dei Corsi di Studio il miglioramento della qualità della didattica nei successivi anni accademici;
- suggerire agli Organi competenti proposte finalizzate ad aumentare l'efficacia della Valutazione della Didattica nell'Ateneo di Perugia.

Infine, l'acquisizione dell'opinione dei docenti ha una duplice finalità:

- valutare la congruenza tra le opinioni espresse su aspetti rilevanti della didattica da parte dei principali attori dei processi formativi, gli studenti e i docenti;
- facilitare la discussione e l'individuazione nelle sedi competenti (Commissioni paritetiche Docenti Studenti, Consigli di Corso di studio, Consigli di Dipartimento, Gruppi di Riesame, ecc.) di strumenti di intervento idonei al miglioramento delle attività didattiche.

1.3 Obiettivi della rilevazione della opinione dei laureandi

AlmaLaurea è un Consorzio Interuniversitario che, con il sostegno del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, opera con l'intento di mettere in relazione Aziende e Laureati e di essere punto di riferimento sui temi della realtà universitaria per tutti coloro (studiosi, operatori, etc.) che affrontano a vario livello le tematiche degli studi universitari, dell'occupazione, della condizione giovanile.

L'Università degli Studi di Perugia e AlmaLaurea invitano tutti i laureandi alla compilazione online di un questionario che risponde, quindi, ad un duplice scopo:

- raccogliere le valutazioni e i giudizi relativi all'esperienza universitaria che sta per concludersi, al fine di monitorare i percorsi di studio degli studenti ed analizzare le caratteristiche e le performance dei laureati, migliorando l'offerta formativa dell'università. I risultati di dettaglio delle ricerche sono consultabili all'indirizzo www.almalaurea.it/universita/;
- acquisire, sempre tramite il questionario, le informazioni necessarie per la composizione del curriculum vitae dello studente al fine di agevolare l'ingresso nel mondo del lavoro: in tale prospettiva i dati dello studente, che vorrà usufruire di questa opportunità, sono resi disponibili agli Enti e alle Imprese che ne faranno richiesta.

La decisione di rendere visibile nella Banca Dati AlmaLaurea il proprio curriculum vitae rimane comunque discrezionale: in fase di registrazione alla procedura viene infatti richiesta l'autorizzazione alla pubblicazione del curriculum vitae rendendolo così disponibile per finalità di avviamento nel mondo del lavoro e di formazione professionale.

2. Modalità di rilevazione

L'Ateneo di Perugia, dall'A.A. 2014/15, ha proceduto all'acquisizione delle opinioni degli studenti, utilizzando esclusivamente la **modalità online**.

La disponibilità di uno strumento informatico (questionario online) ha permesso agli studenti frequentanti – ma non presenti in aula il giorno della rilevazione cartacea – così

come agli studenti non frequentanti, di poter partecipare alla valutazione in conformità alle direttive ANVUR (doc. ANVUR del 09.01.2013 e del 06.11.2013). La modalità online, inoltre, è stata l'unica modalità con la quale sono state acquisite sia le opinioni degli studenti iscritti ai corsi telematici, che le opinioni dei docenti.

L'Ateneo di Perugia ha quindi implementato un portale di riferimento, raggiungibile all'indirizzo <https://www.valutazionendidattica.unipg.it/>, che è strumento di raccolta delle informazioni in tutti gli ambiti di Valutazione della Didattica.

2.1 Organizzazione delle rilevazioni

Modalità rilevazione online opinioni studenti frequentanti e non frequentanti

In linea con quanto stabilito dall'ANVUR, la modalità online adottata sperimentalmente dall'Ateneo di Perugia dall'A.A. 2013/14, e ora regimentata, è qui riferita alla somministrazione delle schede n.1 e n.3 (doc. ANVUR del 06.11.2013) sia agli studenti frequentanti ma non presenti in aula al momento della rilevazione, sia agli studenti con frequenza nulla, che agli studenti di corsi telematici. Tuttavia il questionario è stato proposto esclusivamente agli studenti in corso e in regola con il pagamento della prima rata, in considerazione del fatto che in un primo momento si è ritenuto opportuno escludere dalla rilevazione gli studenti non in corso, studenti che hanno espresso o che dovrebbero aver espresso le proprie valutazioni sui moduli di insegnamento già negli aa.aa. precedenti.

Fasi della rilevazione:

- 1) Informazione ai responsabili della rilevazione;
- 2) Creazione degli appelli d'esame (Servizi On Line - SOL);
- 3) Controllo delle date degli appelli;
- 4) Accesso alle valutazioni da parte dello studente (da apposito portale);
- 5) Valutazione degli insegnamenti proposti;
- 6) Verifica di avvenuta valutazione;
- 7) Controllo e avvisi di non avvenuta compilazione;
- 8) Elaborazione e pubblicazione dei risultati di sintesi.

Tempistiche della rilevazione:

La rilevazione online è avvenuta in due periodi, ciascuno relativo ad un semestre di lezioni (periodo dicembre 2014 - settembre 2015 e periodo aprile 2015 - settembre 2015). La compilazione del questionario è obbligatoria prima del sostenimento dell'esame e pertanto la rilevazione si intende conclusa al momento della prova d'esame.

Oggetto della rilevazione:

Sono stati valutati tutti gli moduli di insegnamento presenti nel Piano di Studi dello studente nell'A.A. 2014/15, riferiti all'anno di corso a cui lo studente era iscritto. Sono stati esclusi gli insegnamenti a scelta libera dello studente e gli insegnamenti opzionali se non ancora comunicati dallo studente. Non sono stati valutati gli moduli di insegnamento di anni precedenti, anche nell'eventualità che lo studente non abbia, al momento della rilevazione, frequentato o sostenuto il relativo esame.

Modalità rilevazione online opinioni docenti

In linea con quanto stabilito dall'ANVUR, la modalità online adottata sperimentalmente dall'Ateneo di Perugia dall'A.A. 2013/14, è qui riferita alla somministrazione della scheda n.7 e scheda n.7 bis (doc. ANVUR del 06.11.2013) ai docenti responsabili di insegnamento. Il questionario è stato sottoposto a tutti i docenti titolari di modulo di insegnamento o corso integrato o di insegnamenti a modulo unico.

Fasi della rilevazione:

- 1) Accesso alla procedura di valutazione (da apposito portale);
- 2) Visualizzazione della lista di moduli di insegnamento da valutare;
- 3) Effettuazione della valutazione;
- 4) Elaborazione e pubblicazione dei risultati di sintesi.

Tempistiche della rilevazione:

La rilevazione online è avvenuta in due periodi, ciascuno relativo ad un semestre di lezioni (periodo dicembre 2014 - febbraio 2015 e periodo aprile 2015 - luglio 2015). La rilevazione con modalità online ha preso avvio dopo l'effettuazione dei 2/3 delle lezioni.

Oggetto della rilevazione:

Sono stati valutati tutti i moduli di insegnamento erogati nell'A.A. 2014/15, di corsi integrati o di insegnamenti a modulo unico, riferiti agli anni ancora attivi di tutti i Corsi di Studio.

Modalità rilevazione online opinioni laureandi

In aggiunta a quanto stabilito dall'ANVUR per l'A.A. 2014/15 (rif. doc. ANVUR del 06.11.2013) rispetto alla rilevazione delle opinioni dei laureandi, l'Ateneo di Perugia ha continuato ad avvalersi della procedura AlmaLaurea, per la trattazione della quale si rimanda al sito di riferimento (www.almalaurea.it/universita/).

2.2 Strumenti di rilevazione

Una più puntuale descrizione dei processi di rilevazione, nonché gli strumenti di rilevazione utilizzati (modelli dei questionari online) sono disponibili in allegato ([Allegato 1 - Guida alla Valutazione della Didattica A.A. 2014/15](#)). Il questionario elettronico proposto al laureando dal Consorzio AlmaLaurea è presentato in allegato ([Allegato 2 - Questionario AlmaLaurea](#)).

Il Presidio di Qualità dell'Ateneo a partire dall'A.A. 2014/15 ha introdotto due quesiti ulteriori a quelli ANVUR, per:

- monitorare la presenza a lezione del docente;
- ottenere un giudizio medio complessivo accanto a una media relativa;
- ottenere un giudizio specifico per specifiche attività formative (dall'A.A. 2015/16).

3. Risultati delle rilevazioni

L'Ateneo di Perugia dall'A.A. 2013/14 ha aderito al "Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica Universitaria - SISValDidat". Le informazioni di sintesi ottenute a seguito dell'elaborazione dei dati raccolti sia in modalità cartacea (solo per l'A.A. 2013/14) che in modalità online, sono state elaborate da VALMON s.r.l., spin-off partecipato dell'Università degli Studi di Firenze, e sono state rese disponibili all'indirizzo <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat> per la consultazione pubblica. Al contempo, le informazioni di dettaglio sono state rese disponibili in forma riservata ai docenti interessati e ai Responsabili dei Corsi di Studio, tramite procedura di autenticazione allo stesso sito web.

3.1 Grado di copertura degli insegnamenti

Il livello di partecipazione alla valutazione della didattica per l'A.A. 2014/15 è complessivamente misurato dal numero di Moduli di Insegnamento sottoposti a

rilevazione e dal numero di questionari compilati dagli studenti (**Allegato 3 - Tabella 3.1.1**).

Per l'A.A. 2014/15 gli Insegnamenti attivati nell'Ateneo di Perugia sono stati 1.837, mentre i moduli di Insegnamento o Corso Integrato attivati sono stati 3.729, di cui 3.275 sono stati rilevati con modalità online ai fini della valutazione della didattica da parte degli studenti (a questi ultimi si aggiungono 525 moduli di insegnamento opzionali per un totale di 3.800 elementi modulari rilevati). Il grado di copertura della rilevazione in modalità online è pari all' 95,2% dei moduli di insegnamento attivati. Nel conteggio sono ricompresi i moduli di insegnamento attivati per i Corsi di Studio in teledidattica, rilevati per la prima volta grazie alla modalità online a partire dall'A.A. 2013/14.

Con la rilevazione in modalità online tutti i Corsi di Studio sono stati valutati (n.88 CdS attivi di cui n.1 teledidattico). I questionari raccolti sono 83.338, dei quali 7.573 compilati da studenti non frequentanti. Quest'ultimo dato, in proiezione, rende evidente la potenziale utilità delle informazioni raccolte con la modalità online anche da studenti che non frequentano.

La partecipazione alla valutazione della didattica è stata per anni in continuo miglioramento nell'Ateneo di Perugia: l'analisi del grado di copertura degli insegnamenti (numero di Insegnamenti rilevati su numero di Insegnamenti attivati) evidenzia infatti un costante aumento dall'A.A. 2008/09 all'A.A. 2012/13, passando dall'81,2% al 93,4%. La partecipazione alla valutazione della didattica è generalmente migliorata anche nell'anno accademico 2013/14, tuttavia l'intelligibilità del dato non restituisce direttamente questa informazione in considerazione anche delle differenti caratteristiche dei due bacini di utenza intervistati con le due modalità (**Allegato 3 - Tabella 3.1.2**). Dall'A.A. 2014/15 le rilevazioni si effettuano esclusivamente in modalità online, raggiungendo una copertura della rilevazione del 95,2% dei moduli di insegnamento attivati (**Allegato 3 - Tabella 3.1.3**) anche grazie all'estensione del periodo di rilevazione.

A livello di Dipartimento sono generalmente registrate coperture della rilevazione del 100% dei moduli di insegnamento. Tuttavia rispetto all'anno accademico precedente (A.A. 2013/14) rimane bassa la copertura di insegnamenti rilevati con modalità online registrata per il Dipartimento di Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione (91,9%), di Scienze Politiche (90,0%), di Economia (85,5%) e di Medicina (81,1%).

Nello specifico i Dipartimenti appena citati pagano l'elevata incidenza di moduli mutuati sul totale degli attivati, mentre a ciò si aggiunge quale ulteriore elemento negativo la strutturale frammentazione delle attività didattiche propria dei Corsi di Studio del Dipartimento di Medicina.

3.2 Rapporto questionari compilati / questionari attesi

Di seguito è visualizzata l'analisi pluriennale delle informazioni utili alla valutazione del rapporto tra questionari effettivamente compilati e questionari attesi (**Allegato 3 - Tabella 3.2**).

Rispetto al totale di insegnamenti attivati nell'A.A. 2014/15, al numero totale di anni di corso attivi e al numero di iscritti in corso (n.16.181), è stato calcolato il numero medio di iscritti per anno e il numero medio di insegnamenti per anno. Il prodotto tra le due medie e il numero totale di anni attivi ha generato il numero di questionari atteso (n. 131.066).

Dal confronto delle numerosità (attesa/effettiva) è possibile verificare che il rapporto ha seguito un andamento costantemente crescente (passando dal 29% al 37%) a partire dall'attuazione della Riforma Universitaria c.d. 3+2 (dall'A.A. 2008/09).

Dall'A.A. 2013/14, l'introduzione della modalità online, ancorché in maniera

sperimentale, ha positivamente inciso sul rapporto questionari attesi/questionari compilati, allargando il campione indagato (56%). Si è passati quindi da circa 52.000 questionari a oltre 78.000.

Nell’A.A. 2014/15 il numero di questionari raccolti è stato 83.338 facendo salire il rapporto questionari attesi/questionari compilati al 64%.

3.3 Livelli di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti

I quesiti volti alla misurazione del livello di soddisfazione posti nel questionario agli studenti possono essere suddivisi in tre insiemi omogenei:

- il primo è mirato a raccogliere le opinioni su organizzazione, risorse e contesto dell’insegnamento nonché sulle modalità con cui viene svolta l’attività didattica (**domande D1, D2, D3 e D4**);
- il secondo permette la valutazione dell’attività di docenza e del docente (**domande D5, D6, D7, D8 D9, D10 e D11**);
- il terzo contiene valutazioni aggiuntive sull’interesse degli studenti per i singoli insegnamenti e loro commenti e suggerimenti espressi in maniera facoltativa (**domande D12, D13 e sezione libera per commenti**).

In particolare i quesiti elaborati e proposti pubblicamente sono i seguenti:

D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?
D2	Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
D5	Gli orari di svolgimento di lezioni, di esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? (solo per frequentanti)
D6	Il docente stimola / motiva l’interesse verso la disciplina? (solo per frequentanti)
D7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? (solo per frequentanti)
D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili all’apprendimento della materia? (solo per frequentanti)
D9	L’insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio? (solo per frequentanti)
D10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
D11	Le lezioni sono svolte dal/dai docente/ti titolare/ri? (solo per frequentanti)
D12	E’interessato/a agli argomenti trattati nell’insegnamento?
D13	Complessivamente, valuta in maniera positiva l’insegnamento?

L’analisi condotta dal Nucleo per ognuno dei quesiti a livello di Dipartimento intende offrire una comparazione di sintesi aggiuntiva a quelle proposte in automatico dal sistema SISValDidat, che possa essere di complemento alle informazioni già disponibili in capo ai responsabili dell’AQ. Tuttavia, in ottemperanza a quanto dettato dalle Linee Guida ANVUR per l’anno 2016, una più precisa individuazione delle evidenze a livello di Corso di Studio sarà formalizzata nella seconda parte della presente relazione.

I livelli di soddisfazione degli studenti che hanno partecipato alla rilevazione sono qui proposti per singolo Dipartimento, attraverso il confronto dei valori misurati per ogni quesito con i valori medi di Ateneo, ottenuti pesando la numerosità delle risposte.

Nella fattispecie sono state paragonate:

- le percentuali dei giudizi positivi (con risposta “decisamente sì”, “più sì che no”);
- le valutazioni medie in decimi (con scala di Likert “decisamente sì”=10, “più sì che no”=7, “più no che sì”=5 e “decisamente no”=2).

Per una lettura critica dei risultati sono stati messi in evidenza gli scostamenti dal valore medio di Ateneo in positivo o in negativo, nell’ordine, del 5% e del 10%.

3.3.1 Modalità online

Per quanto riguarda i livelli di soddisfazione misurati in via sperimentale con la rilevazione online, dal confronto tra Dipartimenti rimane confermato il generale apprezzamento dei docenti e delle attività didattiche censito con la modalità cartacea. Tuttavia, queste valutazioni, provenendo dai soli studenti in corso, smorzano o spostano alcune valutazioni critiche, se comparate con le valutazioni a livello di Ateneo (**Allegato 3 - Tabella 3.3.1a, Tabella 3.3.1b e Tabella 3.3.1c**). I Corsi di Studio del Dipartimento di Ingegneria Civile e Ambientale e del Dipartimento di Matematica e Informatica continuano ad ottenere valutazioni generalmente più severe.

3.4 Livelli di soddisfazione dei laureandi

Tenendo in considerazione il fatto che le nuove Strutture Dipartimentali dell’Ateneo di Perugia sono state attivate a partire dal gennaio 2014, e che quindi i Corsi di Studio prevalenti sono stati ricondotti alle nuove strutture, in questa sezione è proposta una sintesi a livello di Dipartimento delle informazioni raccolte per gli anni solari 2013, 2014 e 2015 attraverso il questionario proposto da AlmaLaurea ai laureandi.

Per questa analisi, presentata a seguito della pubblicazione delle informazioni 2015 all’indirizzo <http://www.almalaurea.it/universita/profilo>, i quesiti selezionati dal Nucleo per una generica valutazione delle opinioni dei laureandi, sono:

A1	Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?
A2	Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ...)?
A3	Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche?
A4	Come valuta il carico di studio degli insegnamenti rispetto alla durata del corso? (Domanda formulata negli anni 2013 e 2014: “Il carico di studio degli insegnamenti è stato complessivamente sostenibile?”)
A5	È complessivamente soddisfatto del corso di studi?

Anche per la misurazione dei livelli di soddisfazione dei laureandi, i risultati sono presentati a livello di Dipartimento attraverso il confronto dei valori misurati per ogni quesito con i valori medi di Ateneo, ottenuti pesando la numerosità delle risposte.

Nella fattispecie sono state paragonate:

- le percentuali dei giudizi positivi (con risposta “decisamente sì”, “più sì che no”);
- le valutazioni medie ottenute in decimi (con scala di Likert “decisamente sì”=10, “più sì che no”=7, “più no che sì”=5 e “decisamente no”=2).

Per una lettura critica dei risultati sono stati messi in evidenza gli scostamenti dal valore medio di Ateneo in positivo o in negativo, nell’ordine, del 5% e del 10%.

3.4.1 Modalità online

Per quanto riguarda i livelli di soddisfazione dei laureandi, registrati nei tre anni esaminati 2013, 2014 e 2015 raccogliendo circa 4.500 opinioni per anno, il primo dato che emerge è la generale permanenza delle criticità rilevate, con forti differenziazioni nel

confronto effettuato a livello di Dipartimento (**Allegato 4 - Tabella 3.4.1a, Tabella 3.4.1b e Tabella 3.4.1c**). Inoltre, critica è anche la valutazione media a livello di Ateneo data alle postazioni informatiche, che si attesta su una sufficienza scarsa.

I giudizi più bassi rispetto alle aule disponibili sono stati assegnati ai Corsi di Studio del Dipartimento di Chimica, Biologia e Biotecnologie, mentre ottengono i giudizi migliori i Corsi di Studio del Dipartimento di Ingegneria, del Dipartimento di Fisica e Geologia e del Dipartimento di Ingegneria Civile e Ambientale.

I giudizi più bassi rispetto ai servizi bibliotecari sono stati assegnati ai Corsi di Studio del Dipartimento di Chimica, Biologia e Biotecnologie, per contro ottengono i giudizi migliori i Corsi di Studio del Dipartimento di Giurisprudenza.

I giudizi più bassi rispetto alle postazioni informatiche sono stati assegnati ai Corsi di Studio del Dipartimento di Medicina Veterinaria, mentre ottengono i giudizi migliori i Corsi di Studio del Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari, Ambientali.

I giudizi più bassi rispetto al carico di studio degli insegnamenti, incontrato nell'esperienza universitaria, sono stati assegnati ai Corsi di Studio del Dipartimento di Ingegneria Civile e Ambientale, mentre ottengono i giudizi migliori i Corsi di Studio del Dipartimento di Medicina Sperimentale e del Dipartimento di Medicina Veterinaria (quest'ultima inverte decisamente la tendenza dell'anno precedente).

I giudizi più bassi rispetto al complesso dell'esperienza universitaria sono stati assegnati ai Corsi di Studio del Dipartimento di Scienze Chirurgiche e Biomediche, per contro ottengono i giudizi migliori i Corsi di Studio del Dipartimento di Fisica e Geologia e del Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari, Ambientali.

3.5 Opinioni del personale docente

I quesiti volti alla valutazione delle opinioni del personale docente, sottoposti ai docenti titolari dei moduli di insegnamento, possono essere suddivisi in due insiemi omogenei:

- il primo è mirato a raccogliere le opinioni a livello di Corso di Studio, per quanto concerne l'organizzazione complessiva, l'adeguatezza di aule e attrezzatura a disposizione, nonché l'appropriatezza dei servizi di supporto amministrativo (**domande C1, C2, C3, C4, C5 e C6**);
- il secondo permette la valutazione dell'attività didattica, in riferimento alle conoscenze di base rilevate in aula, al coordinamento tra insegnamenti e all'esperienza avuta durante le lezioni (**domande C7, C8, C9 e C10**).

In particolare i quesiti elaborati e proposti pubblicamente sono:

C1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?
C2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?
C3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?
C4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
C5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?
C6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?
C7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?
C8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?
C9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?
C10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?

L'elaborazione di sintesi delle informazioni raccolte nell'A.A. 2014/15, proposta dal Nucleo per ognuno dei quesiti a livello di Dipartimento, intende visualizzare informazioni aggiuntive rispetto alla presentazione dei dati effettuata in automatico dal sistema SISValDidat. In particolare, VALMON s.r.l., su richiesta dell'Ateneo di Perugia, dal 15 marzo 2016 ha implementato il sistema informativo SISValDidat con le funzioni necessarie alla pubblicazione dei dati riferiti alle opinioni dei docenti.

In analogia con quanto fatto per la misurazione dei livelli di soddisfazione degli studenti e dei laureandi, anche i risultati dell'indagine sulle opinioni dei docenti sono qui proposti per singolo Dipartimento, attraverso il confronto dei valori misurati per ogni quesito con i valori medi di Ateneo, ottenuti pesando la numerosità delle risposte.

Nella fattispecie sono state paragonate:

- le percentuali dei giudizi positivi (con risposta "decisamente sì", "più sì che no");
- le valutazioni medie ottenute in decimi (con scala di Likert "decisamente sì"=10, "più sì che no"=7, "più no che sì"=5 e "decisamente no"=2).

Per una lettura critica dei risultati sono stati messi in evidenza gli scostamenti dal valore medio di Ateneo in positivo o in negativo, nell'ordine, del 5% e del 10%.

Il sistema SISValDidat inoltre consente di confrontare i risultati dei quesiti C1, C7 e C10 del questionario docenti con i risultati dei quesiti D1, D2 e D13 del questionario studenti.

3.5.1 *Modalità online*

Il confronto a livello di Dipartimento delle valutazioni medie date dai docenti sulle attività didattiche ha mostrato generalmente un apprezzamento del contesto lavorativo, tuttavia la criticità più evidente a livello di Ateneo è da associare al giudizio basso dato in riferimento alle modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento ([Allegato 5 - Tabella 3.5.1a](#), [Tabella 3.5.1b](#) e [Tabella 3.5.1c](#)).

Le attività didattiche dei Corsi di Studio del Dipartimento di Chimica, Biologia e Biotecnologie, di Economia, di Lettere - Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne, di Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione, di Medicina Veterinaria e di Scienze Farmaceutiche ottengono dai docenti valutazioni generalmente più severe (dalle 5 alle 6 valutazioni su 10 più basse del 5% rispetto alla media di Ateneo), mentre i Corsi di Studio del Dipartimento di Fisica e Geologia, di Matematica e Informatica, di Medicina e di Scienze Chirurgiche e Biomediche ottengono generalmente le valutazioni da parte dei docenti più alte di Ateneo (dalle 5 alle 7 valutazioni su 10 superiori alla media di Ateneo di oltre il 5%).

3.6 **Analisi degli aspetti critici evidenziati dalle rilevazioni**

Le criticità emerse non sono tali da inficiare il giudizio complessivo sull'attività didattica frontale, sull'organizzazione generale degli insegnamenti, che nella media di Ateneo resta positivo. Infatti:

- chiarezza delle modalità di esame;
- gli orari di svolgimento di lezioni, di esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono generalmente rispettati, le lezioni sono quindi tenute in modo puntuale e completo;
- i docenti sono reperibili per chiarimenti e spiegazioni, elemento essenziale che conferma l'efficacia degli scambi di domande tra studenti e docenti
- la regolarità di svolgimento delle lezioni con docenti titolari.

Emerge invece un giudizio più critico degli studenti in merito a:

- conoscenze preliminari possedute, per le quali lo studente percepisce margini di miglioramento;
- materiale didattico selezionato per lo studio della materia;
- utilità delle attività didattiche integrative rispetto all'apprendimento della materia;
- carico di studio degli insegnamenti, non sempre percepito come proporzionato ai crediti assegnati;
- coordinamento dell'insegnamento con gli altri del corso di studio.

Lato docente le principali criticità segnalate (limitatamente ad alcuni dipartimenti) sono:

- adeguatezza delle aule in cui si sono svolte le lezioni;
- adeguatezza di locali e attrezzature per lo studio e per le attività didattiche integrative;
- insoddisfazione rispetto al supporto fornito dagli uffici di segreteria;
- inadeguatezza delle conoscenze preliminari possedute dagli studenti;
- difficile coordinamento dei programmi di insegnamento nei periodi di riferimento;

Sulla base dei dati emersi dal confronto a livello di Ateneo, i Presidenti dei Corsi di Studio, la Commissione permanente "Didattica" e le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti potranno avviare ulteriori approfondimenti delle problematiche e integrare i processi di miglioramento già individuati in sede di riesame dei Corsi di Studio.

4. Utilizzazione dei risultati

4.1 Diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo

Come già detto nella sezione riguardante la discussione dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti, per la loro diffusione l'Ateneo di Perugia si avvale dall'A.A. 2013/14 del progetto SISValDidat di Valmon s.r.l., accessibile al sito <http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/>. Ogni docente, inserendo le proprie credenziali (codice fiscale e password di Ateneo) nella sezione "Riconoscimento corpo docente", può così visualizzare i risultati delle valutazioni dei propri corsi di insegnamento. Le abilitazioni dei docenti sono gestite centralmente dall'Ufficio per la Qualità di Ateneo.

I docenti responsabili, e in generale i responsabili dei Corsi di Studio (Direttori di Dipartimento, Presidenti e componenti delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, Presidenti di CdS e di Consigli didattici, componenti dei gruppi di riesame e i responsabili dell'AQ) possono visualizzare, sempre accedendo con proprie credenziali, i dati di tutti i docenti dei corrispondenti corsi di competenza.

Sono visibili, in consultazione pubblica, a tutti coloro che accedono al sito web i dati aggregati a livello di Dipartimento e Corso di Studio e i dati a livello di singolo Modulo di Insegnamento. Ad ogni modo, per ragioni di tutela dell'anonimato, non sono stati pubblicati i risultati ottenuti dall'acquisizione di meno di sei opinioni a livello di singolo modulo di insegnamento.

Ai Presidenti di Corso di Studio è stato demandato il compito di valutare e discutere i dati emersi dai questionari somministrati dall'Ateneo, e dal questionario gestito da AlmaLaurea, nell'ambito delle Commissioni Paritetiche per la Didattica, dei Gruppi di Riesame, nonché nei Consigli di Corso di Studio e di Dipartimento. Agli stessi Presidenti è stato chiesto di tener conto anche delle indicazioni e delle ulteriori elaborazioni del Nucleo di Valutazione fatte in occasione della relazione annuale.

Il Nucleo di Valutazione e il presidio di Qualità hanno potuto riscontrare che i risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti e dei laureandi sulle attività didattiche sono stati ampiamente utilizzati sia dalle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti ai fini delle relazioni redatte entro lo scorso 31 dicembre, sia dai Gruppi di Riesame responsabili dell'AQ dei Corsi di Studio in occasione della redazione dei rapporti di riesame. Per la programmazione delle attività didattiche dell'A.A. 2016/17 sarà possibile utilizzare anche i dati relativi all'indagine conoscitiva delle opinioni dei docenti.

4.2 Azioni di intervento promosse

Le azioni di intervento promosse dall'Ateneo per superare le criticità emerse dall'elaborazione dei dati provenienti dal monitoraggio delle opinioni degli studenti frequentanti e non frequentanti, oltreché dei laureandi e dei docenti, si sono concretizzate con:

- superamento delle problematiche tecniche ostative alle valutazioni;
- razionalizzazione della programmazione didattica;
- internazionalizzazione delle attività didattiche;
- valutazione delle attività di tirocinio;
- potenziamento dell'attività didattica assistita;
- incremento dell'attività di tutorato;
- diffusione del concetto di valutazione;
- attivazione help desk di assistenza per le valutazioni della didattica;
- revisione dei programmi degli insegnamenti;
- riorganizzazione dell'utilizzo dei laboratori per ottimizzare l'uso delle attrezzature;
- implementazione dei siti web dei Corsi di Studio con maggiori informazioni utili per gli Studenti;
- riunioni multidisciplinari con i docenti per il coordinamento degli insegnamenti.

14

Il Nucleo di Valutazione già dall'anno 2015, in occasione dei momenti di ascolto dei responsabili dei CdS previsti dal Piano delle Audizioni, ha potuto constatare l'efficienza e l'efficacia del processo di gestione della valutazione della Didattica (una più approfondita analisi delle problematiche emerse a livello di singolo CdS sarà proposta in occasione della stesura della seconda parte della presente relazione).

In particolare, dopo tre anni di applicazione, il processo di Assicurazione della Qualità implementato dall'Ateneo di Perugia ha mostrato la sua efficacia in sede di ridefinizione degli Ordinamenti Didattici e quindi dei relativi percorsi formativi, a seguito delle richieste/osservazioni pervenute *in primis* dagli studenti.

Su queste basi, i Corsi di Studio e le sedi decentrate dell'Ateneo sono attualmente sottoposti alle procedure di Accredimento Periodico, procedure che stanno palesando apprezzabili livelli qualitativi sia in riferimento alle attività didattiche che alle attività di ricerca.

In aggiunta, quale ulteriore elemento di miglioramento, il Presidio di Qualità a partire dall'A.A. 2016/17 introdurrà la versione del questionario in lingua inglese, dopo aver introdotto nel corso dei due anni precedenti domande aggiuntive sulla scorta dell'esperienza di AQ maturata.

4.3 Utilizzazione dei risultati ai fini della incentivazione dei docenti

Nell'Ateneo non è stato avviato un sistema premiale di incentivazione per i docenti, organico e funzionale. Tuttavia alcune Strutture Didattiche hanno ritenuto utile dare ulteriore visibilità ai risultati delle valutazioni attraverso l'affissione delle classifiche nelle bacheche di riferimento per gli studenti. Ciò ha costituito di fatto uno stimolo alla

sana competizione tra i docenti che nel corso del tempo ha prodotto miglioramenti nelle attività didattiche e, soprattutto, ha permesso un accrescimento costante del senso di utilità dello strumento di valutazione tra gli studenti.

5. Punti di forza e di debolezza

Le rilevazioni delle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei docenti sul funzionamento della Didattica ha generalmente lo scopo di:

- fornire ai docenti indicazioni utili ad auto-valutare la propria attività didattica e a correggere eventuali errori;
- rendere partecipi del processo di valutazione e dei suoi risultati i coordinatori delle attività didattiche di Ateneo (Presidenti di Corso di Studio, Direttori di Dipartimento/Scuola, componenti delle Commissioni paritetiche docenti-studenti, Responsabili dell'AQ), invitandoli ad intraprendere le azioni necessarie a migliorare l'organizzazione dei processi formativi;
- individuare, nell'ambito dei singoli Corsi di Studio, i modelli didattici e attività integrative che rendono maggiormente efficaci i processi formativi e mettere in evidenza gli elementi che li rendono meno incisivi;
- individuare le condizioni logistiche e strumentali (aule, laboratori, orari di lezione, ecc.) che costituiscono un limite all'efficacia ed efficienza dei processi formativi.

5.1 Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione

Le potenzialità della rilevazione online risultano evidenti rispetto al grado di copertura della rilevazione raggiunto, oltre che rispetto al margine di flessibilità offerto nell'ambito delle modifiche strutturali apportabili ai questionari e delle possibili elaborazioni dei risultati. A titolo di esempio, nel corso della rilevazione è emersa la necessità di estendere la valutazione online a tutte le tipologie di tirocinio e altre attività formative, consentendo il monitoraggio anche alle attività formative assimilabili agli insegnamenti.

I moduli di insegnamento valutati in modalità online sono stati quelli presenti nei piani di studio nell'anno di corso risultante dalla posizione amministrativa dello studente, tuttavia l'assenza e l'aggiornamento non tempestivo delle informazioni da riportare nei piani stessi, ha potuto portare all'impossibilità di effettuare la valutazione.

Punti di forza della rilevazione online sono:

- acquisizione delle opinioni degli studenti non frequentanti;
- flessibilità dello strumento di rilevazione;
- compilazione del questionario non solo da postazione informatica fissa, ma anche da smartphone o tablet.

5.2 Punti di forza e di debolezza relativamente ai risultati delle rilevazioni

I risultati delle rilevazioni mettono chiaramente in evidenza le peculiarità distintive proprie delle due aree di formazione, quella umanistica e quella scientifica.

E' evidente l'impatto del Sistema AVA su tutte le attività accademiche, il miglioramento continuo permesso dai processi di Assicurazione della Qualità trova la sua massima espressione nella differenziazione dei giudizi espressi dai laureandi (più severi) rispetto a quelli espressi dagli iscritti (più moderati).

5.3 Punti di forza e di debolezza relativamente all'utilizzazione dei risultati

L'acquisizione di un sistema di reportistica dati condiviso tra più atenei, SISValDidat del gruppo Valmon s.r.l., ha permesso di ottenere eccellenti risultati in termini di riscontro mediatico. Tuttavia lo strumento non permette analisi di immediata lettura, e pertanto

il Presidio di Qualità ha assunto decisioni mirate al superamento di tali problematiche, già dall’A.A. 2014/15.

In particolare, il processo di assicurazione della qualità richiesto dalla normativa ai fini dell’accreditamento dei Corsi di Studio, a partire dall’A.A. 2013/14, ha imposto una sequenziale razionalizzazione di metodiche e tempistiche della valutazione della didattica, non più svolta dai soli studenti frequentanti ma anche dagli studenti non frequentanti e dai docenti. Il Nucleo di Valutazione, pur rilevando che non tutte le problematiche hanno potuto essere superate (come, ad esempio, il coinvolgimento nella rilevazione di tutti gli aventi diritto, quali gli studenti del primo anno delle lauree magistrali di secondo livello), ha potuto apprezzare il susseguirsi di decisioni assunte dall’Ateneo per mezzo del Presidio di Qualità, e soprattutto l’impatto dell’utilizzazione dei risultati raccolti, in termini di revisione dei Corsi di Studio.

Dall’A.A. 2014/15 le rilevazioni sono pertanto tenute solo in modalità online. Tutti i Corsi di Studio possono perciò effettuare le rilevazioni attraverso le medesime modalità al fine di garantire ai responsabili del Corso di Studio, agli studenti, al corpo docente e agli attori coinvolti nel sistema di Assicurazione della Qualità in Ateneo le dovute e necessarie comparazioni avendo come riferimento dati confrontabili negli anni.

Nella fattispecie il Presidio di Qualità ha elaborato Linee guida di Ateneo per l’analisi dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti dei docenti sulle attività didattiche.

Il Nucleo rileva che non è mai stato preso in considerazione un elemento molto critico, quale l’opportunità di gratificare con premi incentivanti o con riconoscimenti simbolici i docenti che abbiano meritato i giudizi migliori da parte dei loro studenti.

In aggiunta, i risultati delle valutazioni dei laureandi acquisite tramite AlmaLaurea devono avere una maggiore visibilità, visto che allo stato attuale non esiste un sistema di reportistica e interrogazione dati diverso da quello implementato dal Consorzio Interuniversitario.

6. Ulteriori osservazioni

L’Ateneo di Perugia è attualmente sottoposto alle procedure di accreditamento periodico, con risultati preliminari eccellenti, soprattutto in riferimento alla valutazione delle attività in capo al Presidio di Qualità. Nella parte integrativa di questa relazione, che sarà trasmessa all’ANVUR entro il 30 giugno, il Nucleo di Valutazione riferirà nel dettaglio le attività svolte dal PQ.

La presente relazione è consultabile alla sezione Valutazione delle Didattica all’indirizzo <http://www.unipg.it/ateneo/organizzazione/organ-di-gestione-di-controllo-consultivi-e-di-garanzia/nucleo-di-valutazione>

GUIDA ALLA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA

A.A. 2014/15



INDICE

MODALITA' DELLA VALUTAZIONE PER GLI STUDENTI	3
TEMPISTICHE DELLA RILEVAZIONE	4
FIGURE DELLA RILEVAZIONE	4
COME COMPILARE IL QUESTIONARIO	5
FASI DELLA RILEVAZIONE	9
ISTRUZIONI PER IL RESPONSABILE DELLA RILEVAZIONE	10
ISTRUZIONI PER LO STUDENTE.....	10
ISTRUZIONI PER IL RESPONSABILE DELL'INSEGNAMENTO.....	11
CONTATTI OPERATIVI ED HELP DESK.....	11
MODALITA' DELLA VALUTAZIONE PER I DOCENTI.....	12
FIGURE DELLA RILEVAZIONE	12
TEMPISTICHE DELLA RILEVAZIONE	12
COSA SI VALUTA.....	12
COME COMPILARE IL QUESTIONARIO	13
CONTATTI OPERATIVI ED HELP DESK.....	15

GUIDA ALLA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA A.A. 2014/20015

Già a partire dall'A.A. 2013/2014, il processo di assicurazione della qualità richiesto dalla normativa ai fini dell'accREDITAMENTO dei Corsi di Studio, ha imposto una razionalizzazione di metodiche e tempistiche della valutazione della didattica, non più svolta dai soli **studenti frequentanti** ma anche dagli **studenti non frequentanti** e dai **docenti**.

Che cosa è stato fatto nello scorso A.A. 2013/14

1. Per l'A.A.2013/2014 l'Ateneo di Perugia, ha proceduto in via sperimentale all'acquisizione delle opinioni degli studenti, utilizzando sia la modalità cartacea che la modalità online. L'adozione di entrambe le modalità ha consentito di acquisire, come in passato, le opinioni degli studenti presenti in aula il giorno della rilevazione (scheda cartacea), e parallelamente è stata "testata" la funzionalità dello strumento informatico (modalità online).
2. L'Ateneo ha adottato il sistema di visualizzazione dei dati denominato SiSValidat.

Che cosa cambia per l'A.A. 2014/15

1. La rilevazione delle opinioni sulla valutazione della didattica e sui servizi di supporto ad essa collegati **si svolgerà esclusivamente attraverso la modalità online**, abolendo del tutto la rilevazione in modalità cartacea.

La rilevazione è rivolta agli studenti frequentanti, agli studenti non frequentanti e ai docenti. **La compilazione del questionario è obbligatoria e, per gli studenti, è anonima.**

MODALITA' DELLA VALUTAZIONE PER GLI STUDENTI

LE SCHEDE

In linea con quanto stabilito dall'ANVUR (doc. ANVUR del 06.11.2013), per l'A.A. 2014/15 vengono somministrate le seguenti schede:

Scheda n.1: somministrata agli studenti frequentanti (frequenza pari o superiore al 50% delle lezioni);

Scheda n.3: somministrata agli studenti con una frequenza inferiore al 50% delle lezioni;

Scheda 1-bis: somministrata agli studenti frequentanti il corso di studio telematico "Funzionario giudiziario e amministrativo";

Scheda 3-bis: somministrata agli studenti con una frequenza inferiore al 50% delle lezioni del corso di studio telematico "Funzionario giudiziario e amministrativo".

LE DOMANDE

Scheda n.1: 13 domande

Scheda n.3: 7 domande

Scheda 1-bis: 12 domande

Scheda 3-bis: 8 domande

Tutte le schede terminano con una sezione contenente 9 tipologie di suggerimenti che lo studente può proporre, ed una sezione a compilazione opzionale nella quale lo studente è libero di fornire ulteriori indicazioni/commenti/suggerimenti.

GLI STUDENTI DESTINATARI

Il questionario sarà presentato agli studenti in regola con il pagamento della prima rata delle tasse riferita all'A.A. 2014/2015. Il questionario è rivolto agli studenti in corso e fuori corso, frequentanti e non frequentanti e riguarderà la valutazione degli insegnamenti/moduli relativi all'ultimo anno di iscrizione.

COSA SI VALUTA

Si valutano tutti gli insegnamenti/moduli presenti nel Piano di studi dello studente nel corrente A.A. 2014-2015, riferiti all'anno di corso a cui lo studente è iscritto.

Non si valutano gli insegnamenti/moduli di anni precedenti, anche nell'eventualità che lo studente non abbia ancora frequentato o sostenuto il relativo esame.

TEMPISTICHE DELLA RILEVAZIONE

Così come stabilito da ANVUR la rilevazione sarà suddivisa in due periodi, secondo la seguente tempistica:

- **1° periodo della rilevazione - insegnamenti/moduli del 1° semestre:**
dal 30 ottobre 2014 al 30 settembre 2015;
- **2° periodo della rilevazione - insegnamenti/moduli del 2° semestre:**
dal 31 marzo 2015 al 30 settembre 2015.

La rilevazione si concluderà il **30 settembre 2015** (insegnamenti 1° e 2° semestre).

La compilazione del questionario è **obbligatoria prima del sostenimento dell'esame** e pertanto la rilevazione si intende conclusa al momento della prova d'esame.

FIGURE DELLA RILEVAZIONE

Il Docente titolare dell'insegnamento/modulo da valutare.

Il docente, una volta raggiunti i 2/3 delle lezioni, avvisa gli studenti della possibilità di valutare il proprio modulo/insegnamento. In caso di utilizzo della prenotazione esami online, si occupa delle liste di prenotazione esami con possibilità di verificare l'avvenuta valutazione sulla base dell'elenco che trova accedendo al sistema di valutazione della didattica www.valutazionedidattica.unipg.it (supervisione a livello di insegnamento, gestione liste esami).

Il Presidente/Coordinatore del CdS: supervisiona il processo di valutazione da parte dei docenti.

COME COMPILARE IL QUESTIONARIO

Lo studente accede, tramite le credenziali uniche di Ateneo, all'indirizzo:

www.valutazionedidattica.unipg.it ovvero attraverso il link alla medesima pagina web presente sul SOL al momento della prenotazione dell'esame.

Il sistema prevede all'inizio della compilazione, come rappresentato nella Figura 1, **una prima scelta** che indirizza lo studente all'A.A. della valutazione ovvero:

- A.A. 13/14, essendo tuttora aperta anche la valutazione del secondo semestre dello scorso A.A.
- A.A. 14/15

STUDENTE

Scegli l'a.a. con cui accedere al servizio:

Accedi all'a.a. 2013/14 Accedi all'a.a. 2014/15

STUDENTE ERASMUS

Se sei studente Erasmus puoi sospendere il servizio per il periodo in cui sei all'estero in modo da non ricevere e-mail di sollecito:

Sospendi il servizio

Attenzione!

Una volta sospeso il servizio, la valutazione della didattica non sarà più possibile fino al momento della sua riattivazione.

Università degli Studi di Perugia

Figura 1: Scelta anno accademico

Per gli studenti che si trovano all'estero con il **Programma Erasmus**, il sistema consente la possibilità di sospendere il servizio per evitare di ricevere gli avvisi di compilazione del questionario.

Il sistema rimarrà sospeso e la valutazione non sarà possibile fino alla sua riattivazione. (Figura 2)

STUDENTE ERASMUS

Attenzione!

Il servizio di valutazione della didattica è stato sospeso. Per riattivarlo clicca il pulsante seguente:

Riprendi il servizio

Università degli Studi di Perugia

Figura 2: Studente ERASMUS sospensione servizio

Una volta scelto l’A.A. lo studente troverà l’elenco degli esami da valutare. (Figura 3)

Caro studente, in questa pagina trovi gli insegnamenti/moduli da valutare per l’anno accademico 2014/15 presenti nel tuo piano di studi.

Insegnamenti da valutare del 5° anno				
Insegnamento	CFU	Docente (Canale)	Periodo	VALUTA INSEGNAMENTO
FARMACOLOGIA > FARMACOLOGIA SPECIALE E CLINICA I - MODULO I	4		Secondo Semestre	completazione non attiva
FARMACOLOGIA > FARMACOLOGIA SPECIALE E CLINICA I - MODULO II	2		Secondo Semestre	completazione non attiva
FARMACOLOGIA > FARMACOLOGIA SPECIALE E CLINICA I - MODULO III	1		Secondo Semestre	completazione non attiva
FARMACOLOGIA > FARMACOLOGIA SPECIALE E CLINICA II - MODULO I	1		Secondo Semestre	completazione non attiva
FARMACOLOGIA > FARMACOLOGIA SPECIALE E CLINICA II - MODULO II	1		Secondo Semestre	completazione non attiva
FARMACOLOGIA > FARMACOLOGIA SPECIALE E CLINICA II - MODULO III	1		Primo Semestre	<input type="button" value="valuta"/>
IGIENE GENERALE E APPLICATA E STATISTICA MEDICA > IGIENE GENERALE E APPLICATA - MOD. 1	2		Primo Semestre	<input type="button" value="valuta"/>
IGIENE GENERALE E APPLICATA E STATISTICA MEDICA > IGIENE GENERALE E APPLICATA - MODULO 2	2		Primo Semestre	<input type="button" value="valuta"/>
MALATTIE DEGLI ORGANI DI SENSO > CHIRURGIA PLASTICA	2		Secondo Semestre	completazione non attiva
MALATTIE DEGLI ORGANI DI SENSO > MALATTIE CUTANEE E VENEREE	3		Secondo Semestre	completazione non attiva
MALATTIE DEGLI ORGANI DI SENSO > MALATTIE DELL'APPARATO VISIVO	2		Secondo Semestre	completazione non attiva
MALATTIE DEGLI ORGANI DI SENSO > TIROCINIO PROFESSIONALIZZANTE IN CHIRURGIA PLASTICA	1		Secondo Semestre	completazione non attiva
MALATTIE DEGLI ORGANI DI SENSO > TIROCINIO PROFESSIONALIZZANTE IN MALATTIE CUTANEE E VENEREE	1		Secondo Semestre	completazione non attiva
MALATTIE DEGLI ORGANI DI SENSO > TIROCINIO PROFESSIONALIZZANTE IN MALATTIE DELL'APPARATO VISIVO	1		Secondo Semestre	completazione non attiva
MALATTIE INFETTIVE > MALATTIE INFETTIVE	4		Primo Semestre	<input type="button" value="valuta"/>
MALATTIE INFETTIVE > TIROCINIO PROFESSIONALIZZANTE IN MALATTIE INFETTIVE - MED/17	1		Primo Semestre	<input type="button" value="valuta"/>
MEDICINA DEL LAVORO > MEDICINA DEL LAVORO - II PARTE - MODULO I	2		Secondo Semestre	completazione non attiva
MEDICINA DEL LAVORO > MEDICINA DEL LAVORO - II PARTE - MODULO II	1		Secondo Semestre	completazione non attiva
MEDICINA DEL LAVORO > MEDICINA DEL LAVORO - II PARTE - MODULO III	1		Secondo Semestre	completazione non attiva

Figura 3 – Esempio del prospetto di valutazione presentato allo studente

Gli insegnamenti/moduli da valutare hanno il pulsante verde attivo.

Successivamente, una volta cliccato il pulsante “VALUTA”, il sistema propone una **successiva domanda** che consente l’uscita opzionale dal questionario nel caso in cui sia stato già sostenuto l’esame o sia stato convalidato l’insegnamento/modulo o il medesimo insegnamento/modulo sia stato seguito durante il Programma Erasmus e pertanto il questionario non dovrà essere compilato.

Insegnamento	
Anno Accademico	2014/15
Insegnamento	CLINICA CHIRURGICA VETERINARIA II > CHIRURGIA D'URGENZA
CFU	2
Docente	
Anno	5
Periodo	Primo Semestre

Hai già sostenuto l'esame, ti è stato convalidato o l'hai seguito durante il programma Erasmus?

Sì, ho già sostenuto...

Altrimenti procedi con il questionario rispondendo alla seguente domanda:

Hai frequentato almeno il 50% delle lezioni?

Sì (Scheda 1) No (Scheda 3)

« Home

Università degli Studi di Perugia

Figura 4: Opzione uscita/scelta questionario

Nel caso in cui si proceda con la compilazione, è posta la successiva **domanda** filtro **sulla frequenza** che indirizzerà alla compilazione della scheda di competenza (Figura 4).

Ricordiamo che le schede sono 4:

Scheda n.1: somministrata agli studenti frequentanti (frequenza pari o superiore al 50% delle lezioni);

Scheda n.3: somministrata agli studenti con una frequenza inferiore al 50% delle lezioni;

Scheda 1-bis: somministrata agli studenti frequentanti il corso di studio telematico “Funzionario giudiziario e amministrativo”;

Scheda 3-bis: somministrata agli studenti con una frequenza inferiore al 50% delle lezioni del corso di studio telematico “Funzionario giudiziario e amministrativo”.

Lo studente con una frequenza pari o superiore al 50% dovrà compilare il questionario riprodotto nella Figura 5.

Scheda 1 - Studenti con frequenza uguale o superiore al 50%

Quale è stata la frequenza delle lezioni?

- Inferiore al 75%
 Superiore al 75%

Numero medio di studenti che hanno frequentato l'insegnamento

		1. Decisamente no; 2. Più no che si; 3. Più si che no; 4. Decisamente si.			
		1	2	3	4
Insegnamento					
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Docenza					
5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11	Le lezioni sono svolte dal/i docente/i titolare/i?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Interesse					
12	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Giudizio Complessivo					
13	Complessivamente, valuta in maniera positiva l'insegnamento?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Suggerimenti:

- Alleggerire il carico didattico complessivo
- Aumentare l'attività di supporto didattico
- Fornire più conoscenze di base
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
- Migliorare la qualità del materiale didattico
- Fornire in anticipo il materiale didattico
- Inserire prove d'esame intermedie
- Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana

(E' possibile integrare i suggerimenti forniti nella domanda sottostante)

Commenti / Altri Suggerimenti:

Figura 5 – Esempio questionario rivolto allo studente frequentante (Scheda n.1)

Lo studente con una frequenza inferiore al 50% dovrà compilare il questionario riprodotto nella Figura 6. Dal corrente A.A. allo studente viene chiesto di individuare anche la percentuale di frequenza indicando se la stessa sia stata inferiore al 25% o superiore al 25% o non frequentante.

Scheda 3 - Studenti con frequenza inferiore al 50% o non frequentanti

Quale è stata la frequenza delle lezioni?

- Non Frequentante
- Inferiore al 25%
- Superiore al 25%

Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni:

- Lavoro
- Frequenza lezioni di altri insegnamenti
- Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame
- Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati
- Altro

		1. Decisamente no; 2. Più no che si; 3. Più si che no; 4. Decisamente si.			
		1	2	3	4
Insegnamento					
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Docenza					
5	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Interesse					
6	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Giudizio Complessivo					
7	Complessivamente, valuta in maniera positiva l'insegnamento?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Suggerimenti:

- Alleggerire il carico didattico complessivo
- Aumentare l'attività di supporto didattico
- Fornire più conoscenze di base
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
- Migliorare la qualità del materiale didattico
- Fornire in anticipo il materiale didattico
- Inserire prove d'esame intermedie
- Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana

(E' possibile integrare i suggerimenti forniti nella domanda sottostante)

Commenti / Altri Suggerimenti:

Figura 6 – Esempio questionario rivolto allo studente non frequentante (Scheda n. 3)

FASI DELLA RILEVAZIONE

- 1) Il Presidente/Coordinatore del Corso di Studio o un suo delegato, in qualità di Responsabile della rilevazione, dovrà informare i Responsabili di insegnamento/modulo uniformandone i comportamenti;

- 2) In caso di utilizzo della modalità di prenotazione esami online, il Presidente/Coordinatore del Corso di Studio o un suo delegato, in qualità di Responsabile della rilevazione, coordinerà la creazione degli appelli in SOL interagendo con le Segreterie Didattiche di Dipartimento;
- 3) In caso di utilizzo della modalità di prenotazione esami online, le Segreterie Didattiche di Dipartimento cureranno l'inserimento delle date degli appelli in SOL per la prenotazione online;
- 4) Lo Studente accede al sito della valutazione (anche attraverso il link al sito www.valutazione didattica.unig.it disponibile al momento della prenotazione dell'esame sul SOL) e verifica l'eventuale presenza di insegnamenti/moduli da valutare;
- 5) Dopo avere selezionato l'A.A. e scelto l'insegnamento/modulo da valutare, lo studente trova le opzioni "filtro" e successivamente procede alla compilazione del questionario;
- 6) Il Responsabile dell'insegnamento/modulo, tramite l'accesso al sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti, potrà verificare se lo studente prenotato all'esame ha eseguito o meno la valutazione, o se non è tenuto a valutare l'insegnamento/modulo;
- 7) Nel caso in cui lo studente non abbia valutato, il docente anche prima di far sostenere l'esame di profitto, invita lo studente ad effettuare la valutazione;
- 8) Lo studente riceve avvisi di mancata compilazione, nell'eventualità che sia tenuto a valutare l'insegnamento.

ISTRUZIONI PER IL RESPONSABILE DELLA RILEVAZIONE

- 1) Il Presidente/Coordinatore del Corso di Studio o un suo delegato, in qualità di Responsabile della rilevazione, dovrà informare i Responsabili di insegnamento e gli studenti uniformandone i comportamenti;
- 2) Il Presidente/Coordinatore del Corso di Studio o un suo delegato, in qualità di Responsabile della rilevazione, coordinerà la creazione degli appelli in SOL interagendo con le Segreterie Didattiche di Dipartimento.

ISTRUZIONI PER LO STUDENTE

- 1) Lo Studente accede al sito della valutazione, www.valutazione didattica.unipg.it, e verifica l'eventuale presenza di insegnamenti/moduli da valutare;
- 2) Lo studente valuta gli insegnamenti/moduli eventualmente proposti in seguito alla selezione delle opzioni filtro. All'atto della compilazione della scheda **non viene registrato alcun elemento identificativo dello studente**, ma solo l'avvenuta compilazione, al fine di evitare che lo studente compili più di una volta la stessa scheda;
- 3) Lo studente che non ha provveduto a valutare, riceve avvisi di mancata compilazione (per e-mail all'indirizzo tipo nome.cognome@studenti.unipg.it).

ISTRUZIONI PER IL RESPONSABILE DELL'INSEGNAMENTO

- 1) Il Docente responsabile dell'insegnamento, a partire da 2/3 delle lezioni, comunica agli studenti in aula l'avvio delle procedure di rilevazione online;
- 2) Il Docente responsabile dell'insegnamento tramite l'accesso al sistema di valutazione della didattica (www.valutazionedidattica.unipg.it) controlla l'avvenuta compilazione del questionario prima che lo studente sostenga l'esame di profitto. Per ogni candidato è possibile verificare l'avvenuta valutazione, la non avvenuta valutazione o la non necessità della valutazione.

CONTATTI OPERATIVI ED HELP DESK

- **responsabile del procedimento:** Dott. Francesco Siciliano
- **web:** www.valutazionedidattica.unipg.it
- **posta:** Ufficio per la Qualità di Ateneo - P.zza Università n.1 06100 Perugia (PG)
- **tel:** 075-585 5179
- **e-mail:** helpvalutazione@unipg.it - francesco.siciliano@unipg.it

MODALITA' DELLA VALUTAZIONE PER I DOCENTI

L'opinione dei docenti ha una duplice finalità: valutare la congruenza tra le opinioni espresse su aspetti rilevanti della didattica da parte dei principali attori dei processi formativi, gli studenti e i docenti; facilitare la discussione e l'individuazione nelle sedi competenti (Commissioni paritetiche, Consigli di Corso di studio, Consigli di Dipartimento ecc.) di strumenti di intervento idonei al miglioramento.

In linea con quanto stabilito dall'ANVUR, i docenti titolari di modulo/insegnamento compilano la scheda n.7 per i Corsi di Studio convenzionali o la scheda n.7 bis per i Corsi di Studio telematici (doc. ANVUR del 06.11.2013). Il questionario sarà presentato a tutti i docenti titolari di insegnamento/modulo.

FIGURE DELLA RILEVAZIONE

Il Direttore del Dipartimento: supervisiona il processo di valutazione da parte dei docenti.

Presidente/Coordinatore del CdS: avvisa i docenti del CdS della necessità di procedere, secondo le tempistiche, alla compilazione del questionario per i docenti.

Responsabile dell'insegnamento/modulo: docente titolare dell'insegnamento/modulo da valutare.

TEMPISTICHE DELLA RILEVAZIONE

La rilevazione è suddivisa in due periodi, ciascuno relativo ad un semestre di lezioni:

- **1^ parte della rilevazione:**
dal 30 ottobre 2014 al 30 settembre 2015;

- **2^ parte della rilevazione:**
dal 30 aprile 2015 al 30 settembre 2015.

La rilevazione prenderà avvio dopo l'effettuazione dei 2/3 delle lezioni. Collegandosi al sistema di rilevazione online attraverso la pagina www.valutazionendidattica.unipg.it verrà visualizzata la data a partire dalla quale sarà possibile effettuare la valutazione.

La rilevazione si concluderà il 30 settembre 2015 (insegnamenti 1° e 2° semestre).

COSA SI VALUTA

Si valutano tutti gli insegnamenti/moduli erogati nell'A.A. 2014-2015, riferiti agli anni ancora attivi di tutti i Corsi di Studio.

COME COMPILARE IL QUESTIONARIO

Il docente accede al questionario, tramite le credenziali uniche di Ateneo, attraverso in link alla pagina www.valutazionedidattica.unipg.it presente nella propria Area Riservata ovvero attraverso in link presente nella sezione docenti dell'*home page* del sito di Ateneo.

Il sistema propone al docente gli insegnamenti/moduli da valutare per l'a.a. 2014/2015 unitamente all'elenco degli studenti che hanno l'insegnamento/modulo nel piano di studio.

Il docente utilizza l'elenco per verificare che la valutazione sia stata effettuata dagli studenti che intendono sostenere l'esame di profitto (Figura 7).

Il sistema consente al docente di visualizzare anche lo storico delle schede compilate negli a.a. precedenti.

A seguito di una domanda preliminare relativa al numero medio di studenti che hanno frequentato l'insegnamento (Figura 8), ai docenti sarà poi richiesto di fornire le proprie valutazioni sui seguenti aspetti:

Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto

1. Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?
2. L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?
3. L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?
4. Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
5. I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?
6. Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?

Didattica

7. Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?
8. Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?
9. L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?
10. Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?

I docenti hanno anche a disposizione un campo libero per eventuali commenti/suggerimenti.

Elenco insegnamenti

Insegnamento	Corso	Curriculum	CFU	Canale	Periodo	Telematico	VALUTA	Elenco studenti
NUTRIZIONE E ALIMENTAZIONE ANIMALE I	MU03 - MEDICINA VETERINARIA	GENERALE	4	1	Secondo Semestre	NO	compilazione non attiva	visualizza

N.B.: la compilazione va effettuata dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni.

Insegnamenti valutati negli anni accademici precedenti

Insegnamento	CFU	Periodo	Anno Accademico	Valutato il	Elenco studenti
DIETOLOGIA ED IGIENE ALIMENTARE VETERINARIA	2	Primo Semestre	2013/14	07/02/2014 - visualizza	visualizza
NUTRIZIONE E ALIMENTAZIONE ANIMALE I	4	Secondo Semestre	2013/14	16/06/2014 - visualizza	visualizza
CIP: ALLEVAMENTO DELLA FAUNA SELVATICA	1	Secondo Semestre	2013/14	07/02/2014 - visualizza	visualizza

Università degli Studi di Perugia

Figura 7 – Esempio del prospetto di valutazione presentato al docente

Scheda 7 - Scheda Docente

Numero medio di studenti che hanno frequentato l'insegnamento

		1. Decisamente no; 2. Più no che si; 3. Più si che no; 4. Decisamente si.			
		1	2	3	4
Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto					
1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Didattica					
7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Commenti / Suggestioni:

salva

Figura 8 – Esempio questionario rivolto al docente (Scheda n. 7)

CONTATTI OPERATIVI ED HELP DESK

- **responsabile del procedimento:** Dott. Francesco Siciliano
- **web:** www.valutazionedidattica.unipg.it
- **posta:** Ufficio per la Qualità di Ateneo - P.zza Università n.1 06100 Perugia (PG)
- **tel:** 075-585 5179
- **e-mail:** helpvalutazionedocenti@unipg.it - francesco.siciliano@unipg.it

Allegato 2 - Questionario AlmaLaurea

1. ANAGRAFICO

Genere (%)

maschi; femmine

Età alla laurea (%)

meno di 23 anni; 23-24 anni; 25-26 anni; 27 anni e oltre

Cittadini stranieri (%)

Residenza (%)

stessa provincia della sede degli studi; altra provincia della stessa regione; altra regione; estero

2. ORIGINE SOCIALE

Titolo di studio dei genitori (%)

entrambi con laurea; uno solo con laurea; scuola media superiore; titoli inferiori o nessun titolo

Classe sociale (%)

Borghesia; classe media impiegatizia; piccola borghesia; classe operaia

3. STUDI SECONDARI SUPERIORI

Diploma (%)

liceo classico; liceo linguistico; liceo scientifico; liceo socio-psico-pedagogico o ist. Magistrale; tecnico professionale; istruzione artistica; titolo estero

Voto di diploma (medie, in 100-mi)

Hanno conseguito il diploma (%)

nella stessa provincia della sede degli studi universitari; in una provincia limitrofa; in una provincia non limitrofa, ma nella stessa ripartizione geografica; al Sud, ma si sono laureati al Centro-Nord; al Centro, ma si sono laureati al Nord o al Sud; al Nord, ma si sono laureati al Centro-Sud; all'estero

4. RIUSCITA NEGLI STUDI UNIVERSITARI

Hanno precedenti esperienze universitarie (%)

portate a termine; non portate a termine

Motivazioni molto importanti nella scelta del corso di laurea (%)

fattori sia culturali sia professionalizzanti; fattori prevalentemente culturali; fattori prevalentemente professionalizzanti; né gli uni né gli altri

Età all'immatricolazione (%)

regolare o 1 anno di ritardo; 2 o più anni di ritardo

Punteggio degli esami (medie)

Voto di laurea (medie)

Regolarità negli studi (%)

in corso; 1° anno fuori corso; 2° anno fuori corso; 3° anno fuori corso; 4° anno fuori corso; 5° anno fuori corso e oltre

Durata degli studi (medie, in anni)

Ritardo alla laurea (medie, in anni)

Indice di ritardo (rapporto fra ritardo e durata legale del corso) (medie)

5. CONDIZIONI DI STUDIO

Hanno alloggiato a meno di un'ora di viaggio dalla sede degli studi (%):

più del 50% della durata degli studi; meno del 50%

Hanno frequentato regolarmente (%):

più del 75% degli insegnamenti previsti; tra il 50% e il 75%; tra il 25% e il 50%; meno del 25%.

Hanno usufruito del servizio di borse di studio (%)

Hanno svolto periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari (%)

con Erasmus o altro programma dell'Unione Europea; altra esperienza riconosciuta dal corso di studi; iniziativa personale; non hanno compiuto studi all'estero

1 o più esami all'estero convalidati (%)

Hanno preparato all'estero una parte significativa della tesi (%)

Hanno svolto tirocini/stage o lavoro riconosciuti dal corso di laurea (%)

tirocini organizzati dal corso e svolti presso l'università; tirocini organizzati dal corso e svolti al di fuori dell'università; attività di lavoro successivamente riconosciute dal corso; nessuna esperienza di tirocinio o lavoro riconosciuto.

Mesi impiegati per la tesi/prova finale (medie)

6. LAVORO DURANTE GLI STUDI

Hanno esperienze di lavoro (%)

lavoratori-studenti; altre esperienze di lavoro con continuità a tempo pieno; lavoro a tempo parziale; lavoro occasionale, saltuario, stagionale; nessuna esperienza di lavoro; lavoro coerente con gli studi.

7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA

Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)

decisamente sì; più sì che no

Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)

decisamente sì; più sì che no

Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)

decisamente sì; più sì che no

Valutazione delle aule (%)

sempre o quasi sempre adeguate; spesso adeguate

Valutazione delle postazioni informatiche (%)

erano presenti e in numero adeguato; erano presenti, ma in numero inadeguato

Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura ...) (%)

decisamente positiva; abbastanza positiva

Ritengono che il carico di studio degli insegnamenti sia stato sostenibile (%)

decisamente sì; più sì che no

Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)

sì, allo stesso corso dell'Ateneo; sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo; sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo; sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo; non si iscriverebbero più all'università

8. CONOSCENZE LINGUISTICHE E INFORMATICHE

Lingue straniere: conoscenza "almeno buona" (%)

inglese scritto; inglese parlato; francese scritto; francese parlato; spagnolo scritto; spagnolo parlato; tedesco scritto; tedesco parlato

Strumenti informatici: conoscenza "almeno buona" (%)

navigazione in Internet; word processor (elaborazione di testi); fogli elettronici (Excel, ...); sistemi operativi; multimedia (elaborazione di suoni, immagini, video); linguaggi di programmazione; data base (Oracle, SQL server, Access, ...); realizzazione siti web; reti di trasmissione dati; CAD/CAM/CAE - Progettazione assistita

9. PROSPETTIVE DI STUDIO

Intendono proseguire gli studi (%)

laurea triennale; laurea specialistica/magistrale; dottorato di ricerca; diploma accademico (Alta Formazione Artistica e Musicale); scuola di specializzazione post-laurea; master universitario altro tipo di master o corso di perfezionamento; tirocinio, praticantato; attività sostenuta da borsa o assegno di studio; altre attività di qualificazione professionale; non intendono proseguire.

10. PROSPETTIVE DI LAVORO

Sono interessati a lavorare nelle seguenti aree aziendali: decisamente sì (%)

Acquisti; amministrazione, contabilità; assistenza tecnica; commerciale, vendite; controllo di gestione

Finanza; legale; logistica, distribuzione; marketing, comunicazione, pubbliche relazioni; organizzazione, pianificazione; produzione; ricerca e sviluppo; risorse umane, selezione, formazione segreteria, affari generali; sistemi informativi, EDP.

Aspetti ritenuti rilevanti nella ricerca del lavoro: decisamente sì (%)

acquisizione di professionalità; possibilità di carriera; possibilità di guadagno; coerenza con gli studi; rispondenza a interessi culturali; stabilità/sicurezza del posto di lavoro; indipendenza o autonomia; tempo libero

Tipo di lavoro cercato (%)

nessuna preferenza; alle dipendenze nel settore pubblico; alle dipendenze nel settore privato; in conto proprio

Disponibilità a lavorare per tipo di relazione contrattuale: decisamente sì (%)

Orario

tempo pieno; part-time

Contratto

tempo indeterminato; tempo determinato; collaborazione (compreso lavoro a progetto; inserimento (ex formazione e lavoro); stage; apprendistato; lavoro interinale; telelavoro; autonomo/in conto proprio

Disponibilità a lavorare nelle seguenti aree geografiche: decisamente sì (%)

provincia di residenza; sede degli studi ; Italia settentrionale ; Italia centrale ; Italia meridionale; Stato europeo; Stato extraeuropeo

Disponibilità ad effettuare trasferte di lavoro (%)

sì, anche con trasferimenti di residenza; sì, anche frequenti (senza cambi di residenza); sì, ma solo in numero limitato; non disponibili a trasferte

Allegato 3 - Opinioni degli studenti frequentanti e non A.A. 2014/15 - Risultati dell'indagine

Tabella 3.1.1 - Moduli di insegnamento sottoposti a rilevazione online - A.A. 2014/15

Dipartimento	INSEGNAMENTI 14/15		MODULI DI INSEGNAMENTO 14/15				QUESTIONARI 14/15		CORSI 14/15		Grado di copertura		Variazione % su anno precedente		
	TOT	di cui integrati	ATTIVATI			RILEVATI		TOT	di cui da non frequentanti	TOT	di cui valutati	14/15		13/14	
			TOT	di cui unici	di cui integrati	di cui mutuati	TOT								di cui opzioni
Chimica, Biologia e Biotecnologie	171	26	265	145	53	67	288	19	5.199	911	8	8	100,0%	83,9%	+19,2
Economia	126	2	289	124	4	161	247	20	6.345	1.122	7	7	85,5%	89,4%	-4,4
Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione	148	4	172	144	8	20	158	5	7.378	761	9	9	91,9%	96,3%	-4,6
Fisica e Geologia	83	6	108	77	12	19	108	19	1.309	102	5	5	100,0%	82,8%	+20,8
Giurisprudenza	71	4	130	67	8	55	138	36	801	309	2	2	100,0%	61,1%	+63,7
Ingegneria	121	28	223	93	56	74	243	70	3.637	489	7	7	100,0%	90,0%	+11,1
Ingegneria Civile e Ambientale	76	37	134	39	76	19	176	50	3.342	487	4	4	100,0%	88,3%	+13,3
Lettere - Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne	174	2	267	172	4	91	267	77	3.421	497	7	7	100,0%	80,7%	+23,9
Matematica e Informatica	77	8	86	69	16	1	94	9	2.167	366	4	4	100,0%	84,0%	+19,0
Medicina	164	124	742	40	549	153	602	0	15.483	635	5	5	81,1%	95,1%	-14,7
Medicina Sperimentale	132	92	381	40	309	32	420	11	14.794	400	6	6	100,0%	94,4%	+5,9
Medicina Veterinaria	79	34	135	45	89	1	181	44	6.956	315	2	2	100,0%	93,3%	+7,2
Scienze Agrarie, Alimentari, Ambientali	114	30	217	84	60	73	250	49	3.528	485	7	7	100,0%	82,1%	+21,8
Scienze Chirurgiche e Biomediche	106	72	257	17	237	3	311	53	3.047	50	4	4	100,0%	73,5%	+36,1
Scienze Farmaceutiche	78	17	103	61	34	8	119	9	3.229	88	4	4	100,0%	95,5%	+4,7
Scienze Politiche	117	1	220	116	2	102	198	54	2.741	575	7	7	90,0%	85,5%	+5,3
Totale di Ateneo 14/15	1.837	487	3.729	1.333	1.517	879	3.800	525	83.338	7.573	88	88	95,2%*		
Totale di Ateneo 13/14	1.852	-	3.071	1.615	1.456	-	2.669	-	28.487	6.162	91	91	86,9%		
Variazione % su anno precedente	-0,8	-	-	+17,6	+4,2	-	+29,8	-	+192,5	+22,9				+9,6	

* Valore ponderato su numero moduli rilevati.

	Scostamento ≥ 10% in negativo rispetto al valore di Ateneo
	Scostamento ≥ 5% in negativo rispetto al valore di Ateneo
	Scostamento ≥ 5% in positivo rispetto al valore di Ateneo
	Scostamento ≥ 10% in positivo rispetto al valore di Ateneo

Tabella 3.1.2 – Andamento storico del Grado di copertura della rilevazione in modalità cartacea

Anno Accademico	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
Numero insegnamenti attivi	2.958	2.623	2.316	2.021	1.961	1.852
Grado di copertura insegnamenti	81,2%	87,1%	90,9%	93,3%	93,4%	81,7%

Tabella 3.1.3 – Grado di copertura della rilevazione in modalità online

Modalità online	2013/14	2014/15
Numero moduli unici o integrati attivi	3.071	3.729
Grado di copertura moduli di insegnamento	86,9%	95,2%

Tabella 3.2 – Rapporto questionari compilati/questionari attesi

Anno Accademico	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15
Numero insegnamenti attivi	2.958	2.623	2.316	2.021	1.961	1.852	1.837
Iscritti in corso	20.884	19.649	19.533	18.207	18.056	16.359	16.181
Iscritti totali	32.368	28.954	28.262	26.271	26.600	24.319	23.155
% iscritti in corso	64,5%	67,9%	69,1%	69,3%	67,9%	67,3%	69,9%
Anni di corso attivi	343	320	298	265	251	224	227
Media iscritti in corso per anno	61	61	66	69	72	73	71
Media insegnamenti per anno	8,6	8,2	7,8	7,6	7,8	8,3	8,1

Numero schede attese	180.100	161.060	151.800	138.850	141.060	135.780	131.066
Numero schede compilate cartaceo	52.705	54.171	52.992	50.827	52.064	49.937	-
Numero schede compilate online	-	-	-	-	-	28.487	83.338

Rapporto compilati su attesi	29,3%	33,6%	34,9%	36,6%	36,9%	57,8%	63,6%
------------------------------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

Tabella 3.3.1a - Opinioni degli studenti A.A. 2014/15 - Numerosità delle risposte

Dipartimento	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13
Chimica, Biologia e Biotecnologie	5.199	5.194	5.186	5.171	4.284	4.288	4.262	3.371	4.254	5.119	4.261	5.185	5.168
Economia	6.345	6.333	6.330	6.316	5.215	5.223	5.192	4.213	5.208	6.266	5.203	6.343	6.314
Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione	7.374	7.378	7.362	7.337	6.611	6.617	6.566	4.140	6.583	7.311	6.592	7.365	7.347
Fisica e Geologia	1.308	1.309	1.305	1.305	1.207	1.206	1.202	916	1.183	1.299	1.197	1.307	1.308
Giurisprudenza	797	801	791	793	480	479	477	266	492	785	495	798	779
Ingegneria	3.637	3.633	3.627	3.621	3.148	3.146	3.137	2.333	3.098	3.594	3.138	3.625	3.624
Ingegneria Civile e Ambientale	3.342	3.341	3.333	3.317	2.853	2.855	2.840	2.344	2.793	3.297	2.848	3.337	3.310
Lettere - Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne	3.421	3.421	3.410	3.411	2.924	2.923	2.897	1.385	2.894	3.376	2.907	3.416	3.406
Matematica e Informatica	2.167	2.153	2.155	2.155	1.798	1.801	1.794	1.221	1.768	2.122	1.791	2.160	2.156
Medicina	15.483	15.448	15.405	15.392	14.839	14.848	14.776	9.194	14.718	15.235	14.756	15.452	15.417
Medicina Sperimentale	14.794	14.790	14.775	14.719	14.377	14.394	14.306	7.617	14.235	14.637	14.325	14.778	14.753
Medicina Veterinaria	6.935	6.867	6.850	6.785	6.637	6.641	6.615	6.348	6.542	6.861	6.601	6.956	6.947
Scienze Agrarie, Alimentari, Ambientali	3.528	3.525	3.517	3.514	3.043	3.042	3.030	2.570	3.026	3.489	3.025	3.527	3.509
Scienze Chirurgiche e Biomediche	3.045	3.047	3.036	3.037	2.995	2.997	2.983	1.416	2.976	3.024	2.986	3.039	3.045
Scienze Farmaceutiche	3.229	3.227	3.225	3.215	3.138	3.141	3.123	2.287	3.123	3.190	3.118	3.221	3.215
Scienze Politiche	2.734	2.741	2.733	2.728	2.166	2.164	2.147	1.452	2.148	2.704	2.151	2.735	2.728
Totale di Ateneo 14/15	83.338	83.208	83.040	82.816	75.715	75.765	75.347	51.073	75.041	82.309	75.394	83.244	83.026
Totale di Ateneo 13/14	27.971	27.918	27.883	27.770	22.251	22.251	22.111	14.028	22.009	27.477	-	27.749	-
Variazione % su anno precedente	+197,9	+198,0	+197,8	+198,2	+240,3	+240,5	+240,8	+264,1	+241,0	+199,6	-	+200,0	-

D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?
D2	Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
D5	Gli orari di svolgimento di lezioni, di esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? (solo per frequentanti)
D6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina? (solo per frequentanti)
D7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? (solo per frequentanti)
D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia? (solo per frequentanti)
D9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio? (solo per frequentanti)
D10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
D11	Le lezioni sono svolte dal/dai docente/ti titolare/ri? (solo per frequentanti)
D12	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? (ex D11)
D13	Complessivamente, valuta in maniera positiva l'insegnamento?

Tabella 3.3.1b – Opinioni degli studenti A.A. 2014/15 - Percentuali dei giudizi positivi

Dipartimento	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13
Chimica, Biologia e Biotecnologie	77,8	80,2	81,5	88,5	92,8	81,9	83,9	87,7	92,7	92,1	93,8	85,2	85,0
Economia	76,0	83,1	83,5	88,4	94,0	83,9	84,7	81,9	93,0	91,2	97,3	87,2	87,0
Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione	72,7	79,1	83,4	85,0	88,7	79,9	82,0	80,6	88,7	90,4	94,1	84,5	84,9
Fisica e Geologia	79,2	82,1	82,3	86,4	92,8	80,9	81,4	85,7	92,5	91,2	94,7	87,5	85,4
Giurisprudenza	78,2	77,1	82,3	86,6	91,9	81,4	87,4	86,8	92,9	89,7	93,1	81,0	84,1
Ingegneria	76,5	80,6	78,8	88,5	92,8	80,6	81,1	81,4	93,5	90,5	95,2	85,5	84,0
Ingegneria Civile e Ambientale	73,6	70,7	74,9	83,8	89,9	78,7	81,0	81,2	88,9	86,2	92,2	86,1	82,3
Lettere - Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne	79,1	79,5	85,1	85,5	92,3	83,9	85,3	87,4	92,9	93,1	97,4	87,6	86,6
Matematica e Informatica	72,5	81,4	75,2	84,7	91,7	72,2	75,2	80,7	91,3	87,7	96,4	83,3	80,3
Medicina	82,4	80,9	83,9	89,5	92,5	85,3	86,9	87,4	92,3	92,4	93,9	88,3	88,2
Medicina Sperimentale	77,2	78,9	84,2	89,9	92,1	82,3	85,4	86,6	92,0	90,9	92,9	87,8	87,5
Medicina Veterinaria	81,7	79,9	81,9	90,0	92,7	82,6	84,2	85,9	91,7	92,5	94,3	87,0	87,2
Scienze Agrarie, Alimentari, Ambientali	71,7	78,5	81,3	89,8	92,9	81,2	84,6	87,8	94,4	91,5	95,4	84,2	86,1
Scienze Chirurgiche e Biomediche	74,8	77,2	84,1	88,3	89,1	82,8	85,1	88,9	90,3	89,4	93,1	87,3	86,5
Scienze Farmaceutiche	79,2	78,4	80,3	90,3	92,5	82,8	83,6	87,3	92,4	92,2	95,3	86,8	86,8
Scienze Politiche	77,5	80,0	84,0	87,2	92,0	82,4	85,2	85,0	90,9	91,5	94,8	85,7	85,7
Totale di Ateneo 14/15	77,7	79,6	82,5	88,4	92,0	82,4	84,4	85,3	91,8	91,2	94,3	86,7	86,3
Totale di Ateneo 13/14	76,6	79,1	79,8	86,6	90,9	79,5	81,7	84,5	90,6	89,0	-	84,9	-
Variazione % su anno precedente	+1,4	+0,6	+3,4	+2,1	+1,2	+3,6	+3,3	+0,9	+1,3	+2,5	-	+2,1	-

	Scostamento $\geq 10\%$ in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento $\geq 5\%$ in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento $\geq 5\%$ in positivo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento $\geq 10\%$ in positivo rispetto al valore medio di Ateneo

Tabella 3.3.1c - Opinioni degli studenti A.A. 2014/15 - Valutazioni medie in decimi

Dipartimento	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13
Chimica, Biologia e Biotecnologie	7,3	7,5	7,7	8,4	8,8	7,8	7,9	8,1	8,4	8,4	9,1	8,0	7,9
Economia	7,2	7,6	7,8	8,4	8,8	8,0	8,0	7,7	8,4	8,4	9,3	8,1	8,0
Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione	7,1	7,5	7,8	8,2	8,5	7,7	7,7	7,6	8,0	8,4	9,1	8,0	7,9
Fisica e Geologia	7,4	7,6	7,7	8,3	8,8	7,7	7,7	8,0	8,4	8,5	9,2	8,2	8,0
Giurisprudenza	7,3	7,5	7,6	8,2	8,7	7,9	8,2	7,9	8,4	8,2	8,9	7,7	7,9
Ingegneria	7,2	7,4	7,5	8,4	8,7	7,7	7,7	7,7	8,3	8,3	9,1	8,0	7,8
Ingegneria Civile e Ambientale	7,0	6,9	7,2	8,1	8,4	7,5	7,7	7,6	7,9	8,0	8,7	8,0	7,6
Lettere - Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne	7,4	7,5	8,0	8,2	8,8	8,0	8,1	8,2	8,5	8,6	9,4	8,3	8,2
Matematica e Informatica	7,0	7,4	7,2	8,0	8,7	7,2	7,3	7,6	8,1	8,1	9,3	7,8	7,5
Medicina	7,6	7,4	7,8	8,3	8,6	7,9	8,1	8,1	8,2	8,3	8,9	8,2	8,1
Medicina Sperimentale	7,3	7,4	7,8	8,4	8,5	7,8	8,0	8,0	8,1	8,2	8,8	8,1	8,0
Medicina Veterinaria	7,4	7,3	7,6	8,3	8,5	7,8	7,9	8,0	8,2	8,4	8,8	8,1	7,9
Scienze Agrarie, Alimentari, Ambientali	7,1	7,4	7,7	8,4	8,8	7,8	8,0	8,1	8,4	8,4	9,2	8,0	7,9
Scienze Chirurgiche e Biomediche	7,3	7,5	7,9	8,4	8,5	7,9	8,1	8,5	8,3	8,4	9,2	8,3	8,1
Scienze Farmaceutiche	7,4	7,4	7,7	8,5	8,8	7,9	7,9	8,2	8,4	8,6	9,2	8,2	8,1
Scienze Politiche	7,3	7,5	7,8	8,3	8,7	8,0	8,1	7,9	8,3	8,4	9,2	8,1	8,0
Totale di Ateneo 14/15	7,3	7,4	7,7	8,3	8,6	7,8	7,9	8,0	8,2	8,3	9,0	8,1	8,0
Totale di Ateneo 13/14	7,3	7,4	7,6	8,2	8,5	7,7	7,8	7,9	8,1	8,2	-	8,1	-
Variazione % su anno precedente	-	-	+1,3	+1,2	+1,2	+1,3	+1,3	+1,3	+1,2	+1,2	-	-	-

	Scostamento \geq 10% in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento \geq 5% in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento \geq 5% in positivo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento \geq 10% in positivo rispetto al valore medio di Ateneo

Allegato 4 - Opinioni dei laureandi - Risultati dell'indagine
Tabella 3.4.1a- Opinioni dei laureandi - Numerosità delle risposte

Dipartimento	2013					2014					2015				
	A1	A2	A3	A4	A5	A1	A2	A3	A4	A5	A1	A2	A3	A4*	A5
Chimica, Biologia e Biotecnologie	259	213	218	259	260	277	205	239	278	278	279	206	241	280	281
Economia	647	568	596	655	653	655	578	576	666	670	659	582	580	670	633
Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione	538	436	412	545	549	568	479	439	583	582	572	482	442	587	535
Fisica e Geologia	86	74	77	85	84	80	67	75	80	80	81	67	76	81	106
Giurisprudenza	315	316	271	330	331	281	277	246	296	294	283	279	248	298	297
Ingegneria	274	234	244	274	275	257	201	227	259	258	259	202	229	261	266
Ingegneria Civile e Ambientale	203	197	178	204	204	183	175	155	185	184	184	176	156	186	229
Lettere - Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne	563	543	427	569	571	414	398	309	416	415	417	401	311	419	360
Matematica e Informatica	119	100	115	119	119	120	94	119	120	117	121	95	120	121	112
Medicina	308	266	279	308	309	278	238	244	279	278	280	240	246	281	356
Medicina Sperimentale	306	219	260	305	305	354	267	305	355	356	356	269	307	357	374
Medicina Veterinaria	76	74	75	77	76	81	76	79	83	83	82	77	80	84	90
Scienze Agrarie, Alimentari, Ambientali	147	137	137	148	148	168	158	159	169	169	169	159	160	170	179
Scienze Chirurgiche e Biomediche	83	64	71	83	83	83	70	72	83	83	84	70	72	84	71
Scienze Farmaceutiche	187	157	163	189	189	204	177	165	203	204	205	178	166	204	201
Scienze Politiche	394	376	342	406	405	392	357	335	401	407	395	359	337	404	396
Totale di Ateneo	4.505	3.974	3.865	4.556	4.561	4.395	3.817	3.744	4.456	4.458	4.425	3.843	3.769	4.486	4.486

* La domanda cambia formulazione nel 2015.

A1	Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?
A2	Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ...)?
A3	Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche?
A4*	Come valuta il carico di studio degli insegnamenti rispetto alla durata del corso? (Domanda formulata negli anni 2013 e 2014: "Il carico di studio degli insegnamenti è stato complessivamente sostenibile?")
A5	È complessivamente soddisfatto del corso di studi?

Tabella 3.4.1b - Opinioni dei laureandi - Percentuali dei giudizi positivi

Dipartimento	2013					2014					2015				
	A1	A2	A3	A4	A5	A1	A2	A3	A4	A5	A1	A2	A3	A4*	A5
Chimica, Biologia e Biotecnologie	37,1	75,6	24,3	88,4	80,0	38,3	74,1	29,7	83,8	85,3	34,8	57,5	20,1	53,1	86,4
Economia	74,0	84,2	40,4	86,7	87,3	68,9	85,1	37,2	84,1	85,4	62,9	69,9	24,8	54,1	84,9
Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione	51,7	80,3	22,8	94,3	81,4	43,7	86,6	17,8	94,5	80,9	41,7	64,8	14,9	55,4	80,8
Fisica e Geologia	82,6	78,4	49,4	91,8	88,1	71,3	80,6	44,0	93,8	92,5	79,6	65,3	37,8	69,4	91,8
Giurisprudenza	73,0	96,2	50,6	79,7	83,7	70,1	91,7	48,0	72,0	87,4	71,9	92,4	32,9	45,7	82,4
Ingegneria	81,4	81,6	58,6	79,6	88,7	78,6	84,6	53,7	79,2	85,7	84,1	76,6	46,4	62,7	86,9
Ingegneria Civile e Ambientale	89,7	82,7	51,1	57,8	77,0	88,5	90,3	51,0	61,6	75,5	91,7	81,0	44,4	29,6	79,7
Lettere - Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne	60,0	89,7	26,5	90,5	75,7	58,7	93,2	29,4	88,5	73,7	62,0	89,9	26,5	44,5	80,9
Matematica e Informatica	79,0	91,0	62,6	88,2	81,5	70,8	94,7	44,5	87,5	84,6	70,4	67,6	39,8	58,3	89,8
Medicina	75,6	77,4	39,1	72,7	84,8	78,8	79,4	40,2	73,5	86,7	76,1	71,0	31,4	54,4	87,3
Medicina Sperimentale	58,5	60,7	19,6	89,8	84,3	59,3	75,7	31,5	86,2	87,4	57,1	62,5	24,4	67,4	87,5
Medicina Veterinaria	80,3	85,1	25,3	83,1	85,5	75,3	69,7	29,1	65,1	84,3	78,6	59,5	14,6	59,5	85,4
Scienze Agrarie, Alimentari, Ambientali	78,2	92,0	49,6	94,6	86,5	75,6	87,3	44,0	94,7	92,9	78,8	83,4	48,0	67,5	90,8
Scienze Chirurgiche e Biomediche	77,1	79,7	36,6	92,8	78,3	83,1	80,0	38,9	86,7	85,5	68,6	71,7	41,8	47,7	71,6
Scienze Farmaceutiche	59,9	83,4	23,9	75,7	84,7	59,3	79,7	18,2	83,3	91,7	55,5	71,5	19,7	47,7	87,1
Scienze Politiche	79,9	87,0	45,0	93,8	84,2	82,7	90,2	40,9	95,8	86,7	77,0	84,6	34,7	59,0	86,5
Totale di Ateneo	68,1	83,5	37,5	85,8	83,0	65,6	85,3	35,8	84,7	84,5	64,9	73,7	29,1	54,4	84,8

* La domanda cambia formulazione nel 2015.

A1	Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?
A2	Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ...)?
A3	Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche?
A4*	Come valuta il carico di studio degli insegnamenti rispetto alla durata del corso? (Domanda formulata negli anni 2013 e 2014: "Il carico di studio degli insegnamenti è stato complessivamente sostenibile?")
A5	È complessivamente soddisfatto del corso di studi?

	Scostamento ≥ 10% in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento ≥ 5% in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento ≥ 5% in positivo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento ≥ 10% in positivo rispetto al valore medio di Ateneo

Tabella 3.4.1c - Opinioni dei laureandi - Valutazioni medie in decimi

Dipartimento	2013					2014					2015				
	A1	A2	A3	A4	A5	A1	A2	A3	A4	A5	A1	A2	A3	A4*	A5
Chimica, Biologia e Biotecnologie	5,7	6,6	5,3	7,7	7,3	5,7	6,6	5,6	7,6	7,6	5,2	5,1	3,8	4,8	7,7
Economia	7,0	7,3	6,3	7,4	7,5	6,9	7,3	6,2	7,3	7,5	6,3	6,0	4,1	4,7	7,5
Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione	6,3	7,1	5,0	8,0	7,3	6,0	7,4	4,7	7,9	7,2	5,7	5,5	3,9	4,6	7,2
Fisica e Geologia	7,5	7,0	6,6	7,9	7,9	7,0	7,0	6,3	7,9	8,2	7,8	5,6	5,4	5,8	8,1
Giurisprudenza	7,0	8,2	6,7	7,1	7,6	6,9	8,1	6,6	6,9	7,6	7,1	8,2	4,5	4,4	7,1
Ingegneria	7,6	7,1	7,0	7,1	7,6	7,4	7,5	6,8	6,9	7,4	7,9	6,8	5,9	5,5	7,5
Ingegneria Civile e Ambientale	8,0	7,2	6,6	6,2	7,0	7,8	7,4	6,7	6,2	7,0	8,1	6,6	5,8	3,0	7,4
Lettere - Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne	6,5	7,9	5,1	7,6	7,1	6,3	8,0	5,2	7,6	7,0	6,7	7,7	4,6	3,8	7,6
Matematica e Informatica	7,5	8,2	7,2	7,4	7,3	6,8	7,8	6,6	7,4	7,2	6,7	5,5	5,9	4,9	7,6
Medicina	7,5	7,4	6,2	6,9	7,8	7,8	7,3	6,1	7,0	7,7	7,5	6,5	4,8	5,2	7,7
Medicina Sperimentale	6,5	6,0	4,9	7,6	7,7	6,7	6,8	5,5	7,7	7,7	6,4	5,6	4,3	6,0	7,7
Medicina Veterinaria	7,4	7,2	5,7	7,1	7,6	7,2	6,5	6,0	6,5	7,5	7,6	5,6	3,0	6,0	7,6
Scienze Agrarie, Alimentari, Ambientali	7,2	8,0	6,6	7,9	7,8	7,0	7,7	6,5	7,8	8,2	7,3	7,3	7,1	5,6	8,0
Scienze Chirurgiche e Biomediche	7,6	6,8	5,9	7,9	7,4	7,9	7,2	6,2	7,9	7,7	6,5	6,5	6,7	4,3	6,4
Scienze Farmaceutiche	6,5	7,0	5,1	7,2	7,7	6,4	6,9	4,7	7,3	7,8	6,0	6,2	5,1	4,2	7,4
Scienze Politiche	7,4	7,7	6,3	8,0	7,7	7,2	7,8	6,1	8,1	7,6	6,7	7,3	5,2	5,0	7,6
Totale di Ateneo	6,9	7,4	5,9	7,5	7,5	6,8	7,4	5,9	7,4	7,5	6,7	6,4	4,8	4,8	7,5

* La domanda cambia formulazione nel 2015.

A1	Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?
A2	Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ...)?
A3	Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche?
A4*	Come valuta il carico di studio degli insegnamenti rispetto alla durata del corso? (Domanda formulata negli anni 2013 e 2014: "Il carico di studio degli insegnamenti è stato complessivamente sostenibile?")
A5	È complessivamente soddisfatto del corso di studi?

	Scostamento $\geq 10\%$ in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento $\geq 5\%$ in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento $\geq 5\%$ in positivo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento $\geq 10\%$ in positivo rispetto al valore medio di Ateneo

Allegato 5 – Opinioni del personale docente A.A. 2014/15 - Risultati dell'indagine

Tabella 3.5.1a – Opinioni del personale docente A.A. 2014/15 - Numerosità delle risposte

Dipartimento	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10
Chimica, Biologia e Biotecnologie	181	183	183	181	177	179	181	179	182	181
Economia	92	92	92	91	87	92	92	92	92	91
Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione	78	77	78	79	79	77	79	78	79	79
Fisica e Geologia	67	67	67	66	63	66	67	65	67	67
Giurisprudenza	61	61	60	60	59	59	61	35	35	35
Ingegneria	133	135	134	136	128	131	136	135	132	135
Ingegneria Civile e Ambientale	96	96	96	95	96	95	96	94	95	95
Lettere - Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne	136	135	136	136	134	135	136	136	134	134
Matematica e Informatica	57	60	60	60	58	59	60	60	60	60
Medicina	260	259	260	260	257	259	259	258	257	259
Medicina Sperimentale	144	145	145	143	145	145	145	143	145	145
Medicina Veterinaria	108	108	107	107	107	108	108	108	103	108
Scienze Agrarie, Alimentari, Ambientali	176	176	177	177	174	174	176	177	177	177
Scienze Chirurgiche e Biomediche	123	124	123	124	121	124	124	122	124	124
Scienze Farmaceutiche	70	70	70	70	70	68	70	70	70	70
Scienze Politiche	113	113	113	112	111	112	113	113	113	113
Totale di Ateneo 14/15	1.895	1.901	1.901	1.897	1.866	1.883	1.903	1.865	1.865	1.873
Totale di Ateneo 13/14	2.037	2.044	2.040	2.048	2.013	2.020	2.054	1.995	2.000	2.008
Variazione % su anno precedente	-7,0	-7,0	-6,8	-7,4	-7,3	-6,8	-7,4	-6,5	-6,8	-6,7

C1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?
C2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?
C3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?
C4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
C5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?
C6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?
C7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?
C8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?
C9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?
C10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?

Tabella 3.5.1b – Opinioni del personale docente A.A. 2014/15 - Percentuali dei giudizi positivi

Dipartimento	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10
Chimica, Biologia e Biotecnologie	97,8	99,0	96,4	78,9	71,6	95,1	77,1	65,6	98,5	97,9
Economia	93,8	93,0	97,4	87,9	79,6	95,1	75,1	52,3	98,6	96,0
Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione	95,4	93,7	95,7	78,4	83,9	84,4	67,9	58,7	96,8	95,1
Fisica e Geologia	97,7	100,0	98,9	89,8	87,6	96,6	81,6	88,5	92,6	98,7
Giurisprudenza	98,6	94,2	92,8	98,4	78,9	78,0	80,5	54,3	94,3	94,3
Ingegneria	95,9	97,6	97,8	85,7	74,3	94,8	90,8	64,5	99,0	95,6
Ingegneria Civile e Ambientale	90,0	90,0	90,4	84,0	87,5	96,2	84,6	57,0	97,7	96,9
Lettere – Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne	87,7	92,8	87,3	80,3	76,4	88,7	72,1	53,5	94,8	91,9
Matematica e Informatica	97,3	96,1	98,7	83,9	91,8	96,1	91,8	65,5	97,4	96,1
Medicina	93,0	95,0	93,5	88,4	89,0	97,6	85,2	78,9	97,8	95,3
Medicina Sperimentale	89,7	97,8	97,4	87,2	86,6	97,1	69,4	77,6	98,1	97,1
Medicina Veterinaria	84,8	95,0	90,9	96,1	84,7	90,1	65,7	76,2	98,7	84,7
Scienze Agrarie, Alimentari, Ambientali	95,2	99,2	94,4	91,9	91,3	98,1	78,2	75,3	97,8	95,4
Scienze Chirurgiche e Biomediche	97,4	98,3	98,2	93,2	92,8	100,0	88,9	79,0	100,0	100,0
Scienze Farmaceutiche	96,9	98,0	95,0	71,5	52,7	90,3	74,7	88,2	98,0	98,0
Scienze Politiche	93,8	97,3	92,9	89,6	88,0	96,3	81,8	68,1	95,9	98,1
Totale di Ateneo 14/15	93,7	96,3	94,7	86,7	83,0	94,5	79,3	70,0	97,6	95,7
Totale di Ateneo 13/14	93,2	93,3	91,9	87,4	79,9	94,5	76,7	59,6	98,0	96,1
Variazione % su anno precedente	+0,1	+3,2	+3,0	-0,8	+3,9	-	+3,4	+17,4	-0,4	-0,4

	Scostamento $\geq 10\%$ in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento $\geq 5\%$ in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento $\geq 5\%$ in positivo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento $\geq 10\%$ in positivo rispetto al valore medio di Ateneo

Tabella 3.5.1c – Opinioni del personale docente A.A. 2014/15 - Valutazioni medie in decimi

Dipartimento	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10
Chimica, Biologia e Biotecnologie	8,4	8,7	8,9	8,0	7,0	8,2	7,0	6,5	9,3	8,6
Economia	8,3	8,0	8,4	7,5	7,0	8,9	7,0	6,3	8,6	8,8
Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione	8,7	8,7	8,4	7,2	6,6	7,4	6,6	6,1	8,8	8,5
Fisica e Geologia	8,8	9,3	9,3	8,7	7,9	9,1	7,4	7,8	9,0	9,0
Giurisprudenza	8,1	8,3	8,4	8,8	7,4	7,6	7,8	5,7	9,1	9,0
Ingegneria	8,4	8,6	8,7	8,3	7,4	8,7	7,9	6,6	9,0	8,6
Ingegneria Civile e Ambientale	7,9	7,9	8,3	8,7	8,3	9,3	7,4	6,4	9,1	8,9
Lettere - Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne	8,1	8,0	7,9	7,5	7,5	8,4	6,9	5,8	9,1	8,7
Matematica e Informatica	9,0	8,8	9,2	8,3	8,4	9,2	8,4	6,9	9,2	8,6
Medicina	8,4	9,0	8,9	9,0	8,7	9,3	7,8	8,0	9,3	9,0
Medicina Sperimentale	8,1	8,6	8,9	8,7	8,5	9,1	7,1	7,8	9,1	8,7
Medicina Veterinaria	8,0	8,4	8,2	8,9	7,7	7,8	7,0	7,2	9,0	8,1
Scienze Agrarie, Alimentari, Ambientali	8,7	8,9	8,9	8,5	7,9	9,0	7,5	7,3	9,2	8,9
Scienze Chirurgiche e Biomediche	8,7	8,8	8,9	8,9	8,6	9,5	8,0	7,6	9,6	9,2
Scienze Farmaceutiche	8,2	8,5	8,2	7,3	6,2	7,9	6,8	7,8	8,9	8,4
Scienze Politiche	8,7	8,5	8,4	8,2	7,7	8,3	7,2	7,1	9,1	9,0
Totale di Ateneo 14/15	8,4	8,6	8,6	8,4	7,8	8,7	7,4	7,0	9,1	8,8
Totale di Ateneo 13/14	8,4	8,5	8,5	8,4	7,6	8,7	7,2	6,5	9,2	8,7
Variazione % su anno precedente	-	+1,2	+1,2	-	+2,6	-	+2,8	+7,7	-1,1	+1,1

	Scostamento $\geq 10\%$ in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento $\geq 5\%$ in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento $\geq 5\%$ in positivo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento $\geq 10\%$ in positivo rispetto al valore medio di Ateneo