

Relazione annuale 2025

Rilevazione dell'opinione degli studenti, dei laureandi e dei dottorandi

anno accademico 2023/24

documento curato dal Nucleo di Valutazione e redatto con l'ausilio dalla struttura tecnico-amministrativa a supporto in conformità con quanto previsto dall'art. 7 del D.M. n. 1154/2021 e dagli art. 12 e 14 del D.lgs. n. 19/2012, dall'art.1, c.2 della L. n. 370/1999 e dall'art. 14 del D.lgs. n. 150/2009, nonché con quanto indicato dall'ANVUR nelle apposite Linee guida del 03 aprile 2025

Perugia, 28 aprile 2025

a cura del Nucleo di Valutazione



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI PERUGIA



Nucleo di Valutazione di Ateneo

(Designazione per il quadriennio 2025/2029 con delibera del Consiglio di Amministrazione in data 26.02.2025, decorrenza dal 25.03.2025 ovvero fino al 24.03.2029 - Nomina rappresentanti studenti per il biennio 2024-2025 con D.R. n. 580 del 01.03.2024)

Membri interni

Prof.ssa Simonetta CIRILLI - Ordinario del SSD Geologia stratigrafica e sedimentologia (GEOS-02/B) presso il Dipartimento di Fisica e Geologia dell'Università degli Studi di Perugia

Coordinatrice (D.R. n. 715 del 26.03.2025)

Prof. Beniamino Terzo CENCI GOGA – Ordinario del SSD Ispezione degli alimenti di origine animale (MVET/02B) presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria dell'Università degli Studi di Perugia

Prof. Rosario SALVATO - Associato del SSD Didattica e pedagogia speciale (PAED-02/A) presso il Dipartimento di Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione dell'Università degli Studi di Perugia

Membri esterni

Prof. Francesco DURANTI – Associato del SSD Diritto pubblico comparato (GIUR-11/B) presso l'Università per Stranieri di Perugia

Dott. Giuseppe FESTINESE – Direttore Generale presso l'Università degli Studi di Napoli l'Orientale

Dott. Sandro SPATARO – Direttore Generale presso l'Università degli Studi di Foggia

Dott.ssa Maria Giovanna ZILLI – Dirigente presso il Ministero dell'Università e della Ricerca

Rappresentanti degli studenti

Stud.ssa Orsola Pia BASILE - Rappresentante degli Studenti per il raggruppamento delle aree di formazione CUN da 10 a 14 (aree umanistiche)

Stud. Roberto CORTESE BATTAGIN - Rappresentante degli Studenti per il raggruppamento delle aree di formazione CUN da 1 a 9 (aree scientifiche)

Riferimenti e documentazione sono reperibili nel sito istituzionale

<https://www.unipg.it/ateneo/organizzazione/organ-di-gestione-e-controllo/nucleo-di-valutazione>

Struttura tecnico-amministrativa

Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione

Direzione Generale

INDICE

1. Presentazione delle rilevazioni.....	4
1.1 Normativa.....	4
1.2 Obiettivi della rilevazione delle opinioni degli studenti.....	5
1.3 Obiettivi della rilevazione della opinione dei laureandi	6
1.4 Obiettivi della rilevazione della opinione dei dottorandi.....	6
2. Modalità di rilevazione	7
2.1 Organizzazione delle rilevazioni	7
2.2 Strumenti di rilevazione	10
3. Risultati delle rilevazioni.....	12
3.1 Opinioni degli studenti.....	13
3.1.1 <i>Grado di copertura</i>	13
3.1.2 <i>Livelli di soddisfazione</i>	14
3.1.2.1 <i>Risultati a livello di Dipartimento e a livello di Corso di studio - Studenti</i>	14
3.1.2.2 <i>Risultati a livello di Ateneo - Studenti</i>	17
3.2 Opinioni dei laureandi	25
3.2.1 <i>Grado di copertura</i>	25
3.2.2 <i>Livelli di soddisfazione</i>	25
3.2.2.1 <i>Risultati a livello di Dipartimento e a livello di Corso di Studio - Laureandi</i>	25
3.2.2.2 <i>Risultati a livello di Ateneo - Laureandi</i>	25
3.3 Opinioni dei dottorandi	28
3.3.1 <i>Grado di copertura</i>	28
3.3.2 <i>Livelli di soddisfazione</i>	28
3.3.2.1 <i>Risultati a livello di Dipartimento e a livello di Corso di Studio - Dottorandi</i>	28
3.3.2.2 <i>Risultati a livello di Ateneo - Dottorandi</i>	29
3.4 Condizione occupazionale dei laureati e dei dottori di ricerca	32
3.5 Analisi degli aspetti critici evidenziati dalle rilevazioni.....	32
4. Utilizzazione dei risultati.....	34
4.1 Diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo	34
4.2 Azioni di intervento promosse	35
5. Punti di forza e di debolezza.....	37
5.1 Punti di forza e di debolezza relativamente alle modalità di rilevazione.....	37
5.2 Punti di forza e di debolezza relativamente ai risultati delle rilevazioni	39
5.3 Punti di forza e di debolezza relativamente all'utilizzazione dei risultati	39
6. Ulteriori osservazioni.....	40

1. Presentazione delle rilevazioni

La rilevazione delle opinioni degli studenti, attraverso il giudizio espresso sulle attività didattiche dagli studenti frequentanti, è stata effettuata per la prima volta in modo sistematico dall'Università degli Studi di Perugia a partire dall'A.A. 1999/00, utilizzando il modello proposto dall'Osservatorio Nazionale della Valutazione. Nel periodo 1999-2013 le opinioni sono state acquisite per ogni Insegnamento, o su richiesta per ogni Modulo (di Insegnamento o di Corso Integrato) didattico, tramite un questionario cartaceo predisposto per la lettura ottica.

Il processo di Assicurazione della Qualità (AQ), richiesto dalla normativa post riforma ai fini dell'accreditamento dei Corsi di Studio (CdS), a partire dall'A.A. 2013/14 ha imposto una razionalizzazione di metodiche e tempistiche della rilevazione delle opinioni, non più espresse dai soli studenti frequentanti ma anche dagli studenti non frequentanti, che solo la modalità online poteva garantire.

Inoltre, la riforma del sistema universitario italiano avviata dalla Legge n. 240/2010, prevedendo il passaggio dalle Facoltà alle Strutture Dipartimentali, ha reso le informazioni raccolte online dall'A.A. 2013/14 non direttamente collegabili a quelle pregresse, elaborate con livelli di aggregazione diversi.

Questa relazione riferisce sull'esito delle valutazioni effettuate da studenti, laureandi, dottori di ricerca e laureati relative all'A.A. 2023/24 e traccia un monitoraggio delle attività valutative, attualmente ancora in corso, riferite all'A.A. 2024/25.

L'Ateneo di Perugia nel 2014 è stato sottoposto con esito positivo per la prima volta alle procedure di accreditamento periodico della Sede e dei Corsi di Studio (I ciclo – AVA 1 e 2), si veda D.M. n. 559 del 2 agosto 2017, soprattutto in riferimento alla valutazione, con segnalazione di prassi eccellenti, delle attività in capo al PQA tra le quali rientra la gestione dei processi di rilevazione delle opinioni degli studenti/dottorandi e dei laureati/dottori.

Nel 2024 l'Ateneo è stato nuovamente sottoposto alla procedura di accreditamento (II ciclo – AVA 3) e con D.M. n. 122 del 10 febbraio 2025 è stato riconfermato l'accreditamento periodico per un quinquennio. In particolare, per quanto concerne la rilevazione delle opinioni oggetto della presente relazione, il valutatore esterno ha indicato ulteriori aree di miglioramento.

1.1 Normativa

Il NdV dell'Università di Perugia, ai sensi dell'art. 1, comma 2, della Legge n. 370 del 19 ottobre 1999, redige entro il 30 aprile di ogni anno una specifica relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti, condotta dal Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) sotto la supervisione del Nucleo medesimo.

Nel tempo, dopo una prima fase di responsabilità diretta nella gestione, il NdV ha infatti assunto il compito di supervisionare il processo di rilevazione valutandone i vari aspetti al fine di fornire in occasione della presente relazione indirizzi utili sia al soddisfacimento delle esigenze mostrate dai diversi attori dell'Assicurazione della Qualità (AQ) di Ateneo sia alla rimozione delle eventuali problematiche emerse, con particolare attenzione alla gestione delle procedure da parte del PQA e all'utilizzo dei risultati da parte delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS).

Dopo un primo quadriennio di applicazione delle metodologie indicate da ANVUR, sulla base di nuove indicazioni ministeriali (D.M. n. 987/2016), l'Agenzia

medesima ha riprogettato le azioni di acquisizione e valutazione delle opinioni (LG ANVUR 2017 Sistema AQ) prospettando la possibilità che, su specifici quesiti, le risposte potessero essere raccolte centralmente da ANVUR a livello di Corso di Studio, al fine di calcolare i valori medi nazionali per Classe di Laurea e disciplina.

A seguito di un ulteriore biennio di applicazione dei nuovi metodi valutativi, il Ministero ha perfezionato le attività di valutazione comparativa (D.M. n. 6/2019). La conseguente revisione delle metodologie di rilevazione ha previsto una ridefinizione dell'impianto generale, la riflessione sui punti di attenzione e l'individuazione di nuovi aspetti rilevanti, mirando a una semplificazione complessiva e all'aggiornamento dei contenuti. Le modifiche più rilevanti previste dalle successive LG ANVUR sulla rilevazione in parola sono quelle relative alla riduzione del numero di schede, proponendo solo un questionario per ogni insegnamento con esame finale (per studenti frequentanti e non frequentanti) e uno per corso di studio (per laureandi). Inoltre, nelle schede di rilevazione proposte i quesiti sono sostituiti da affermazioni, per le quali si richiede di esprimere un grado di accordo da “per nulla d'accordo” a “del tutto d'accordo” in una scala da 1 a 10; tale proposta non è stata tuttavia ancora formalizzata da ANVUR.

Attualmente una nuova fase (Ciclo AVA 3) è stata avviata dal D.M. 1154 del 14 ottobre 2021, avente ad oggetto “Autovalutazione, Valutazione, Accreditamento iniziale e periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio”, al quale è seguita la definizione di ulteriori Linee guida ANVUR, come quelle approvate dal Consiglio Direttivo ANVUR del 21 marzo 2023, in particolare rispetto alla rilevazione delle opinioni dei dottorandi e dei dottori di ricerca sulle attività svolte prima del conseguimento del titolo.

1.2 Obiettivi della rilevazione delle opinioni degli studenti

Nell'attivare la raccolta delle opinioni sulle attività didattiche espresse dai discenti, l'Ateneo di Perugia si è posto in generale i seguenti obiettivi:

- monitorare il grado di soddisfazione degli studenti per singolo Modulo (di Insegnamento o di Corso Integrato);
- fornire ai docenti indicazioni per l'autovalutazione della propria attività didattica;
- acquisire valutazioni utili all'individuazione di metodologie didattiche che migliorino l'efficacia del processo formativo dei singoli Insegnamenti e Corsi di Studio, evidenziando gli elementi che lo rendono meno incisivo;
- trasmettere ai Coordinatori delle attività didattiche (Presidenti di Corso di Studio, Direttori di Dipartimento, Responsabili AQ di Dipartimento e di CdS, componenti delle CPDS, componenti dei Gruppi di Riesame) informazioni utili all'individuazione di strumenti di intervento idonei al coordinamento delle attività didattiche erogate annualmente;
- identificare le cause delle eventuali carenze di efficienza ed efficacia delle attività didattiche;
- conseguire il miglioramento continuo e progressivo della didattica nell'Ateneo di Perugia.

Inoltre, con l'introduzione di questionari online proposti come obbligatori l'Ateneo intende:

- favorire e accelerare il processo di acquisizione ed elaborazione dei dati;
- sensibilizzare studenti e docenti sull'importanza delle rilevazioni, strumento essenziale per l'individuazione di importanti elementi nell'organizzazione delle proprie attività accademiche;
- garantire la più ampia diffusione delle informazioni per aumentare la

fiducia degli *stakeholders* nell'Istituzione.

In questo scenario i compiti del NdV sono:

- monitorare l'evoluzione del processo di AQ;
- riferire all'ANVUR sulle informazioni valutative raccolte, anche a raffronto dei risultati ottenuti nell'anno precedente;
- identificare le criticità esistenti del Sistema interno di AQ al fine di permettere, attraverso l'attività di monitoraggio annuale e di "riesame" dei Corsi di Studio, il miglioramento della qualità della didattica nei successivi anni accademici;
- suggerire agli Organi competenti proposte finalizzate ad aumentare l'efficacia della rilevazione delle opinioni degli studenti nell'Ateneo di Perugia.

1.3 Obiettivi della rilevazione della opinione dei laureandi

AlmaLaurea è un Consorzio Interuniversitario che, con il sostegno del Ministero dell'Università e della Ricerca, opera con l'intento di mettere in relazione Aziende e Laureati e di essere punto di riferimento sui temi della realtà universitaria per tutti coloro (studiosi, operatori, etc.) che affrontano a vario livello le tematiche degli studi universitari, dell'occupazione, della condizione giovanile.

L'Università degli Studi di Perugia e AlmaLaurea invitano tutti i laureandi alla compilazione online di un questionario che risponde, quindi, ad un duplice scopo:

- raccogliere le valutazioni e i giudizi relativi all'esperienza universitaria che sta per concludersi, al fine di monitorare i percorsi di studio degli studenti ed analizzare le caratteristiche e le performance dei laureati, migliorando l'offerta formativa dell'università. I risultati di dettaglio delle ricerche sono consultabili all'indirizzo www.alma laurea.it/universita/;
- acquisire, sempre tramite il questionario, le informazioni necessarie per la composizione del curriculum vitae dello studente al fine di agevolarne l'ingresso nel mondo del lavoro: in tale prospettiva i dati dello studente che vorrà usufruire di questa opportunità sono resi disponibili agli Enti e alle Imprese che ne faranno richiesta.

La decisione di rendere visibile nella banca dati AlmaLaurea il proprio curriculum vitae rimane comunque discrezionale: in fase di registrazione alla procedura viene infatti richiesta l'autorizzazione alla pubblicazione del curriculum vitae rendendolo così disponibile per finalità di avviamento nel mondo del lavoro e di formazione professionale.

1.4 Obiettivi della rilevazione della opinione dei dottorandi

Il Modello AVA 3 ha introdotto nel sistema di AQ anche i Corsi di Dottorato di Ricerca coerentemente con quanto richiesto da ESG- ENQA (European Standards and Guidelines - European Association for Quality Assurance in Higher Education), prevedendo nelle Linee guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei che *"Il Corso di Dottorato di Ricerca dispone di un sistema di monitoraggio dei processi e dei risultati relativi alle attività di ricerca, didattica e terza missione e di ascolto dei dottorandi, anche attraverso la rilevazione e analisi delle loro opinioni"*.

L'Università degli Studi di Perugia con il documento "Linee guida per l'Assicurazione della Qualità dei Corsi di Dottorato di ricerca" ha definito gli strumenti utili all'analisi e utilizzo delle opinioni raccolte, in funzione del miglioramento delle attività formative e di ricerca da condurre all'interno del

Dottorato, nonché in funzione del miglioramento dell'esperienza del dottorando.

2. Modalità di rilevazione

L'Ateneo di Perugia, a partire dall'A.A. 2013/14, ha proceduto all'acquisizione delle opinioni degli studenti utilizzando la **modalità online**.

La disponibilità di uno strumento informatico (questionario online) ha permesso agli studenti frequentanti così come agli studenti non frequentanti di poter partecipare alla rilevazione in conformità alle direttive ANVUR.

A partire dall'A.A. 2017/18 l'Ateneo si è dotato della piattaforma di gestione delle carriere studenti ESSE3-CINECA che permette l'acquisizione delle opinioni tramite il servizio web raggiungibile all'indirizzo:

<https://unipg.esse3.cineca.it/Home.do>.

Le informazioni relative alle modalità di rilevazione delle opinioni sulle attività didattiche sono disponibili consultando le pagine web dedicate, gestite dal PQA:

<https://www.unipg.it/didattica/valutazione-della-didattica>

Il PQA ha anche ritenuto opportuno rivedere i quesiti aggiuntivi rispetto alle domande standard proposte da ANVUR introdotti nel corso degli anni dall'Ateneo. A partire dall'A.A. 2020/2021, sono state scorporate dal questionario, somministrato per singolo insegnamento/modulo, le domande specifiche sulle strutture e sui servizi.

Dall'A.A. 2021/2022 l'Ateneo ha aderito al progetto "Good Practice", a cura del MIP Politecnico di Milano, che prevede la somministrazione di un questionario anonimo alle matricole (studenti iscritti al primo anno di Corsi di laurea triennale e laurea magistrale a ciclo unico) e agli studenti di anni successivi (studenti iscritti ai CdS magistrali e agli anni successivi al primo dei corsi di laurea triennale e laurea magistrale a ciclo unico), contenenti quesiti relativi al grado di soddisfazione nei confronti delle aule e dei servizi amministrativi e di supporto offerti dall'Ateneo.

7

2.1 Organizzazione delle rilevazioni

Il PQA ha confermato anche per l'A.A. 2023/24 il consueto sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti, assumendo la decisione di modificare ed estendere la tempistica di apertura e chiusura per la somministrazione dei questionari e le domande adottate, al fine di raccogliere opinioni qualitativamente più attendibili in quanto più vicine al periodo di svolgimento dei corsi.

Le Segreterie didattiche sono state invitate ad inserire in ESSE3 le date di apertura e chiusura della rilevazione degli insegnamenti/moduli dei semestri dell'A.A. 2023/24, così come indicato nelle Linee guida alla formulazione di opinioni sulla didattica.

Tutto il personale docente è stato informato dell'apertura della valutazione relativamente all'A.A. 2023/24 con apposita comunicazione, anche gli studenti hanno ricevuto comunicazioni specifiche sulle nuove tempistiche di compilazione del questionario, facendo anche ricorso all'APP MyUNIPG e ai principali canali social con la collaborazione delle rappresentanze studentesche.

Una più puntuale descrizione dei processi di rilevazione, nonché gli strumenti di rilevazione utilizzati (modelli dei questionari online) sono disponibili al seguente riferimento web:

<https://www.unipg.it/files/pagine/969/linee-guida-sulla-rilevazione-delle-opinioni-della-didattica-a.a.-2023-2024.pdf>

Organizzazione rilevazione online opinioni studenti frequentanti e non frequentanti

In linea con quanto stabilito dall'ANVUR, la modalità online adottata dall'Ateneo di Perugia dall'A.A. 2013/14 è qui riferita alla somministrazione della scheda agli studenti frequentanti (frequenza pari o superiore al 50% delle lezioni) e agli studenti con una frequenza inferiore al 50% delle lezioni. Il questionario è stato proposto esclusivamente agli studenti in corso e in regola con il pagamento della prima rata, in considerazione del fatto che in un primo momento si è ritenuto opportuno escludere dalla rilevazione gli studenti non in corso, studenti che hanno espresso o che dovrebbero aver espresso le proprie valutazioni sui Moduli (di Insegnamento o di Corso Integrato) già negli aa.aa. precedenti.

Fasi della rilevazione:

- 1) Formulazione indirizzi e linee guida (Ateneo);
- 2) Informazione ai responsabili della rilevazione;
- 3) Creazione degli appelli d'esame (Servizi On Line – SOL);
- 4) Controllo delle date degli appelli;
- 5) Accesso alle valutazioni da parte dello studente (ESSE3 – CINECA);
- 6) Valutazione degli insegnamenti proposti;
- 7) Verifica di avvenuta valutazione, avvisi di non avvenuta compilazione;
- 8) Elaborazione e pubblicazione dei risultati di sintesi (SISVALDIDAT).

Tempistiche della rilevazione:

La rilevazione online per l'A.A. 2023/24 è avvenuta in due periodi, ciascuno relativo ad un semestre di lezioni (primo semestre, dai 2/3 dello svolgimento dell'insegnamento/modulo fino al 28 febbraio; secondo semestre, dai 2/3 dello svolgimento dell'insegnamento/modulo fino al 31 luglio; annualità, dai 2/3 dello svolgimento dell'insegnamento/modulo fino al 31 luglio). La compilazione del questionario è obbligatoria prima del sostenimento dell'esame e pertanto la rilevazione si intende conclusa al momento della prova d'esame (lo studente ha comunque la facoltà di lasciare in bianco il questionario).

Il PQA, dall'A.A. 2023/2024, anche sulla base di quanto rappresentato nelle precedenti Relazioni annuali del NdV, che evidenziavano una notevole diminuzione di numero delle opinioni raccolte dovuto a tempistiche di rilevazione fortemente ridotte, ha stabilito di estendere la finestra temporale prevista per la compilazione.

Oggetto della rilevazione:

Sono stati valutati tutti i Moduli (di Insegnamento o di Corso Integrato) presenti nel Piano di Studi dello studente nell'A.A. 2023-2024, riferiti all'anno di corso a cui lo studente era iscritto. Sono stati esclusi gli insegnamenti a scelta libera e gli insegnamenti opzionali se non ancora comunicati dallo studente. Non sono stati valutati i Moduli (di Insegnamento o di Corso Integrato) di anni precedenti, anche nell'eventualità che lo studente non abbia, al momento della rilevazione, frequentato o sostenuto il relativo esame.

Organizzazione rilevazione online opinioni laureandi

In osservanza di quanto stabilito dall'ANVUR rispetto alla rilevazione delle opinioni dei laureandi (rif. doc. ANVUR del 06.11.2013), anche per l'anno solare 2024 l'Ateneo di Perugia ha continuato ad avvalersi della procedura AlmaLaurea, per la trattazione della quale si rimanda al sito di riferimento:

www.almalaurea.it/universita/.

Fasi della rilevazione:

- 1) Formulazione indirizzi e linee guida (ANVUR);
- 2) Accesso alle valutazioni da parte del laureando (ESSE3 – CINECA);
- 3) Formulazione delle opinioni;
- 4) Controllo e avvisi di non avvenuta compilazione;
- 5) Elaborazione e pubblicazione dei risultati di sintesi (ALMALAUREA).

Tempistiche della rilevazione:

I laureandi, alla vigilia del conseguimento del titolo, accedono alla compilazione del questionario di rilevazione attraverso la propria pagina personale sul sito www.almalaurea.it. Successivamente, i questionari vengono accoppiati ai record amministrativi, trasmessi dagli atenei entro la fase di elaborazione dei dati, e sottoposti ad alcuni controlli di coerenza.

Oggetto della rilevazione:

Il laureando è chiamato ad esprimere la propria opinione e a fornire informazioni statistiche nei seguenti ambiti: 1. caratteristiche anagrafiche; 2. origine sociale; 3. studi secondari di secondo grado; 4. riuscita negli studi universitari; 5. condizioni di studio; 6. lavoro durante gli studi universitari; 7. giudizi sull'esperienza universitaria; 8. conoscenze linguistiche e informatiche; 9. prospettive di studio; 10. prospettive di lavoro.

Organizzazione rilevazione online opinioni dottorandi

In seguito alla pubblicazione dei due modelli di questionario ANVUR (rif. doc. del 05.04.2023), il PQA confrontando i modelli precedentemente elaborati in autonomia ha ritenuto opportuno optare per l'utilizzo dei modelli proposti dall'Agenzia quali strumenti standard per la raccolta delle opinioni degli studenti del Dottorato.

Dall'A.A. 2022/23, i questionari definiti da ANVUR sono stati integrati dal PQA con i quesiti proposti dal rappresentante degli studenti in seno all'organo, previa condivisione con la Governance. I questionari sono stati proposti sia in italiano che in inglese e la soglia minima di pubblicazione dei risultati è stata fissata a n. 4 schede.

Fasi della rilevazione:

- 1) Formulazione indirizzi e linee guida (Ateneo);
- 2) Informazione ai responsabili della rilevazione;
- 3) Accesso alle valutazioni da parte del dottorando (ESSE3 – CINECA);
- 4) Formulazione delle opinioni;
- 5) Controllo e avvisi di non avvenuta compilazione;
- 6) Elaborazione e pubblicazione dei risultati di sintesi (SISVALDIDAT).

Tempistiche della rilevazione:

Il questionario per dottorandi del 1° e 2° anno è somministrato nell'arco temporale settembre/ottobre, al momento dell'iscrizione all'anno successivo. Il questionario per dottorandi/dottori del terzo anno viene somministrato a conclusione del percorso formativo e di ricerca, prima dell'esame finale per il rilascio del titolo.

Oggetto della rilevazione:

Il dottorando è chiamato ad esprimere la propria opinione e a fornire informazioni statistiche nei seguenti ambiti: 1. esperienze in Ateneo; 2. Formazione; 3. esperienze all'estero; 4. esperienze presso altre istituzioni di

ricerca nazionali/impres/Pubblica Amministrazione; 5. attività didattica svolta; 6. Strutture e strumenti; 7. servizi e sicurezza; 8. trasparenza e coinvolgimento; 9. accessibilità informazioni; 10. soddisfazione complessiva. Inoltre, per i dottorandi/dottori in procinto del conseguimento del titolo sono raccolte informazioni anche relativamente a: 1. tesi di dottorato; 2. attività di ricerca.

2.2 Strumenti di rilevazione

Questionario rilevazione opinioni studenti frequentanti e non frequentanti

I quesiti volti alla misurazione del livello di soddisfazione posti nel questionario agli studenti possono essere suddivisi in quattro insiemi omogenei:

- il primo è mirato a raccogliere le opinioni su organizzazione, risorse e contesto dell'insegnamento nonché sulle modalità con cui viene svolta l'attività didattica (**domande D1, D2, D3, D4**);
- il secondo permette la valutazione dell'attività di docenza (**domande D5, D6, D7, D8, D9, e D10**);
- il terzo contiene valutazioni aggiuntive sull'interesse degli studenti riferite a singoli insegnamenti (**domande D11 e D12**).

In particolare i quesiti elaborati e proposti pubblicamente sono i seguenti:

D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?
D2	Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
D5	Gli orari di svolgimento di lezioni, di esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? (solo per frequentanti)
D6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina? (solo per frequentanti)
D7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? (solo per frequentanti)
D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia? (solo per frequentanti)
D9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio? (solo per frequentanti)
D10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
D11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
D12*	Complessivamente, valuta in maniera positiva l'insegnamento?
<i>* Quesito introdotto dal Presidio della Qualità.</i>	

Il PQA dell'Ateneo ha introdotto quesiti ulteriori a quelli ANVUR, con le seguenti finalità:

- ottenere un giudizio medio complessivo accanto a una media relativa (Domanda D12 - Complessivamente, valuta in maniera positiva l'insegnamento?).

Inoltre, il PQA ha reso disponibile la traduzione in lingua inglese del questionario per la fruibilità da parte degli studenti stranieri iscritti ai corsi di studio tenuti in lingua inglese (a partire dall'A.A. 2016/17).

Le schede terminano con una sezione contenente n. 9 tipologie di suggerimenti che lo studente può proporre e n. 1 sezione a compilazione opzionale nella quale lo studente è libero di fornire ulteriori indicazioni/commenti/suggerimenti.

Questionario rilevazione opinioni laureandi

Lo schema del questionario elettronico proposto anno per anno al laureando dal Consorzio AlmaLaurea è deducibile dall'esito statistico della rilevazione consultabile al seguente riferimento web:

<http://www.almalaurea.it/universita/profilo>

I quesiti proposti da Almalaurea e selezionati dal NdV per una valutazione delle opinioni dei laureandi in questa sede sono i seguenti:

A1	Come valuta il carico di studio degli insegnamenti rispetto alla durata del corso?
A2	Ritiene soddisfacente l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...)?
A3	È soddisfatto dei rapporti con i docenti in generale?
A4	È complessivamente soddisfatto del corso di studi?
A5	Come valuta le aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?
A6	Come valuta le postazioni informatiche utilizzate?
A7	Come valuta le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...)?
A8	Come valuta i servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ...)?
A9	Si iscriverebbe di nuovo all'Università (degli Studi di Perugia)?

11

Questionario rilevazione opinioni dottorandi

Lo schema del questionario elettronico proposto per l'A.A. 2023/24 ai dottorandi è deducibile dall'esito statistico della rilevazione consultabile ai seguenti riferimento web:

Dottorandi 1° e 2° anno

<https://sisvaldidat.it/AT-UNIPG/AA-2023/T-16/DEFAULT>

Dottorandi/Dottori 3° anno

<https://sisvaldidat.it/AT-UNIPG/AA-2023/T-15/DEFAULT>

Il PQA, a luglio del 2024, recependo alcune osservazioni dei Coordinatori dei Corsi di Dottorato sulla formulazione poco chiara di alcuni quesiti, in riferimento al questionario rivolto ai dottorandi (3° anno), ha assunto la determinazione di riformulare il quesito D59 eliminando il quesito D60. Il PQA ha inoltre inviato all'ANVUR una segnalazione/proposta di modifica del quesito D5.

Gli ambiti valutativi selezionati dal NdV per una valutazione delle opinioni dei dottorandi/dottori prima del conseguimento del titolo in questa sede sono i seguenti:

Dottorandi 1° e 2° anno

S2	D1-D7	Formazione
S3	D16-D17	Attività didattica svolta
S4*	D32-D36	Accessibilità informazioni
S5	D8-D11	Esperienze all'estero
S6	D12-D15	Esperienze presso altre istituzioni di ricerca nazionali/imprese/Pubblica Amministrazione
S7*	D24-D27	Servizi e sicurezza
S8	D37	Soddisfazione complessiva
S9	D18-D23	Strutture e strumenti
S10	D28-D31	Trasparenza e coinvolgimento
* Gruppo di quesiti <i>introdotto dal Presidio della Qualità</i> .		

Dottorandi/Dottori 3° anno

S2	D1-D9	Formazione
S3	D39-D40	Attività didattica svolta
S4*	D55-D58	Accessibilità informazioni
S5	D23-D30	Esperienze all'estero
S6	D31-D38	Esperienze presso altre istituzioni di ricerca nazionali/imprese/Pubblica Amministrazione
S7*	D48-D51	Servizi e sicurezza
S8**	D59-D64	Soddisfazione complessiva
S9	D41-D47	Strutture e strumenti
S10	D52-D54	Trasparenza e coinvolgimento
S11	D10-D14	Tesi di Dottorato
S12	D15-D22	Attività di Ricerca
* Gruppo di quesiti <i>introdotto dal Presidio della Qualità</i> .		
** <i>Espunto il quesito D60 con riformulazione del quesito D59 (dall'A.A. 2023/24)</i>		

3. Risultati delle rilevazioni

A partire dall'A.A. 2013/14 l'Ateneo di Perugia ha aderito al "Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica Universitaria - SISValDidat". Le informazioni di sintesi ottenute a seguito dell'elaborazione dei dati raccolti sia in modalità cartacea (solo per l'A.A. 2013/14) che in modalità online sono state elaborate da VALMON s.r.l., spin-off partecipato dell'Università degli Studi di Firenze, e sono state rese disponibili per la consultazione pubblica.

Al contempo, le informazioni di dettaglio sono state rese disponibili in forma riservata ai docenti interessati e ai Responsabili dei Corsi di Studio e di Dottorato, tramite procedura di autenticazione allo stesso sito web.

Con il parere favorevole del PQA è stata prevista l'acquisizione di un servizio aggiuntivo, dall'A.A. 2020/21, per il sistema di reportistica dei dati della rilevazione delle opinioni sulla didattica SisValDidat, che permette la consultazione in tempo reale delle informazioni ed anche una visione semplificata (sono rese disponibili le informazioni storiche a partire dall'A.A.2014/15) collegandosi al sito <https://sisvaldidat.it/>

Inoltre questo servizio aggiuntivo di reportistica offre la possibilità di esportare dati e grafici in vari formati e di generare automaticamente report pdf.

3.1 Opinioni degli studenti

3.1.1 Grado di copertura

Con la rilevazione in modalità online tutti i Corsi di Studio offerti sono stati valutati (n. 97 CdS attivi).

Il livello di partecipazione alla rilevazione delle opinioni sulle attività didattiche per l'A.A. 2023/24 è complessivamente misurato dal grado di copertura della rilevazione relativo al numero di Moduli (di Insegnamento o di Corso Integrato) effettivamente rilevato sul totale da rilevare (moduli attivi) (**Tabella 3.1.a**). Dall'A.A. 2021/22 è stata migliorata la copertura della rilevazione dei Moduli (di Insegnamento o di Corso Integrato) attivati, anche grazie alla regolazione progressiva del periodo di rilevazione.

Tabella 3.1.a – Grado di copertura della rilevazione

	20/21	21/22	22/23	23/24
Moduli attivi	3.750	3.762	3.839	3.920
Moduli rilevati	3.738	3.762	3.839	3.920
Moduli non rilevati	12	0	0	0
Grado di copertura (rilevati su attivati)	99,7%	100%	100%	100%
Moduli non elaborabili	553	981	1.002	841
Grado di copertura (elaborabili su rilevati)	85,2%	73,9%	73,9%	78,5%

In particolare, per l'A.A. 2023/24 i Moduli (di Insegnamento o di Corso Integrato) attivati e rilevati sono stati 3.920 (100% di copertura) con modalità online ai fini della rilevazione delle opinioni sulle attività didattiche da parte degli studenti. Il numero di Moduli (di Insegnamento o di Corso Integrato) non rilevati è 0 (zero). Il grado di copertura (elaborabili su attivati) A.A. 2023/24 (78,5%), è decisamente migliorato rispetto all'A.A. 2022/23 (73,9%), ancora non può essere ritenuto pienamente positivo, se confrontato con il rapporto tra moduli elaborabili (con almeno 6 opinioni) e moduli attivati dell'A.A. 2020/21 (85,2%) quando le tempistiche di rilevazione erano più dilatate.

Inoltre, il livello di accuratezza della rilevazione per l'A.A. 2023/24 è misurato complessivamente dal grado di copertura dell'elaborazione relativo al numero di questionari elaborati rispetto a quelli compilati (**Tabella 3.1.b**).

Tabella 3.1.b – Grado di copertura della elaborazione

	20/21	21/22	22/23	23/24
Questionari compilati	141.797	99.839	103.388	144.015
Questionari compilati da non frequentanti	21.043	14.290	15.117	31.129
% da non frequentanti	14,8%	14,3%	14,6%	21,6%
Questionari elaborati	140.079	97.046	100.630	141.584
Questionari elaborati non aggregabili	1.718	2.793	2.758	2.431
Grado di copertura della elaborazione (elaborati su compilati)	98,8%	97,2%	97,3%	98,3%
Questionari bianchi	4.479	2.537	2.582	5.843
% bianchi	3,2%	2,5%	2,5%	4,1%
Questionari con osservazioni	5.136	4.308	5.291	6.468

L'estensione delle tempistiche di rilevazione ha portato ad un notevole aumento di opinioni raccolte. Il grado di copertura dell'elaborazione è

leggermente aumentato, passando dal 97,3% (n. 2.558 questionari non elaborati nel 2022/2023) al 98,3% (n. 2.431 questionari non elaborati nel 2023/2024), evidenziando come il maggior numero di opinioni complessivamente raccolte incide in modo determinante sul raggiungimento della soglia minima (almeno sei opinioni per unità didattica) che rende le informazioni elaborabili.

Nello specifico, i questionari compilati sono stati 144.015 (40.627 in più rispetto al precedente anno accademico che aveva fatto registrare quota 103.388), 31.129 dei quali sono stati compilati da studenti non frequentanti (ben 16.012 in più rispetto al precedente anno accademico che aveva fatto registrare quota 15.117, raddoppiando in termini percentuali). Quest'ultimo dato conferma la potenziale utilità della mole di informazioni raccolte (circa 30.000 opinioni in termini assoluti) con la modalità online anche da studenti che non frequentano. Anche nell'A.A. 2023/24 si registra un elevato numero di schede lasciate in bianco, pari a n. 5.843 unità, dato purtroppo più che raddoppiato rispetto all'anno precedente in termini assoluti (n. 2.582 unità) ma comunque sempre contenuto in termini percentuali (dal 2,5 al 4,1%).

Mentre il numero delle schede con osservazioni aggiuntive in percentuale è lievemente diminuito, passando dal 5,1% dell'A.A. 2022/2023 al 4,5% dell'A.A. 2023/2024.

3.1.2 Livelli di soddisfazione

L'elaborazione delle informazioni raccolte nell'A.A. 2023/24 è proposta ed effettuata in automatico dal sistema informativo SISValDidat che restituisce una serie di statistiche, sia in formato tabellare che in formato grafico.

I livelli di soddisfazione degli studenti, rispetto alla rilevazione delle opinioni sulle attività didattiche del CdS, per gli aa.aa. 2014/15-2023/24, sono mostrati in forma aggregata con riferimento ad ogni singola domanda e sono posti in consultazione pubblica all'indirizzo: <https://sisvaldidat.it/>.

Le informazioni di dettaglio sono accessibili per mezzo di credenziali, ovvero pubblicamente disponibili a livello di Modulo (di Insegnamento o di Corso Integrato) se il docente ha concesso il nullaosta (si veda sezione "Utilizzazione dei risultati").

Inoltre, in ottemperanza a quanto dettato dalle Linee guida ANVUR, il NdV fornisce di seguito anche una più precisa individuazione delle evidenze a livello di Corso di Studio.

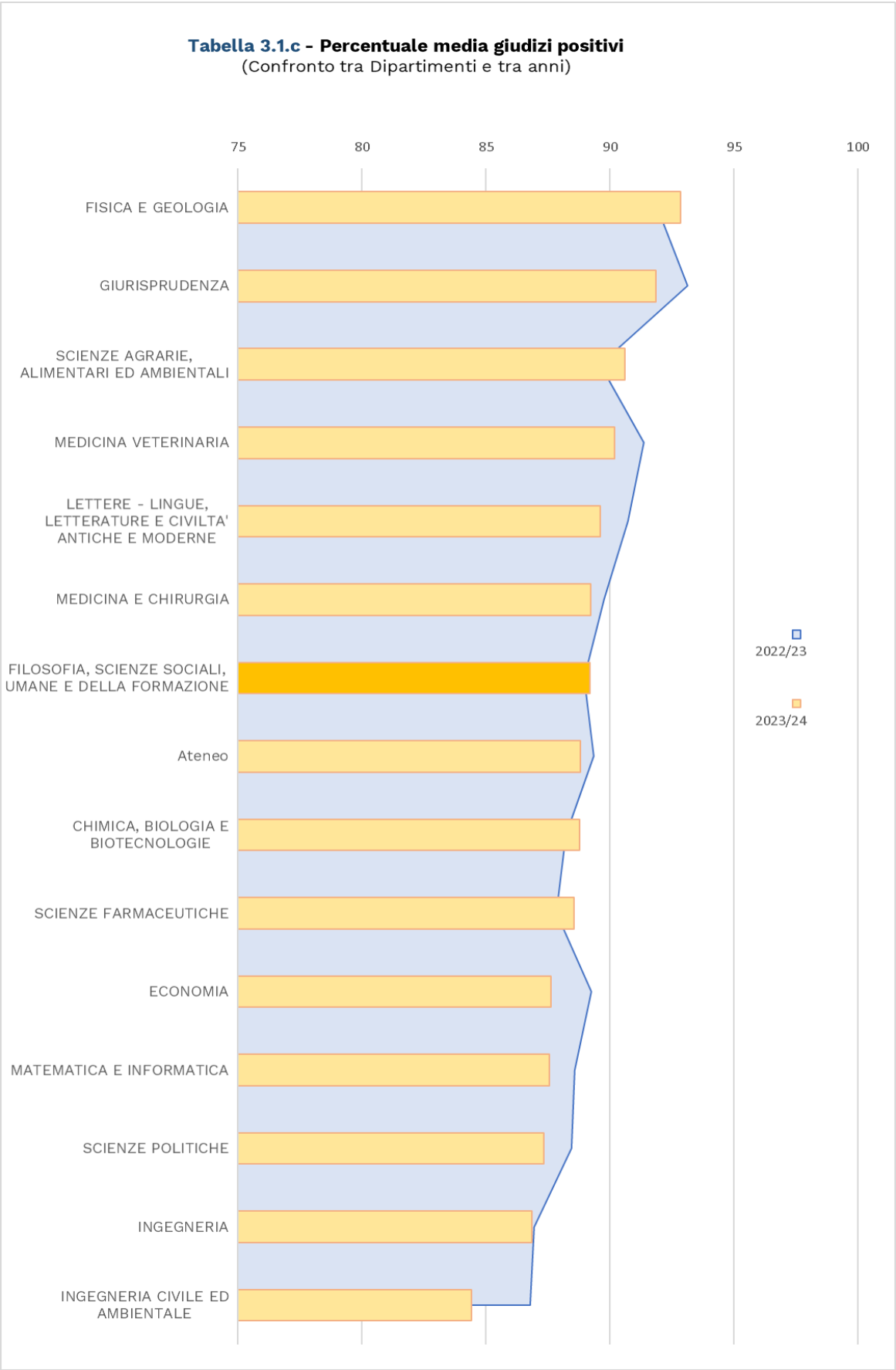
3.1.2.1 Risultati a livello di Dipartimento e a livello di Corso di studio - Studenti

Le informazioni, previa selezione dell'A.A. 2023/24, sono disponibili per Dipartimento e per singolo CdS al seguente link:

<https://sisvaldidat.it/AT-UNIPG/AA-2023/T-0/SINOTTICO>

Il NdV prende atto che con il nuovo sistema di reportistica SiSValDidat sono superati alcuni limiti presentati dal sistema precedente, essendo agevolate elaborazioni e confronti.

Per quanto riguarda i livelli di soddisfazione misurati negli ultimi anni con la rilevazione online delle opinioni degli studenti sulla didattica, dal confronto tra Dipartimenti (**Tabelle 3.1.c**) rimane confermato il generale apprezzamento delle attività didattiche censito negli anni precedenti (la percentuale media dei giudizi positivi risulta superiore all'84% per tutti i Dipartimenti).



I Corsi di Studio del Dipartimento di Giurisprudenza, del Dipartimento di Fisica e Geologia e del Dipartimento di Medicina Veterinaria continuano a ottenere le valutazioni migliori (più alte percentuali di giudizi positivi per singole domande). A questi si aggiungono i Corsi di Studio del Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari ed Ambientali. Si veda <https://sisvaldidat.it/AT-UNIPG/AA-2023/T-0/SINOTTICO> impostando la selezione: Quadro sinottico dell'indagine; Tavola giudizi positivi.

Il Dipartimento di Fisica e Geologia, insieme a quelli di Scienze Agrarie, Alimentari ed Ambientali, di Chimica, Biologia e Biotecnologie e di Scienze Farmaceutiche, migliorano la percentuale di giudizi positivi rispetto al precedente anno accademico.

I Corsi di Studio del Dipartimento di Ingegneria Civile e Ambientale ottengono come l'anno precedente valutazioni meno positive rispetto agli altri Dipartimenti di Ateneo, con un peggioramento della media dei giudizi positivi. In particolare le problematiche rivelate a livello aggregato sono tipiche delle aree di formazione (ad esempio le conoscenze preliminari possedute e richieste), dei contesti dipartimentali (ad esempio rapporto dimensionale docenti/studenti) e quindi dei singoli CdS (ad esempio problematiche di integrazione degli insegnamenti).

Concentrando l'analisi dei microdati a livello di CdS, è proposta una valutazione comparativa dei CdS e dei Dipartimenti nei seguenti termini di paragone:

- rapporto tra numero di Moduli (di Insegnamento o di Corso Integrato) elaborabili, su rilevati;
- numero dei questionari compilati e numero di questionari elaborati, con l'indicazione del numero di questionari non elaborati (perdita di informazioni);
- numero dei Moduli (di Insegnamento o di Corso Integrato) con valutazione inferiore a 6 punti su 10 alla specifica domanda.

Dalle informazioni elaborate (**Tabella 3.1.d**) si evince che il grado di copertura della rilevazione (elaborati su compilati) a livello di Corso di Studio è sempre alta (nel complesso circa 98,3%). Il numero totale di schede elaborate ma non aggregabili (n. 2.431 pari all'1,7%), che deriva principalmente dal mancato raggiungimento della soglia minima di 6 opinioni raccolte per unità didattica, e quindi anche dalla eventuale mancata aggregazione dei risultati raccolti per unità didattiche mutate, è in diminuzione rispetto all'anno precedente (n. 2.582 pari al 2,7% di quelle raccolte non bianche – A.A. 2022/23). Nei due anni precedenti e in termini assoluti sono risultati in media circa n. 1.000 (n. 981 nell'A.A. 2021/22, n.1.002 nell'A.A. 2022/23) i Moduli (di Insegnamento o di Corso Integrato) non elaborabili, a causa dello spostamento delle finestre di rilevazione che ha reso insufficiente la numerosità di questionari raccolti e aggregabili. Il dato dell'A.A. 2023/24 porta a circa n. 840 questo valore, evidenziando un netto miglioramento in conseguenza alla revisione delle finestre e agli interventi di bonifica promossi dagli uffici tecnici.

Aumenta la percentuale del numero di schede lasciate in bianco dallo studente valutatore (n. 5.843 pari al 4,1% di quelle raccolte – A.A. 2023/24) rispetto all'anno precedente (n. 2.581 pari al 2,5% di quelle raccolte – A.A. 2022/23), dato che in termini assoluti rappresenta un rilevante numero di potenziali informazioni di interesse perdute. Deve pertanto continuare l'attività di sensibilizzazione degli studenti e dei docenti in merito all'importanza delle rilevazioni, e dovrà essere ancora svolta con continuità.

Con più dettaglio (**Tabella 3.1.d**) rispetto alle domande prese in esame, a livello

di Ateneo sono emerse, sul totale dei Moduli (di Insegnamento o di Corso Integrato) rilevati (pari a 3.920), valutazioni fortemente negative per alcuni Moduli rispetto alla percezione generale degli studenti:

- n. 77 Moduli (2,0% del totale dei rilevati) alla Domanda D1 “Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?”;
- n. 89 Moduli (2,3% del totale dei rilevati) alla Domanda D2 “Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?”;
- n. 84 Moduli (2,1% del totale dei rilevati) alla Domanda D3 “Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?”;
- n. 83 Moduli (2,1% del totale dei rilevati) alla Domanda D6 “Il docente stimola / motiva l’interesse verso la disciplina?” (solo per frequentanti);
- n. 73 Moduli (1,9% del totale dei rilevati) alla Domanda D7 “Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?” (solo per frequentanti).

Analizzando per più anni la distribuzione sia a livello di Dipartimento che di CdS, le specifiche problematiche inerenti un singolo CdS, ovvero uno specifico Dipartimento, potranno essere più agevolmente individuate e rimosse.

Pertanto, come già detto nella rilevazione precedente, la metodologia qui esposta se applicata in modo sistematico a tutte le domande e ai vari livelli di aggregazione (CdS, Dipartimento, Ateneo), tenendo in opportuna considerazione gli indici di dispersione statistica (media aritmetica, scarto quadratico medio), potrebbe:

- configurarsi come agile strumento di individuazione e rimozione di problematiche trasversali, comuni a più insegnamenti e CdS, se non fornire almeno un immediato percorso di autovalutazione;
- favorire l’individuazione delle situazioni amministrative di gestione dei piani di studio che portano con maggior frequenza ad una perdita di dati.

3.1.2.2 Risultati a livello di Ateneo - Studenti

Il Modello AVA 3 ha definito l’Indicatore C.1.0.B “Percentuale di copertura degli insegnamenti per i quali è stata effettuata la rilevazione delle opinioni degli studenti” (rif. DM 1154/2021) tra i parametri da utilizzare per la valutazione quantitativa del Punto di Attenzione C.1 “Autovalutazione, valutazione e riesame dei CdS, dei Dottorati di Ricerca e dei Dipartimenti con il supporto del Presidio della Qualità”. In particolare, il numero di insegnamenti per i quali nell’anno X è stata effettuata la rilevazione delle opinioni degli studenti è un dato ricavato dalla relazione annuale dei Nuclei secondo le LG 2024 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione, Allegato 5.

Lo specifico indicatore è in corso di validazione da parte di ANVUR, pertanto solo all’esito di tali verifiche sarà possibile condurre valutazioni comparative a livello nazionale tra Atenei. Al riguardo, nel PIAO 2024-2026 l’Ateneo ha fissato uno specifico obiettivo operativo “Progettazione e realizzazione di una procedura di verifica dell’efficacia e dell’efficienza della rilevazione delle opinioni degli studenti sugli insegnamenti”, affidato al personale degli Uffici di supporto di PQA e NdV. Il raggiungimento dell’obiettivo operativo ha intanto portato alla formulazione di proposte migliorative da parte degli uffici tecnici in parola (rif. nota prot. n. 92921 del 25 febbraio 2025, avente ad oggetto “Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO) 2024-2026 – Proposta di rimozione delle anomalie del sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti sugli insegnamenti”).

Tabella 3.1.d – Valutazione comparativa dei CdS e dei Dipartimenti			MODULI 23/24			QUESTIONARI 23/24				Numerosità MODULI 23/24 con valutazione inferiore a 6 punti su 10 alla specifica domanda											
DIP	Classe	Corso di Studio	RILEVATI	di cui non elaborati	% copertura elaborati	RACCOLTI	di cui non elaborati	di cui bianchi	% copertura elaborati	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12
CHIMICA, BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE	L 27	CHIMICA	38	1	97,4	845	3	32	99,6	2							2				
	L 13	SCIENZE BIOLOGICHE	39	2	94,9	3.627	4	78	99,9												
	L 2	BIOTECNOLOGIE	70	0	100,0	5.269	0	115	100,0		4	3			1	1	1		2		
	LM 54	SCIENZE CHIMICHE	42	22	47,6	297	55	1	81,5												
	LM 8	BIOTECNOLOGIE MOLECOLARI E INDUSTRIALI	19	13	31,6	95	57	0	40,0												
	LM 60	SCIENZE E TECNOLOGIE NATURALISTICHE E AMBIENTALI	15	11	26,7	62	22	1	64,5												
	LM 6	BIOLOGIA	28	9	67,9	333	22	1	93,4	1	1	1			1	3					1
CHIMICA, BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE Totale			251	58	76,9	10.528	163	228	98,5	3	5	4	0	0	2	4	3	0	2	0	1
ECONOMIA	L 18	ECONOMIA AZIENDALE - Perugia	47	0	100,0	5.461	0	153	100,0	1	1	5			2						2
	L 18	ECONOMIA AZIENDALE - Terni	21	2	90,5	595	9	13	98,5	1		1		1							
	L 18	ECONOMIA DEL TURISMO - Assisi (in disattivazione)	17	4	76,5	141	17	3	87,9												
	L 18	ECONOMIA E MANAGEMENT DEL TURISMO - Assisi	7	0	100,0	83	0	0	100,0	1		1									
	LM 77	AMMINISTRAZIONE AZIENDALE	23	8	65,2	471	23	12	95,1												
	LM 77	ECONOMIA E MANAGEMENT INTERNAZIONALE	14	0	100,0	519	0	19	100,0												
	LM 77	ECONOMIA E DIREZIONE AZIENDALE - Terni	4	0	100,0	41	0	0	100,0												
	LM 77	ECONOMIA E MANAGEMENT DELLO SVILUPPO SOSTENIBILE	6	1	83,3	53	6	1	88,7												
	LM 16 LM 83	FINANZA E METODI QUANTITATIVI PER L'ECONOMIA	19	5	73,7	167	18	14	89,2		1	1									
ECONOMIA Totale			158	20	87,3	7.531	73	215	99,0	3	2	8	0	1	2	0	0	0	0	0	2

Tabella 3.1.d – Valutazione comparativa dei CdS e dei Dipartimenti			MODULI 23/24			QUESTIONARI 23/24				Numerosità MODULI 23/24 con valutazione inferiore a 6 punti su 10 alla specifica domanda											
DIP	Classe	Corso di Studio	RILEVATI	di cui non elaborati	% copertura elaborati	RACCOLTI	di cui non elaborati	di cui bianchi	% copertura elaborati	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12
FILOSOFIA, SCIENZE SOCIALI, UMANE E DELLA FORMAZIONE	L 5 L24	FILOSOFIA E SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (in disattivazione)	53	2	96,2	8.365	5	255	99,9												
	L 5 L24 N.O.	FILOSOFIA E SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE	57	3	94,7	7.322	12	186	99,8												
	L 19	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE	37	0	100,0	3.512	0	42	100,0	1	1										
	L 40	SCIENZE PER L'INVESTIGAZIONE E LA SICUREZZA - Narni	23	1	95,7	2.904	4	80	99,9	3	2	2	2	2	1		1	2	2		2
	LM 78	FILOSOFIA ED ETICA DELLE RELAZIONI	44	33	25,0	211	76	2	64,0												
	LM 85	CONSULENZA PEDAGOGICA E COORDINAMENTO DI INTERVENTI FORMATIVI	16	2	87,5	570	8	19	98,6												
	LM 51	VALUTAZIONE DEL FUNZIONAMENTO INDIVIDUALE IN PSICOLOGIA CLINICA E DELLA SALUTE	19	2	89,5	1.493	6	20	99,6		1										
	LM 88	SCIENZE SOCIOANTROPOLOGICHE PER L'INTEGRAZIONE E LA SICUREZZA SOCIALE - Narni	23	6	73,9	296	24	3	91,9												
	LM 85 BIS	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	39	0	100,0	4.885	0	56	100,0	2	3	1		1	2		1		1	2	1
	FILOSOFIA, SCIENZE SOCIALI, UMANE E DELLA FORMAZIONE Totale		311	49	84,2	29.558	135	663	99,5	6	7	3	2	3	3	0	2	2	3	2	3
FISICA E GEOLOGIA	L 30	FISICA	25	2	92,0	546	9	3	98,4	1	3	1			1		1				
	L30	OTTICA E OPTOMETRIA - Terni	28	13	53,6	166	33	25	80,1												
	L 34	GEOLOGIA	24	3	87,5	203	11	2	94,6												
	LM 74	SCIENZE DELLA TERRA PER LA GESTIONE DEI RISCHI E DELL'AMBIENTE	29	29	0,0	50	50	0	0,0	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.
	LM 17	FISICA	27	25	7,4	72	59	0	18,1	1											
	LM 74	GEOLOGY FOR ENERGY RESOURCES	20	7	65,0	142	17	1	88,0												
FISICA E GEOLOGIA Totale			153	79	48,4	1.179	179	31	84,8	2	3	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0

Tabella 3.1.d – Valutazione comparativa dei CdS e dei Dipartimenti			MODULI 23/24			QUESTIONARI 23/24				Numerosità MODULI 23/24 con valutazione inferiore a 6 punti su 10 alla specifica domanda											
DIP	Classe	Corso di Studio	RILEVATI	di cui non elaborati	% copertura elaborati	RACCOLTI	di cui non elaborati	di cui bianchi	% copertura elaborati	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12
GIURISPRUDENZA	L 14	SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI	64	47	26,6	350	148	0	57,7	2											
	LMG/1	GIURISPRUDENZA	82	14	82,9	2.710	36	104	98,7		1										
	LM 90	INTEGRAZIONE GIURIDICA EUROPEA E DIRITTI UMANI	16	11	31,3	63	25	0	60,3												
GIURISPRUDENZA			162	72	55,6	3.123	209	104	93,3	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGEGNERIA	L 8	INGEGNERIA INFORMATICA ED ELETTRONICA	44	4	90,9	2.068	16	202	99,2								1				
	L8-L9	ENGINEERING MANAGMENT	21	0	100,0	1.201	0	41	100,0	4	2	5	1		2	2				1	1
	L 9	INGEGNERIA INDUSTRIALE - Terni	28	7	75,0	349	30	9	91,4			2									
	L 9	INGEGNERIA MECCANICA	30	1	96,7	1.259	7	31	99,4	1		3		2	1	4	1	1			1
	LM 33	INGEGNERIA MECCANICA	38	15	60,5	411	38	10	90,8			1	2		1	1	1			2	1
	LM 26	INGEGNERIA DELLA SICUREZZA PER IL TERRITORIO E IL COSTRUITO - Foligno	26	24	7,7	66	53	0	19,7	1					1	2	1			1	1
	LM 32	INGEGNERIA INFORMATICA E ROBOTICA	26	16	38,5	167	47	2	71,9			1									
	LM 29	INGEGNERIA ELETTRONICA PER L'INTERNET-OF-THINGS	23	19	17,4	84	54	2	35,7												
	LM 33	INGEGNERIA INDUSTRIALE - Terni	26	7	73,1	179	25	9	86,0		2										1
INGEGNERIA Totale			262	93	64,5	5.784	270	306	95,3	6	4	12	3	2	5	9	4	1	0	4	5

Tabella 3.1.d – Valutazione comparativa dei CdS e dei Dipartimenti			MODULI 23/24			QUESTIONARI 23/24				Numerosità MODULI 23/24 con valutazione inferiore a 6 punti su 10 alla specifica domanda											
DIP	Classe	Corso di Studio	RILEVATI	di cui non elaborati	% copertura elaborati	RACCOLTI	di cui non elaborati	di cui bianchi	% copertura elaborati	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12
INGEGNERIA CIVILE ED AMBIENTALE	L 4	DESIGN	56	1	98,2	5.273	5	261	99,9	5	3	5	1	2	1	1	1	1		2	7
	L 7	INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE	43	10	76,7	616	45	11	92,7	1	3	1			1	1					
	L 083	TECNICHE DIGITALI PER LA GESTIONE SOSTENIBILE DELLE COSTRUZIONI, DELL'AMBIENTE E DEL TERRITORIO	23	6	73,9	164	15	2	90,9												
	LM 12	PLANET LIFE DESIGN - Assisi	21	10	52,4	146	26	0	82,2	1	1		1						1		
	LM 35	INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO	23	20	13,0	346	32	32	90,8												
	LM 23	INGEGNERIA CIVILE	30	28	6,7	94	76	1	19,1												
	LM 53	INGEGNERIA DEI MATERIALI E DEI PROCESSI SOSTENIBILI - Terni	9	9	0,0	17	17	0	0,0	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.
	LM 53	INGEGNERIA DEI MATERIALI E DEI PROCESSI SOSTENIBILI - Terni (in disattivazione)	18	18	0,0	6	6	0	0,0	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.
	LMCU 4	INGEGNERIA EDILE-ARCHITETTURA	48	13	72,9	951	42	38	95,6	1	2	1	1	2	1	1	1	1			1
INGEGNERIA CIVILE ED AMBIENTALE Totale			271	115	57,6	7.613	264	345	96,5	8	9	7	3	4	3	3	2	2	1	2	8
LETTERE - LINGUE, LETTERATURE E CIVILTÀ ANTICHE E MODERNE	L 10	LETTERE	65	17	73,8	1.812	37	43	98,0	1	3	1									
	L 11	LINGUE E CULTURE STRANIERE	60	8	86,7	1.502	30	10	98,0		6	2	4	1	3	4	4	2	3		3
	L 1	BENI CULTURALI	39	3	92,3	966	14	21	98,6		1	1	1		2	2		1		1	1
	LM 37	LINGUE, LETTERATURE COMPARATE E TRADUZIONE INTERCULTURALE	54	34	37,0	338	90	6	73,4												
	LM 2	ARCHEOLOGIA E STORIA DELL'ARTE	26	5	80,8	367	15	2	95,9												
	LM 15	STUDI ITALIANI, CLASSICI E STORIA EUROPEA	47	15	68,1	882	36	5	95,9	1		1	1		1	2	1				1
LETTERE - LINGUE, LETTERATURE E CIVILTÀ ANTICHE E MODERNE Totale			291	82	71,8	5.867	222	87	96,2	2	10	5	6	1	6	8	5	3	3	1	5
MATEMATICA E INFORMATICA	L 31	INFORMATICA	29	0	100,0	1.486	0	27	100,0											1	
	L 35	MATEMATICA	20	0	100,0	440	0	14	100,0	1		1			2	1					1
	L-P03	PROGRAMMAZIONE E GESTIONE DI SISTEMI INFORMATICI (L067) PERUGIA	13	2	84,6	116	6	0	94,8	3	3	3	2			1					1
	LM 40	MATEMATICA	41	24	41,5	224	72	1	67,9		1				1					1	1
	LM 18	INFORMATICA	18	16	11,1	71	52	0	26,8												
MATEMATICA E INFORMATICA Totale			121	42	65,3	2.337	130	42	94,4	4	4	4	2	0	3	2	0	0	0	2	3

Tabella 3.1.d – Valutazione comparativa dei CdS e dei Dipartimenti			MODULI 23/24			QUESTIONARI 23/24				Numerosità MODULI 23/24 con valutazione inferiore a 6 punti su 10 alla specifica domanda											
DIP	Classe	Corso di Studio	RILEVATI	di cui non elaborati	% copertura elaborati	RACCOLTI	di cui non elaborati	di cui bianchi	% copertura elaborati	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12
MEDICINA E CHIRURGIA	L/SNT1	INFERMIERISTICA - Perugia	115	0	100,0	8.896	0	303	100,0	3	1	3	1	5	3	2	2	1	1	2	2
	L/SNT1	OSTETRICA	62	5	91,9	1.035	23	13	97,8	10	10	2	1	4	10	5	7	1	2	6	5
	L/SNT3	TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO	61	0	100,0	991	0	19	100,0		4	3	5	3	4	2	2	2	2	2	2
	L/SNT3	TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA	59	21	64,4	698	59	53	91,5	1											
	L/SNT2	FISIOTERAPIA - Foligno	49	0	100,0	1.006	0	55	100,0	1	3	1			3	1	2				1
	L/SNT2	LOGOPEDIA	56	12	78,6	634	59	47	90,7	1	3	3	2	3	4	2	2	1	2		3
	L/SNT4	TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO	40	8	80,0	463	17	9	96,3	2	3	2		3	3	3	2	1	2	1	3
	L/SNT1	INFERMIERISTICA - Terni	62	2	96,8	1.438	9	14	99,4								1				
	L/SNT1	INFERMIERISTICA - Foligno	67	1	98,5	2.016	5	122	99,8		1			1							
	L 22	SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE	44	0	100,0	8.540	0	398	100,0												
	LM 9	SCIENZE BIOTECNOLOGICHE MEDICHE, VETERINARIE E FORENSI	31	9	71,0	526	28	12	94,7		1	1									
	LM/SNT	SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE	50	2	96,0	2.189	10	39	99,5												
	LM 67	SCIENZE E TECNICHE DELLO SPORT E DELLE ATTIVITÀ MOTORIE PREVENTIVE E ADATTATE	32	0	100,0	1.911	0	95	100,0		2		2	1	1					1	
	LM/SNT	SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE	43	0	100,0	768	0	23	100,0												
	LM 41	MEDICINA E CHIRURGIA - Perugia	296	23	92,2	14.301	142	1.833	99,0	2	2	9	1	3	9	12	2	1	3	5	9
	LM 41	MEDICINA E CHIRURGIA - Terni	140	8	94,3	4.591	36	425	99,2					1							
	LM 46	ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA	62	12	80,6	917	66	71	92,8		3	1			1	1	1			1	
MEDICINA E CHIRURGIA Totale			1.269	103	91,9	50.920	454	3.531	99,1	20	33	25	12	24	38	28	21	7	12	18	25

Tabella 3.1.d – Valutazione comparativa dei CdS e dei Dipartimenti			MODULI 23/24			QUESTIONARI 23/24				Numerosità MODULI 23/24 con valutazione inferiore a 6 punti su 10 alla specifica domanda											
DIP	Classe	Corso di Studio	RILEVATI	di cui non elaborati	% copertura elaborati	RACCOLTI	di cui non elaborati	di cui bianchi	% copertura elaborati	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12
MEDICINA VETERINARIA	L 38	PRODUZIONE ANIMALI	38	6	84,2	723	15	6	97,9	2		1		1	2	2	2				
	LM 42	MEDICINA VETERINARIA	115	20	82,6	6.402	45	82	99,3	2	1	3		3	6	3	1			4	
MEDICINA VETERINARIA Totale			153	26	83,0	7.125	60	88	99,2	4	1	4	0	4	8	5	3	0	0	4	0
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI ED AMBIENTALI	L 26	SCIENZE E TECNOLOGIE AGRO-ALIMENTARI	36	5	86,1	496	19	17	96,2	1				1	1		1			1	
	L 25	SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI	37	7	81,1	933	21	32	97,7			1		1		1	1				
	L 26	ECONOMIA E CULTURA DELL'ALIMENTAZIONE	40	7	82,5	568	7	7	98,8	1		1			1				1	2	1
	LM 70	TECNOLOGIE E BIOTECNOLOGIE DEGLI ALIMENTI	35	13	62,9	266	23	3	91,4	1	2					2					
	LM 86	SCIENZE ZOOTECHNICHE	19	2	89,5	182	6	0	96,7												
	LM 7	BIOTECNOLOGIE AGRARIE E AMBIENTALI	6	0	100,0	58	0	0	100,0			1									
	LM 76	MANAGEMENT E CULTURA ITALIANA DEL CIBO	13	0	100,0	136	0	0	100,0	1	1	1				1	1			1	1
	LM 69	AGRICULTURAL AND ENVIRONMENTAL BIOTECHNOLOGY	8	1	87,5	100	5	0	95,0												
	LM 69	AGRICOLTURA SOSTENIBILE (in disattivazione)	44	14	68,2	535	33	4	93,8	4	2	1			2	2	1				2
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI ED AMBIENTALI Totale			238	49	79,4	3.274	114	63	96,5	8	5	5	0	2	4	6	4	0	1	4	4

Tabella 3.1.d – Valutazione comparativa dei CdS e dei Dipartimenti			MODULI 23/24			QUESTIONARI 23/24				Numerosità MODULI 23/24 con valutazione inferiore a 6 punti su 10 alla specifica domanda											
DIP	Classe	Corso di Studio	RILEVATI	di cui non elaborati	% copertura elaborati	RACCOLTI	di cui non elaborati	di cui bianchi	% copertura elaborati	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12
SCIENZE FARMACEUTICHE	LM 61	SCIENZE DELLA ALIMENTAZIONE E DELLA NUTRIZIONE UMANA	21	1	95,2	412	5	9	98,8												
	LM 9	BIOTECNOLOGIE FARMACEUTICHE	12	1	91,7	200	5	1	97,5		1			1		1					
	LM 13 N.O.	FARMACIA	14	5	64,3	671	15	7	97,8	1	1										
	LM 13	FARMACIA (in disattivazione)	39	2	94,9	1.130	3	19	99,7		1										
	LM 13 N.O.	CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE	21	5	76,2	921	10	6	98,9	1	1	2	1	1	2	2	3				2
	LM 13	CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE (in disattivazione)	20	0	100,0	797	0	23	100,0			1			1	1					
SCIENZE FARMACEUTICHE Totale			127	14	89,0	4.131	38	65	99,1	2	4	3	1	2	3	4	3	0	0	0	2
SCIENZE POLITICHE	L 39	SERVIZIO SOCIALE	16	0	100,0	629	0	8	100,0	2					3	3				2	1
	L 36	SCIENZE POLITICHE E RELAZIONI INTERNAZIONALI	33	4	87,9	1.665	12	36	99,3												
	L 20	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	19	0	100,0	1.738	0	23	100,0	2		1					1			1	
	LM 52	RELAZIONI INTERNAZIONALI	39	15	61,5	337	50	2	85,2								1	1		1	1
	LM62 LM63	POLITICA, AMMINISTRAZIONE, TERRITORIO	26	15	42,3	137	42	4	69,3		1	1	1	1	1		1				
	LM 87	POLITICHE E SERVIZI SOCIALI	20	7	65,0	180	22	2	87,8	3		1	1		1	1	1	1	1		1
	LM 59	COMUNICAZIONE PUBBLICA, DIGITALE E D'IMPRESA	13	0	100,0	359	0	0	100,0												
SCIENZE POLITICHE Totale			166	41	75,3	5.045	126	75	97,5	7	1	3	2	1	5	4	4	2	1	4	3
Totale complessivo di Ateneo			3.933	843	78,6	144.015	2.437	5.843	98,3	77	89	84	31	44	83	73	52	17	23	41	61

3.2 Opinioni dei laureandi

3.2.1 Grado di copertura

Con la rilevazione in modalità online tutti i laureandi hanno avuto la possibilità di partecipare all'indagine.

Il livello di partecipazione e quindi il grado di copertura della rilevazione delle opinioni negli anni solari è complessivamente misurato dal tasso di compilazione dei questionari Almalaurea (**Tabella 3.2.a**). Nell'anno solare 2024, rispetto all'anno precedente, è in aumento la copertura della rilevazione (+0,8 punti percentuali) rimanendo, come negli anni precedenti, al di sopra della percentuale di copertura registrata a livello nazionale.

Tabella 3.2.a – Grado di copertura della rilevazione

	ITA 2021	UNIPG 2021	ITA 2022	UNIPG 2022	ITA 2023	UNIPG 2023	ITA 2024	UNIPG 2024
Laureandi	299.320	4.428	281.095	4.206	295.104	4.553	305.256	4.513
di cui Donne	59,4%	60%	59,7%	62,8%	60%	62,4%	59,9%	63,1%
di cui Uomini	40,6%	40%	40,3%	37,2%	40%	37,6%	40,1%	36,9%
Laureandi che hanno compilato il questionario	281.172	4.279	263.412	4.063	274.605	4.366	284.867	4.362
Grado di copertura	93,9%	96,6%	93,7%	96,6%	93,1%	95,9%	93,3%	96,7%

3.2.2 Livelli di soddisfazione

L'elaborazione delle informazioni raccolte per anno solare è proposta ed effettuata dal Consorzio AlmaLaurea.

3.2.2.1 Risultati a livello di Dipartimento e a livello di Corso di Studio - Laureandi

Le informazioni a livello nazionale sul profilo dei laureati per anno solare sono disponibili al seguente link:

<https://www.almalaurea.it/i-dati/le-nostre-indagini/profilo-dei-laureati>

Nello specifico sono consultabili le valutazioni più recenti dei laureandi dell'Ateneo di Perugia confrontati per Dipartimento.

In aggiunta, è possibile filtrare sia le informazioni a livello di singolo CdS che le informazioni di confronto a livello di singolo Ateneo italiano.

Come ulteriore elemento di analisi, i responsabili dell'AQ dei singoli CdS su indicazione metodologica del PQA potranno consultare i risultati dell'elaborazione delle opinioni dei laureandi che hanno conseguito il titolo nell'anno 2024 attraverso i sistemi informativi Almalaurea e i report predisposti per la SUA-CdS resi disponibili in area riservata tramite la procedura Riesame 2.0.

3.2.2.2 Risultati a livello di Ateneo - Laureandi

Al fine di permettere una valutazione più complessiva dell'efficacia delle politiche e delle strategie adottate in ambito di didattica e dei servizi correlati, si riportano in sintesi (**Tabella 3.2.b**) i valori a livello di Ateneo per gli anni 2023 e 2024 ottenuti dalla rilevazione delle opinioni dei laureandi condotta da Almalaurea. L'ultimo anno è stato confrontato anche con la media nazionale.

Tabella 3.2.b – Opinioni dei laureandi a livello di Ateneo – Confronto tra anni

A1	Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio	2023	2024	var24	ITA24	varITA
■	decisamente sì	40,7%	40,9%	0,2%	43,3%	-2,4%
■	più sì che no	41,7%	41,4%	-0,3%	40,3%	1,1%
■	più no che sì	13,9%	13,4%	-0,5%	12,2%	1,2%
■	decisamente no	3,1%	2,9%	-0,2%	2,6%	0,3%
■	non rispondono	0,6%	1,4%	0,8%	1,6%	-0,2%
	Totale	100%	100%		100%	
A2	Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente	2023	2024	var24	ITA24	varITA
■	sempre o quasi sempre	39,4%	36,9%	-2,5%	37,4%	-0,5%
■	per più della metà degli esami	46,2%	46,8%	0,6%	45,8%	1,0%
■	per meno della metà degli esami	11,7%	13,1%	1,4%	12,5%	0,6%
■	mai o quasi mai	2,1%	1,9%	-0,2%	2,6%	-0,7%
■	non rispondono	0,6%	1,3%	0,7%	1,7%	-0,4%
	Totale	100%	100%		100%	
A3	Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale	2023	2024	var24	ITA24	varITA
■	decisamente sì	26,8%	27,0%	0,2%	27,6%	-0,6%
■	più sì che no	61,5%	61,2%	-0,3%	60,9%	0,3%
■	più no che sì	10,2%	10,0%	-0,2%	9,6%	0,4%
■	decisamente no	1,1%	1,2%	0,1%	0,9%	0,3%
■	non rispondono	0,4%	0,6%	0,2%	1,0%	-0,4%
	Totale	100%	100%		100%	
A4	Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea	2023	2024	var24	ITA24	varITA
■	decisamente sì	39,9%	40,4%	0,5%	42,9%	-2,5%
■	più sì che no	50,5%	49,6%	-0,9%	47,3%	2,3%
■	più no che sì	8,4%	7,9%	-0,5%	7,6%	0,3%
■	decisamente no	1,1%	1,1%	0,0%	1,1%	0,0%
■	non rispondono	0,1%	1,0%	0,9%	1,1%	-0,1%
	Totale	100%	100%		100%	

A5	Valutazione delle aule	2023	2024	<i>var24</i>	ITA24	<i>varITA</i>
	Hanno utilizzato le aule:	94,8%	97,4%	2,6%	97,9%	-0,5%
	Valutazione (per 100 fruitori):					
■	sempre o quasi sempre adeguate	28,4%	25,3%	-3,1%	31,3%	-6,0%
■	spesso adeguate	48,8%	49,1%	0,3%	50,5%	-1,4%
■	raramente adeguate	20,0%	22,4%	2,4%	16,2%	6,2%
■	mai adeguate	2,8%	3,2%	0,4%	2,0%	1,2%
	Totale	100%	100%		100%	
A6	Valutazione delle postazioni informatiche	2023	2024	<i>var24</i>	ITA24	<i>varITA</i>
	Hanno utilizzato le postazioni informatiche	58,9%	62,5%	3,6%	66,4%	-3,9%
	Valutazione (per 100 fruitori):					
■	in numero adeguato	53,2%	54,8%	1,6%	63,3%	-8,5%
■	in numero inadeguato	46,8%	45,2%	-1,6%	36,7%	8,5%
	Totale	100%	100%		100%	
A7	Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...)	2023	2024	<i>var24</i>	ITA24	<i>varITA</i>
	Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche	75,9%	78,2%	2,3%	78,2%	0,0%
	Valutazione (per 100 fruitori):					
■	sempre o quasi sempre adeguate	26,3%	25,3%	-1,0%	31,8%	-6,5%
■	spesso adeguate	46,4%	46,1%	-0,3%	47,2%	-1,1%
■	raramente adeguate	22,6%	23,4%	0,8%	17,8%	5,6%
■	mai adeguate	4,6%	5,3%	0,7%	3,1%	2,2%
	Totale	100%	100%		100%	
A8	Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...)	2023	2024	<i>var24</i>	ITA24	<i>varITA</i>
	Hanno utilizzato i servizi di biblioteca	74,9%	78,5%	3,6%	77,3%	1,2%
	Valutazione (per 100 fruitori):					
■	decisamente positiva	39,0%	40,7%	1,7%	44,5%	-3,8%
■	abbastanza positiva	52,8%	51,5%	-1,3%	48,9%	2,6%
■	abbastanza negativa	5,7%	5,7%	0,0%	4,7%	1,0%
■	decisamente negativa	2,4%	2,1%	-0,3%	1,9%	0,2%
	Totale	100%	100%		100%	
A9	Si iscriverebbero di nuovo all'università?	2023	2024	<i>var24</i>	ITA24	<i>varITA</i>
■	sì, allo stesso corso dell'Ateneo	70,6%	70,2%	-0,4%	72,2%	-2,0%
■	sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	6,2%	6,8%	0,6%	9,2%	-2,4%
■	sì, allo stesso corso, ma in un altro Ateneo	14,8%	13,9%	-0,9%	10,2%	3,7%
■	sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	5,6%	5,8%	0,2%	5,3%	0,5%
■	non si iscriverebbero più all'università	2,7%	2,6%	-0,1%	2,4%	0,2%
■	non rispondono	0,1%	0,7%	0,6%	0,7%	0,0%
	Totale	100%	100%		100%	

3.3 Opinioni dei dottorandi

3.3.1 Grado di copertura

Con la rilevazione in modalità online tutti i dottorandi hanno avuto la possibilità di partecipare all'indagine.

Il livello di partecipazione e quindi il grado di copertura della rilevazione delle opinioni è complessivamente misurato dal tasso di compilazione dei questionari (**Tabella 3.3.a**).

Tabella 3.3.a – Grado di copertura della rilevazione

Dottorandi	2022/23		2023/24	
	1° e 2° anno	3° anno	1° e 2° anno	3° anno
Aventi diritto	359	124	384	177
Questionari raccolti	282	103	306	141
Grado di copertura	78,6%	83,1%	79,7%	79,7%

3.3.2 Livelli di soddisfazione

L'elaborazione delle informazioni raccolte nell'A.A. 2023/24 è proposta ed effettuata in automatico dal sistema informativo sisvalidat.it che restituisce una serie di statistiche, sia in formato tabellare che in formato grafico.

I Corsi di Dottorato sono riportati in corrispondenza del Dipartimento o del Centro a cui afferiscono.

Le informazioni di dettaglio sono accessibili per mezzo di credenziali riservate. Inoltre, in ottemperanza a quanto dettato dalle Linee guida ANVUR, il NdV fornisce in aggiunta e di seguito anche una più precisa metodologia per l'individuazione delle evidenze a livello di Dottorato.

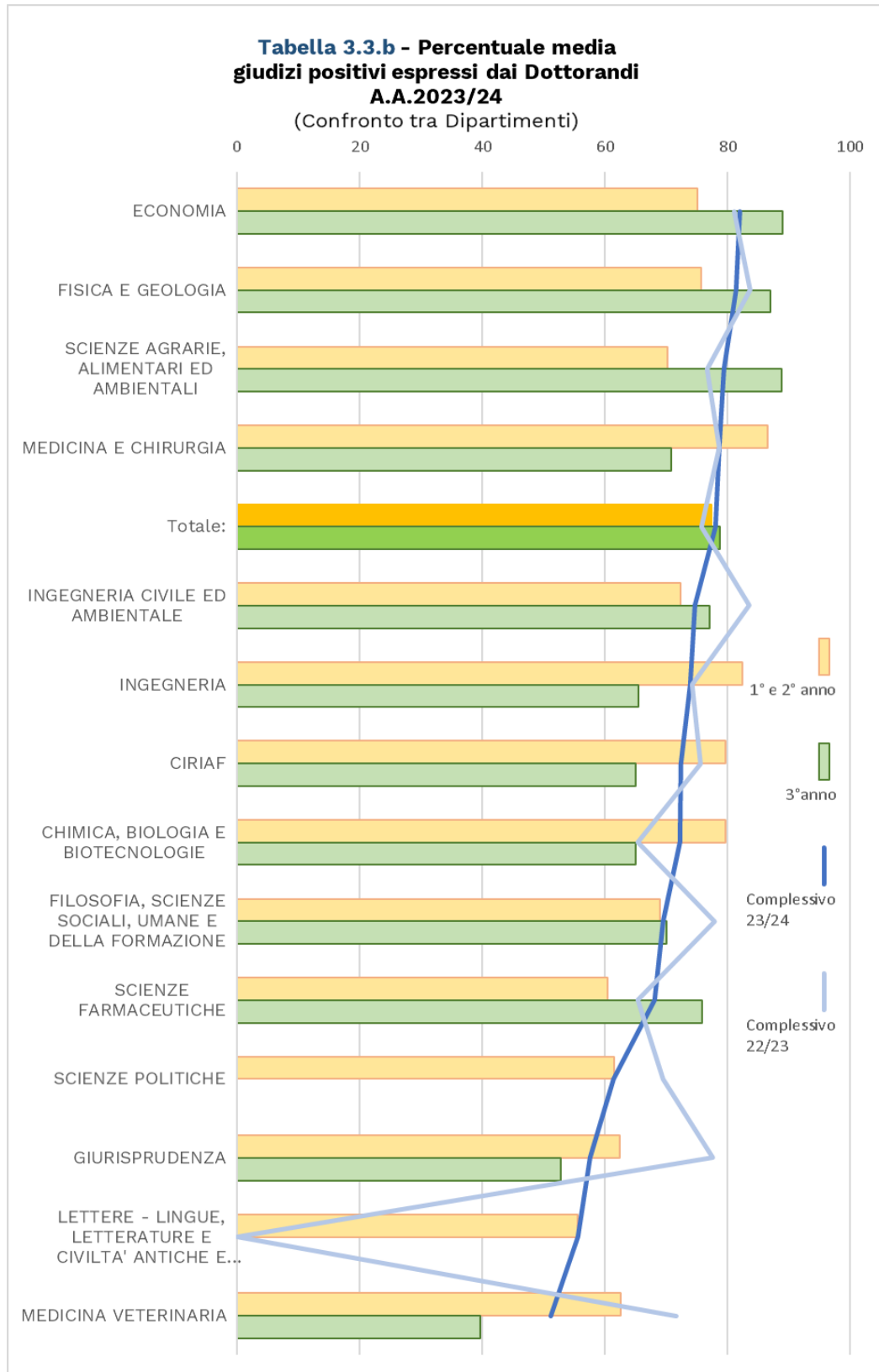
3.3.2.1 Risultati a livello di Dipartimento e a livello di Corso di Studio - Dottorandi

Per quanto riguarda i livelli di soddisfazione misurati nell'A.A. 2023/24 con la rilevazione online delle opinioni dei dottorandi/dottori prima del conseguimento del titolo, dal confronto tra Dipartimenti/Centri (**Tabella 3.3.b**) emerge che la percentuale media dei giudizi positivi nel complesso si attesta quasi all'80% di quelli espressi per tutti i Dipartimenti/Centri. Criticità più evidenti sono presenti al 1° e 2° anno dei Corsi di Dottorato dei Dipartimenti di Scienze Farmaceutiche, di Scienze Politiche, di Lettere - Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne, di Giurisprudenza e di Medicina Veterinaria. I corsi di questi ultimi due Dipartimenti ricevono giudizi più severi anche dagli studenti del 3° anno, di molto inferiori alla media di Ateneo.

Rispetto alle domande prese in esame, a livello di Dipartimento sono emerse in alcuni casi significative percentuali di valutazioni negative. Con più dettaglio è mostrata la valutazione comparativa dei Corsi di Dottorato A.A. 2023/24 dal confronto della percentuale di domande con punteggio medio sotto 6 su 10, in relazione alla numerosità totale di domande formulate per ambito di valutazione (**Tabella 3.3.c**, per dottorandi del 1° e 2° anno; **Tabella 3.3.d**, per dottorandi/dottori del 3° anno).

Come già detto, la metodologia qui esposta se applicata negli anni in modo sistematico a tutti gli ambiti e ai vari livelli di aggregazione (Dottorato, Dipartimento/Centro, Ateneo), tenendo in opportuna considerazione gli indici di dispersione statistica (media aritmetica, scarto quadratico medio), potrebbe:

- configurarsi come agile strumento di individuazione e rimozione di problematiche trasversali, comuni a più Dottorati, se non fornire almeno un immediato percorso di autovalutazione;
- favorire l'individuazione delle situazioni amministrative di gestione che portano con maggior frequenza a problematiche.



3.3.2.2 Risultati a livello di Ateneo - Dottorandi

Il Modello AVA 3 allo stato non prevede a livello nazionale indicatori quantitativi dedicati alla raccolta e all'utilizzo delle opinioni dei dottorandi/dottori prima del conseguimento del titolo, non è possibile pertanto costruire riferimenti comparativi.

Tabella 3.3.c - Valutazione comparativa dei Corsi di Dottorato (dottorandi 1° e 2° anno) - A.A. 2023/24 - Percentuale di domande con punteggio medio sotto 6 su 10 per ambito di valutazione		QUESTIONARI		D1-D7	D16-D17	D32-D36	D8-D11	D12-D15	D24-D27	D37	D18-D23	D28-D31
Struttura proponente	Corso di dottorato	RACCOLTI	di cui bianchi	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10
Chimica, Biologia e Biotecnologie	BIOTECNOLOGIE	18	0	14%	0%	0%	0%	0%	50%	0%	0%	0%
	CATALISI (già PROCESSI E TECNOLOGIE FOTOINDOTTI)	28	0	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	SCIENZE BIOLOGICHE E NATURALI	7	0	14%	0%	20%	0%	0%	0%	0%	33%	25%
	SCIENZE CHIMICHE	12	0	14%	0%	60%	0%	75%	25%	0%	33%	50%
CIRIAF - Sezione Centro Ricerca Biomasse (CRB)	ENERGIA E SVILUPPO SOSTENIBILE	17	0	0%	0%	20%	0%	0%	25%	0%	0%	0%
Economia	DIRITTO DEI CONSUMI	3	0	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.
	ECONOMIA - ISTITUZIONI, IMPRESE E METODI QUANTITATIVI	7	0	14%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione	ETICA DELLA COMUNICAZIONE, DELLA RICERCA SCIENTIFICA E DELL'INNOVAZIONE TECNOLOGICA	5	0	14%	0%	0%	0%	n.v.	0%	0%	0%	0%
	EDUCAZIONE ALLA LETTURA, EFFETTI E BENEFICI DELLA LETTURA E DELLA LETTURA AD ALTA VOCE	5	0	0%	0%	0%	25%	n.v.	n.v.	0%	0%	75%
	SCIENZE UMANE	11	0	43%	0%	80%	50%	50%	75%	100%	83%	75%
Fisica e Geologia	FISICA	19	0	71%	50%	0%	0%	25%	25%	0%	17%	25%
	SISTEMA TERRA E CAMBIAMENTI GLOBALI	9	0	14%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Giurisprudenza	SCIENZE GIURIDICHE	6	0	14%	0%	0%	0%	n.v.	0%	0%	0%	0%
Ingegneria	INGEGNERIA INDUSTRIALE E DELL'INFORMAZIONE	23	1	14%	0%	0%	0%	0%	25%	0%	0%	0%
Ingegneria civile e ambientale	INTERNATIONAL DOCTORAL PROGRAM IN CIVIL AND ENVIRONMENTAL ENGINEERING	24	1	14%	0%	0%	0%	0%	50%	0%	33%	0%
LETTERE - Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne	STORIA, ARTI E LINGUAGGI NELL'EUROPA ANTICA E MODERNA	7	0	14%	0%	0%	0%	n.v.	0%	0%	17%	25%
Matematica e Informatica	Matematica, Informatica, Statistica (amministrato UNIFI)	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.
Medicina e Chirurgia	MEDICINA CLINICA E MOLECOLARE	6	0	0%	0%	0%	0%	n.v.	0%	0%	0%	0%
	MEDICINA E CHIRURGIA TRASLAZIONALE	7	0	43%	0%	40%	50%	n.v.	25%	0%	0%	50%
	PATOLOGIE INFIAMMATORIE E INFETTIVE, STRATEGIE TERAPEUTICHE E BIODIRITTO (già Biologia dei sistemi in patologie immunitarie ed infettive)	14	0	14%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Medicina Veterinaria	SANITÀ E SCIENZE SPERIMENTALI VETERINARIE	10	0	0%	0%	20%	75%	n.v.	0%	0%	17%	0%
Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali	SCIENZE E BIOTECNOLOGIE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	22	1	14%	0%	40%	0%	0%	50%	0%	17%	25%
Scienze Farmaceutiche	SCIENZE FARMACEUTICHE	14	0	29%	0%	40%	0%	0%	75%	0%	33%	25%
Scienze Politiche	LEGALITÀ, CULTURE POLITICHE E DEMOCRAZIA	11	0	57%	0%	0%	25%	0%	75%	0%	83%	0%

Tabella 3.3.d - Valutazione comparativa dei Corsi di Dottorato (dottorandi/dottori 3° anno) - A.A. 2023/24 - Percentuale di domande con punteggio medio sotto 6 su 10 per ambito di valutazione				QUESTIONARI		D1-D9	D39-D40	D55-D58	D23-D30	D31-38	D48-D51	D59-D64	D41-D47	D52-D54	D10-D14	D15-D22
Struttura proponente	Corso di dottorato	RACCOLTI	di cui bianchi	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12		
Chimica, Biologia e Biotecnologie	BIOTECNOLOGIE	5	0	33%	0%	0%	25%	13%	25%	60%	14%	0%	0%	13%		
	PROCESSI E TECNOLOGIE FOTOINDOTTI	-	-	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%		
	SCIENZE BIOLOGICHE E NATURALI	-	-	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%		
	SCIENZE CHIMICHE	12	0	56%	0%	100%	0%	25%	75%	80%	86%	67%	20%	13%		
CIRIAF - Sezione Centro Ricerca Biomasse (CRB)	ENERGIA E SVILUPPO SOSTENIBILE	8	0	33%	0%	100%	13%	100%	75%	80%	14%	0%	20%	25%		
Economia	DIRITTO DEI CONSUMI	4	0	11%	0%	0%	0%	0%	0%	20%	0%	0%	0%	0%		
	ECONOMIA - ISTITUZIONI, IMPRESE E METODI QUANTITATIVI	3	0	22%	n.v.	0%	0%	0%	0%	20%	0%	0%	0%	0%		
Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione	ETICA DELLA COMUNICAZIONE, DELLA RICERCA SCIENTIFICA E DELL'INNOVAZIONE TECNOLOGICA	6	0	33%	0%	25%	50%	13%	0%	40%	14%	0%	20%	25%		
	SCIENZE UMANE	10	0	22%	0%	50%	0%	0%	0%	20%	43%	0%	0%	0%		
Fisica e Geologia	FISICA	8	0	22%	0%	25%	0%	0%	0%	0%	43%	0%	0%	0%		
	SISTEMA TERRA E CAMBIAMENTI GLOBALI	8	0	11%	0%	0%	0%	0%	0%	20%	0%	0%	0%	0%		
Giurisprudenza	SCIENZE GIURIDICHE	5	0	22%	0%	0%	0%	n.v.	0%	0%	0%	33%	0%	13%		
Ingegneria	INGEGNERIA INDUSTRIALE E DELL'INFORMAZIONE	7	0	11%	n.v.	0%	0%	0%	0%	20%	0%	0%	20%	0%		
Ingegneria civile e ambientale	INTERNATIONAL DOCTORAL PROGRAM IN CIVIL AND ENVIRONMENTAL ENGINEERING	9	0	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	14%	0%	0%	0%		
LETTERE - Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne	STORIA, ARTI E LINGUAGGI NELL'EUROPA ANTICA E MODERNA	4	0	n.v.	n.v.	100%	n.v.	n.v.	75%	100%	86%	100%	0%	25%		
Matematica e Informatica	Matematica, Informatica, Statistica (amministrato UNIFI)	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.		
Medicina e Chirurgia	MEDICINA CLINICA E MOLECOLARE	7	0	33%	n.v.	0%	n.v.	n.v.	0%	40%	0%	33%	0%	13%		
	MEDICINA E CHIRURGIA TRASLAZIONALE	5	0	0%	0%	0%	n.v.	n.v.	0%	20%	14%	0%	0%	0%		
	PATOLOGIE INFIAMMATORIE E INFETTIVE, STRATEGIE TERAPEUTICHE E BIODIRITTO (già Biologia dei sistemi in patologie immunitarie ed infettive)	8	0	33%	50%	25%	0%	n.v.	50%	20%	0%	0%	0%	25%		
Medicina Veterinaria	SANITÀ E SCIENZE SPERIMENTALI VETERINARIE	5	0	n.v.	n.v.	75%	0%	0%	25%	20%	29%	100%	0%	13%		
Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali	SCIENZE E BIOTECNOLOGIE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	9	0	11%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%		
Scienze Farmaceutiche	SCIENZE FARMACEUTICHE	10	0	33%	0%	0%	0%	13%	0%	20%	0%	0%	0%	0%		
Scienze Politiche	LEGALITÀ, CULTURE POLITICHE E DEMOCRAZIA	4	0	33%	0%	25%	0%	n.v.	50%	n.v.	57%	33%	0%	0%		

3.4 Condizione occupazionale dei laureati e dei dottori di ricerca

La condizione occupazionale dei laureati ad un anno, a tre o a cinque anni dal conseguimento del titolo è monitorata da Almalaurea. Le informazioni a livello nazionale per anno solare sono disponibili al seguente link:

<https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/tendine.php?anno=2024&LANG=it&config=occupazione>

Anche in questo caso, come ulteriore elemento di analisi, i responsabili dell'AQ dei singoli CdS su indicazione metodologica del PQA potranno consultare i risultati dell'elaborazione delle informazioni relative ai laureati, attraverso i sistemi informativi Almalaurea e i report predisposti per la SUA-CdS resi disponibili in area riservata tramite la procedura Riesame 2.0.

Anche la condizione occupazionale del dottore di ricerca è monitorata da Almalaurea. Le informazioni a livello nazionale per anno solare sono disponibili al seguente link:

<https://www2.almalaurea.it/cgi-asp/universita/indagini/occupazioneDR.aspx?anno=2024&LANG=it>

3.5 Analisi degli aspetti critici evidenziati dalle rilevazioni

Studenti

Per quanto riguarda le valutazioni espresse a livello di Modulo (di Insegnamento o di Corso Integrato), le criticità emerse non sono tali da inficiare il giudizio complessivo sull'attività didattica frontale e sull'organizzazione generale degli insegnamenti, che nella media di Ateneo resta positivo. Infatti è stato rilevato un giudizio più che positivo (almeno 7,7 su 10) su:

- chiarezza delle modalità di esame (D4);
- gli orari di svolgimento di lezioni, di esercitazioni e altre di eventuali attività didattiche sono generalmente rispettati, le lezioni sono quindi tenute in modo puntuale e completo (D5);
- stimoli ricevuti dai docenti per rendere interessante la disciplina (D6);
- chiarezza di esposizione degli argomenti da parte dei docenti (D7);
- utilità delle attività didattiche integrative rispetto all'apprendimento della materia (D8);
- coerenza dell'insegnamento con le informazioni web sul corso di studio (D9) (*massimo rilevato*);
- reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni, elemento essenziale che conferma l'efficacia degli scambi di domande tra studenti e docenti (D10);
- l'interesse degli studenti per gli argomenti trattati (D11);
- valutazione complessiva dell'insegnamento (D12).

Emerge invece un giudizio degli studenti più critico, anche se comunque positivo, in merito a:

- conoscenze preliminari possedute, per le quali lo studente percepisce margini di miglioramento (D1) (*7,07 su 10, minimo rilevato*);
- carico di studio degli insegnamenti, non sempre percepito come proporzionato ai crediti assegnati (D2) (*7,40 su 10*);
- materiale didattico selezionato per lo studio della materia (D3) (*7,47 su 10*);

Si rileva inoltre che le valutazioni fortemente negative per alcuni Moduli su specifiche domande, pur se nel complesso riferite a una bassa percentuale del

totale (dell'ordine del 2% e in linea con il dato dell'anno precedente), interessano in termini assoluti circa una trentina di insegnamenti (che ottengono valutazioni negative in quasi tutte le domande) distribuiti tra i diversi Dipartimenti. Risulta pertanto necessario effettuare un attento monitoraggio delle situazioni segnalate.

Laureandi

Per quanto riguarda l'esperienza complessiva dello studente, giudicata a fine carriera dal laureando, emerge che gli elementi più critici risultano essere:

- il carico di studio degli insegnamenti rispetto alla durata del corso (A1). Il giudizio, seppur complessivamente positivo, diviene critico se letto trasversalmente tra Dipartimenti. In questo caso infatti la percezione del laureando è più severa per i Dipartimenti che offrono CdS a ciclo unico;
- valutazione delle aule (A5). Il giudizio risulta complessivamente positivo, ma circa il 25% degli utilizzatori esprime un giudizio più severo;
- valutazione delle postazioni informatiche (A6). Il giudizio degli utilizzatori del servizio è severo rispetto alla disponibilità di un numero adeguato di postazioni;
- valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (A7). Il giudizio espresso è severo per più del 28% dei rispondenti.

Gli elementi con trend negativo, dopo un andamento positivo negli anni precedenti, risultano essere:

- effettuare la scelta di iscriversi di nuovo all'Università degli Studi di Perugia (A9). Tale giudizio deve essere valutato con attenzione, tenuto conto che dall'anno 2019 è stata registrata una forte ripresa dell'attrattività da attribuire all'efficacia delle politiche di AQ.

D'altro canto, gli elementi che confermano trend positivi risultano essere:

- soddisfazione complessiva per il corso di laurea (A4);
- valutazione dei servizi di biblioteca (A8).

33

Dottorandi

Per quanto riguarda le valutazioni espresse dai dottorandi emergono in generale giudizi abbastanza positivi, portando la media della percentuale complessiva di giudizi positivi a quasi l'80%. Risulta differente la valutazione data per ambiti dai dottorandi del 1° e 2° anno, rispetto a quella data dai dottorandi/dottori del 3° anno, che in alcuni casi esprimono opinioni decisamente più positive o viceversa.

Tale configurazione di giudizi porta in evidenza la presenza di importanti criticità ovvero margini di miglioramento.

Esaminando più in dettaglio si può rilevare che gli ambiti più critici/migliorabili per i dottorandi di tutti e 3 gli anni sono quelli relativi a:

- accessibilità alle informazioni (S4;S4);
- servizi di sicurezza (S7;S7);
- Strutture e strumenti (S9;S9);
- trasparenza e coinvolgimento (S10;S10).

In aggiunta, per i dottorandi del 1° e 2° anno è critico/migliorabile l'ambito:

- Esperienze presso altre istituzioni di ricerca nazionali/imprese/Pubblica Amministrazione (S6;S6).

I dottorandi/dottori del 3° anno risultano in alcuni casi molto critici rispetto alla soddisfazione complessiva (S8;S8).

4. Utilizzazione dei risultati

4.1 Diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo

Come già indicato, dall'A.A. 2020/21 l'Ateneo ha previsto l'acquisizione di un servizio aggiuntivo di reportistica che permette una maggiore gamma di funzioni. Sono presentate informazioni sulla rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche, con diverse tipologie di aggregazione e con storico dati a partire dall'A.A. 2014/15, oltre che sulla rilevazione delle opinioni dei dottorandi e dottori prima del conseguimento del titolo a partire dall'A.A. 2022/23, all'indirizzo: <https://sisvaldidat.it>

Continua invece la diffusione dei risultati della rilevazione delle opinioni dei laureandi, laureati e dottori di ricerca tramite le modalità selezionate dal Consorzio AlmaLaurea, all'indirizzo: <https://www.almaLaurea.it/i-dati/le-nostre-indagini>

Corsi di studio I e II livello

A partire dall'A.A. 2017/18, a seguito del pronunciamento del Garante per la protezione dei dati personali, in conformità alle Linee guida ANVUR "Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio Universitari" del 10 agosto 2017 e alla delibera del PQA del 26 ottobre 2017, i risultati analitici delle rilevazioni dei singoli Moduli (di Insegnamento o di Corso Integrato) della rilevazione delle opinioni sulle attività didattiche sono preclusi alla pubblica consultazione. Essi sono disponibili per la consultazione da parte del Direttore del Dipartimento, del Presidente/ Coordinatore del CdS, del Presidente del PQA, del Coordinatore del NdV, a partire dall'A.A. 2023-2024, l'accesso ai risultati delle opinioni degli studenti disaggregate per insegnamento – con l'esclusione dei commenti liberi – è stato esteso a tutti i componenti delle CPDS. Inoltre, l'Ateneo ha ritenuto opportuno attivare una funzionalità nel sistema informatico relativa alla visualizzazione dei risultati, tramite la quale ogni docente può concedere il nullaosta rendendo pubblici i risultati della valutazione del proprio Modulo (di Insegnamento o di Corso Integrato).

Risultano visibili a tutti coloro che accedono al sito web i dati aggregati a livello di Dipartimento e Corso di Studio. Ad ogni modo, per ragioni di tutela dell'anonimato, non sono stati pubblicati a nessun livello di consultazione i risultati ottenuti dall'acquisizione di meno di 6 (sei) opinioni a livello di singolo Modulo (di Insegnamento o di Corso Integrato), ivi compresi i commenti liberi. In generale le informazioni relative alla rilevazione delle opinioni sulle attività didattiche sono state correttamente esposte e trattate negli appositi quadri B6 e B7 delle Schede Uniche Annuali dei Corsi di Studio (SUA-CdS) anche sulla base delle indicazioni fornite ai CdS dal PQ.

Ai Presidenti/Coordinatori di Corso di Studio è stato demandato il compito di valutare e discutere i dati emersi dai questionari somministrati dall'Ateneo agli studenti e dai questionari gestiti da AlmaLaurea e somministrati a laureandi e laureati, nell'ambito delle CPDS per la Didattica, dei Gruppi di Riesame, nonché nei Consigli di Corso di Studio e di Dipartimento. Agli stessi Presidenti/Coordinatori è stato chiesto di tener conto anche delle indicazioni e delle ulteriori elaborazioni del NdV periodicamente proposte in occasione della relazione annuale.

Il NdV (con apposite audizioni) e il PQA (in occasione dei monitoraggi interni), hanno potuto riscontrare che i risultati della rilevazione sulle opinioni degli

studenti e dei laureandi sulle attività didattiche sono stati ampiamente utilizzati sia dalle CPDS ai fini delle relazioni redatte entro la scadenza ministeriale del 31 dicembre, sia dai Gruppi di Riesame responsabili dell'AQ dei Corsi di Studio in occasione della redazione dei monitoraggi annuali e degli eventuali riesami ciclici.

Dall'esame delle Relazioni annuali delle CPDS, sistematicamente effettuato dal PQA (rif. web <https://www.unipg.it/ateneo/organizzazione/organismi-di-gestione-e-controllo/presidio-della-qualita/aq-didattica/dip/cpds>), si evince che nel complesso le modalità di rilevazione delle opinioni degli studenti (dei CdS di I e II livello) sono adeguate e consentono ai docenti, ai Gruppi di riesame dei CdS e alle CPDS medesime di individuare interventi di correzione mirati al miglioramento della qualità della didattica. In particolare, le CPDS:

- concordano nell'affermare che l'utilità dei questionari di rilevazione delle opinioni sulle attività didattiche è legata all'accuratezza e alla specificità con cui vengono compilati. Pertanto ritengono fondamentale che gli studenti esprimano il proprio giudizio sugli insegnamenti/moduli impartiti non appena questi si stanno per concludere, o si sono appena conclusi, senza rimandare tale adempimento al momento della prenotazione all'esame;
- sottolineano l'esigenza di proseguire nell'attività di sensibilizzazione finalizzata alla compilazione delle schede di valutazione diffondendo messaggi o video di comunicazione istituzionale volti ad evidenziare la rilevanza delle schede per migliorare la qualità dei CdS;
- ribadiscono l'importanza di istituire canali di comunicazione ufficiali tra CPDS e CdS per condividere le azioni correttive e garantire il monitoraggio degli insegnamenti con forti criticità, di convocare Consigli, riunioni, consulte con la partecipazione dei Presidenti/ Coordinatori dei CdS per individuare le azioni correttive.

35

Corsi di studio III livello

L'esame delle informazioni raccolte ed elaborate in relazione alle opinioni e alle carriere dei dottorandi è stato avviato in via sperimentale dal ciclo 39°, per mezzo dell'apposito "Documento di analisi" predisposto dal PQA, che sarà utilizzato ciclicamente anche al fine di redigere la prevista Relazione annuale in capo al Collegio di Dottorato. Le procedure per l'AQ dei Corsi di Dottorato sono consultabili all'indirizzo web:

<https://www.unipg.it/ateneo/organizzazione/organismi-di-gestione-e-controllo/presidio-della-qualita/aq-didattica/dot/progettazione-iniziale-e-riesame>

4.2 Azioni di intervento promosse

L'utilità dei questionari di rilevazione delle opinioni sulle attività didattiche è legata alla completezza delle informazioni che vengono trasmesse. Per raggiungere questo obiettivo è necessario che gli studenti percepiscano che i risultati saranno esaminati con attenzione al fine di adottare azioni migliorative della didattica. Non deve essere sottovalutata, in tal senso, l'importanza dei campi "aperti" ai fini della corretta interpretazione delle valutazioni quantitative trasmesse. Questi, infatti, possono essere usati per trasferire informazioni relative sia ai punti di forza che a quelli di debolezza, spesso fondamentali per giungere ad una piena comprensione delle valutazioni formulate.

Dalle Relazioni annuali delle CPDS e dai verbali delle audizioni svolte dal NdV si evince che, di norma, le criticità emergenti dai questionari vengono discusse

sia nelle riunioni delle CPDS, sia nell'ambito delle sedute del CdS, dove vengono condivisi gli interventi correttivi. Rimane quindi fondamentale assicurare la condivisione dei risultati della rilevazione delle opinioni sulle attività didattiche e il loro monitoraggio continuo per un'attenta analisi delle criticità e per poter mettere in atto eventuali azioni correttive per il miglioramento della performance dei CdS.

Le azioni di intervento promosse dall'Ateneo per superare le criticità o per colmare i margini di miglioramento emersi dall'elaborazione dei dati provenienti dal monitoraggio delle opinioni degli studenti frequentanti e non frequentanti, oltreché dei laureandi e dottorandi, si sono concretizzate con:

- estensione del bacino di indagine (Good Practice, indagine Dottorandi);
- superamento delle problematiche tecniche ostative alle valutazioni (gestione piani di studio, obbligatorietà della rilevazione, valutazione degli insegnamenti a scelta dello studente, ecc.);
- razionalizzazione della programmazione didattica e revisione dei programmi degli insegnamenti (matrici di Tuning, accorpamento di percorsi, regolamentazione delle attività didattiche, coordinamento degli insegnamenti anche interdipartimentale, ecc.);
- internazionalizzazione delle attività didattiche (stipula convenzioni, modalità di erogazione della didattica, modulistica in lingua straniera, ecc.);
- valutazione delle attività di tirocinio (con appositi questionari);
- potenziamento dell'attività didattica assistita (orientamento in itinere, servizi agli studenti con difficoltà di apprendimento, o con difficoltà di frequenza, ecc.);
- incremento dell'attività di tutorato;
- ottimizzazione della gestione delle aule (progetto easy room);
- riorganizzazione dell'utilizzo dei laboratori per ottimizzare l'uso delle attrezzature (C-Labs);
- diffusione del concetto di "utilità comune" delle rilevazioni delle opinioni di studenti, laureandi e dottorandi (con particolare coinvolgimento dei rappresentanti degli studenti negli Organi di Ateneo);
- attivazione help desk di assistenza per la raccolta delle opinioni (servizio reclami);
- implementazione dei siti web dei Corsi di Studio con maggiori informazioni utili per gli Studenti (organizzazione coordinata a livello centrale dei contenuti).

In particolare il PQA:

- procede alla revisione delle modalità di rilevazione, a seguito dell'evoluzione della normativa e dei sistemi informativi a disposizione, ovvero sulla scorta dell'esperienza di AQ maturata, con emissione e aggiornamento di apposite guide, ma anche con azioni volte ad ottimizzare la relazione tra "questionari raccolti" e "qualità delle informazioni";
- propone l'aggiornamento dello strumento di rilevazione, aggiungendo, cambiando o rimuovendo domande, ovvero curandone la formulazione in altre lingue;
- tiene incontri formativi, di condivisione e confronto con i Rappresentanti degli Studenti nei diversi Organi di Ateneo (SA, CdA, CPDS, Gruppi di Riesame) sulla tematica della rilevazione delle opinioni sulle attività didattiche e sul ruolo degli studenti nei diversi organi accademici;
- promuove e monitora l'opera di sensibilizzazione formativa indirizzando i Presidenti/Coordinatori all'organizzazione di momenti di condivisione e confronto con studenti di ogni CdS sul tema della rilevazione delle opinioni,

- chiedendo di trasmettere feedback;
- sensibilizza i docenti sull'importanza di concedere il nullaosta rendendo pubblici i risultati della valutazione del proprio Modulo (di Insegnamento o di Corso Integrato), al fine di dare ancora più completezza alle attività della Rappresentanza Studentesca e delle CPDS.

Nel 2024 il PQA, anche tramite l'Ufficio Assicurazione della Qualità, ha preso in carico le azioni di miglioramento suggerite dal NdV nella Relazione annuale, predisponendo le azioni necessarie a raggiungere la realizzazione. In particolare, sono in fase di attuazione due proposte:

- 1) Aggregazione delle informazioni relative alle unità didattiche, laddove possibile;
- 2) Rendere visibili per ogni CdS le unità didattiche erogate nell'anno accademico di riferimento per le quali non sono state acquisite opinioni.

Al fine di ottimizzare ulteriormente le procedure di raccolta ed elaborazione delle opinioni degli studenti per l'A.A. 2025/26, il PQA, con la supervisione del NdV, potrà prendere in considerazione quanto rappresentato dagli Uffici tecnici a supporto con nota prot. n. 92921 del 25 febbraio 2025, avente ad oggetto "Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO) 2024-2026 – Proposta di rimozione delle anomalie del sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti sugli insegnamenti".

Per quanto concerne il materiale informativo relativo alla rilevazione delle opinioni degli studenti il PQA ha predisposto un'apposita sezione web:

<https://www.unipg.it/didattica/valutazione-della-didattica>

Sono presenti slide esemplificative, una videointervista prodotta dagli studenti, informazioni pratiche sul procedimento per la compilazione del questionario.

37

5. Punti di forza e di debolezza

Nell'A.A. 2023/24 le attività didattiche e curriculari (ivi inclusi gli esami di profitto e di laurea) sono state svolte in presenza, ma è stato assicurato il regolare svolgimento della didattica in forma telematica ad alcune categorie di studenti, garantendo il processo di apprendimento e il raggiungimento degli obiettivi formativi nel caso di particolari esigenze.

Il NdV, in occasione dei momenti di ascolto previsti dai Piani di Audizione presso CdS, Dottorati e Dipartimenti, ha potuto constatare il miglioramento continuo dell'efficienza e l'efficacia del processo di gestione delle diverse rilevazioni delle opinioni sulle attività didattiche.

In particolare, il processo di Assicurazione della Qualità implementato dall'Ateneo di Perugia ha mostrato la sua efficacia in sede di ridefinizione degli Ordinamenti e Regolamenti Didattici, a seguito delle richieste/osservazioni pervenute in primis dagli studenti. Non di meno, nel tempo si è registrato un aumento costante della consapevolezza dell'importanza della compilazione dei questionari anche grazie alle iniziative di Ateneo che hanno contribuito efficacemente a sensibilizzare gli studenti.

5.1 Punti di forza e di debolezza relativamente alle modalità di rilevazione

Opinioni degli studenti

Le potenzialità della rilevazione online risultano evidenti rispetto al grado di copertura della rilevazione raggiunto (ormai al 100%), oltre che rispetto al margine di flessibilità offerto nell'ambito delle modifiche strutturali apportabili ai questionari e delle possibili elaborazioni dei risultati. A titolo di esempio, nel

corso delle rilevazioni è emersa la necessità di estendere la valutazione online a tutte le tipologie di tirocinio e altre attività formative, consentendo il monitoraggio anche alle attività formative assimilabili agli insegnamenti. Inoltre è stato possibile monitorare la valutazione di insegnamenti a scelta inseriti liberamente, ma formalmente, nel piano dagli studenti.

I Moduli (di Insegnamento o di Corso Integrato) valutati in modalità online sono stati quelli presenti nei piani di studio nell'anno di corso risultante dalla posizione amministrativa dello studente, tuttavia anche per l'A.A. 2023/24 l'assenza o l'aggiornamento non tempestivo delle informazioni da riportare nei piani stessi ha potuto portare, in qualche caso, all'impossibilità di effettuare la valutazione. Il PQA ha comunque fornito adeguata assistenza a chi ne avesse fatto richiesta tramite i servizi di help desk.

La gestione delle carriere degli studenti tramite ESSE3, sistema al quale sono direttamente collegate le procedure di rilevazione delle opinioni sulle attività didattiche, ha permesso la rimozione di molte incongruenze precedentemente rilevate.

Punti di forza della rilevazione online sono:

- acquisizione delle opinioni degli studenti non frequentanti;
- valutazione degli insegnamenti a scelta;
- flessibilità dello strumento di rilevazione e integrazione con l'app MyUNIPG;
- compilazione del questionario non solo da postazione informatica fissa, ma anche da smartphone o tablet.

Per contro, anche per l'A.A. 2023/24 l'elevata incidenza di Moduli (di Insegnamento o di Corso Integrato) mutuati sul totale degli attivati penalizza alcuni Corsi di Studio in termini di copertura della rilevazione. L'eventuale variazione in corso d'anno delle titolarità è risultata essere un ulteriore elemento di parcellizzazione. In particolare la mutuazione (anche parziale) a volte porta alla dispersione delle valutazioni effettuate, che non sono accorpate al Modulo (di Insegnamento o di Corso Integrato) principale, ma vengono ridistribuite tra i vari Corsi di Studio (o tra i vari curricula dello stesso CdS) interessati dalla mutuazione (si ricorda che non sono elaborati punteggi ottenuti da meno di 6 valutazioni). Il PQA ha affrontato il problema rilevando problematiche di natura tecnica e ipotizzando una loro possibile risoluzione con interventi manuali sul database. Al riguardo, inoltre, il PQA nell'A.A. 2023/2024 ha variato le finestre di somministrazione al fine di intercettare un numero più elevato di opinioni.

Punti di debolezza della rilevazione online sono:

- discrezionalità dello studente nell'indicare il proprio stato di frequentante/non frequentante;
- presenza di numerosi fattori che possono variare i piani di studio individuali in corso d'anno;
- perdita di informazioni statistiche per mancata aggregazione.

Opinioni dei laureandi

Le modalità di rilevazione allo stato non mostrano criticità e appaiono ottimizzate.

Opinioni dei dottorandi

Le modalità di rilevazione allo stato non mostrano criticità e appaiono ottimizzate.

5.2 Punti di forza e di debolezza relativamente ai risultati delle rilevazioni

Opinioni degli studenti e laureandi

I risultati delle rilevazioni mettono chiaramente in evidenza le peculiarità distintive proprie delle due aree di formazione, quella umanistica e quella scientifica. È evidente l'impatto del Sistema AVA su tutte le attività accademiche, il miglioramento continuo permesso dai processi di Assicurazione della Qualità trova la sua massima espressione nella differenziazione dei giudizi espressi dai laureandi (più severi) rispetto a quelli espressi dagli iscritti (più moderati). La disponibilità di informazioni, storiche e confrontabili, riferite al medesimo Corso di Studio, o gruppi affini di CdS, rende possibile l'esatta individuazione di problemi di livello complesso, non rilevabili a livello di singolo Modulo (di Insegnamento o di Corso Integrato).

Il NdV rileva che le indicazioni rispetto alla reportistica, proposte sia in questa sede che in lavori precedenti, sono state sostanzialmente implementate dall'Ateneo in occasione della fase di aggiornamento alle banche dati adottate.

Rimangono ancora margini di miglioramento in relazione all'opera di sensibilizzazione sull'importanza della rilevazione, comunque molto efficace negli anni, tenuto conto del numero di schede lasciate in bianco dallo studente valutatore (circa n. 5.843 su n. 144.015 per l'A.A. 2023/24).

Opinioni dei dottorandi

I risultati della rilevazione sono stati analizzati dai responsabili dei progetti formativi, confermando l'importanza di mantenere separati i bacini di utenti intervistati (dottorandi 1° e 2° anno, dottorandi/dottori 3° anno), vista la peculiarità delle risposte e la varianza di giudizi positivi in relazione agli stessi ambiti indagati per entrambi.

La rilevazione, giunta al terzo anno accademico, evidenzia un aumento dei questionari raccolti tra i dottorandi del I e II anno rispetto all'anno precedente, e una lieve diminuzione per quelli del III anno.

Vi sono margini di miglioramento rispetto alla copertura della rilevazione, ora all'80%.

39

5.3 Punti di forza e di debolezza relativamente all'utilizzazione dei risultati

Il NdV, pur rilevando la persistenza di alcune problematiche, ha potuto di nuovo apprezzare il susseguirsi di decisioni assunte dall'Ateneo per mezzo del PQA, e soprattutto l'impatto dell'utilizzazione dei risultati raccolti in termini di revisione dei Corsi di Studio (riscontrato, da ultimo, in occasione delle audizioni dei CdS e dei Dipartimenti svolte dal NdV dal 2021 al 2024). Nello specifico, il PQA assicura con continuità l'elaborazione di Guide o Linee guida di Ateneo per l'analisi dei risultati delle rilevazioni delle opinioni, che in particolare evidenziano le potenzialità degli strumenti statistici già disponibili.

Il PQA provvede con regolarità all'analisi delle Relazioni annuali delle CPDS e dei Collegi di Dottorato, al fine di rimuovere criticità di sistema e promuovere buone prassi emerse dalle rilevazioni delle opinioni di studenti e dottorandi.

Per quanto concerne la pubblicazione delle informazioni si rileva la sistematica tempestività nell'aggiornamento delle banche dati pubbliche (University, Almalaurea, SUA-CdS, SiSValDidat, Guida dello Studente), sia dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti che dei laureandi e dottorandi.

Tuttavia, in occasione della recente visita ministeriale che ha riconfermato l'accreditamento periodico dell'Ateneo (D.M. 122/2025), i valutatori esterni hanno indicato la seguente area di miglioramento:

- *“in alcuni Dipartimenti risulta non pienamente adeguato il ruolo della CPDS nel monitoraggio dell’offerta formativa. La presenza di ulteriori soggetti quali ad esempio la Consulta per la Didattica, i Responsabili AQ dei CdS se da un lato aumenta i soggetti di monitoraggio, controllo e attuazione di azioni di miglioramento, dall’altro rende diffuse l’efficacia di queste attività nei vari dipartimenti e CdS”.*

Al riguardo, il NdV (si veda verbale n. 10 del 28/10/2024) ha già suggerito l’implementazione di un monitoraggio interno alle strutture dipartimentali che preveda:

- lo svolgimento formale, da parte della CPDS, di incontri con i diversi CdS (I e II livello) del Dipartimento;
- la restituzione a livello di dipartimento dei risultati a tutti i livelli (monitoraggi e controlli), con determinazioni formali conseguenti;
- all’interno della CPDS, una rappresentanza studentesca di tutti i CdS anche solo in qualità di referente/uditore.

6. Ulteriori osservazioni

La presente Relazione è consultabile alla sezione “Relazioni e altri documenti” all’indirizzo: <https://www.unipg.it/ateneo/organizzazione/organismi-di-gestione-e-controllo/nucleo-di-valutazione/download>

Tutte le indagini di Ateneo sulla Customer Satisfaction sono consultabili alla sezione del portale istituzionale dedicata all’Assicurazione della Qualità e curata dal PQA, sottosezione AQ di Ateneo, all’indirizzo:

<https://www.unipg.it/ateneo/organizzazione/organismi-di-gestione-e-controllo/presidio-della-qualita/aq-ateneo/customer-satisfaction>

L’Ateneo si è dotato di alcuni Sistemi gestionali di riferimento per l’Assicurazione della Qualità a livello di Sede, Dipartimento e CdS (I, II, III livello) che riguardano gli ambiti di Didattica, Ricerca, Terza Missione/Impatto sociale, nonché dei servizi comuni. Le informazioni sono accessibili all’indirizzo web:

<https://www.unipg.it/ateneo/assicurazione-della-qualita/gestione>