

Relazione annuale 2026

Rilevazione dell'opinione degli studenti, dei laureandi e dei dottorandi

anno accademico 2024/25

documento curato dal Nucleo di Valutazione e redatto con l'ausilio dalla struttura tecnico-amministrativa a supporto in conformità con quanto previsto dall'art. 7 del D.M. n. 1154/2021 e dagli art. 12 e 14 del D.lgs. n. 19/2012, dall'art.1, c.2 della L. n. 370/1999 e dall'art. 14 del D.lgs. n. 150/2009, nonché con quanto indicato dall'ANVUR nelle apposite Linee guida del 24 febbraio 2026

Perugia, 23 aprile 2026

a cura del Nucleo di Valutazione

A.D. 1308

unipg

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI PERUGIA

Nucleo di Valutazione di Ateneo

(Designazione per il quadriennio 2025/2029 con delibera del Consiglio di Amministrazione in data 26.02.2025, decorrenza dal 25.03.2025 ovvero fino al 24.03.2029 - Nomina rappresentanti studenti per il biennio 2026-2027 in corso)

Membri interni

Prof.ssa Simonetta CIRILLI - Ordinario del SSD Geologia stratigrafica e sedimentologia (GEOS-02/B) presso il Dipartimento di Fisica e Geologia dell'Università degli Studi di Perugia

Coordinatrice (D.R. n 715 del 26.03.2025)

Prof. Beniamino Terzo CENCI GOGA – Ordinario del SSD Ispezione degli alimenti di origine animale (MVET/02B) presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria dell'Università degli Studi di Perugia

Prof. Rosario SALVATO - Associato del SSD Didattica e pedagogia speciale (PAED-02/A) presso il Dipartimento di Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione dell'Università degli Studi di Perugia

Membri esterni

Prof. Francesco DURANTI – Associato del SSD Diritto pubblico comparato (GIUR-11/B) presso l'Università per Stranieri di Perugia

Dott. Giuseppe FESTINESE – Direttore Generale presso l'Università degli Studi di Napoli l'Orientale

Dott. Sandro SPATARO – Direttore Generale presso l'Università degli Studi di Foggia

Dott.ssa Maria Giovanna ZILLI – Dirigente presso il Ministero dell'Università e della Ricerca

Rappresentanti degli studenti

In fase di nomina

Riferimenti e documentazione sono reperibili nel sito istituzionale

<https://www.unipg.it/ateneo/organizzazione/organi-di-gestione-e-controllo/nucleo-di-valutazione>

Struttura tecnico-amministrativa

Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione

Direzione Generale

INDICE

1. Presentazione delle rilevazioni.....	4
1.1 Normativa.....	4
1.2 Obiettivi della rilevazione delle opinioni degli studenti.....	5
1.3 Obiettivi della rilevazione della opinione dei laureandi	6
1.4 Obiettivi della rilevazione della opinione dei dottorandi.....	6
2. Modalità di rilevazione	7
2.1 Organizzazione delle rilevazioni	7
2.2 Strumenti di rilevazione	10
3. Risultati delle rilevazioni.....	12
3.1 Opinioni degli studenti.....	13
3.1.1 <i>Grado di copertura</i>	13
3.1.2 <i>Livelli di soddisfazione</i>	14
3.1.2.1 <i>Risultati a livello di Dipartimento e a livello di Corso di studio - Studenti</i>	14
3.1.2.2 <i>Risultati a livello di Ateneo - Studenti</i>	16
3.2 Opinioni dei laureandi	20
3.2.1 <i>Grado di copertura</i>	20
3.2.2 <i>Livelli di soddisfazione</i>	20
3.2.2.1 <i>Risultati a livello di Dipartimento e a livello di Corso di Studio - Laureandi</i>	20
3.2.2.2 <i>Risultati a livello di Ateneo - Laureandi</i>	20
3.3 Opinioni dei dottorandi	23
3.3.1 <i>Grado di copertura</i>	23
3.3.2 <i>Livelli di soddisfazione</i>	23
3.3.2.1 <i>Risultati a livello di Dipartimento e a livello di Corso di Studio - Dottorandi</i>	23
3.3.2.2 <i>Risultati a livello di Ateneo - Dottorandi</i>	23
3.4 Condizione occupazionale dei laureati e dei dottori di ricerca	27
3.5 Analisi degli aspetti critici evidenziati dalle rilevazioni.....	27
4. Utilizzazione dei risultati.....	28
4.1 Diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo	28
4.2 Azioni di intervento promosse	29
5. Punti di forza e di debolezza.....	30
5.1 Punti di forza e di debolezza relativamente alle modalità di rilevazione.....	30
5.2 Punti di forza e di debolezza relativamente ai risultati delle rilevazioni	30
5.3 Punti di forza e di debolezza relativamente all'utilizzazione dei risultati	31
6. Ulteriori osservazioni.....	31

1. Presentazione delle rilevazioni

La rilevazione delle opinioni degli studenti, attraverso il giudizio espresso sulle attività didattiche dagli studenti frequentanti, è stata effettuata per la prima volta in modo sistematico dall'Università degli Studi di Perugia a partire dall'A.A. 1999/00, utilizzando il modello proposto dall'Osservatorio Nazionale della Valutazione. Nel periodo 1999-2013 le opinioni sono state acquisite per ogni Insegnamento, o su richiesta per ogni Modulo (di Insegnamento o di Corso Integrato) didattico, tramite un questionario cartaceo predisposto per la lettura ottica.

Il processo di Assicurazione della Qualità (AQ), richiesto dalla normativa post riforma ai fini dell'accreditamento dei Corsi di Studio (CdS), a partire dall'A.A. 2013/14 ha imposto una razionalizzazione di metodiche e tempistiche della rilevazione delle opinioni, non più espresse dai soli studenti frequentanti ma anche dagli studenti non frequentanti, che solo la modalità online poteva garantire.

Inoltre, la riforma del sistema universitario italiano avviata dalla Legge n. 240/2010, prevedendo il passaggio dalle Facoltà alle Strutture Dipartimentali, ha reso le informazioni raccolte online dall'A.A. 2013/14 non direttamente collegabili a quelle pregresse, elaborate con livelli di aggregazione diversi.

Questa relazione riferisce sull'esito delle valutazioni effettuate da studenti, laureandi, dottori di ricerca e laureati relative all'A.A. 2024/25 e traccia un monitoraggio delle attività valutative, attualmente ancora in corso, riferite all'A.A. 2025/26.

L'Ateneo di Perugia nel 2014 è stato sottoposto con esito positivo per la prima volta alle procedure di accreditamento periodico della Sede e dei Corsi di Studio (I ciclo – AVA 1 e 2), si veda D.M. n. 559 del 2 agosto 2017, soprattutto in riferimento alla valutazione, con segnalazione di prassi eccellenti, delle attività in capo al PQA tra le quali rientra la gestione dei processi di rilevazione delle opinioni degli studenti/dottorandi e dei laureati/dottori.

Nel 2024 l'Ateneo è stato nuovamente sottoposto alla procedura di accreditamento (II ciclo – AVA 3) e con D.M. n. 122 del 10 febbraio 2025 è stato riconfermato l'accreditamento periodico per un quinquennio. In particolare, per quanto concerne la rilevazione delle opinioni oggetto della presente relazione, il valutatore esterno ha indicato ulteriori aree di miglioramento.

1.1 Normativa

Il NdV dell'Università di Perugia, ai sensi dell'art. 1, comma 2, della Legge n. 370 del 19 ottobre 1999, redige entro il 30 aprile di ogni anno una specifica relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti, condotta dal Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) sotto la supervisione del Nucleo medesimo.

Nel tempo, dopo una prima fase di responsabilità diretta nella gestione, il NdV ha infatti assunto il compito di supervisionare il processo di rilevazione valutandone i vari aspetti al fine di fornire in occasione della presente relazione indirizzi utili sia al soddisfacimento delle esigenze mostrate dai diversi attori dell'Assicurazione della Qualità (AQ) di Ateneo sia alla rimozione delle eventuali problematiche emerse, con particolare attenzione alla gestione delle procedure da parte del PQA e all'utilizzo dei risultati da parte delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS).

Dopo un primo quadriennio di applicazione delle metodologie indicate da ANVUR, sulla base di nuove indicazioni ministeriali (D.M. n. 987/2016), l'Agenzia

medesima ha riprogettato le azioni di acquisizione e valutazione delle opinioni (LG ANVUR 2017 Sistema AQ) prospettando la possibilità che, su specifici quesiti, le risposte potessero essere raccolte centralmente da ANVUR a livello di Corso di Studio, al fine di calcolare i valori medi nazionali per Classe di Laurea e disciplina.

A seguito di un ulteriore biennio di applicazione dei nuovi metodi valutativi, il Ministero ha perfezionato le attività di valutazione comparativa (D.M. n. 6/2019). La conseguente revisione delle metodologie di rilevazione ha previsto una ridefinizione dell'impianto generale, la riflessione sui punti di attenzione e l'individuazione di nuovi aspetti rilevanti, mirando a una semplificazione complessiva e all'aggiornamento dei contenuti. Le modifiche più rilevanti previste dalle successive LG ANVUR sulla rilevazione in parola sono quelle relative alla riduzione del numero di schede, proponendo solo un questionario per ogni insegnamento con esame finale (per studenti frequentanti e non frequentanti) e uno per corso di studio (per laureandi). Inoltre, nelle schede di rilevazione proposte i quesiti sono sostituiti da affermazioni, per le quali si richiede di esprimere un grado di accordo da "per nulla d'accordo" a "del tutto d'accordo" in una scala da 1 a 10; tale proposta non è stata tuttavia ancora formalizzata da ANVUR.

Attualmente una nuova fase (Ciclo AVA 3) è stata avviata dal D.M. 1154 del 14 ottobre 2021, avente ad oggetto "Autovalutazione, Valutazione, Accreditamento iniziale e periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio", al quale è seguita la definizione di ulteriori Linee guida ANVUR, come quelle approvate dal Consiglio Direttivo ANVUR del 21 marzo 2023, in particolare rispetto alla rilevazione delle opinioni dei dottorandi e dei dottori di ricerca sulle attività svolte prima del conseguimento del titolo.

1.2 Obiettivi della rilevazione delle opinioni degli studenti

Nell'attivare la raccolta delle opinioni sulle attività didattiche espresse dai discenti, l'Ateneo di Perugia si è posto in generale i seguenti obiettivi:

- monitorare il grado di soddisfazione degli studenti per singolo Modulo (di Insegnamento o di Corso Integrato);
- fornire ai docenti indicazioni per l'autovalutazione della propria attività didattica;
- acquisire valutazioni utili all'individuazione di metodologie didattiche che migliorino l'efficacia del processo formativo dei singoli Insegnamenti e Corsi di Studio, evidenziando gli elementi che lo rendono meno incisivo;
- trasmettere ai Coordinatori delle attività didattiche (Presidenti di Corso di Studio, Direttori di Dipartimento, Responsabili AQ di Dipartimento e di CdS, componenti delle CPDS, componenti dei Gruppi di Riesame) informazioni utili all'individuazione di strumenti di intervento idonei al coordinamento delle attività didattiche erogate annualmente;
- identificare le cause delle eventuali carenze di efficienza ed efficacia delle attività didattiche;
- conseguire il miglioramento continuo e progressivo della didattica nell'Ateneo di Perugia.

Inoltre, con l'introduzione di questionari online proposti come obbligatori l'Ateneo intende:

- favorire e accelerare il processo di acquisizione ed elaborazione dei dati;
- sensibilizzare studenti e docenti sull'importanza delle rilevazioni, strumento essenziale per l'individuazione di importanti elementi nell'organizzazione delle proprie attività accademiche;
- garantire la più ampia diffusione delle informazioni per aumentare la

fiducia degli *stakeholders* nell'Istituzione.

In questo scenario i compiti del NdV sono:

- monitorare l'evoluzione del processo di AQ;
- riferire all'ANVUR sulle informazioni valutative raccolte, anche a raffronto dei risultati ottenuti nell'anno precedente;
- identificare le criticità esistenti del Sistema interno di AQ al fine di permettere, attraverso l'attività di monitoraggio annuale e di "riesame" dei Corsi di Studio, il miglioramento della qualità della didattica nei successivi anni accademici;
- suggerire agli Organi competenti proposte finalizzate ad aumentare l'efficacia della rilevazione delle opinioni degli studenti nell'Ateneo di Perugia.

1.3 Obiettivi della rilevazione della opinione dei laureandi

AlmaLaurea è un Consorzio Interuniversitario che, con il sostegno del Ministero dell'Università e della Ricerca, opera con l'intento di mettere in relazione Aziende e Laureati e di essere punto di riferimento sui temi della realtà universitaria per tutti coloro (studiosi, operatori, etc.) che affrontano a vario livello le tematiche degli studi universitari, dell'occupazione, della condizione giovanile.

L'Università degli Studi di Perugia e AlmaLaurea invitano tutti i laureandi alla compilazione online di un questionario che risponde, quindi, ad un duplice scopo:

- raccogliere le valutazioni e i giudizi relativi all'esperienza universitaria che sta per concludersi, al fine di monitorare i percorsi di studio degli studenti ed analizzare le caratteristiche e le performance dei laureati, migliorando l'offerta formativa dell'università. I risultati di dettaglio delle ricerche sono consultabili all'indirizzo www.alma laurea.it/universita/;
- acquisire, sempre tramite il questionario, le informazioni necessarie per la composizione del curriculum vitae dello studente al fine di agevolarne l'ingresso nel mondo del lavoro: in tale prospettiva i dati dello studente che vorrà usufruire di questa opportunità sono resi disponibili agli Enti e alle Imprese che ne faranno richiesta.

La decisione di rendere visibile nella banca dati AlmaLaurea il proprio curriculum vitae rimane comunque discrezionale: in fase di registrazione alla procedura viene infatti richiesta l'autorizzazione alla pubblicazione del curriculum vitae rendendolo così disponibile per finalità di avviamento nel mondo del lavoro e di formazione professionale.

1.4 Obiettivi della rilevazione della opinione dei dottorandi

Il Modello AVA 3 ha introdotto nel sistema di AQ anche i Corsi di Dottorato di Ricerca coerentemente con quanto richiesto da ESG- ENQA (European Standards and Guidelines - European Association for Quality Assurance in Higher Education), prevedendo nelle Linee guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei che *"Il Corso di Dottorato di Ricerca dispone di un sistema di monitoraggio dei processi e dei risultati relativi alle attività di ricerca, didattica e terza missione e di ascolto dei dottorandi, anche attraverso la rilevazione e analisi delle loro opinioni"*.

L'Università degli Studi di Perugia con il documento "Linee guida per l'Assicurazione della Qualità dei Corsi di Dottorato di Ricerca" ha definito gli strumenti utili all'analisi e utilizzo delle opinioni raccolte, in funzione del miglioramento delle attività formative e di ricerca da condurre all'interno del

Dottorato, nonché in funzione del miglioramento dell'esperienza del dottorando.

2. Modalità di rilevazione

L'Ateneo di Perugia, a partire dall'A.A. 2013/14, ha proceduto all'acquisizione delle opinioni degli studenti utilizzando la **modalità online**.

La disponibilità di uno strumento informatico (questionario online) ha permesso agli studenti frequentanti così come agli studenti non frequentanti di poter partecipare alla rilevazione in conformità alle direttive ANVUR.

A partire dall'A.A. 2017/18 l'Ateneo si è dotato della piattaforma di gestione delle carriere studenti ESSE3-CINECA che permette l'acquisizione delle opinioni tramite il servizio web raggiungibile all'indirizzo:

<https://unipg.esse3.cineca.it/Home.do> .

Le informazioni relative alle modalità di rilevazione delle opinioni sulle attività didattiche sono disponibili consultando le pagine web dedicate, gestite dal PQA:

<https://www.unipg.it/didattica/valutazione-della-didattica>

Il PQA ha anche ritenuto opportuno rivedere i quesiti aggiuntivi rispetto alle domande standard proposte da ANVUR introdotti nel corso degli anni dall'Ateneo. A partire dall'A.A. 2020/2021, sono state scorporate dal questionario, somministrato per singolo insegnamento/modulo, le domande specifiche sulle strutture e sui servizi.

Dall'A.A. 2021/2022 l'Ateneo ha aderito al progetto “Good Practice”, a cura del MIP Politecnico di Milano, che prevede la somministrazione di un questionario anonimo alle matricole (studenti iscritti al primo anno di Corsi di laurea triennale e laurea magistrale a ciclo unico) e agli studenti di anni successivi (studenti iscritti ai CdS magistrali e agli anni successivi al primo dei corsi di laurea triennale e laurea magistrale a ciclo unico), contenenti quesiti relativi al grado di soddisfazione nei confronti delle aule e dei servizi amministrativi e di supporto offerti dall'Ateneo.

2.1 Organizzazione delle rilevazioni

Il PQA ha confermato anche per l'A.A. 2024/25 il consueto sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti, assumendo la decisione di modificare ed estendere la tempistica di apertura e chiusura per la somministrazione dei questionari e le domande adottate, al fine di raccogliere opinioni qualitativamente più attendibili in quanto più vicine al periodo di svolgimento dei corsi.

Le Segreterie didattiche sono state invitate ad inserire in ESSE3 le date di apertura e chiusura della rilevazione degli insegnamenti/moduli dei semestri dell'A.A. 2024/25, così come indicato nelle Linee guida alla formulazione di opinioni sulla didattica.

Tutto il personale docente è stato informato dell'apertura della valutazione relativamente all'A.A. 2024/25 con apposita comunicazione, anche gli studenti hanno ricevuto comunicazioni specifiche sulle nuove tempistiche di compilazione del questionario, facendo anche ricorso all'APP MyUNIPG e ai principali canali social con la collaborazione delle rappresentanze studentesche.

Una più puntuale descrizione dei processi di rilevazione, nonché gli strumenti di rilevazione utilizzati (modelli dei questionari online) sono disponibili al seguente riferimento web:

<https://www.unipg.it/files/pagine/969/linee-guida-sulla-rilevazione-delle-opinioni-studenti-e-dottorandi-a.a.-2024-2025.pdf>

Per quanto concerne il materiale informativo relativo alla rilevazione delle opinioni degli studenti il PQA ha predisposto un'apposita sezione web:

<https://www.unipg.it/didattica/valutazione-della-didattica>

Sono presenti slide esemplificative, una videointervista prodotta dagli studenti, informazioni pratiche sul procedimento per la compilazione del questionario.

Organizzazione rilevazione online opinioni studenti frequentanti e non frequentanti

In linea con quanto stabilito dall'ANVUR, la modalità online adottata dall'Ateneo di Perugia dall'A.A. 2013/14 è qui riferita alla somministrazione della scheda agli studenti frequentanti (frequenza pari o superiore al 50% delle lezioni) e agli studenti con una frequenza inferiore al 50% delle lezioni. Il questionario è stato proposto esclusivamente agli studenti in corso e in regola con il pagamento della prima rata, in considerazione del fatto che in un primo momento si è ritenuto opportuno escludere dalla rilevazione gli studenti non in corso, studenti che hanno espresso o che dovrebbero aver espresso le proprie valutazioni sui Moduli (di Insegnamento o di Corso Integrato) già negli aa.aa. precedenti.

Fasi della rilevazione:

- 1) Formulazione indirizzi e linee guida (Ateneo);
- 2) Informazione ai responsabili della rilevazione;
- 3) Creazione degli appelli d'esame (Servizi On Line – SOL);
- 4) Controllo delle date degli appelli;
- 5) Accesso alle valutazioni da parte dello studente (ESSE3 – CINECA);
- 6) Valutazione degli insegnamenti proposti;
- 7) Verifica di avvenuta valutazione, avvisi di non avvenuta compilazione;
- 8) Elaborazione e pubblicazione dei risultati di sintesi (SISVALDIDAT).

8

Tempistiche della rilevazione:

La rilevazione online per l'A.A. 2024/25 è avvenuta in due periodi, ciascuno relativo ad un semestre di lezioni (primo semestre, dai 2/3 dello svolgimento dell'insegnamento/modulo fino al 28 febbraio; secondo semestre, dai 2/3 dello svolgimento dell'insegnamento/modulo fino al 31 luglio; annualità, dai 2/3 dello svolgimento dell'insegnamento/modulo fino al 31 luglio). La compilazione del questionario è obbligatoria prima del sostenimento dell'esame e pertanto la rilevazione si intende conclusa al momento della prova d'esame (lo studente ha comunque la facoltà di lasciare in bianco il questionario).

Il PQA, al fine di massimizzare il numero di opinioni raccolte, stabilisce annualmente la finestra temporale prevista per la compilazione.

Oggetto della rilevazione:

Sono stati valutati tutti i Moduli (di Insegnamento o di Corso Integrato) presenti nel Piano di Studi dello studente nell'A.A. 2024/2025, riferiti all'anno di corso a cui lo studente era iscritto. Sono stati esclusi gli insegnamenti a scelta libera e gli insegnamenti opzionali se non ancora comunicati dallo studente. Non sono stati valutati i Moduli (di Insegnamento o di Corso Integrato) di anni precedenti, anche nell'eventualità che lo studente non abbia, al momento della rilevazione, frequentato o sostenuto il relativo esame.

Organizzazione rilevazione online opinioni laureandi

In osservanza di quanto stabilito dall'ANVUR rispetto alla rilevazione delle opinioni dei laureandi (rif. doc. ANVUR del 06.11.2013), anche per l'anno solare 2025 l'Ateneo di Perugia ha continuato ad avvalersi della procedura AlmaLaurea, per la trattazione della quale si rimanda al sito di riferimento: www.almalaurea.it/universita/.

Fasi della rilevazione:

- 1) Formulazione indirizzi e linee guida (ANVUR);
- 2) Accesso alle valutazioni da parte del laureando (ESSE3 – CINECA);
- 3) Formulazione delle opinioni;
- 4) Controllo e avvisi di non avvenuta compilazione;
- 5) Elaborazione e pubblicazione dei risultati di sintesi (ALMALAUREA).

Tempistiche della rilevazione:

I laureandi, alla vigilia del conseguimento del titolo, accedono alla compilazione del questionario di rilevazione attraverso la propria pagina personale sul sito www.almalaurea.it. Successivamente, i questionari vengono accoppiati ai record amministrativi, trasmessi dagli atenei entro la fase di elaborazione dei dati, e sottoposti ad alcuni controlli di coerenza.

Oggetto della rilevazione:

Il laureando è chiamato ad esprimere la propria opinione e a fornire informazioni statistiche nei seguenti ambiti: 1. caratteristiche anagrafiche; 2. origine sociale; 3. studi secondari di secondo grado; 4. riuscita negli studi universitari; 5. condizioni di studio; 6. lavoro durante gli studi universitari; 7. giudizi sull'esperienza universitaria; 8. conoscenze linguistiche e informatiche; 9. prospettive di studio; 10. prospettive di lavoro.

Organizzazione rilevazione online opinioni dottorandi

In seguito alla pubblicazione dei due modelli di questionario ANVUR (rif. doc. del 05.04.2023), il PQA confrontando i modelli precedentemente elaborati in autonomia ha ritenuto opportuno optare per l'utilizzo dei modelli proposti dall'Agenzia quali strumenti standard per la raccolta delle opinioni degli studenti del Dottorato.

Dall'A.A. 2022/23, i questionari definiti da ANVUR sono stati integrati dal PQA con i quesiti proposti dal rappresentante degli studenti in seno all'organo, previa condivisione con la Governance. I questionari sono stati proposti sia in italiano che in inglese e la soglia minima di pubblicazione dei risultati è stata fissata a n. 4 schede.

Fasi della rilevazione:

- 1) Formulazione indirizzi e linee guida (Ateneo);
- 2) Informazione ai responsabili della rilevazione;
- 3) Accesso alle valutazioni da parte del dottorando (ESSE3 – CINECA);
- 4) Formulazione delle opinioni;
- 5) Controllo e avvisi di non avvenuta compilazione;
- 6) Elaborazione e pubblicazione dei risultati di sintesi (SISVALDIDAT).

Tempistiche della rilevazione:

Il questionario per dottorandi del 1° e 2° anno è somministrato nell'arco temporale settembre/ottobre, al momento dell'iscrizione all'anno successivo. Il questionario per dottorandi/dottori del terzo anno viene somministrato a conclusione del percorso formativo e di ricerca, prima dell'esame finale per il rilascio del titolo.

Oggetto della rilevazione:

Il dottorando è chiamato ad esprimere la propria opinione e a fornire informazioni statistiche nei seguenti ambiti: 1. esperienze in Ateneo; 2. Formazione; 3. esperienze all'estero; 4. esperienze presso altre istituzioni di ricerca nazionali/impres/Pubblica Amministrazione; 5. attività didattica svolta; 6. Strutture e strumenti; 7. servizi e sicurezza; 8. trasparenza e coinvolgimento; 9. accessibilità informazioni; 10. soddisfazione complessiva. Inoltre, per i dottorandi/dottori in procinto del conseguimento del titolo sono raccolte informazioni anche relativamente a: 1. tesi di dottorato; 2. attività di ricerca.

2.2 Strumenti di rilevazione

Questionario rilevazione opinioni studenti frequentanti e non frequentanti

I quesiti volti alla misurazione del livello di soddisfazione posti nel questionario agli studenti possono essere suddivisi in quattro insiemi omogenei:

- il primo è mirato a raccogliere le opinioni su organizzazione, risorse e contesto dell'insegnamento nonché sulle modalità con cui viene svolta l'attività didattica (**domande D1, D2, D3, D4**);
- il secondo permette la valutazione dell'attività di docenza (**domande D5, D6, D7, D8, D9, e D10**);
- il terzo contiene valutazioni aggiuntive sull'interesse degli studenti riferite a singoli insegnamenti (**domande D11 e D12**).

In particolare i quesiti elaborati e proposti pubblicamente sono i seguenti:

D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?
D2	Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
D5	Gli orari di svolgimento di lezioni, di esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? (solo per frequentanti)
D6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina? (solo per frequentanti)
D7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? (solo per frequentanti)
D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia? (solo per frequentanti)
D9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio? (solo per frequentanti)
D10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
D11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
D12*	Complessivamente, valuta in maniera positiva l'insegnamento?
* Quesito introdotto dal Presidio della Qualità.	

Il PQA dell'Ateneo ha introdotto quesiti ulteriori a quelli ANVUR, con le seguenti finalità:

- ottenere un giudizio medio complessivo accanto a una media relativa (Domanda D12 - Complessivamente, valuta in maniera positiva l'insegnamento?).

Inoltre, il PQA ha reso disponibile la traduzione in lingua inglese del questionario per la fruibilità da parte degli studenti stranieri iscritti ai corsi di studio tenuti in lingua inglese (a partire dall'A.A. 2016/17).

Le schede terminano con una sezione contenente n. 9 tipologie di suggerimenti che lo studente può proporre e n. 1 sezione a compilazione opzionale nella

quale lo studente è libero di fornire ulteriori indicazioni/commenti/suggerimenti.

Questionario rilevazione opinioni laureandi

Lo schema del questionario elettronico proposto anno per anno al laureando dal Consorzio AlmaLaurea è deducibile dall'esito statistico della rilevazione consultabile al seguente riferimento web:

<http://www.almalaurea.it/universita/profilo>

I quesiti proposti da Almalaurea e selezionati dal NdV per una valutazione delle opinioni dei laureandi in questa sede sono i seguenti:

A1	Come valuta il carico di studio degli insegnamenti rispetto alla durata del corso?
A2	Ritiene soddisfacente l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...)?
A3	È soddisfatto dei rapporti con i docenti in generale?
A4	È complessivamente soddisfatto del corso di studi?
A5	Come valuta le aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?
A6	Come valuta le postazioni informatiche utilizzate?
A7	Come valuta le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...)?
A8	Come valuta i servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ...)?
A9	Si iscriverebbe di nuovo all'Università (degli Studi di Perugia)?

Questionario rilevazione opinioni dottorandi

Lo schema del questionario elettronico proposto per l'A.A. 2024/25 ai dottorandi è deducibile dall'esito statistico della rilevazione consultabile ai seguenti riferimenti web:

Dottorandi 1° e 2° anno

<https://sisvaldidat.it/AT-UNIPG/AA-2024/T-16/DEFAULT>

Dottorandi/Dottori 3° anno

<https://sisvaldidat.it/AT-UNIPG/AA-2024/T-15/DEFAULT>

Il PQA, a luglio del 2024, recependo alcune osservazioni dei Coordinatori dei Corsi di Dottorato sulla formulazione poco chiara di alcuni quesiti, in riferimento al questionario rivolto ai dottorandi (3° anno), ha assunto la determinazione di riformulare il quesito D59 eliminando il quesito D60. Il PQA ha inoltre inviato all'ANVUR una segnalazione/proposta di modifica del quesito D5.

Gli ambiti valutativi selezionati dal NdV per una valutazione delle opinioni dei dottorandi/dottori prima del conseguimento del titolo in questa sede sono i seguenti:

Dottorandi 1° e 2° anno

S2	D1-D7	Formazione
S3	D16-D17	Attività didattica svolta
S4*	D32-D36	Accessibilità informazioni
S5	D8-D11	Esperienze all'estero
S6	D12-D15	Esperienze presso altre istituzioni di ricerca nazionali/imprese/Pubblica Amministrazione
S7*	D24-D27	Servizi e sicurezza
S8	D37	Soddisfazione complessiva
S9	D18-D23	Strutture e strumenti
S10	D28-D31	Trasparenza e coinvolgimento
* Gruppo di quesiti <i>introdotto dal Presidio della Qualità.</i>		

Dottorandi/Dottori 3° anno

S2	D1-D9	Formazione
S3	D39-D40	Attività didattica svolta
S4*	D55-D58	Accessibilità informazioni
S5	D23-D30	Esperienze all'estero
S6	D31-D38	Esperienze presso altre istituzioni di ricerca nazionali/imprese/Pubblica Amministrazione
S7*	D48-D51	Servizi e sicurezza
S8**	D59-D64	Soddisfazione complessiva
S9	D41-D47	Strutture e strumenti
S10	D52-D54	Trasparenza e coinvolgimento
S11	D10-D14	Tesi di Dottorato
S12	D15-D22	Attività di Ricerca
* Gruppo di quesiti <i>introdotto dal Presidio della Qualità.</i>		
** <i>Espunto il quesito D60 con riformulazione del quesito D59 (dall'A.A. 2023/24)</i>		

3. Risultati delle rilevazioni

A partire dall'A.A. 2013/14 l'Ateneo di Perugia ha aderito al "Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica Universitaria - SISValDidat". Le informazioni di sintesi ottenute a seguito dell'elaborazione dei dati raccolti sia in modalità cartacea (solo per l'A.A. 2013/14) che in modalità online sono state elaborate da VALMON s.r.l., spin-off partecipato dell'Università degli Studi di Firenze, e sono state rese disponibili per la consultazione pubblica.

Al contempo, le informazioni di dettaglio sono state rese disponibili in forma riservata ai docenti interessati e ai Responsabili dei Corsi di Studio e di Dottorato, tramite procedura di autenticazione allo stesso sito web.

Con il parere favorevole del PQA è stata prevista l'acquisizione di un servizio aggiuntivo, dall'A.A. 2020/21, per il sistema di reportistica dei dati della rilevazione delle opinioni sulla didattica SisValDidat, che permette la consultazione in tempo reale delle informazioni ed anche una visione semplificata (sono rese disponibili le informazioni storiche a partire dall'A.A.2014/15) collegandosi al sito <https://sisvaldidat.it/>

Inoltre questo servizio aggiuntivo di reportistica offre la possibilità di esportare dati e grafici in vari formati e di generare automaticamente report pdf.

3.1 Opinioni degli studenti

3.1.1 Grado di copertura

Con la rilevazione in modalità online tutti i Corsi di Studio offerti sono stati valutati (n. 97 CdS attivi).

Il livello di partecipazione alla rilevazione delle opinioni sulle attività didattiche per l’A.A. 2024/25 è complessivamente misurato dal grado di copertura della rilevazione relativo al numero di Moduli (di Insegnamento o di Corso Integrato) effettivamente rilevato sul totale da rilevare (moduli attivi) (**Tabella 3.1.a**). Dall’A.A. 2021/22 è stata migliorata la copertura della rilevazione dei Moduli (di Insegnamento o di Corso Integrato) attivati, anche grazie alla regolazione progressiva del periodo di rilevazione.

Tabella 3.1.a – Grado di copertura della rilevazione

	20/21	21/22	22/23	23/24	24/25
Insegnamenti/ Moduli valutati	3.750	3.762	3.839	3.836	3.880
Grado di copertura (Moduli)	85,3%	73,9%	73,9%	92,3%	92,4%

In particolare, per l’A.A. 2024/25 i Moduli (di Insegnamento o di Corso Integrato) attivati e rilevati sono stati 3.920 (100% di copertura) con modalità online ai fini della rilevazione delle opinioni sulle attività didattiche da parte degli studenti. Il numero di Moduli (di Insegnamento o di Corso Integrato) non rilevati è 0 (zero). Il grado di copertura (elaborabili su attivati) A.A. 2024/25 (92,4%), è alto e stabile rispetto all’A.A. 2023/24 (92,3%).

Inoltre, il livello di accuratezza della rilevazione per l’A.A. 2024/25 è misurato complessivamente dal grado di copertura dell’elaborazione relativo al numero di questionari elaborati rispetto a quelli compilati (**Tabella 3.1.b**).

Tabella 3.1.b – Grado di copertura della elaborazione

	20/21	21/22	22/23	23/24	24/25
Questionari compilati	141.797	99.839	103.388	144.015	153.688
Questionari compilati da non frequentanti	21.043	14.290	15.117	31.129	38.831
% da non frequentanti	14,84%	14,31%	14,62%	21,62%	25,27%
Questionari bianchi	4.479	2.537	2.582	5.985	7.503
% bianchi	3,20%	2,50%	2,50%	4,16%	4,88%
Questionari con osservazioni	5.136	4.308	5.291	6.468	6.393
% osservazioni	3,62%	4,31%	5,12%	4,49%	4,16%

La calibrazione annuale delle tempistiche di rilevazione ha portato ad un notevole aumento di opinioni raccolte.

Nello specifico, i questionari compilati sono stati 153.688 (9.673 in più rispetto al precedente anno accademico che aveva fatto registrare quota 144.015), 38.831 dei quali sono stati compilati da studenti non frequentanti (7.702 in più rispetto al precedente anno accademico che aveva fatto registrare quota 31.129). Quest’ultimo dato conferma la potenziale utilità della mole di informazioni raccolte con la modalità online anche da studenti che non frequentano.

Anche nell’A.A. 2024/25 si registra un elevato numero di schede lasciate in bianco, pari a n. 7.503 unità, dato purtroppo in aumento rispetto all’anno precedente in termini assoluti (n. 5.985 unità) ma comunque sempre contenuto in termini percentuali (dal 4,2 al 4,8%).

Mentre il numero delle schede con osservazioni aggiuntive in percentuale è lievemente diminuito, passando dal 4,49% dell’A.A. 2023/2024 al 4,16% dell’A.A. 2024/2025.

3.1.2 Livelli di soddisfazione

L’elaborazione delle informazioni raccolte nell’A.A. 2024/25 è proposta ed effettuata in automatico dal sistema informativo SISValDidat che restituisce una serie di statistiche, sia in formato tabellare che in formato grafico.

I livelli di soddisfazione degli studenti, rispetto alla rilevazione delle opinioni sulle attività didattiche del CdS, per gli aa.aa. 2020/21-2024/25, sono mostrati in forma aggregata con riferimento ad ogni singola domanda e sono posti in consultazione pubblica all’indirizzo: <https://sisvaldidat.it/> .

Le informazioni di dettaglio sono accessibili per mezzo di credenziali, ovvero pubblicamente disponibili a livello di Modulo (di Insegnamento o di Corso Integrato) se il docente ha concesso il nullaosta (si veda sezione “Utilizzazione dei risultati”).

Inoltre, in ottemperanza a quanto dettato dalle Linee guida ANVUR, il NdV fornisce di seguito anche una più precisa individuazione delle evidenze a livello di Corso di Studio.

3.1.2.1 Risultati a livello di Dipartimento e a livello di Corso di studio - Studenti

Le informazioni, previa selezione dell’A.A. 2024/25, sono disponibili per Dipartimento e per singolo CdS al seguente link:

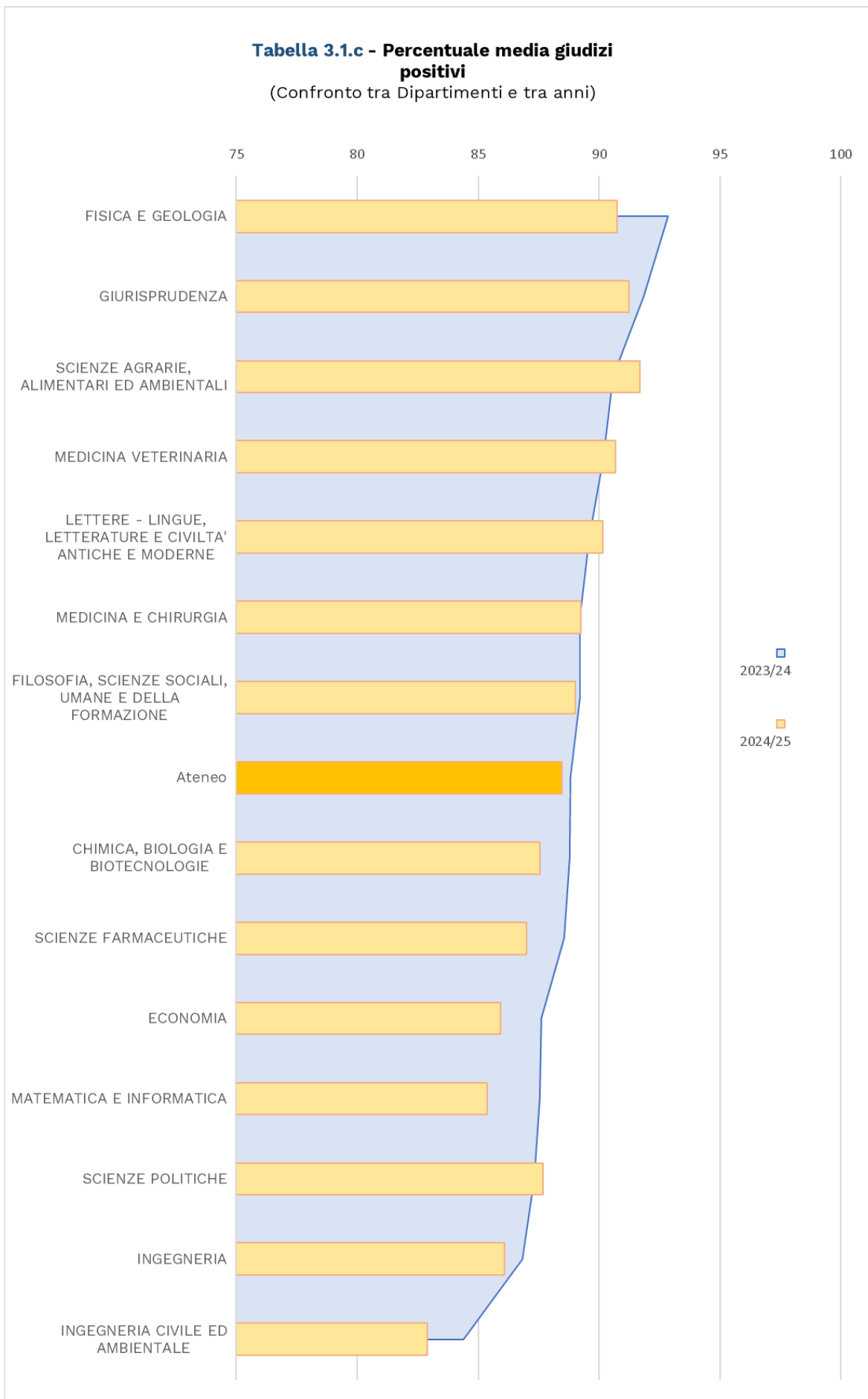
<https://sisvaldidat.it/AT-UNIPG/AA-2024/T-0/SINOTTICO>

Il NdV prende atto che con il nuovo sistema di reportistica SiSValDidat sono superati alcuni limiti presentati dal sistema precedente, essendo agevolate elaborazioni e confronti.

Per quanto riguarda i livelli di soddisfazione misurati negli ultimi anni con la rilevazione online delle opinioni degli studenti sulla didattica, dal confronto tra Dipartimenti (**Tablelle 3.1.c**) rimane confermato il generale apprezzamento delle attività didattiche censito negli anni precedenti (la percentuale media dei giudizi positivi risulta superiore all’85% per tutti i Dipartimenti, eccetto che per il Dipartimento di Ingegneria Civile e Ambientale, registra una media pari a circa l’83%).

I Corsi di Studio del Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari ed Ambientali, del Dipartimento di Medicina Veterinaria e del Dipartimento di Lettere – Letterature e Civiltà Antiche e Moderne ottengono valutazioni superiori alla media e migliorate rispetto all’anno precedente. I Corsi di Studio del Dipartimento di Giurisprudenza, del Dipartimento di Fisica e Geologia e del Dipartimento di Medicina e Chirurgia, del Dipartimento di Filosofia, Scienze Umane, Sociali e della Formazione, continuano a ottenere alte percentuali di giudizi positivi (anche se in lieve flessione o stabili rispetto all’anno precedente) per singole domande mantendosi sopra la media di Ateneo.

Si veda <https://sisvaldidat.it/AT-UNIPG/AA-2024/T-0/SINOTTICO> impostando la selezione: Quadro sinottico dell’indagine; Tavola giudizi positivi.



I Corsi di Studio del Dipartimento di Ingegneria Civile e Ambientale ottengono come l'anno precedente valutazioni meno positive rispetto agli altri Dipartimenti di Ateneo, con un peggioramento della media dei giudizi positivi. In particolare le problematiche rivelate a livello aggregato sono tipiche delle aree di formazione (ad esempio le conoscenze preliminari possedute e richieste), dei contesti dipartimentali (ad esempio rapporto dimensionale docenti/studenti) e quindi dei singoli CdS (ad esempio problematiche di integrazione degli insegnamenti).

Concentrando l'analisi dei microdati a livello di CdS, è proposta una valutazione comparativa dei CdS e dei Dipartimenti per punteggio medio ottenuto complessivamente alle singole domande (D1-D12), al fine di portare meglio in evidenza problematiche comuni all'interno della stessa struttura didattica.

Dalle informazioni elaborate (**Tabella 3.1.d**) si evince che a livello di Dipartimento e di singolo CdS le valutazioni più contenute sono assegnate ai seguenti aspetti:

- Le conoscenze preliminari possedute utili alla comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame (Domanda D1);
- Proporzione del carico di studio in proporzione ai crediti assegnati (Domanda D2);
- Adeguatezza del materiale didattico (indicato e disponibile) per lo studio della materia (Domanda D3);
- Utilità delle attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) per all'apprendimento della materia (Domanda D8) (solo per frequentanti).

3.1.2.2 Risultati a livello di Ateneo - Studenti

Il Modello AVA 3 ha definito l'Indicatore C.1.0.B "Percentuale di copertura degli insegnamenti per i quali è stata effettuata la rilevazione delle opinioni degli studenti" (rif. DM 1154/2021) tra i parametri da utilizzare per la valutazione quantitativa del Punto di Attenzione C.1 "Autovalutazione, valutazione e riesame dei CdS, dei Dottorati di Ricerca e dei Dipartimenti con il supporto del Presidio della Qualità". In particolare, il numero di insegnamenti per i quali nell'anno X è stata effettuata la rilevazione delle opinioni degli studenti è un dato ricavato dalla relazione annuale dei Nuclei secondo le LG 2025 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione, Allegato 5.

Lo specifico indicatore è in corso di validazione da parte di ANVUR, pertanto solo all'esito di tali verifiche sarà possibile condurre valutazioni comparative a livello nazionale tra Atenei. Al riguardo, nel PIAO 2024-2026 l'Ateneo ha fissato uno specifico obiettivo operativo "Progettazione e realizzazione di una procedura di verifica dell'efficacia e dell'efficienza della rilevazione delle opinioni degli studenti sugli insegnamenti", affidato al personale degli Uffici di supporto di PQA e NdV. Il raggiungimento dell'obiettivo operativo ha intanto portato alla formulazione di proposte migliorative da parte degli uffici tecnici in parola (rif. nota prot. n. 92921 del 25 febbraio 2025, avente ad oggetto "Proposta di rimozione delle anomalie del sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti sugli insegnamenti").

Tabella 3.1.d Valutazione comparativa dei CdS e dei Dipartimenti

Etichette di riga	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	ToT
CHIMICA, BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE	7,7	7,9	8,0	8,6	8,8	8,3	8,3	8,2	8,6	8,8	8,1	8,2	8,3
BIOLOGIA	7,9	7,7	8,1	8,7	8,7	8,3	8,3	8,0	8,6	8,8	8,1	8,1	8,3
BIOTECNOLOGIE	7,2	7,5	7,6	8,2	8,7	7,9	7,9	7,7	8,4	8,3	8,1	8,0	8,0
BIOTECNOLOGIE MOLECOLARI E INDUSTRIALI	7,3	7,7	8,2	8,6	8,7	8,6	8,7	8,3	8,4	8,5	8,4	8,3	8,3
CHIMICA	7,6	8,0	7,9	8,5	8,9	8,1	8,1	8,2	8,7	8,8	7,9	8,1	8,2
SCIENZE BIOLOGICHE	7,2	7,4	7,6	8,4	8,5	7,8	7,9	7,6	8,4	8,4	7,7	7,8	7,9
SCIENZE CHIMICHE	8,2	8,4	8,2	8,7	9,1	8,5	8,4	8,2	8,9	9,1	8,3	8,5	8,5
SCIENZE E TECNOLOGIE NATURALISTICHE E AMBIENTALI	8,5	8,8	8,9	9,4	9,4	8,7	9,1	9,1	8,7	9,5	8,3	8,9	8,9
ECONOMIA	7,6	7,9	7,9	8,4	8,7	8,2	8,3	8,0	8,5	8,6	8,1	8,2	8,2
AMMINISTRAZIONE AZIENDALE	8,2	8,0	8,2	8,4	8,9	8,4	8,3	8,1	8,8	8,7	8,4	8,3	8,4
AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO	8,1	8,3	8,4	8,5	8,9	8,6	8,6	8,4	8,6	8,7	8,5	8,5	8,5
ECONOMIA E MANAGEMENT	7,5	7,5	7,4	7,7	8,2	7,7	7,8	7,6	8,0	8,2	7,7	7,5	7,7
ECONOMIA E MANAGEMENT INTERNAZIONALE	7,8	8,1	8,3	8,9	9,1	8,9	9,0	8,5	9,1	8,9	8,5	8,6	8,6
ECONOMIA AZIENDALE	6,9	7,6	7,6	8,0	8,3	7,9	8,0	7,7	8,2	8,1	7,9	7,9	7,8
ECONOMIA AZIENDALE (SEDE PERUGIA)	7,1	7,3	7,1	7,7	8,1	7,8	7,8	7,5	8,1	7,8	7,7	7,4	7,6
ECONOMIA AZIENDALE (SEDE TERNI)	7,6	8,0	7,5	8,4	8,1	8,2	8,4	7,9	8,5	8,5	8,1	8,1	8,1
ECONOMIA DEL TURISMO	8,0	8,7	8,2	8,7	8,5	7,9	8,2	7,8	8,2	9,1	8,1	8,2	8,3
ECONOMIA E MANAGEMENT DEL TURISMO	7,9	8,7	8,5	9,0	9,0	8,9	8,9	8,6	8,9	9,0	8,7	8,8	8,7
ECONOMIA E MANAGEMENT DELLO SVILUPPO SOSTENIBILE	7,7	7,7	8,1	8,7	9,1	8,1	8,3	8,1	8,5	8,9	8,2	8,4	8,3
FINANZA E METODI QUANTITATIVI PER L'ECONOMIA	7,9	8,2	8,4	8,6	9,6	8,8	8,6	8,6	9,1	9,1	8,4	8,4	8,6
SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI	6,5	6,4	7,1	8,0	8,4	7,5	7,9	7,2	8,0	8,0	7,5	7,8	7,5
FILOSOFIA, SCIENZE SOCIALI, UMANE E DELLA FORMAZIONE	7,5	7,8	8,0	8,2	8,5	8,3	8,3	8,1	8,5	8,3	8,2	8,1	8,1
CONSULENZA PEDAGOGICA E COORDINAMENTO DI INTERVENTI FORMATIVI	7,9	8,1	8,1	8,3	9,0	8,6	8,7	8,5	8,7	8,4	8,2	8,2	8,4
FILOSOFIA E SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE	7,3	7,6	7,7	7,9	8,2	8,1	8,1	7,8	8,3	8,0	7,9	7,8	7,9
FILOSOFIA ED ETICA DELLE RELAZIONI	8,2	8,4	8,6	8,8	9,1	8,9	8,8	8,8	9,1	8,9	8,7	8,6	8,7
SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	7,4	7,5	7,8	8,1	8,2	7,9	8,0	7,8	8,3	8,1	7,9	7,9	7,9
SCIENZE DELL'EDUCAZIONE	7,5	7,9	8,1	8,4	8,8	8,6	8,5	8,3	8,7	8,6	8,4	8,3	8,3
SCIENZE PER L'INVESTIGAZIONE E LA SICUREZZA	7,4	7,6	7,8	7,9	8,1	7,9	7,9	7,7	8,1	8,0	8,0	8,0	7,9
SCIENZE SOCIOANTROPOLOGICHE PER L'INTEGRAZIONE E LA SICUREZZA SOCIALE	7,5	7,9	8,1	8,1	8,6	8,8	8,6	8,4	8,6	8,6	8,6	8,3	8,3
VALUTAZIONE DEL FUNZIONAMENTO INDIVIDUALE IN PSICOLOGIA CLINICA E DELLA SALUTE	7,4	7,3	7,8	8,0	8,3	8,2	8,3	7,9	8,3	7,9	8,0	7,9	7,9
FISICA E GEOLOGIA	8,4	8,5	8,7	8,9	9,1	8,6	8,7	8,6	9,0	9,0	8,6	8,8	8,7
FISICA	7,9	7,9	8,2	8,4	8,9	8,0	7,9	8,0	8,8	8,8	8,4	8,2	8,3
GEOLOGIA	8,4	8,5	8,5	8,7	8,8	8,4	8,6	8,5	8,7	8,8	8,5	8,7	8,6
GEOLOGY FOR ENERGY RESOURCES	9,4	9,4	9,4	9,6	9,6	9,5	9,5	9,4	9,5	9,6	9,3	9,6	9,5
OTTICA E OPTOMETRIA	8,6	8,5	8,6	8,8	8,9	8,8	8,9	8,9	9,0	8,8	8,8	8,9	8,8
SCIENZE DELLA TERRA E DELL'AMBIENTE	7,4	8,5	8,5	9,1	9,4	8,2	8,6	8,4	8,9	8,6	7,9	8,6	8,5
SCIENZE DELLA TERRA PER LA GESTIONE DEI RISCHI E DELL'AMBIENTE	9,0	9,1	9,3	9,6	9,5	9,3	9,3	9,3	9,6	9,5	9,2	9,3	9,3
GIURISPRUDENZA	7,9	8,4	8,5	8,7	8,8	8,6	8,7	8,3	8,9	8,9	8,7	8,6	8,6
GIURISPRUDENZA	7,7	8,1	8,3	8,4	8,7	8,4	8,5	8,1	8,6	8,6	8,3	8,4	8,3
INTEGRAZIONE GIURIDICA EUROPEA E DIRITTI UMANI	8,3	8,6	8,7	8,8	8,8	8,6	8,8	8,7	9,1	9,2	8,9	8,8	8,8
SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI	7,8	8,3	8,5	8,8	8,8	8,8	8,8	8,2	8,8	8,9	8,8	8,7	8,6

Etichette di riga	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	ToT
INGEGNERIA	7,8	7,9	8,0	8,6	8,9	8,3	8,3	8,2	8,7	8,7	8,2	8,3	8,3
ENGINEERING MANAGEMENT	7,0	7,4	7,3	7,7	8,2	7,7	7,6	7,6	8,0	8,0	7,6	7,6	7,6
INGEGNERIA DELLA SICUREZZA PER IL TERRITORIO E IL COSTRUITO	8,5	9,0	9,3	9,5	9,6	9,8	9,8	9,4	9,7	9,9	9,3	9,6	9,4
INGEGNERIA ELETTRONICA PER L'INTERNET-OF-THINGS	9,1	8,7	8,7	9,5	9,4	9,2	9,1	8,8	9,4	9,6	9,0	9,1	9,1
INGEGNERIA INDUSTRIALE	7,6	7,9	8,1	8,8	8,9	8,4	8,4	8,4	8,7	8,7	8,2	8,4	8,4
INGEGNERIA INFORMATICA E ROBOTICA	7,8	7,5	7,9	8,6	9,3	8,3	8,3	8,3	8,7	8,9	8,0	8,2	8,3
INGEGNERIA INFORMATICA ED ELETTRONICA	7,3	7,5	7,5	8,2	8,6	7,8	7,8	7,5	8,4	8,1	7,8	7,8	7,9
INGEGNERIA MECCANICA	7,5	7,6	7,5	8,2	8,6	7,7	7,6	7,7	8,4	8,3	7,9	7,7	7,9
INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE	8,1	8,3	8,4	8,6	8,9	8,7	8,7	8,6	8,8	8,8	8,6	8,5	8,6
DESIGN	6,7	7,0	7,0	7,3	8,1	7,6	7,6	7,5	7,8	7,5	7,3	7,2	7,4
INGEGNERIA CIVILE	8,6	8,5	9,1	9,4	9,4	9,0	9,1	8,8	9,2	9,5	9,1	9,2	9,1
INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE	7,6	8,0	8,0	8,7	8,6	8,2	8,2	8,3	8,7	8,7	8,2	8,3	8,3
INGEGNERIA DEI MATERIALI E DEI PROCESSI SOSTENIBILI	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0
INGEGNERIA EDILE-ARCHITETTURA	7,2	7,4	7,7	8,1	8,4	7,9	7,8	7,9	8,2	8,3	7,9	7,8	7,9
INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO	7,4	7,8	7,8	8,0	8,4	8,4	8,5	8,5	8,7	8,0	7,7	7,9	8,1
METODOLOGIE PER PRODOTTO E PROCESSO	8,8	9,4	9,5	9,3	9,5	9,5	9,4	9,5	9,0	9,7	9,6	9,4	9,4
PLANET LIFE DESIGN	8,1	8,1	8,2	8,1	8,5	8,7	8,7	8,4	8,4	8,7	8,5	8,2	8,4
TECNICHE DIGITALI PER LA GESTIONE SOSTENIBILE DELLE COSTRUZIONI, DELL'AMBIENTE E DEL TERRITORIO	8,1	8,1	8,7	8,8	8,9	8,9	9,0	8,6	8,9	8,7	8,7	8,7	8,7
LETTERE, LINGUE, LETTERATURE E CIVILTA' ANTICHE E MODERNE	7,8	8,2	8,4	8,5	8,9	8,6	8,6	8,2	8,9	8,9	8,5	8,6	8,5
ARCHEOLOGIA E STORIA DELL'ARTE	8,3	8,6	9,0	8,9	9,2	9,0	9,0	8,9	9,1	9,3	8,8	8,9	8,9
BENI CULTURALI	7,7	7,8	8,0	8,3	8,8	8,4	8,3	7,9	8,7	8,6	8,4	8,3	8,3
LETTERE	7,6	8,2	8,2	8,3	8,8	8,4	8,4	8,0	8,7	8,6	8,4	8,4	8,3
LINGUE E CULTURE STRANIERE	7,3	7,6	8,0	8,2	8,9	8,5	8,3	7,9	8,7	8,7	8,1	8,2	8,2
LINGUE, LETTERATURE COMPARATE E TRADUZIONE INTERCULTURALE	7,9	8,4	8,5	8,6	8,8	8,6	8,7	8,2	8,9	9,0	8,6	8,6	8,6
STUDI ITALIANI, CLASSICI E STORIA EUROPEA	8,2	8,4	8,7	8,6	9,0	9,0	8,9	8,5	9,0	9,1	8,8	9,0	8,8
MATEMATICA E INFORMATICA	7,7	8,0	7,9	8,3	8,7	7,9	7,9	7,9	8,6	8,7	8,0	8,1	8,1
INFORMATICA	7,7	7,9	7,7	8,1	8,5	7,7	7,9	7,8	8,6	8,4	7,9	8,0	8,0
MATEMATICA	7,9	8,2	8,1	8,6	8,8	8,0	7,9	7,8	8,8	9,0	8,0	8,1	8,3
PROGRAMMAZIONE E GESTIONE DI SISTEMI INFORMATICI	7,4	7,8	7,8	8,4	8,9	7,9	8,1	8,1	8,4	8,6	8,1	8,0	8,1
MEDICINA E CHIRURGIA	7,7	7,9	8,0	8,4	8,4	8,1	8,3	8,0	8,4	8,4	8,2	8,2	8,2
FISIOTERAPIA	7,4	7,7	7,8	8,4	8,2	7,8	8,0	7,7	8,1	8,1	7,8	7,8	7,9
INFERMIERISTICA	7,9	7,9	8,1	8,5	8,4	8,1	8,3	7,9	8,4	8,5	8,4	8,3	8,2
LOGOPEDIA	7,6	7,7	8,1	8,6	8,8	8,1	8,2	7,9	8,6	8,5	8,1	8,2	8,2
MEDICINA E CHIRURGIA	7,8	7,8	8,0	8,4	8,4	8,1	8,2	8,0	8,4	8,3	8,1	8,1	8,1
ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA	8,0	8,2	8,3	8,5	8,6	8,4	8,5	8,2	8,5	8,6	8,6	8,4	8,4
OSTETRICIA	7,2	7,6	7,9	8,4	8,4	7,8	8,0	7,8	8,4	8,5	8,2	8,1	8,0
SCIENZE BIOTECNOLOGICHE MEDICHE, VETERINARIE E FORENSI	7,8	7,7	7,9	8,3	8,1	8,1	8,2	7,9	8,3	8,3	8,3	8,2	8,1
SCIENZE E TECNICHE DELLO SPORT E DELLE ATTIVITÀ MOTORIE PREVENTIVE E ADATTATE	7,3	7,3	7,4	7,6	7,7	7,6	7,7	7,4	7,7	7,5	7,5	7,4	7,5

Etichette di riga	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	ToT
SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE	7,7	7,8	8,0	8,6	8,6	8,2	8,3	8,0	8,5	8,6	8,4	8,2	8,2
SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE	7,1	7,4	7,5	7,7	8,0	8,0	8,0	7,7	8,1	7,8	7,7	7,7	7,7
SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE	8,1	8,6	8,3	9,0	9,0	8,6	8,8	8,4	8,9	8,9	8,5	8,8	8,6
TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO	8,0	8,3	8,3	8,6	8,5	8,3	8,4	8,4	8,6	8,6	8,6	8,4	8,4
TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO	7,8	7,8	8,1	8,7	8,5	8,1	8,1	8,3	8,4	8,5	8,2	8,2	8,2
TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA	8,0	8,4	8,4	8,7	8,5	8,3	8,5	8,4	8,5	8,7	8,6	8,5	8,5
MEDICINA VETERINARIA	7,6	7,8	8,0	8,5	8,8	8,4	8,5	8,4	8,7	8,8	8,2	8,4	8,4
MEDICINA VETERINARIA	7,9	7,8	8,1	8,5	8,6	8,2	8,4	8,3	8,7	8,9	8,1	8,4	8,3
PRODUZIONI ANIMALI	7,4	7,8	7,9	8,6	8,9	8,6	8,7	8,6	8,8	8,7	8,3	8,5	8,4
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	7,9	8,1	8,2	8,6	8,9	8,5	8,5	8,5	8,7	8,9	8,4	8,4	8,5
AGRICOLTURA SOSTENIBILE	7,8	8,0	8,2	8,3	8,8	8,4	8,5	8,5	8,8	8,5	8,2	8,2	8,3
AGRICULTURAL AND ENVIRONMENTAL BIOTECHNOLOGY	7,7	7,9	7,7	8,0	8,1	8,0	7,4	8,6	8,4	8,7	8,3	7,9	8,1
ECONOMIA E CULTURA DELL'ALIMENTAZIONE	7,2	7,7	8,0	8,3	8,9	8,4	8,4	8,2	8,6	8,6	8,1	8,3	8,2
MANAGEMENT E CULTURA ITALIANA DEL CIBO	8,0	8,3	8,5	8,6	8,9	8,5	8,8	8,4	8,5	9,2	8,4	8,6	8,6
SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI	7,7	7,7	7,9	8,5	9,0	8,3	8,3	8,3	8,7	8,7	8,2	8,2	8,3
SCIENZE E TECNOLOGIE AGRO-ALIMENTARI	8,0	8,1	8,0	8,5	8,6	8,4	8,4	8,3	8,6	8,8	8,5	8,3	8,4
SCIENZE ZOOTECNICHE	8,7	9,0	9,3	9,4	9,4	9,3	9,4	9,5	9,5	9,5	9,3	9,4	9,3
TECNOLOGIE E BIOTECNOLOGIE DEGLI ALIMENTI	7,7	8,2	8,4	9,0	9,2	8,7	8,6	8,5	8,9	9,1	8,5	8,6	8,6
SCIENZE FARMACEUTICHE	7,7	7,5	7,9	8,4	8,6	8,0	8,0	8,0	8,6	8,6	8,0	8,1	8,1
BIOTECNOLOGIE FARMACEUTICHE	7,7	7,6	8,0	8,7	8,5	8,4	8,2	8,4	8,6	8,7	8,2	8,2	8,3
CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE	7,5	7,1	7,5	8,2	8,3	7,5	7,6	7,6	8,5	8,5	7,7	7,8	7,8
FARMACIA	7,7	7,7	8,0	8,5	8,7	8,1	8,1	7,9	8,6	8,7	8,1	8,2	8,2
SCIENZE DELLA ALIMENTAZIONE E DELLA NUTRIZIONE UMANA	8,0	8,0	8,1	8,6	8,9	8,5	8,7	8,4	8,7	8,7	8,4	8,3	8,4
SCIENZE POLITICHE	7,6	7,9	8,1	8,5	8,8	8,4	8,4	8,1	8,7	8,6	8,3	8,3	8,3
COMUNICAZIONE PUBBLICA, DIGITALE E D'IMPRESA	7,5	8,0	8,3	8,7	9,0	8,5	8,4	8,4	8,9	8,9	8,3	8,4	8,4
POLITICA, AMMINISTRAZIONE, TERRITORIO	8,1	8,1	8,3	8,6	8,9	8,9	8,7	8,6	9,0	8,8	8,7	8,8	8,6
POLITICHE E SERVIZI SOCIALI	7,8	8,1	8,3	8,7	8,8	8,8	8,7	8,7	9,0	8,7	8,5	8,4	8,5
RELAZIONI INTERNAZIONALI	7,7	7,8	8,3	8,3	9,1	8,5	8,4	8,2	8,5	8,9	8,6	8,3	8,4
SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	7,0	7,4	7,5	8,0	8,4	7,7	7,8	7,4	8,2	8,1	7,6	7,7	7,7
SCIENZE POLITICHE E RELAZIONI INTERNAZIONALI	7,5	7,9	7,9	8,4	8,8	8,1	8,2	7,7	8,6	8,6	8,3	8,2	8,2
SERVIZIO SOCIALE	7,8	7,9	8,1	8,5	8,8	8,2	8,3	8,0	8,7	8,6	8,4	8,2	8,3
Totale complessivo	7,8	8,0	8,1	8,5	8,7	8,3	8,4	8,2	8,6	8,7	8,3	8,3	8,3

19

3.1.2.3 Risultati a livello di Ateneo – Good Practice

Dall'anno 2022 l'Ateneo ha aderito al Progetto "Good Practice" che prevede la somministrazione di due questionari rivolti agli studenti del I anno e degli anni successivi contenenti quesiti relativi al grado di soddisfazione nei confronti delle aule e dei servizi amministrativi e di supporto offerti dall'Ateneo. Rispetto alla popolazione studentesca (~9000 iscritti al 1° anno; ~20.000 iscritti ad anni successivi), è possibile apprezzare il grado di copertura delle rilevazioni (**Tabella 3.1.e**), come elemento da migliorare. I risultati raccolti sono riportati nel seguente prospetto, messi a confronto con i dati raccolti negli ultimi due anni:

Tabella 3.1.e – Grado di copertura della rilevazione Good Practice

Questionari Good Practice	Grado copertura	N. questionari raccolti			N. CdS valutati		
		2022	2023	2024	2022	2023	2024
Studenti del 1° anno	~2,3%	142	234	202	39	48	44
Studenti anni successivi	~2,3%	457	465	461	75	76	79

Il PQA attribuisce particolare importanza alla disponibilità di dati e informazioni utili a supportare il lavoro delle CPDS, per questo restituisce anche questi risultati in maniera sistematica, tramite apposito repository “Riesame 2.0”.

3.2 Opinioni dei laureandi

3.2.1 Grado di copertura

Con la rilevazione in modalità online tutti i laureandi hanno avuto la possibilità di partecipare all’indagine.

Il livello di partecipazione e quindi il grado di copertura della rilevazione delle opinioni negli anni solari è complessivamente misurato dal tasso di compilazione dei questionari AlmaLaurea (**Tabella 3.2.a**). Nell’anno solare 2025, rispetto all’anno precedente, è in diminuzione la copertura della rilevazione (-0,7 punti percentuali) rimanendo, come negli anni precedenti, al di sopra della percentuale di copertura registrata a livello nazionale.

Tabella 3.2.a – Grado di copertura della rilevazione

	ITA 2022	UNIPG 2022	ITA 2023	UNIPG 2023	ITA 2024	UNIPG 2024	ITA 2025	UNIPG 2025
Laureandi	281.095	4.206	295.104	4.553	305.256	4.513	334.601	5.059
di cui Donne	59,7%	62,8%	60%	62,4%	59,9%	63,1%	59,6%	63,6%
di cui Uomini	40,3%	37,2%	40%	37,6%	40,1%	36,9%	40,4%	36,4%
Laureandi che hanno compilato il questionario	263.412	4.063	274.605	4.366	284.867	4.362	306.914	4.855
Grado di copertura	93,7%	96,6%	93,1%	95,9%	93,3%	96,7%	91,7%	96,0%

3.2.2 Livelli di soddisfazione

L’elaborazione delle informazioni raccolte per anno solare è proposta ed effettuata dal Consorzio AlmaLaurea.

3.2.2.1 Risultati a livello di Dipartimento e a livello di Corso di Studio - Laureandi

Le informazioni a livello nazionale sul profilo dei laureati per anno solare sono disponibili al seguente link:

<https://www.almalaurea.it/i-dati/le-nostre-indagini/profilo-dei-laureati>

Nello specifico sono consultabili le valutazioni più recenti dei laureandi dell’Ateneo di Perugia confrontati per Dipartimento.

In aggiunta, è possibile filtrare sia le informazioni a livello di singolo CdS che le informazioni di confronto a livello di singolo Ateneo italiano.

Come ulteriore elemento di analisi, i responsabili dell’AQ dei singoli CdS su indicazione metodologica del PQA potranno consultare i risultati dell’elaborazione delle opinioni dei laureandi che hanno conseguito il titolo nell’anno 2025 attraverso i sistemi informativi AlmaLaurea e i report predisposti per la SUA-CdS resi disponibili in area riservata tramite la procedura Riesame 2.0.

3.2.2.2 Risultati a livello di Ateneo - Laureandi

Al fine di permettere una valutazione più complessiva dell’efficacia delle politiche e delle strategie adottate in ambito di didattica e dei servizi correlati, si riportano in sintesi (**Tabella 3.2.b**) i valori a livello di Ateneo per gli anni 2024 e 2025 ottenuti dalla rilevazione delle opinioni dei laureandi condotta da AlmaLaurea. L’ultimo anno è stato confrontato anche con la media nazionale.

Tabella 3.2.b – Opinioni dei laureandi a livello di Ateneo – Confronto tra anni

A1 Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio		2024	2025	<i>var25</i>	ITA25	<i>varITA</i>
■	decisamente sì	40,9%	39,4%	-1,5%	44,8%	-5,4%
■	più sì che no	41,4%	41,1%	-0,3%	37,8%	3,3%
■	più no che sì	13,4%	12,1%	-1,3%	11,1%	1,0%
■	decisamente no	2,9%	2,9%	0,0%	2,5%	0,4%
■	non rispondono	1,4%	4,5%	3,1%	3,8%	0,7%
	Totale	100%	100%		100%	
A2 Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente		2024	2025	<i>var25</i>	ITA25	<i>varITA</i>
■	sempre o quasi sempre	36,9%	35,0%	-1,9%	38,9%	-3,9%
■	per più della metà degli esami	46,8%	45,1%	-1,7%	42,8%	2,3%
■	per meno della metà degli esami	13,1%	13,2%	0,1%	12,0%	1,2%
■	mai o quasi mai	1,9%	2,3%	0,4%	2,6%	-0,3%
■	non rispondono	1,3%	4,4%	3,1%	3,7%	0,7%
	Totale	100%	100%		100%	
A3 Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale		2024	2025	<i>var25</i>	ITA25	<i>varITA</i>
■	decisamente sì	27,0%	26,1%	-0,9%	29,6%	-3,5%
■	più sì che no	61,2%	60,2%	-1,0%	58,1%	2,1%
■	più no che sì	10,0%	10,8%	0,8%	9,5%	1,3%
■	decisamente no	1,2%	1,2%	0,0%	1,0%	0,2%
■	non rispondono	0,6%	1,7%	1,1%	1,8%	-0,1%
	Totale	100%	100%		100%	
A4 Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea		2024	2025	<i>var25</i>	ITA25	<i>varITA</i>
■	decisamente sì	40,4%	39,2%	-1,2%	43,7%	-4,5%
■	più sì che no	49,6%	48,9%	-0,7%	45,4%	3,5%
■	più no che sì	7,9%	8,2%	0,3%	7,5%	0,7%
■	decisamente no	1,1%	1,2%	0,1%	1,2%	0,0%
■	non rispondono	1,0%	2,5%	1,5%	2,2%	0,3%
	Totale	100%	100%		100%	

A5	Valutazione delle aule	2024	2025	<i>var25</i>	ITA25	<i>varITA</i>
	Hanno utilizzato le aule:	97,4%	98,2%	0,8%	94,9%	3,3%
	Valutazione (per 100 fruitori):					
■	sempre o quasi sempre adeguate	25,3%	23,5%	-1,8%	32,0%	-8,5%
■	spesso adeguate	49,1%	48,6%	-0,5%	49,1%	-0,5%
■	raramente adeguate	22,4%	24,4%	2,0%	16,7%	7,7%
■	mai adeguate	3,2%	3,5%	0,3%	2,1%	1,4%
	Totale	100%	100%		100%	
A6	Valutazione delle postazioni informatiche	2024	2025	<i>var25</i>	ITA25	<i>varITA</i>
	Hanno utilizzato le postazioni informatiche	62,5%	64,1%	1,6%	66,4%	66,2%
	Valutazione (per 100 fruitori):					
■	in numero adeguato	54,8%	52,6%	-2,2%	64,2%	-11,6%
■	in numero inadeguato	45,2%	47,4%	2,2%	35,8%	11,6%
	Totale	100%	100%		100%	
A7	Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...)	2024	2025	<i>var25</i>	ITA25	<i>varITA</i>
	Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche	78,2%	79,4%	1,2%	76,7%	2,7%
	Valutazione (per 100 fruitori):					
■	sempre o quasi sempre adeguate	25,3%	23,5%	-1,8%	33,0%	-9,5%
■	spesso adeguate	46,1%	44,7%	-1,4%	46,1%	-1,4%
■	raramente adeguate	23,4%	26,4%	3,0%	17,7%	8,7%
■	mai adeguate	5,3%	5,4%	0,1%	3,2%	2,2%
	Totale	100%	100%		100%	
A8	Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...)	2024	2025	<i>var25</i>	ITA25	<i>varITA</i>
	Hanno utilizzato i servizi di biblioteca	78,5%	79,2%	0,7%	77,3%	1,9%
	Valutazione (per 100 fruitori):					
■	decisamente positiva	40,7%	38,3%	-2,4%	45,2%	-6,9%
■	abbastanza positiva	51,5%	53,4%	1,9%	48,5%	4,9%
■	abbastanza negativa	5,7%	6,0%	0,3%	4,6%	1,4%
■	decisamente negativa	2,1%	2,3%	0,2%	1,8%	0,5%
	Totale	100%	100%		100%	
A9	Si iscriverebbero di nuovo all'università?	2024	2025	<i>var25</i>	ITA25	<i>varITA</i>
■	sì, allo stesso corso dell'Ateneo	70,2%	71,5%	1,3%	72,1%	-0,6%
■	sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	6,8%	6,4%	-0,4%	9,2%	-2,8%
■	sì, allo stesso corso, ma in un altro Ateneo	13,9%	13,0%	-0,9%	9,8%	3,2%
■	sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	5,8%	5,7%	-0,1%	5,0%	0,7%
■	non si iscriverebbero più all'università	2,6%	2,0%	-0,6%	2,4%	-0,4%
■	non rispondono	0,7%	1,4%	0,7%	1,5%	-0,1%
	Totale	100%	100%		100%	

3.3 Opinioni dei dottorandi

3.3.1 Grado di copertura

Con la rilevazione in modalità online tutti i dottorandi hanno avuto la possibilità di partecipare all'indagine.

Il livello di partecipazione e quindi il grado di copertura della rilevazione delle opinioni è complessivamente misurato dal tasso di compilazione dei questionari (**Tabella 3.3.a**).

Tabella 3.3.a – Grado di copertura della rilevazione

Dottorandi	2022/23		2023/24		2024/25	
	1° e 2° anno	3° anno	1° e 2° anno	3° anno	1° e 2° anno	3° anno
Aventi diritto	359	124	384	177	400	173
Questionari raccolti	282	103	306	141	283	104
Grado di copertura	78,55%	83,06%	79,69%	79,66%	70,75%	60,12%

3.3.2 Livelli di soddisfazione

L'elaborazione delle informazioni raccolte nell'A.A. 2024/25 è proposta ed effettuata in automatico dal sistema informativo sisvaldidat.it che restituisce una serie di statistiche, sia in formato tabellare che in formato grafico.

I Corsi di Dottorato sono riportati in corrispondenza del Dipartimento o del Centro a cui afferiscono.

Le informazioni di dettaglio sono accessibili per mezzo di credenziali riservate. Inoltre, in ottemperanza a quanto dettato dalle Linee guida ANVUR, il NdV fornisce in aggiunta e di seguito anche una più precisa metodologia per l'individuazione delle evidenze a livello di Dottorato.

3.3.2.1 Risultati a livello di Dipartimento e a livello di Corso di Studio - Dottorandi

Per quanto riguarda i livelli di soddisfazione misurati nell'A.A. 2024/25 con la rilevazione online delle opinioni dei dottorandi/dottori prima del conseguimento del titolo, dal confronto tra Dipartimenti/Centri (**Tabella 3.3.b**) emerge che la percentuale media dei giudizi positivi nel complesso si attesta quasi all'76% di quelli espressi per tutti i Dipartimenti/Centri, in calo rispetto all'anno precedente (80%). Criticità più evidenti sono presenti al 1° e 2° anno dei Corsi di Dottorato dei Dipartimenti di Ingegneria, di Scienze Agrarie, Alimentari ed Ambientali, di Lettere - Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne.

Rispetto alle domande prese in esame, a livello di Dipartimento sono emerse in alcuni casi significative percentuali di valutazioni negative. Con più dettaglio è mostrata la valutazione comparativa dei Corsi di Dottorato A.A. 2024/25 dal confronto della percentuale di domande con punteggio medio sotto 6 su 10, in relazione alla numerosità totale di domande formulate per ambito di valutazione (**Tabella 3.3.c**, per dottorandi del 1° e 2° anno; **Tabella 3.3.d**, per dottorandi/dottori del 3° anno).

3.3.2.2 Risultati a livello di Ateneo - Dottorandi

Il Modello AVA 3 allo stato non prevede a livello nazionale indicatori quantitativi dedicati alla raccolta e all'utilizzo delle opinioni dei dottorandi/dottori prima del conseguimento del titolo, non è possibile pertanto costruire riferimenti comparativi.

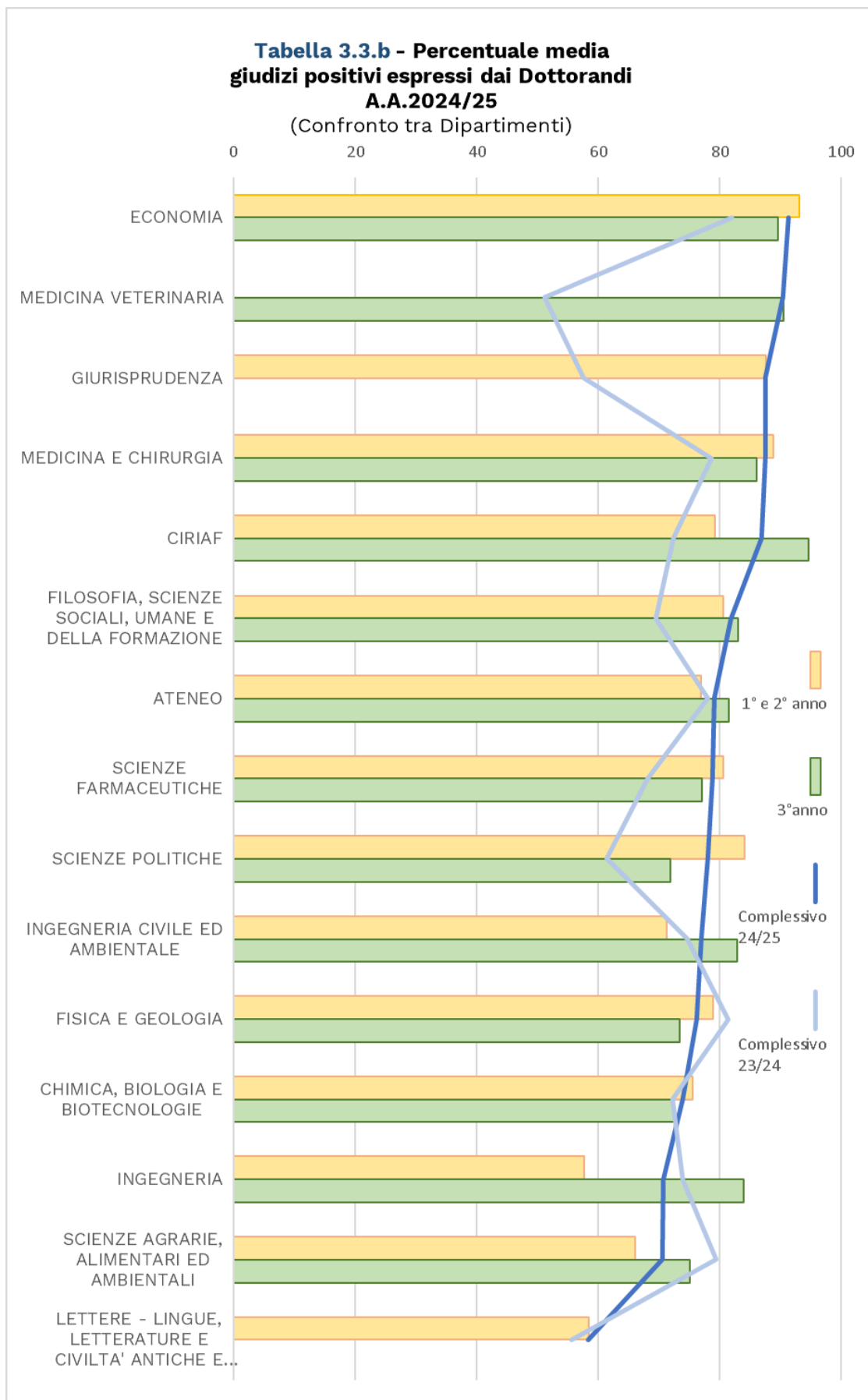


Tabella 3.3.c - Valutazione comparativa dei Corsi di Dottorato (dottorandi 1° e 2° anno) - A.A. 2024/25 - Percentuale di domande con punteggio medio sotto 6 su 10 per ambito di valutazione		D1-D7	D16-D17	D32-D36	D8-D11	D12-D15	D24-D27	D37	D18-D23	D28-D31
Struttura proponente	Corso di dottorato	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10
Chimica, Biologia e Biotecnologie	BIOTECNOLOGIE	43%	0%	0%	0%	0%	25%	0%	0%	50%
	CATALISI (già PROCESSI E TECNOLOGIE FOTOINDOTTI)	0%	0%	60%	0%	0%	25%	0%	0%	75%
	SCIENZE BIOLOGICHE E NATURALI	14%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	SCIENZE CHIMICHE	0%	0%	40%	0%	25%	25%	0%	0%	25%
CIRIAF - Sezione Centro Ricerca Biomasse (CRB)	ENERGIA E SVILUPPO SOSTENIBILE	0%	0%	0%	25%	0%	25%	0%	0%	0%
Economia	DIRITTO DEI CONSUMI	14%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	ECONOMIA - ISTITUZIONI, IMPRESE E METODI QUANTITATIVI	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione	EDUCAZIONE ALLA LETTURA, EFFETTI E BENEFICI DELLA LETTURA E DELLA LETTURA AD ALTA VOCE	14%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	33%	0%
	ETICA DELLA COMUNICAZIONE, DELLA RICERCA SCIENTIFICA E DELL'INNOVAZIONE TECNOLOGICA	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	SCIENZE UMANE	0%	0%	40%	50%	0%	50%	0%	50%	50%
Fisica e Geologia	FISICA	43%	0%	0%	25%	0%	25%	0%	0%	0%
	SISTEMA TERRA E CAMBIAMENTI GLOBALI	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Giurisprudenza	SCIENZE GIURIDICHE	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	25%
Ingegneria	INGEGNERIA INDUSTRIALE E DELL'INFORMAZIONE	57%	0%	60%	25%	0%	75%	0%	100%	75%
Ingegneria civile e ambientale	INTERNATIONAL DOCTORAL PROGRAM IN CIVIL AND ENVIRONMENTAL ENGINEERING	57%	0%	0%	0%	25%	25%	0%	17%	25%
LETTERE - Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne	STORIA, ARTI E LINGUAGGI NELL'EUROPA ANTICA E MODERNA	14%	100%	40%	0%	0%	0%	0%	50%	75%
Medicina e Chirurgia	MEDICINA CLINICA E MOLECOLARE	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	MEDICINA E CHIRURGIA TRASLAZIONALE	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	MEDICINA E TERAPIE SPERIMENTALI	14%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	PATOLOGIE INFIAMMATORIE E INFETTIVE, STRATEGIE TERAPEUTICHE E BIODIRITTO (già Biologia dei sistemi in patologie immunitarie ed infettive)	14%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Medicina Veterinaria	SANITÀ E SCIENZE SPERIMENTALI VETERINARIE	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali	SCIENZE E BIOTECNOLOGIE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	14%	0%	80%	50%	50%	0%	0%	33%	0%
Scienze Farmaceutiche	SCIENZE FARMACEUTICHE	14%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	33%	0%
Scienze Politiche	LEGALITÀ, CULTURE POLITICHE E DEMOCRAZIA	14%	0%	0%	0%	0%	25%	0%	50%	0%

Tabella 3.3.d - Valutazione comparativa dei Corsi di Dottorato (dottorandi/dottori 3° anno) - A.A. 2024/25 - Percentuale di domande con punteggio medio sotto 6 su 10 per ambito di valutazione		D1-D9	D39-D40	D55-D58	D23-D30	D31-38	D48-D51	D59-D64	D41-D47	D52-D54	D10-D14	D15-D22
Struttura proponente	Corso di dottorato	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12
Chimica, Biologia e Biotecnologie	BIOTECNOLOGIE	11%	0%	0%	0%	0%	25%	0%	14%	0%	0%	0%
	CATALISI (già PROCESSI E TECNOLOGIE FOTOINDOTTI)	33%	0%	75%	0%	38%	100%	20%	14%	67%	0%	0%
	SCIENZE BIOLOGICHE E NATURALI	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	SCIENZE CHIMICHE	67%	100%	100%	25%	0%	75%	60%	71%	100%	60%	25%
CIRIAF - Sezione Centro Ricerca Biomasse (CRB)	ENERGIA E SVILUPPO SOSTENIBILE	11%	0%	0%	0%	0%	0%	20%	0%	0%	0%	0%
Economia	DIRITTO DEI CONSUMI	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	ECONOMIA - ISTITUZIONI, IMPRESE E METODI QUANTITATIVI	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione	ETICA DELLA COMUNICAZIONE, DELLA RICERCA SCIENTIFICA E DELL'INNOVAZIONE TECNOLOGICA	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	EDUCAZIONE ALLA LETTURA, EFFETTI E BENEFICI DELLA LETTURA E DELLA LETTURA AD ALTA VOCE	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.
	SCIENZE UMANE	0%	0%	0%	0%	0%	25%	0%	71%	0%	0%	0%
Fisica e Geologia	FISICA	67%	0%	25%	0%	0%	0%	80%	29%	33%	20%	0%
	SISTEMA TERRA E CAMBIAMENTI GLOBALI	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Giurisprudenza	SCIENZE GIURIDICHE	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Ingegneria	INGEGNERIA INDUSTRIALE E DELL'INFORMAZIONE	22%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Ingegneria civile e ambientale	INTERNATIONAL DOCTORAL PROGRAM IN CIVIL AND ENVIRONMENTAL ENGINEERING	11%	0%	0%	0%	0%	0%	20%	0%	0%	0%	0%
LETTERE - Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne	STORIA, ARTI E LINGUAGGI NELL'EUROPA ANTICA E MODERNA	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Medicina e Chirurgia	MEDICINA CLINICA E MOLECOLARE	0%	0%	0%	0%	0%	0%	20%	0%	0%	0%	0%
	MEDICINA E CHIRURGIA TRASLAZIONALE	44%	0%	0%	25%	13%	50%	40%	0%	0%	20%	13%
	MEDICINA E TERAPIE SPERIMENTALI	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.
	PATOLOGIE INFIAMMATORIE E INFETTIVE, STRATEGIE TERAPEUTICHE E BIODIRITTO (già Biologia dei sistemi in patologie immunitarie ed infettive)	11%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Medicina Veterinaria	SANITÀ E SCIENZE SPERIMENTALI VETERINARIE	44%	0%	0%	0%	0%	0%	20%	0%	0%	0%	0%
Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali	SCIENZE E BIOTECNOLOGIE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	44%	0%	25%	0%	0%	25%	0%	57%	67%	0%	0%
Scienze Farmaceutiche	SCIENZE FARMACEUTICHE	33%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	67%	0%	0%
Scienze Politiche	LEGALITÀ, CULTURE POLITICHE E DEMOCRAZIA	33%	0%	25%	13%	0%	75%	20%	86%	0%	0%	0%

3.4 Condizione occupazionale dei laureati e dei dottori di ricerca

La condizione occupazionale dei laureati ad un anno, a tre o a cinque anni dal conseguimento del titolo è monitorata da Almalaurea. Le informazioni a livello nazionale per anno solare sono disponibili al seguente link:

<https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/tendine.php?anno=2025&LANG=it&config=occupazione>

Anche in questo caso, come ulteriore elemento di analisi, i responsabili dell'AQ dei singoli CdS su indicazione metodologica del PQA potranno consultare i risultati dell'elaborazione delle informazioni relative ai laureati, attraverso i sistemi informativi Almalaurea e i report predisposti per la SUA-CdS resi disponibili in area riservata tramite la procedura Riesame 2.0.

Anche la condizione occupazionale del dottore di ricerca è monitorata da Almalaurea. Le informazioni a livello nazionale per anno solare sono disponibili al seguente link:

<https://www2.almalaurea.it/cgi-asp/universita/indagini/occupazioneDR.aspx?anno=2025&LANG=it>

3.5 Analisi degli aspetti critici evidenziati dalle rilevazioni

Per quanto riguarda le valutazioni espresse a livello di Modulo (di Insegnamento o di Corso Integrato), le criticità emerse nell'A.A. 2024/25 non sono tali da inficiare il giudizio complessivo sull'attività didattica e sull'organizzazione generale degli insegnamenti, che nella media di Ateneo resta positivo. Anche nell'anno in esame si conferma infatti un apprezzamento diffuso per gli aspetti maggiormente riconducibili all'azione didattica del docente e alla chiarezza del percorso formativo, mentre permangono margini di miglioramento in relazione alle conoscenze preliminari richieste, alla proporzione tra carico di studio e crediti assegnati e all'adeguatezza del materiale didattico. In termini più puntuali, tali elementi continuano a rappresentare i principali profili di attenzione dell'indagine, insieme, in alcuni contesti formativi, all'utilità percepita delle attività didattiche integrative.

L'analisi a livello di Dipartimento e di Corso di Studio conferma inoltre la necessità di leggere le criticità in relazione allo specifico contesto disciplinare e organizzativo. In tale prospettiva, le valutazioni meno favorevoli rilevate in alcuni CdS non appaiono riconducibili unicamente al singolo insegnamento, ma rinviano più spesso a fattori di sistema, quali la preparazione in ingresso, il coordinamento interno dei percorsi, il rapporto tra dimensionamento dell'offerta e popolazione studentesca e la struttura del carico formativo. Resta pertanto opportuno mantenere alta l'attenzione sugli insegnamenti che presentano valutazioni significativamente inferiori alla media, anche quando numericamente circoscritti, al fine di assicurare monitoraggi tempestivi e interventi correttivi mirati.

Laureandi

Per quanto riguarda i laureandi, il grado di copertura della rilevazione si conferma elevato anche nell'anno solare 2025, collocandosi su un livello superiore alla media nazionale. Tale dato conferma la solidità del processo di raccolta e la sua affidabilità quale strumento di lettura complessiva dell'esperienza formativa conclusa. In termini interpretativi, e in continuità con le evidenze già registrate dal NdV nel precedente esercizio, meritano particolare attenzione il carico di studio rispetto alla durata del corso, la qualità

e l'adeguatezza delle aule, la disponibilità delle postazioni informatiche e delle attrezzature per le attività didattiche applicative, nonché la propensione a ripetere la scelta del medesimo Ateneo. Si tratta di aspetti che, pur non alterando il giudizio complessivo generalmente positivo, risultano maggiormente sensibili quando il laureando formula una valutazione finale dell'intero percorso universitario.

Dottorandi

Per quanto riguarda i dottorandi, il quadro che emerge nell'A.A. 2024/25 conferma l'utilità della rilevazione ai fini del monitoraggio dei Corsi di Dottorato, in coerenza con l'impostazione AVA 3. I giudizi raccolti restano nel complesso significativi, ma il calo della copertura, particolarmente evidente per i dottorandi/dottori del terzo anno, suggerisce l'opportunità di rafforzare ulteriormente le azioni di coinvolgimento e restituzione dei risultati. Sotto il profilo dei contenuti, gli ambiti che continuano a presentare maggiori criticità o margini di miglioramento sono quelli relativi all'accessibilità delle informazioni, ai servizi e alla sicurezza, alle strutture e agli strumenti disponibili, nonché alla trasparenza e al coinvolgimento. Per i dottorandi del primo e del secondo anno si aggiunge l'ambito delle esperienze presso altre istituzioni di ricerca, imprese o Pubblica Amministrazione, mentre per i dottorandi/dottori del terzo anno permane, in alcuni casi, una più marcata criticità sul piano della soddisfazione complessiva.

Nel complesso, le rilevazioni confermano quindi un sistema ampio e informativamente ricco, capace di restituire un quadro sostanzialmente positivo dell'esperienza formativa nei diversi cicli, ma anche di mettere in evidenza criticità persistenti che richiedono interventi di miglioramento differenziati per livello di studio e per contesto organizzativo. In coerenza con le LG ANVUR 2026, tali evidenze assumono rilievo non solo in termini descrittivi, ma soprattutto quali elementi utili alla presa in carico da parte dei soggetti responsabili dell'AQ.

4. Utilizzazione dei risultati

4.1 Diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo

Come già indicato, l'Ateneo si avvale di un sistema di reportistica che consente la consultazione dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche con diverse tipologie di aggregazione e con serie storica disponibile a partire dall'A.A. 2014/15; per i dottorandi e i dottori prima del conseguimento del titolo è disponibile una reportistica dedicata a partire dall'A.A. 2022/23. Per le opinioni dei laureandi, dei laureati e dei dottori di ricerca continua invece a operare il canale AlmaLaurea. La pagina istituzionale di Ateneo dedicata alla valutazione della didattica riporta inoltre, per l'A.A. 2025/26, le linee guida aggiornate, le tempistiche di compilazione, materiali informativi per studenti, docenti e segreterie, nonché l'indicazione che i risultati vengono pubblicati, di norma, nei periodi di marzo e agosto.

Con riferimento ai Corsi di Studio di I e II livello, i risultati analitici delle rilevazioni riferiti ai singoli insegnamenti non sono resi pubblici in forma indiscriminata, in coerenza con la disciplina sulla protezione dei dati personali; essi sono tuttavia disponibili ai soggetti istituzionalmente competenti e, a partire dall'A.A. 2023/24, l'accesso ai risultati disaggregati per insegnamento, con esclusione dei commenti liberi, è stato esteso a tutti i componenti delle

CPDS. Restano pubblicamente visibili i dati aggregati a livello di Dipartimento e di Corso di Studio, mentre per ragioni di anonimato non vengono pubblicati risultati relativi a insegnamenti con meno di sei opinioni. È altresì disponibile una funzionalità che consente al docente titolare di autorizzare la pubblicazione del risultato del proprio insegnamento.

Sul piano dei processi di AQ, la diffusione dei risultati non si esaurisce nella sola pubblicazione dei dati, ma si integra con gli strumenti di lavoro predisposti dal PQA. L'applicativo "Riesame 2.0" consente la compilazione assistita della relazione annuale delle CPDS e mette a disposizione dei relativi coordinatori un repository documentale dedicato; la pagina istituzionale delle CPDS pubblica inoltre la guida gestionale ai principali processi, le linee guida per la relazione annuale e i documenti di analisi predisposti dal PQA. Analogamente, per i Dottorati di Ricerca sono disponibili specifiche linee guida AQ, un documento di analisi dei risultati dei questionari dei dottorandi e i modelli utili alla relazione annuale e al riesame.

Il NdV rileva che, in coerenza con quanto richiesto dalle LG ANVUR 2026, il sistema di diffusione dei risultati dell'Ateneo presenta un buon livello di articolazione e trasparenza, ma può essere ulteriormente rafforzato sul versante della piena comprensibilità dei dati da parte degli attori periferici dell'AQ e della omogeneità delle pratiche di presa in carico nei diversi Dipartimenti e CdS.

4.2 Azioni di intervento promosse

L'utilità delle rilevazioni è strettamente connessa alla percezione, da parte degli studenti e degli altri rispondenti, che i risultati vengano effettivamente esaminati e tradotti in azioni di miglioramento. Sotto tale profilo, le evidenze raccolte dal NdV confermano che le criticità emergenti dai questionari sono di norma discusse nelle CPDS, nei Gruppi di Riesame, nei Consigli di Corso di Studio e, per gli aspetti di competenza, nei Consigli di Dipartimento. Anche per i Dottorati è in corso un consolidamento del processo di analisi e di utilizzo delle informazioni, attraverso la documentazione predisposta dal PQA e la progressiva strutturazione della relativa relazione annuale.

Le azioni già promosse dall'Ateneo per superare le criticità o colmare i margini di miglioramento emersi dalle rilevazioni si sono concretizzate, tra l'altro, nell'estensione del bacino di indagine mediante il progetto Good Practices e la rilevazione dedicata ai dottorandi; nel superamento di criticità tecniche connesse alla gestione dei piani di studio e delle finestre di somministrazione; nella razionalizzazione della programmazione didattica e nella revisione dei programmi degli insegnamenti; nell'internazionalizzazione di attività e strumenti; nel potenziamento del tutorato e dei servizi di supporto; nell'ottimizzazione degli spazi didattici e delle attrezzature; nonché nel rafforzamento dei canali di informazione e assistenza. Tali linee di intervento risultano coerenti con la finalità, richiamata anche dalle LG ANVUR 2026, di usare i risultati delle rilevazioni come base per il miglioramento continuo dei processi formativi e organizzativi.

Nel più recente quadro AVA 3, il NdV richiama inoltre alcune aree di miglioramento già formulate nell'ambito della relazione annuale 2025 sulla qualità e dei successivi indirizzi interni: chiarire ulteriormente, a livello periferico, la policy di Ateneo sulla gestione, diffusione e analisi dei risultati; rafforzare la formazione per l'AQ anche attraverso strumenti di comunicazione accessibili alla componente studentesca; favorire una maggiore partecipazione

alle indagini Good Practice; accrescere la trasparenza dei risultati a livello di unità didattica, anche rendendo più evidente l'assenza di opinioni per specifiche unità erogate; e consolidare, a livello dipartimentale, un monitoraggio più strutturato del ruolo delle CPDS, con incontri formali con i CdS e restituzioni documentate degli esiti del monitoraggio. Tali interventi appaiono particolarmente rilevanti alla luce dell'area di miglioramento segnalata dalla CEV circa la non uniforme efficacia del ruolo delle CPDS nel monitoraggio dell'offerta formativa.

5. Punti di forza e di debolezza

5.1 Punti di forza e di debolezza relativamente alle modalità di rilevazione

Le potenzialità della rilevazione online risultano confermate sia dall'ampiezza della copertura sia dalla flessibilità del sistema, che consente elaborazioni storiche, letture per aggregati differenti e una gestione integrata con gli strumenti informatici di Ateneo. Costituiscono punti di forza acquisiti la possibilità di rilevare anche le opinioni degli studenti non frequentanti, la valutazione degli insegnamenti a scelta, l'integrazione con i sistemi ESSE3 e MyUNIPG, la disponibilità di materiali informativi dedicati e la possibilità di compilazione anche da dispositivi mobili. A ciò si aggiunge il progressivo affinamento delle finestre temporali di somministrazione, che l'Ateneo aggiorna annualmente nelle linee guida pubblicate sul sito istituzionale.

Permangono tuttavia alcune debolezze di sistema già note: la discrezionalità con cui lo studente dichiara il proprio stato di frequentante o non frequentante; la variabilità dei piani di studio in corso d'anno; le difficoltà tecniche di aggregazione delle valutazioni in presenza di insegnamenti mutuati o di variazioni di titolarità; la possibilità che, in alcuni casi, l'aggiornamento non tempestivo delle informazioni amministrative ostacoli la compilazione. Tali elementi, pur non compromettendo il funzionamento generale del sistema, continuano a incidere sulla piena linearità del processo e sulla leggibilità statistica di alcune evidenze.

Opinioni dei laureandi

Per i laureandi, la modalità di rilevazione tramite AlmaLaurea si conferma consolidata, stabile e caratterizzata da un livello elevato di partecipazione. Il tasso di copertura raggiunto nell'anno solare 2025 conferma l'adeguatezza dello strumento sotto il profilo organizzativo. Non emergono, allo stato, criticità significative connesse alle modalità di raccolta, ferma restando la necessità di continuare a valorizzare i dati restituiti dal sistema ai fini dei processi AQ dei CdS.

Opinioni dei dottorandi

Per i dottorandi, la rilevazione presenta punti di forza riconducibili all'adozione dei modelli ANVUR, alla disponibilità bilingue dei questionari, alla definizione di una soglia minima di pubblicazione, nonché alla progressiva integrazione della rilevazione nel sistema di AQ dei Dottorati mediante linee guida, documento di analisi e relazione annuale. Il principale elemento di debolezza è rappresentato, nell'anno in esame, dalla diminuzione del livello di partecipazione, soprattutto per il terzo anno, che rende necessario intensificare le azioni di sensibilizzazione e restituzione.

5.2 Punti di forza e di debolezza relativamente ai risultati delle rilevazioni

I risultati delle rilevazioni costituiscono un patrimonio informativo ampio,

continuo e comparabile nel tempo. Essi consentono letture differenziate per Ateneo, Dipartimento, Corso di Studio e, nei limiti previsti, per unità didattica, rendendo possibile l'individuazione sia di criticità puntuali sia di problematiche di sistema. La disponibilità di serie storiche, insieme alla pluralità delle fonti utilizzate dall'Ateneo (ROS, Almalaurea, ROD, Good Practice), rappresenta un punto di forza del processo di analisi.

Tra gli elementi di debolezza si segnalano, per gli studenti, la persistenza di alcuni indicatori strutturalmente meno favorevoli, nonché l'incremento delle schede lasciate in bianco; per i laureandi, la maggiore severità di giudizio sugli aspetti organizzativi e infrastrutturali dell'esperienza universitaria; per i dottorandi, il permanere di criticità negli ambiti dei servizi, delle strutture e della partecipazione ai processi, oltre alla riduzione della copertura. Si tratta di elementi che non alterano il quadro complessivamente positivo delle rilevazioni, ma confermano l'esigenza di continuare a lavorare sul miglioramento qualitativo e sulla capacità interpretativa dei risultati.

5.3 Punti di forza e di debolezza relativamente all'utilizzazione dei risultati

Il NdV rileva come punto di forza la crescente integrazione tra rilevazione, analisi e riesame. I risultati sono ormai stabilmente utilizzati nelle relazioni delle CPDS, nei monitoraggi annuali dei CdS, nei riesami ciclici, nei documenti dei Dottorati e nelle attività di audit e audizione. Il PQA, inoltre, assicura continuità nella predisposizione di linee guida, repository, documenti di analisi e strumenti di supporto, favorendo un utilizzo sempre più consapevole dei dati nei processi di AQ.

Permangono tuttavia elementi di debolezza legati alla non piena uniformità delle prassi tra Dipartimenti e CdS. In particolare, il ruolo delle CPDS nel monitoraggio dell'offerta formativa non risulta ancora omogeneamente sviluppato, e la policy di Ateneo sulla diffusione e lettura dei risultati a livello di insegnamento non appare sempre sufficientemente chiara agli attori periferici dell'AQ. Da qui la necessità di proseguire nell'azione di chiarimento metodologico, nella formalizzazione dei momenti di confronto tra CPDS e CdS e nel rafforzamento dei meccanismi di restituzione, trasparenza e benchmarking.

6. Ulteriori osservazioni

La presente Relazione è consultabile nella sezione del sito istituzionale dedicata al Nucleo di Valutazione, alla sezione "Relazioni e altri documenti" all'indirizzo:

<https://www.unipg.it/ateneo/organizzazione/organi-di-gestione-e-controllo/nucleo-di-valutazione/download>

Le informazioni e i materiali relativi alla valutazione della didattica sono disponibili nelle pagine curate dall'Ateneo e dal Presidio della Qualità, dove sono pubblicati linee guida, materiali informativi, alla sezione web:

<https://www.unipg.it/didattica/valutazione-della-didattica>

In tale quadro, la rilevazione delle opinioni si conferma uno degli strumenti centrali del sistema di Assicurazione della Qualità dell'Università degli Studi di Perugia, non solo quale momento di ascolto, ma anche quale supporto operativo ai processi di monitoraggio, riesame e miglioramento continuo dell'offerta formativa e dei servizi.

Tutte le indagini di Ateneo sulla Customer Satisfaction sono consultabili alla sezione del portale istituzionale dedicata all'Assicurazione della Qualità e curata dal PQA, sottosezione AQ di Ateneo, all'indirizzo:

<https://www.unipg.it/ateneo/organizzazione/organi-di-gestione-e-controllo/presidio-della-qualita/aq-ateneo/customer-satisfaction>

L'Ateneo si è dotato di alcuni Sistemi gestionali di riferimento per l'Assicurazione della Qualità a livello di Sede, Dipartimento e CdS (I, II, III livello) che riguardano gli ambiti di Didattica, Ricerca, Terza Missione/Impatto sociale, nonché dei servizi comuni. Le informazioni sono accessibili all'indirizzo web:

<https://www.unipg.it/ateneo/assicurazione-della-qualita/gestione>