

# VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA

0

---

**Descrizione e valutazione delle modalità  
e dei risultati della rilevazione dell'opinione  
degli studenti frequentanti e dei laureandi  
*anno accademico 2015-2016***

**Perugia, 28 aprile 2017**  
*a cura del Nucleo di Valutazione*  
**Università degli Studi di Perugia**

---

---

## Nucleo di Valutazione di Ateneo

*(Designato dal Consiglio di Amministrazione in data 23.11.2016, delibera n. 3, per il quadriennio 2017/2021 con decorrenza dal 17.01.2017, ovvero fino al 16.01.2021 - Nomina rappresentanti studenti con D.R. n. 588 del 15.04.2016 per il biennio 2016-2017)*

### *Membri interni*

**Prof.ssa Graziella MIGLIORATI** - Ordinario del SSD Farmacologia (BIO/14) presso il Dipartimento di Medicina dell'Università degli Studi di Perugia  
Coordinatore (D.R. n.47 del 24.01.2017)

**Prof.ssa Valeria AMBROGI** - Associato del SSD Farmaceutico tecnologico applicativo (CHIM/09) presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche dell'Università degli Studi di Perugia

**Prof. Francesco BARTOLUCCI** - Ordinario di Statistica (SECS-S/01) presso il Dipartimento di Economia

### *Membri esterni*

**Prof.ssa Antonella CASOLI** - Ordinario del SSD Chimica dell'ambiente e dei beni cultural (CHIM/12) presso il Dipartimento di Chimica dell'Università degli Studi Parma

**Prof. Massimo CASTAGNARO** - Ordinario del SSD Patologia generale e anatomia patologica veterinaria (VET/03) presso il Dipartimento di Biomedicina Comparata e Alimentazione dell'Università degli Studi di Padova

**Prof.ssa Marina D'ORSOGNA** - Ordinario del SSD Diritto amministrativo (IUS/10) presso la Facoltà di Scienze Politiche dell'Università degli Studi di Teramo

**Prof. Marco GOBBETTI** - Ordinario del SSD Microbiologia Agraria (AGR/16) presso la facoltà di scienze e Tecnologie della Libera Università di Bolzano

### *Rappresentanti degli studenti*

**Sig.ra Caterina CARUSO**

**Sig. Lorenzo FOGGETTI**

*Riferimenti e documentazione sono reperibili nel sito istituzionale*

<http://www.unipg.it/ateneo/organizzazione/organismi-di-gestione-di-controllo-consultivi-e-di-garanzia/nucleo-di-valutazione>

---

## Struttura tecnico-amministrativa

Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione - Direzione Generale

## INDICE

<b>1. Presentazione delle rilevazioni .....</b>	<b>3</b>
1.1 Normativa	
1.2 Obiettivi della rilevazione della opinione degli studenti e dei docenti	
1.3 Obiettivi della rilevazione della opinione dei laureandi	
<b>2. Modalità di rilevazione .....</b>	<b>6</b>
2.1 Organizzazione delle rilevazioni	
2.2 Strumenti di rilevazione	
<i>Allegato 1 – Guida alla Valutazione delle Didattica A.A. 2015/16</i>	
<i>Allegato 2 – Questionario AlmaLaurea</i>	
<b>3. Risultati delle rilevazioni .....</b>	<b>8</b>
3.1 Grado di copertura degli insegnamenti	
3.2 Rapporto questionari compilati / questionari attesi	
3.3 Livelli di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti	
3.4 Livelli di soddisfazione dei laureandi	
3.5 Analisi degli aspetti critici evidenziati dalle rilevazioni	
<i>Allegato 3 – Opinioni degli studenti frequentanti e non A.A. 2015/16 – Risultati dell’indagine</i>	
<i>Allegato 4 – Opinioni dei laureandi – Risultati dell’indagine</i>	
<i>Allegato 5 – Opinioni del personale docente A.A. 2015/16 – Risultati dell’indagine</i>	
<b>4. Utilizzazione dei risultati .....</b>	<b>16</b>
4.1 Diffusione dei risultati all’interno dell’Ateneo	
4.2 Azioni di intervento promosse	
4.3 Utilizzazione dei risultati ai fini della incentivazione dei docenti	
<b>5. Punti di forza e di debolezza .....</b>	<b>18</b>
5.1 Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione	
5.2 Punti di forza e di debolezza relativamente ai risultati delle rilevazioni	
5.3 Punti di forza e di debolezza relativamente all’utilizzazione dei risultati	
<b>6. Ulteriori osservazioni .....</b>	<b>20</b>

## 1. Presentazione delle rilevazioni

La valutazione della didattica attraverso il giudizio espresso dagli studenti è stata attivata presso l'Università degli Studi di Perugia nell'anno accademico 1999-2000, utilizzando il modello proposto dall'Osservatorio Nazionale della Valutazione, di seguito aggiornato annualmente in collegato alle esigenze riscontrate dalle diverse Strutture Didattiche.

Nel periodo 1999-2012 e quindi per più di 13 anni, le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche sono state acquisite per ogni Insegnamento, o su richiesta per ogni Modulo di Insegnamento didattico, tramite un questionario cartaceo predisposto per la lettura ottica.

Il processo di Assicurazione della Qualità (AQ), richiesto dalla normativa recente ai fini dell'accreditamento dei Corsi di Studio (CdS), a partire dall'A.A. 2013/14 ha imposto una razionalizzazione di metodiche e tempistiche della valutazione della didattica, non più svolta dai soli studenti frequentanti ma anche dagli studenti non frequentanti e dai docenti, che solo la modalità online poteva garantire.

L'Ateneo di Perugia, ritenendo necessaria una fase intermedia di transizione all'online, mirata al superamento di tutte le criticità emerse dalle esperienze degli altri atenei, oltreché all'individuazione di procedure commisurate alle esigenze locali, in occasione della rilevazione 2013/14 ha così optato per una modalità mista, cartacea/online. Nello specifico la rilevazione in modalità cartacea ha continuato ad essere gestita per mezzo delle strutture di supporto al Nucleo di Valutazione (NdV), mentre la rilevazione online è stata seguita dalle strutture di supporto al Presidio della Qualità (PQ).

La riforma del sistema universitario italiano avviata dalla Legge n. 240/2010, prevedendo il passaggio dalle Facoltà alle Strutture Dipartimentali, ha reso le informazioni raccolte dall'A.A. 2013/14 non direttamente collegabili a quelle pregresse, elaborate con livelli di aggregazione diversi.

A partire dall'A.A. 2014/15 la rilevazione delle opinioni degli studenti e dei docenti sulle attività didattiche è svolta esclusivamente in modalità online.

Questa relazione riferisce sull'esito delle valutazioni effettuate da studenti, docenti e laureandi relative all'A.A. 2015/16 e traccia un monitoraggio delle attività valutative attualmente ancora in corso riferite all'A.A. 2016/17.

L'Ateneo di Perugia negli anni in questione è stato sottoposto con esito positivo alle procedure di accreditamento periodico della Sede e dei Corsi di Studio, soprattutto in riferimento alla valutazione delle attività in capo al Presidio della Qualità (con segnalazione di prassi eccellenti). Nel contempo sono state individuate dalla Commissione di Esperti della Valutazione (CEV) dell'ANVUR le principali disfunzioni. Pertanto nella parte integrativa di questa relazione, che sarà trasmessa all'ANVUR entro il 30 giugno, il Nucleo di Valutazione riferirà nel dettaglio sulle attività promosse al fine di superare definitivamente le criticità riscontrate dalla Commissione di Esperti della Valutazione (CEV) e accogliere le raccomandazioni da essa formulate rispetto alla rilevazione delle opinioni degli studenti, dei docenti e dei laureandi, sia a livello di singolo CdS oggetto di visita in loco, sia a livello superiore (Dipartimento, Ateneo).

## 1.1 Normativa

Il Nucleo di Valutazione dell'Università di Perugia, ai sensi dell'art. 1, comma 2, della Legge n. 370 del 19 ottobre 1999, nell'anno accademico 2015-2016 ha acquisito, per mezzo del Presidio della Qualità di Ateneo, le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche al fine di predisporre la presente relazione.

Il documento "Autovalutazione, Valutazione periodica e Accreditamento del Sistema Universitario - AVA" del 9 gennaio 2013 riassume il contesto normativo all'interno del quale l'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca - ANVUR è stata chiamata a fornire il proprio contributo per lo sviluppo del sistema di valutazione delle università, e presenta, precede e segue le attività di valutazione delle Sedi e dei Corsi di Studio scelte dal MIUR ai sensi del D.Lgs. 27 gennaio 2012, n.19.

Successivamente il Decreto Ministeriale n. 47 del 30 gennaio 2013 "Autovalutazione, Accreditamento iniziale e periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio e Valutazione periodica", poi rivisto con Decreto Ministeriale n. 1059 del 23 dicembre 2013 "Adeguamenti e integrazioni al D.M. 30 gennaio 2013, n.47", ha stabilito compiutamente ruoli e competenze dei diversi attori.

In particolare, la finalità principale della misura dei livelli di soddisfazione espressi dagli studenti frequentanti, ma stavolta anche dagli studenti non frequentanti, dai laureati e dai docenti, deve essere vista all'interno del più ampio sistema di Assicurazione di Qualità degli atenei e, in quanto tale, deve essere organizzata e monitorata dal Presidio della Qualità di Ateneo.

L'Università degli Studi di Perugia ha istituito il Presidio della Qualità nel marzo 2013, pertanto dall'anno accademico 2013-2014 le attività di gestione della Valutazione della Didattica non sono più in carico al Nucleo di Valutazione, che comunque ha assunto il ruolo di valutatore delle scelte, e degli effetti delle stesse, nell'ambito della Valutazione della Didattica.

Il Nucleo di Valutazione ha quindi il compito di supervisionare il processo di rilevazione valutandone i vari aspetti al fine di fornire, in occasione della presente relazione, indirizzi utili sia al soddisfacimento delle esigenze mostrate dai diversi attori dell'AQ di Ateneo, che alla rimozione delle eventuali problematiche emerse. Con particolare attenzione alla gestione delle procedure da parte del Presidio della Qualità e all'utilizzo dei risultati da parte delle Commissioni Paritetiche Docenti- Studenti (CPDS).

In data 6 novembre 2013 con il documento "Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'A.A. 2013-2014", l'ANVUR ha individuato un primo strumento di rilevazione, suggerendo contestualmente agli Atenei modalità e tempistiche per l'indagine, in un'ottica di progressivo allargamento degli ambiti di indagine.

Con la recente ridefinizione del sistema di accreditamento da parte del MIUR, avvenuta con l'emanazione del Decreto Ministeriale n. 987 del 12 dicembre 2016 "Autovalutazione, Valutazione, Accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio", poi modificato dal Decreto Ministeriale n. 60 del 8 febbraio 2017, l'ANVUR ha formulato una revisione delle linee guida in materia (documento "Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari" del 22 dicembre 2016). Tale revisione ha stabilito che, con probabilità a partire dall'A.A. 2017/18, le opinioni degli studenti su specifici quesiti verranno raccolte centralmente da ANVUR a livello di Corso di Studio, al fine di calcolare i valori medi nazionali per Classe di Laurea e disciplina.

## 1.2 Obiettivi della rilevazione della opinione degli studenti e dei docenti

Nell'attivare la raccolta delle opinioni espresse dagli studenti sulla didattica, l'Ateneo di Perugia si è posto in generale i seguenti obiettivi:

- monitorare il grado di soddisfazione degli studenti per singolo Modulo di Insegnamento;
- fornire ai docenti indicazioni per l'autovalutazione della propria attività didattica;
- acquisire valutazioni utili alla individuazione di metodologie didattiche che migliorino l'efficacia del processo formativo dei singoli Insegnamenti e Corsi di Studio, evidenziando gli elementi che lo rendono meno incisivo;
- trasmettere ai Coordinatori delle attività didattiche (Presidenti di Corso di Studio, Direttori di Dipartimento, Responsabili AQ di Corso di Studio e di Dipartimento, componenti delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti) informazioni sulle "performance" didattiche dei docenti;
- identificare le cause logistiche e infrastrutturali (aule, laboratori, orari di lezione, ecc.) responsabili delle eventuali carenze di efficienza ed efficacia delle attività didattiche;
- conseguire il miglioramento continuo e progressivo della didattica nell'Ateneo di Perugia.

Inoltre, con l'introduzione di questionari online proposti come obbligatori, l'Ateneo intende:

- favorire e accelerare il processo di acquisizione ed elaborazione dei dati;
- sensibilizzare studenti e docenti sull'importanza delle rilevazioni, strumento essenziale per l'individuazione di importanti elementi nell'organizzazione delle proprie attività accademiche;
- garantire la più ampia diffusione delle informazioni per aumentare la fiducia degli *stakeholders* nell'Istituzione.

In questo scenario i compiti del Nucleo di Valutazione sono:

- monitorare l'evoluzione del processo di AQ;
- riferire all'ANVUR sulle informazioni valutative raccolte, anche a raffronto dei risultati ottenuti nell'anno precedente;
- identificare le criticità esistenti del Sistema interno di AQ al fine di permettere attraverso l'attività di monitoraggio annuale e di "riesame" dei Corsi di Studio il miglioramento della qualità della didattica nei successivi anni accademici;
- suggerire agli Organi competenti proposte finalizzate ad aumentare l'efficacia della Valutazione della Didattica nell'Ateneo di Perugia.

Infine, l'acquisizione dell'opinione dei docenti ha una duplice finalità:

- valutare la congruenza tra le opinioni espresse su aspetti rilevanti della didattica da parte dei principali attori dei processi formativi, gli studenti e i docenti;
- facilitare la discussione e l'individuazione nelle sedi competenti (Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, Consigli di Corso di Studio, Consigli di Dipartimento, Gruppi di Riesame, ecc.) di strumenti di intervento idonei al miglioramento delle attività didattiche.

## 1.3 Obiettivi della rilevazione della opinione dei laureandi

AlmaLaurea è un Consorzio Interuniversitario che, con il sostegno del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, opera con l'intento di mettere in relazione Aziende e Laureati e di essere punto di riferimento sui temi della realtà universitaria per

tutti coloro (studiosi, operatori, etc.) che affrontano a vario livello le tematiche degli studi universitari, dell'occupazione, della condizione giovanile.

L'Università degli Studi di Perugia e AlmaLaurea invitano tutti i laureandi alla compilazione online di un questionario che risponde, quindi, ad un duplice scopo:

- raccogliere le valutazioni e i giudizi relativi all'esperienza universitaria che sta per concludersi, al fine di monitorare i percorsi di studio degli studenti ed analizzare le caratteristiche e le performance dei laureati, migliorando l'offerta formativa dell'università. I risultati di dettaglio delle ricerche sono consultabili all'indirizzo [www.almalaurea.it/universita/](http://www.almalaurea.it/universita/);
- acquisire, sempre tramite il questionario, le informazioni necessarie per la composizione del curriculum vitae dello studente al fine di agevolare l'ingresso nel mondo del lavoro: in tale prospettiva i dati dello studente, che vorrà usufruire di questa opportunità, sono resi disponibili agli Enti e alle Imprese che ne faranno richiesta.

La decisione di rendere visibile nella banca dati AlmaLaurea il proprio curriculum vitae rimane comunque discrezionale: in fase di registrazione alla procedura viene infatti richiesta l'autorizzazione alla pubblicazione del curriculum vitae rendendolo così disponibile per finalità di avviamento nel mondo del lavoro e di formazione professionale.

## 2. Modalità di rilevazione

L'Ateneo di Perugia, dall'A.A. 2014/15, ha proceduto all'acquisizione delle opinioni degli studenti utilizzando esclusivamente la **modalità online**.

La disponibilità di uno strumento informatico (questionario online) ha permesso agli studenti frequentanti – ma non presenti in aula il giorno della rilevazione cartacea – così come agli studenti non frequentanti, di poter partecipare alla valutazione in conformità alle direttive ANVUR (doc. ANVUR del 09.01.2013 e del 06.11.2013). La modalità online, inoltre, è stata l'unica modalità con la quale sono state acquisite sia le opinioni degli studenti iscritti ai corsi telematici, che le opinioni dei docenti.

L'Ateneo di Perugia ha quindi implementato un portale di riferimento, raggiungibile all'indirizzo <https://www.valutazionedidattica.unipg.it/>, che è strumento di raccolta delle informazioni in tutti gli ambiti di Valutazione della Didattica.

### 2.1 Organizzazione delle rilevazioni

#### **Modalità rilevazione online opinioni studenti frequentanti e non frequentanti**

In linea con quanto stabilito dall'ANVUR, la modalità online adottata dall'Ateneo di Perugia dall'A.A. 2013/14 è qui riferita alla somministrazione delle schede n.1 e n.3 (doc. ANVUR del 06.11.2013) sia agli studenti frequentanti ma non presenti in aula al momento della rilevazione, sia agli studenti con frequenza nulla, che agli studenti di corsi telematici. Tuttavia il questionario è stato proposto esclusivamente agli studenti in corso e in regola con il pagamento della prima rata, in considerazione del fatto che in un primo momento si è ritenuto opportuno escludere dalla rilevazione gli studenti non in corso, studenti che hanno espresso o che dovrebbero aver espresso le proprie valutazioni sui moduli di insegnamento già negli aa.aa. precedenti.

Fasi della rilevazione:

- 1) Informazione ai responsabili della rilevazione;
- 2) Creazione degli appelli d'esame (Servizi On Line - SOL);
- 3) Controllo delle date degli appelli;
- 4) Accesso alle valutazioni da parte dello studente (da apposito portale);
- 5) Valutazione degli insegnamenti proposti;
- 6) Verifica di avvenuta valutazione;
- 7) Controllo e avvisi di non avvenuta compilazione;
- 8) Elaborazione e pubblicazione dei risultati di sintesi.

Tempistiche della rilevazione:

La rilevazione online per l'A.A. 2015/16 è avvenuta in due periodi, ciascuno relativo ad un semestre di lezioni (periodo dicembre 2015 - settembre 2016 e periodo aprile 2016 - settembre 2016). La compilazione del questionario è obbligatoria prima del sostenimento dell'esame e pertanto la rilevazione si intende conclusa al momento della prova d'esame.

Oggetto della rilevazione:

Sono stati valutati tutti i moduli di insegnamento presenti nel Piano di Studi dello studente nell'A.A. 2015/16, riferiti all'anno di corso a cui lo studente era iscritto. Sono stati esclusi gli insegnamenti a scelta libera dello studente e gli insegnamenti opzionali se non ancora comunicati dallo studente. Non sono stati valutati i moduli di insegnamento di anni precedenti, anche nell'eventualità che lo studente non abbia, al momento della rilevazione, frequentato o sostenuto il relativo esame.

#### **Modalità rilevazione online opinioni docenti**

In linea con quanto stabilito dall'ANVUR, la modalità online, adottata dall'Ateneo di Perugia a partire dall'A.A. 2013/14, è qui riferita alla somministrazione della scheda n.7 e scheda n.7 bis (doc. ANVUR del 06.11.2013) ai docenti responsabili di insegnamento. Il questionario è stato sottoposto a tutti i docenti titolari di Modulo di Insegnamento o corso integrato o di insegnamenti a modulo unico per l'A.A. 2015/16.

Fasi della rilevazione:

- 1) Accesso alla procedura di valutazione (da apposito portale);
- 2) Visualizzazione della lista di moduli di insegnamento da valutare;
- 3) Effettuazione della valutazione;
- 4) Elaborazione e pubblicazione dei risultati di sintesi.

Tempistiche della rilevazione:

La rilevazione online per l'A.A. 2015/16 è avvenuta in due periodi, ciascuno relativo ad un semestre di lezioni (periodo dicembre 2015 - febbraio 2016 e periodo aprile 2016 - luglio 2016). La rilevazione con modalità online ha preso avvio dopo l'effettuazione dei 2/3 delle lezioni.

Oggetto della rilevazione:

Sono stati valutati tutti i moduli di insegnamento erogati nell'A.A. 2015/16, di corsi integrati o di insegnamenti a modulo unico, riferiti agli anni ancora attivi di tutti i Corsi di Studio.

#### **Modalità rilevazione online opinioni laureandi**

In aggiunta a quanto stabilito dall'ANVUR anche per l'A.A. 2015/16 (rif. doc. ANVUR del 06.11.2013) rispetto alla rilevazione delle opinioni dei laureandi, l'Ateneo di Perugia ha continuato ad avvalersi della procedura AlmaLaurea, per la trattazione della quale si



rimanda al sito di riferimento ([www.almalaurea.it/universita/](http://www.almalaurea.it/universita/)).

## 2.2 Strumenti di rilevazione

Una più puntuale descrizione dei processi di rilevazione, nonché gli strumenti di rilevazione utilizzati (modelli dei questionari online) sono disponibili in allegato (Allegato 1 - Guida alla Valutazione della Didattica A.A. 2015/16). Lo schema del questionario elettronico proposto al laureando dal Consorzio AlmaLaurea è presentato in allegato (Allegato 2 - Questionario AlmaLaurea).

Il Presidio della Qualità dell'Ateneo ha introdotto tre quesiti ulteriori a quelli ANVUR, con le seguenti finalità:

- monitorare la presenza a lezione del docente (a partire dall'A.A. 2014/15);
- ottenere un giudizio medio complessivo accanto a una media relativa (a partire dall'A.A. 2014/15);
- ottenere un giudizio specifico per specifiche attività formative (a partire dall'A.A. 2015/16).

## 3. Risultati delle rilevazioni

L'Ateneo di Perugia dall'A.A. 2013/14 ha aderito al "Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica Universitaria - SISValDidat". Le informazioni di sintesi ottenute a seguito dell'elaborazione dei dati raccolti sia in modalità cartacea (solo per l'A.A. 2013/14) che in modalità online, sono state elaborate da VALMON s.r.l., spin-off partecipato dell'Università degli Studi di Firenze, e sono state rese disponibili per la consultazione pubblica all'indirizzo <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unipg/>. Al contempo, le informazioni di dettaglio sono state rese disponibili in forma riservata ai docenti interessati e ai Responsabili dei Corsi di Studio, tramite procedura di autenticazione allo stesso sito web.

### 3.1 Grado di copertura degli insegnamenti

Il livello di partecipazione alla valutazione della didattica per l'A.A. 2015/16 è complessivamente misurato dal numero di Moduli di Insegnamento sottoposti a rilevazione e dal numero di questionari compilati dagli studenti (Allegato 3 - Tabella 3.1.1).

Per l'A.A. 2015/16 gli Insegnamenti attivati nell'Ateneo di Perugia sono stati 2.764, mentre i moduli di Insegnamento o Corso Integrato attivati sono stati 4.013, di cui 3.834 sono stati rilevati con modalità online ai fini della valutazione della didattica da parte degli studenti (a questi ultimi si aggiungono 527 moduli di insegnamento opzionali per un totale di 4.361 elementi modulari rilevati). Il grado di copertura della rilevazione in modalità online è pari all' 95,7% dei moduli di insegnamento attivati. Nel conteggio sono ricompresi i moduli di insegnamento attivati per i Corsi di Studio in teledidattica, rilevati per la prima volta grazie alla modalità online a partire dall'A.A. 2013/14.

Con la rilevazione in modalità online tutti i Corsi di Studio offerti sono stati valutati (n. 94 CdS attivi di cui n.1 teledidattico), eccetto un corso ad esaurimento completamente mutuato. I questionari raccolti sono 84.053, dei quali 7.488 compilati da studenti non frequentanti. Quest'ultimo dato, in proiezione, rende evidente la potenziale utilità delle informazioni raccolte con la modalità online anche da studenti che non frequentano.

La partecipazione alla valutazione della didattica è stata per anni in continuo miglioramento nell'Ateneo di Perugia: l'analisi del grado di copertura degli insegnamenti (numero di Insegnamenti rilevati su numero di Insegnamenti attivati)

evidenzia infatti un costante aumento dall’A.A. 2008/09 all’A.A. 2012/13, passando dall’81,2% al 93,4%. La partecipazione alla valutazione della didattica è generalmente migliorata anche nell’anno accademico 2013/14, tuttavia l’intelleggibilità del dato non restituisce direttamente questa informazione in considerazione anche delle differenti caratteristiche dei due bacini di utenza intervistati con le due modalità (**Allegato 3 - Tabella 3.1.2**). Dall’A.A. 2014/15 le rilevazioni si effettuano esclusivamente in modalità online, raggiungendo una copertura della rilevazione del 95,7% dei moduli di insegnamento attivati (**Allegato 3 - Tabella 3.1.3**) anche grazie all’estensione del periodo di rilevazione.

A livello di Dipartimento sono generalmente registrate coperture della rilevazione del 100% dei moduli di insegnamento. Tuttavia rispetto all’anno accademico precedente (A.A. 2014/15) rimane bassa la copertura di insegnamenti rilevati con modalità online registrata per il Dipartimento di Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione (85,3%), di Scienze Politiche (85,4%) e di Economia (87,5%).

Nello specifico i Dipartimenti appena citati pagano l’elevata incidenza di moduli mutuati sul totale degli attivati, la mutazione porta infatti alla dispersione delle valutazioni effettuate che non sono accorpate all’insegnamento principale ma vengono ridistribuite tra i vari Corsi di Studio interessati dalla mutazione (non sono mostrati punteggi ottenuti da meno di 6 valutazioni).

### 3.2 Rapporto questionari compilati / questionari attesi

L’analisi pluriennale delle informazioni utili alla valutazione del rapporto tra questionari effettivamente compilati e questionari attesi (**Allegato 3 - Tabella 3.2**), rispetto al totale di insegnamenti attivati, al numero totale di anni di corso attivi e al numero di iscritti in corso, ha permesso il calcolo del numero medio di iscritti per anno e del numero medio di insegnamenti per anno. Il prodotto tra le due medie e il numero totale di anni attivi ha generato il numero di questionari atteso (n. 142.280 per l’A.A. 2015/16).

Dal confronto delle numerosità (attesa/effettiva) è possibile verificare che il rapporto ha seguito un andamento costantemente crescente (passando dal 29% al 37%) a partire dall’attuazione della Riforma Universitaria c.d. 3+2 (dall’A.A. 2008/09).

Dall’A.A. 2013/14, l’introduzione della modalità online, ancorché in maniera sperimentale, ha positivamente inciso sul rapporto questionari attesi/questionari compilati, allargando il campione indagato (56%). Si è passati quindi da circa 52.000 questionari a oltre 78.000.

Nei due anni accademici successivi il numero di questionari raccolti si è attestato intorno alle 84.000 unità facendo salire il rapporto questionari attesi/questionari compilati al 60%.

### 3.3 Livelli di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti

I quesiti volti alla misurazione del livello di soddisfazione posti nel questionario agli studenti possono essere suddivisi in tre insiemi omogenei:

- il primo è mirato a raccogliere le opinioni su organizzazione, risorse e contesto dell’insegnamento nonché sulle modalità con cui viene svolta l’attività didattica (**domande D1, D2, D3, D4**);
- il secondo permette la valutazione dell’attività di docenza e del docente (**domande D5, D6, D7, D8, D9, D10 e D11**);
- il terzo contiene valutazioni aggiuntive sull’esperienza degli studenti riferita a singoli insegnamenti, anche eventualmente rispetto al collegato tirocinio, e loro commenti e suggerimenti espressi in maniera facoltativa (**domande D12, D13, D14 e sezione libera per commenti**).

In particolare i quesiti elaborati e proposti pubblicamente sono i seguenti:

<b>D1</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?
<b>D2</b>	Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
<b>D3</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
<b>D4</b>	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
<b>D5</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, di esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? (solo per frequentanti) Le attività didattiche online (filmati multimediali, unità ipertestuali..) sono di facile accesso e utilizzo? (quesito per telematici)
<b>D6</b>	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina? (solo per frequentanti)
<b>D7</b>	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? (solo per frequentanti)
<b>D8</b>	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia? (solo per frequentanti)
<b>D9</b>	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio? (solo per frequentanti) Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? (quesito per telematici)
<b>D10</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? (quesito per telematici)
<b>D11</b>	Le lezioni sono svolte dal/ dai docente/ ti titolare/ ri? (solo per frequentanti)
<b>D12</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? (quesito D11 per telematici)
<b>D13</b>	Complessivamente, valuta in maniera positiva l'insegnamento? (quesito D12 per telematici)
<b>D14</b>	L'organizzazione del tirocinio nel suo complesso è risultata positiva? (domanda riferita al solo tirocinio introdotta dall'A.A. 2015/16) (quesito D13 per telematici)

L'analisi condotta dal Nucleo per ognuno dei quesiti a livello di Dipartimento intende offrire una comparazione di sintesi aggiuntiva a quelle proposte in automatico dal sistema SISValDidat, che possa essere di complemento alle informazioni già disponibili in capo ai responsabili dell'AQ. In ottemperanza a quanto dettato dalle Linee Guida ANVUR per l'anno 2017 è anche fornita una più precisa individuazione delle evidenze a livello di Corso di Studio.

I livelli di soddisfazione degli studenti che hanno partecipato alla rilevazione sono qui proposti attraverso il confronto dei valori misurati per ogni quesito con i valori medi di Ateneo, ottenuti pesando la numerosità delle risposte.

Nella fattispecie sono state paragonate:

- le percentuali dei giudizi positivi (con risposta "decisamente sì", "più sì che no");
- le valutazioni medie in decimi (con scala di Likert "decisamente sì"=10, "più sì che no"=7, "più no che sì"=5 e "decisamente no"=2).

Per una lettura critica dei risultati sono stati messi in evidenza gli scostamenti dal valore medio di Ateneo in positivo o in negativo, nell'ordine, del 5% e del 10%.

### 3.3.1 Risultati a livello di Dipartimento

Per quanto riguarda i livelli di soddisfazione misurati con la rilevazione online, dal confronto tra Dipartimenti rimane confermato il generale apprezzamento dei docenti e delle attività didattiche censito negli anni precedenti (**Allegato 3 - Tabella 3.3.1a, Tabella 3.3.1b e Tabella 3.3.1c**). I Corsi di Studio del Dipartimento di Giurisprudenza, del Dipartimento di Ingegneria Civile e Ambientale e del Dipartimento di Matematica e Informatica ottengono valutazioni generalmente più severe.

### 3.3.2 Risultati a livello di Corso di studio (parte facoltativa)

Il NdV con ulteriori elaborazioni intende sopperire ai limiti mostrati dal sistema di reportistica dati SISValDidat del gruppo Valmon s.r.l. per quanto concerne i dati degli

aa.aa. 2013/14, 2014/15 e 2015/16 nonché evidenziare le potenzialità valutative emergenti dal confronto dei dati a livello di Corso di Studio.

Dalle informazioni presentate nell'**Allegato 3 - Tabella 3.3.2a** si rileva che il grado di copertura della rilevazione, a livello di Corso di Studio, è generalmente accettabile. In alcuni casi il numero di moduli rilevato è più alto di quello degli attivati per il CdS in ragione del fatto che il piano di studi di ogni studente è personale e include insegnamenti trasversali a curricula dello stesso CdS o di CdS diversi.

Tuttavia, come precedentemente segnalato a livello di Dipartimento, anche a livello di singolo Modulo/Insegnamento l'eventuale mutazione porta alla dispersione delle valutazioni effettuate, che non sono accorpate al Modulo/Insegnamento principale ma vengono ridistribuite tra i vari Corsi di Studio interessati dalla mutazione (non sono mostrati punteggi ottenuti da meno di 6 valutazioni).

Inoltre per quanto concerne la pubblicazione delle informazioni si rileva la sistematica tempestività nell'aggiornamento delle banche dati pubbliche.

Pertanto l'efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del PQ è risultata essere più che buona.

\*\*\*

Il Nucleo di Valutazione porta in evidenza le potenzialità del sistema informativo adottato concentrando l'analisi dei microdati a livello di CdS su una delle domande, la D13 (D12 per i CdS telematici) "Complessivamente, valuta in maniera positiva l'insegnamento?", accompagnando il confronto con la valutazione complessiva del CdS ottenuta mediando i punteggi assegnati a livello di Modulo di Insegnamento nella specifica domanda.

Con più dettaglio, nell'**Allegato 3 - Tabella 3.3.2a** «Opinioni degli studenti A.A. 2015/16 - Domanda D13 (D12 per CdS telematici) "Complessivamente, valuta in maniera positiva l'insegnamento?" a livello di Corso di Studio», sono evidenziati i CdS (12 su 94) per i quali sono presenti moduli di insegnamento valutati molto negativamente rispetto alla percezione generale degli studenti (18 su 4.013). Questi moduli di insegnamento ottengono punteggi medi inferiori alla metà del punteggio massimo assegnato sul numero totale dei moduli di insegnamento del rispettivo CdS.

Pertanto, come già detto nella rilevazione precedente, la metodologia qui esposta potrebbe configurarsi come agile strumento di individuazione e rimozione di problematiche trasversali, comuni a più insegnamenti e CdS, se non fornire almeno un immediato percorso di autovalutazione.

I risultati elaborati a livello di Corso di Studio riferiti ad ognuna delle 14 domande, presentati nell'**Allegato 3 - Tabella 3.3.2b** "Opinioni degli studenti A.A. 2015/16 - Esito delle valutazioni a livello di Corso di Studio", confermano un positivo andamento delle valutazioni, che scendono sotto i 6,6 punti di risultato medio solo in una domanda di due distinti Corsi di Studio.

Le criticità sono state rilevate per più CdS attivi di alcuni Dipartimenti e comunque per 3 domande in particolare:

- Domanda D1 "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?" per CdS del Dipartimento di Scienze Chirurgiche e Biomediche e del Dipartimento Scienze Agrarie, Alimentari ed Ambientali;
- Domanda D7 "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?" per CdS del Dipartimento di Fisica e Geologia;

- Domanda D14 “L’organizzazione del tirocinio nel suo complesso è risultata positiva?” per CdS del Dipartimento di Economia.

Nell’**Allegato 3 - Tabella 3.3.2b** il NdV ha inteso segnalare i punteggi medi inferiori ai 7 punti (come suggerito dalla piattaforma statistica SisValDidat), ma ha anche accolto positivamente l’indicazione pervenuta da alcuni CdS rispetto alla necessità di considerare come sufficiente un punteggio di 6.5 punti su 10 (gli eventuali punteggi inferiori a 6, tra 6 e 6.5 e tra 6.5 e 7 sono stati segnalati con colorazioni differenti per intensità).

Le informazioni generali sulla valutazione della didattica del CdS a livello di Modulo/ Insegnamento, per gli aa.aa. 2013/14, 2014/15, 2015/16 e 2016/17, riferite ad ogni singola domanda sono poste in consultazione pubblica all’indirizzo:

<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unipg/>

Le informazioni di dettaglio sono accessibili per mezzo di credenziali.

### 3.4 Livelli di soddisfazione dei laureandi

Tenendo in considerazione il fatto che le nuove Strutture Dipartimentali dell’Ateneo di Perugia sono state attivate a partire dal gennaio 2014, e che quindi i Corsi di Studio prevalenti sono stati ricondotti alle nuove strutture, in questa sezione è proposta una sintesi a livello di Dipartimento delle informazioni raccolte per gli anni solari 2013, 2014 e 2015 attraverso il questionario proposto da AlmaLaurea ai laureandi (*n.d.r. i risultati relativi all’anno 2016 saranno presentati al pubblico dal Consorzio Almalaurea in data 17 maggio 2017*).

Per questa analisi, presentata a seguito della pubblicazione delle informazioni 2015 all’indirizzo <http://www.almalaurea.it/universita/profilo>, i quesiti selezionati dal Nucleo per una generica valutazione delle opinioni dei laureandi, sono:

A1	Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?
A2	Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ...)?
A3	Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche?
A4	Come valuta il carico di studio degli insegnamenti rispetto alla durata del corso? (Domanda formulata negli anni 2013 e 2014: “Il carico di studio degli insegnamenti è stato complessivamente sostenibile?”)
A5	È complessivamente soddisfatto del corso di studi?

Anche per la misurazione dei livelli di soddisfazione dei laureandi, i risultati sono presentati a livello di Dipartimento attraverso il confronto dei valori misurati per ogni quesito con i valori medi di Ateneo, ottenuti pesando la numerosità delle risposte.

Nella fattispecie sono state paragonate:

- le percentuali dei giudizi positivi (con risposta “decisamente sì”, “più sì che no”);
- le valutazioni medie ottenute in decimi (con scala di Likert “decisamente sì”=10, “più sì che no”=7, “più no che sì”=5 e “decisamente no”=2).

Per una lettura critica dei risultati sono stati messi in evidenza gli scostamenti dal valore medio di Ateneo in positivo o in negativo, nell’ordine, del 5% e del 10%.

#### 3.4.1 Risultati a livello di Dipartimento

Per quanto riguarda i livelli di soddisfazione dei laureandi, registrati nei tre anni esaminati 2013, 2014 e 2015 raccogliendo circa 4.500 opinioni per anno, il primo dato che emerge è la generale permanenza delle criticità rilevate, con forti differenziazioni nel confronto effettuato a livello di Dipartimento (**Allegato 4 - Tabella 3.4.1a, Tabella 3.4.1b e Tabella 3.4.1c**). Inoltre, critica è anche la valutazione media a livello di Ateneo data alle postazioni informatiche, che si attesta su una sufficienza scarsa.

I giudizi più bassi rispetto alle aule disponibili sono stati assegnati ai Corsi di Studio del Dipartimento di Chimica, Biologia e Biotecnologie, mentre ottengono i giudizi migliori i Corsi di Studio del Dipartimento di Ingegneria, del Dipartimento di Fisica e Geologia e del Dipartimento di Ingegneria Civile e Ambientale.

I giudizi più bassi rispetto ai servizi bibliotecari sono stati assegnati ai Corsi di Studio del Dipartimento di Chimica, Biologia e Biotecnologie, per contro ottengono i giudizi migliori i Corsi di Studio del Dipartimento di Giurisprudenza.

I giudizi più bassi rispetto alle postazioni informatiche sono stati assegnati ai Corsi di Studio del Dipartimento di Medicina Veterinaria, mentre ottengono i giudizi migliori i Corsi di Studio del Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari, Ambientali.

I giudizi più bassi rispetto al carico di studio degli insegnamenti, incontrato nell'esperienza universitaria, sono stati assegnati ai Corsi di Studio del Dipartimento di Ingegneria Civile e Ambientale, mentre ottengono i giudizi migliori i Corsi di Studio del Dipartimento di Medicina Sperimentale e del Dipartimento di Medicina Veterinaria (quest'ultima inverte decisamente la tendenza dell'anno precedente).

I giudizi più bassi rispetto al complesso dell'esperienza universitaria sono stati assegnati ai Corsi di Studio del Dipartimento di Scienze Chirurgiche e Biomediche, per contro ottengono i giudizi migliori i Corsi di Studio del Dipartimento di Fisica e Geologia e del Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari, Ambientali.

### 3.4.2 Risultati a livello di Corso di Studio (parte facoltativa)

Come ulteriore elemento di analisi, i responsabili dell'AQ dei singoli CdS su indicazione metodologica del PQ potranno consultare i risultati dell'elaborazione delle opinioni dei laureandi 2016 attraverso i sistemi informativi Almalaurea (*n.d.r. dati in pubblicazione*).

Nello specifico al seguente link sono consultabili le valutazioni più recenti dei laureandi dell'Ateneo di Perugia su dipartimento:

<https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2016&corstipo=tutti&ateneo=70023&facolta=tutti&gruppo=tutti&pa=70023&classe=tutti&corso=tutti&postcorso=tutti&disaggregazione=facolta&LANG=it&CONFIG=profilo>

Mentre al seguente link è possibile filtrare le informazioni a livello di singolo CdS:

<https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/tendine.php?LANG=it&anno=2016&config=profilo>

### 3.5 Opinioni del personale docente

I quesiti volti alla valutazione delle opinioni del personale docente, sottoposti ai docenti titolari dei moduli di insegnamento, possono essere suddivisi in due insiemi omogenei:

- il primo è mirato a raccogliere le opinioni a livello di Corso di Studio, per quanto concerne l'organizzazione complessiva, l'adeguatezza di aule e attrezzatura a disposizione, nonché l'appropriatezza dei servizi di supporto amministrativo (**domande C1, C2, C3, C4, C5 e C6**);
- il secondo permette la valutazione dell'attività didattica, in riferimento alle conoscenze di base rilevate in aula, al coordinamento tra insegnamenti e all'esperienza avuta durante le lezioni (**domande C7, C8, C9 e C10**).

In particolare i quesiti elaborati e proposti pubblicamente sono:

C1	Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?
C2	L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?
C3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?
C4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
C5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?
C6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?
C7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?
C8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?
C9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?
C10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?

L'elaborazione di sintesi delle informazioni raccolte nell'A.A. 2015/16, proposta dal Nucleo per ognuno dei quesiti a livello di Dipartimento, intende visualizzare informazioni aggiuntive rispetto alla presentazione dei dati effettuata in automatico dal sistema SISValDidat. In particolare, VALMON s.r.l., su richiesta dell'Ateneo di Perugia, dal 15 marzo 2016 ha implementato il sistema informativo SISValDidat con le funzioni necessarie alla pubblicazione dei dati riferiti alle opinioni dei docenti.

In analogia con quanto fatto per la misurazione dei livelli di soddisfazione degli studenti e dei laureandi, anche i risultati dell'indagine sulle opinioni dei docenti sono qui proposti per singolo Dipartimento, attraverso il confronto dei valori misurati per ogni quesito con i valori medi di Ateneo, ottenuti pesando la numerosità delle risposte.

Nella fattispecie sono state paragonate:

- le percentuali dei giudizi positivi (con risposta "decisamente sì", "più sì che no");
- le valutazioni medie ottenute in decimi (con scala di Likert "decisamente sì"=10, "più sì che no"=7, "più no che sì"=5 e "decisamente no"=2).

Per una lettura critica dei risultati sono stati messi in evidenza gli scostamenti dal valore medio di Ateneo in positivo o in negativo, nell'ordine, del 5% e del 10%.

Il sistema SISValDidat inoltre consente di confrontare i risultati dei quesiti C1, C7 e C10 del questionario docenti con i risultati dei quesiti D1, D2 e D13 del questionario studenti.

### 3.5.1 Risultati a livello di Dipartimento

Il confronto a livello di Dipartimento delle valutazioni medie date dai docenti sulle attività didattiche ha mostrato generalmente un apprezzamento del contesto lavorativo, tuttavia la criticità più evidente a livello di Ateneo è da associare al giudizio basso dato in riferimento alle modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento ([Allegato 5 - Tabella 3.5.1a](#), [Tabella 3.5.1b](#) e [Tabella 3.5.1c](#)).

Le attività didattiche dei Corsi di Studio del Dipartimento di Chimica, Biologia e Biotecnologie, di Economia, di Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione e di Medicina Veterinaria ottengono dai docenti valutazioni medie generalmente più severe (dalle 4 alle 6 valutazioni su 10 più basse del 5% rispetto alla media di Ateneo), mentre i

Corsi di Studio del Dipartimento di Fisica e Geologia, di Medicina e di Scienze Chirurgiche e Biomediche ottengono generalmente le valutazioni da parte dei docenti più alte di Ateneo (dalle 5 alle 7 valutazioni su 10 superiori alla media di Ateneo di oltre il 5%).

Le percentuali di copertura della rilevazione nell'A.A. 2015/16, rispetto all'anno precedente, sono calate del 29,5% a livello di Ateneo, con punte superiori al 50% per alcuni Dipartimenti.

### 3.5.2 Risultati a livello di Corso di Studio (parte facoltativa)

I risultati elaborati a livello di Corso di Studio riferiti ad ognuna delle 10 domande, presentati nell'Allegato 5 - **Tabella 3.5.2** "Opinioni del personale docente A.A. 2015/16 - Esito delle valutazioni a livello di Corso di Studio" confermano generalmente un positivo andamento delle valutazioni, che tuttavia scendono sotto i 6,0 punti di risultato medio in alcuni casi specifici.

Le criticità più importanti sono state rilevate per più CdS attivi di alcuni Dipartimenti e comunque per 4 domande in particolare:

- Domanda C5 *"I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?"* per alcuni CdS dei Dipartimenti di Chimica, Biologia e Biotecnologie, di Economia, di Medicina e di Medicina Sperimentale;
- Domanda C7 *"Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?"* per CdS del Dipartimento di Economia;
- Domanda C8 *"Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?"* per alcuni CdS dei Dipartimenti di Chimica, Biologia e Biotecnologie, di Economia, di Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione, di Ingegneria, di Lettere-Lingue Letterature e Civiltà Antiche e Moderne, e di Matematica e Informatica;
- Domanda C10 *"Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?"* per CdS del Dipartimento di Economia;

15

### 3.6 Analisi degli aspetti critici evidenziati dalle rilevazioni

Le criticità emerse non sono tali da inficiare il giudizio complessivo sull'attività didattica frontale e sull'organizzazione generale degli insegnamenti, che nella media di Ateneo resta positivo. Infatti è stato rilevato un giudizio più che positivo su:

- chiarezza delle modalità di esame;
- gli orari di svolgimento di lezioni, di esercitazioni e altre di eventuali attività didattiche sono generalmente rispettati, le lezioni sono quindi tenute in modo puntuale e completo;
- utilità delle attività didattiche integrative rispetto all'apprendimento della materia;
- coerenza dell'insegnamento con le informazioni web sul corso di studio;
- reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni, elemento essenziale che conferma l'efficacia degli scambi di domande tra studenti e docenti;
- regolarità di svolgimento delle lezioni con docenti titolari;
- l'interesse degli studenti per gli argomenti trattati.

Emerge invece un giudizio degli studenti più critico, anche se comunque positivo, in merito a:



- conoscenze preliminari possedute, per le quali lo studente percepisce margini di miglioramento;
- carico di studio degli insegnamenti, non sempre percepito come proporzionato ai crediti assegnati;
- materiale didattico selezionato per lo studio della materia;
- stimoli ricevuti dai docenti per rendere interessante la disciplina;
- chiarezza di esposizione degli argomenti docenti da parte dei docenti;
- valutazione complessiva dell'insegnamento;
- organizzazione delle attività di tirocinio.

Lato docente le principali criticità segnalate (limitatamente ad alcuni dipartimenti) sono:

- adeguatezza di locali e attrezzature per lo studio e per le attività didattiche integrative;
- inadeguatezza delle conoscenze preliminari possedute dagli studenti;
- difficile coordinamento dei programmi di insegnamento nei periodi di riferimento.

Sulla base dei dati emersi dal confronto a livello di Ateneo, i Presidenti dei Corsi di Studio, la Commissione permanente "Didattica" del Senato Accademico e le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti potranno avviare ulteriori approfondimenti delle problematiche e integrare i processi di miglioramento già individuati in sede di monitoraggio annuale e di riesame ciclico dei Corsi di Studio.

## 4. Utilizzazione dei risultati

### 4.1 Diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo

Come già citato, le informazioni sulla valutazione della didattica aa.aa. 2013/14, 2014/15, 2015/16 e 2016/17 (*n.d.r. questi ultimi non definitivi*) sono in consultazione pubblica all'indirizzo: <http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unipg/>.

Ogni docente, inserendo le proprie credenziali (codice fiscale e password di Ateneo) nella sezione "Riconoscimento corpo docente", può così visualizzare i risultati delle valutazioni dei propri corsi di insegnamento. Le abilitazioni dei docenti sono gestite centralmente dall'Ufficio Assicurazione della Qualità.

I docenti responsabili, e in generale i responsabili dei Corsi di Studio (Direttori di Dipartimento, Coordinatori delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, Presidenti/Coordinatori di CdS e di Consigli didattici) possono visualizzare, sempre accedendo con proprie credenziali, i dati di tutti i docenti dei corrispondenti insegnamenti/moduli di competenza. I docenti responsabili, i Coordinatori di CPDS, i Presidenti/Coordinatori di CdS possono altresì visualizzare i commenti liberi di pertinenza espressi da studenti e docenti.

Sono visibili, in consultazione pubblica, a tutti coloro che accedono al sito web i dati aggregati a livello di Dipartimento e Corso di Studio e i dati a livello di singolo Modulo di Insegnamento. In generale le informazioni relative alla Valutazione della Didattica sono state correttamente esposte e trattate negli appositi quadri B6 e B7 delle Schede Uniche Annuali dei Corsi di Studio (SUA-CdS) anche sulla base delle indicazioni fornite al CdS dal PQ.

Ad ogni modo, per ragioni di tutela dell'anonimato, non sono stati pubblicati a nessun livello di consultazione i risultati ottenuti dall'acquisizione di meno di sei opinioni a livello di singolo Modulo di Insegnamento, ivi compresi i relativi commenti liberi.

Ai Presidenti di Corso di Studio è stato demandato il compito di valutare e discutere i dati emersi dai questionari somministrati dall'Ateneo, e dal questionario gestito da AlmaLaurea, nell'ambito delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti per la Didattica, dei Gruppi di Riesame, nonché nei Consigli di Corso di Studio e di Dipartimento. Agli stessi Presidenti è stato chiesto di tener conto anche delle indicazioni e delle ulteriori elaborazioni del Nucleo di Valutazione fatte in occasione della relazione annuale.

Il Nucleo di Valutazione (con apposite audizioni) e il Presidio della Qualità (in occasione di audit e monitoraggi interni) hanno potuto riscontrare che i risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti e dei laureandi sulle attività didattiche sono stati ampiamente utilizzati sia dalle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti ai fini delle relazioni redatte entro lo scorso 31 dicembre, sia dai Gruppi di Riesame responsabili dell'AQ dei Corsi di Studio in occasione della redazione dei rapporti di riesame. Per la programmazione delle attività didattiche dell'A.A. 2016/17 è stato possibile utilizzare anche i dati relativi all'indagine conoscitiva delle opinioni dei docenti.

#### 4.2 Azioni di intervento promosse

Le azioni di intervento promosse dall'Ateneo per superare le criticità emerse dall'elaborazione dei dati provenienti dal monitoraggio delle opinioni degli studenti frequentanti e non frequentanti, oltreché dei laureandi e dei docenti, si sono concretizzate con:

- superamento delle problematiche tecniche ostative alle valutazioni;
- razionalizzazione della programmazione didattica;
- internazionalizzazione delle attività didattiche;
- valutazione delle attività di tirocinio;
- potenziamento dell'attività didattica assistita;
- incremento dell'attività di tutorato;
- diffusione del concetto di valutazione della didattica a docenti e studenti;
- attivazione help desk di assistenza per le valutazioni della didattica;
- revisione dei programmi degli insegnamenti;
- riorganizzazione dell'utilizzo dei laboratori per ottimizzare l'uso delle attrezzature;
- implementazione dei siti web dei Corsi di Studio con maggiori informazioni utili per gli Studenti;
- riunioni multidisciplinari con i docenti per il coordinamento degli insegnamenti.

Il Nucleo di Valutazione, nel corso degli anni 2015 e 2016 in occasione dei momenti di ascolto dei responsabili dei CdS previsti dal Piano delle Audizioni, ha potuto constatare l'efficienza e l'efficacia del processo di gestione della Valutazione della Didattica (per quanto concerne i CdS oggetto di visita CEV-ANVUR una più approfondita analisi delle problematiche emerse sarà proposta in occasione della stesura della seconda parte della presente relazione, si vedano requisiti [AQ5.D.1](#) [AQ5.D.2](#) e [AQ5.D.3](#) del previgente Sistema AVA).

In particolare, dopo tre anni di applicazione, il processo di Assicurazione della Qualità implementato dall'Ateneo di Perugia ha generalmente mostrato la sua efficacia in sede di ridefinizione degli Ordinamenti Didattici e quindi dei relativi percorsi formativi, a seguito delle richieste/osservazioni pervenute in primis dagli studenti (con più dettaglio nella seconda parte della presente relazione sarà esaminato lo stato di adeguamento rispetto alle osservazioni formulate dalla CEV-ANVUR a livello di Ateneo, si vedano requisiti [AQ1.E.2](#) [AQ1.E.3](#) [AQ3.1](#) [AQ3.2](#) [AQ4.3](#) [AQ4.4](#) [AQ7.2](#) e [AQ7.3](#) del previgente Sistema AVA).

In aggiunta, quale ulteriore elemento di miglioramento, il Presidio della Qualità a partire dall’A.A. 2016/17 ha introdotto la versione del questionario in lingua inglese, dopo aver proposto nel corso dei due anni precedenti domande aggiuntive sulla scorta dell’esperienza di AQ maturata. Inoltre il Presidio nel maggio 2016 ha formulato “Linee guida per l’analisi dei risultati della rilevazione delle opinioni studenti/docenti”, rif. web: [http://www.unipg.it/files/pagine/1190/Linee\\_Guida\\_Dati\\_-\\_DEFINITIVA.pdf](http://www.unipg.it/files/pagine/1190/Linee_Guida_Dati_-_DEFINITIVA.pdf), grazie alle quali trovano attuazione modalità di sistema che prevedano l’approvazione di piani di azione, la definizione di obiettivi di miglioramento condivisi e di tempi per la loro verifica.

Per quanto riguarda l’attività di formazione rivolta agli studenti, il Presidio della Qualità nel dicembre 2016 ha tenuto un incontro di condivisione e confronto con i Rappresentanti degli Studenti nei diversi Organi di Ateneo sulla tematica della valutazione della didattica e sul ruolo degli studenti nei diversi organi accademici.

All’incontro sono stati invitati i membri del Consiglio degli Studenti, i rappresentanti degli Studenti in Senato Accademico e in Consiglio di Amministrazione, i rappresentanti degli Studenti nelle Commissioni Paritetiche per la Didattica e i rappresentanti degli Studenti nei Gruppi di Riesame dei CdS.

Durante l’incontro è stata presentata una videointervista prodotta in collaborazione con la redazione di una radio locale, visionabile all’indirizzo:

<https://www.youtube.com/watch?v=5eazVAXFCGk&t>

#### **4.3 Utilizzazione dei risultati ai fini della incentivazione dei docenti**

Nell’Ateneo non è stato avviato un sistema premiale di incentivazione per i docenti, organico e funzionale. Tuttavia alcune Strutture Didattiche hanno ritenuto utile dare ulteriore visibilità ai risultati delle valutazioni attraverso l’affissione delle classifiche nelle bacheche di riferimento per gli studenti. Ciò ha costituito di fatto uno stimolo alla sana competizione tra i docenti che nel corso del tempo ha prodotto miglioramenti nelle attività didattiche e, soprattutto, ha permesso un accrescimento costante del senso di utilità dello strumento di valutazione tra gli studenti.

Il Presidio della Qualità ha avviato un percorso di coinvolgimento degli Organi di Governo, che si sono peraltro già espressi positivamente in merito alla previsione di forme premiali di incentivazione (non economiche) per attori e strumenti di AQ, chiedendo un’analisi di fattibilità alla Commissione Didattica di Ateneo.

## **5. Punti di forza e di debolezza**

Le rilevazioni delle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei docenti sul funzionamento della Didattica ha generalmente lo scopo di:

- fornire ai docenti indicazioni utili ad auto-valutare la propria attività didattica e a correggere eventuali errori;
- rendere partecipi del processo di valutazione e dei suoi risultati i coordinatori delle attività didattiche di Ateneo (Presidenti di Corso di Studio, Direttori di Dipartimento/Scuola, componenti delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, Responsabili dell’AQ), invitandoli ad intraprendere le azioni necessarie a migliorare l’organizzazione dei processi formativi;
- individuare, nell’ambito dei singoli Corsi di Studio, i modelli didattici e attività integrative che rendono maggiormente efficaci i processi formativi e mettere in

evidenza gli elementi che li rendono meno incisivi;

- individuare le condizioni logistiche e strumentali (aule, laboratori, orari di lezione, ecc.) che costituiscono un limite all'efficacia ed efficienza dei processi formativi.

### **5.1 Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione**

Le potenzialità della rilevazione online risultano evidenti rispetto al grado di copertura della rilevazione raggiunto, oltre che rispetto al margine di flessibilità offerto nell'ambito delle modifiche strutturali apportabili ai questionari e delle possibili elaborazioni dei risultati. A titolo di esempio, nel corso della rilevazione è emersa la necessità di estendere la valutazione online a tutte le tipologie di tirocinio e altre attività formative, consentendo il monitoraggio anche alle attività formative assimilabili agli insegnamenti.

I moduli di insegnamento valutati in modalità online sono stati quelli presenti nei piani di studio nell'anno di corso risultante dalla posizione amministrativa dello studente, tuttavia l'assenza e l'aggiornamento non tempestivo delle informazioni da riportare nei piani stessi, ha potuto portare all'impossibilità di effettuare la valutazione.

Il recente passaggio al sistema di gestione delle carriere degli studenti ESSE3 dovrebbe comunque permettere la rimozione di molte incongruenze precedentemente rilevate.

Punti di forza della rilevazione online sono:

- acquisizione delle opinioni degli studenti non frequentanti;
- flessibilità dello strumento di rilevazione;
- compilazione del questionario non solo da postazione informatica fissa, ma anche da smartphone o tablet.

Per contro, l'elevata incidenza di moduli mutuati sul totale degli attivati penalizza alcuni Corsi di Studio in termini di copertura della rilevazione. La mutazione porta infatti alla dispersione delle valutazioni effettuate che non sono accorpate all'insegnamento principale ma vengono ridistribuite tra i vari Corsi di Studio interessati dalla mutazione (non sono mostrati punteggi ottenuti da meno di 6 valutazioni).

Il calo del 29,5% rispetto all'anno precedente della copertura degli insegnamenti valutati dai docenti, registrato a livello di Ateneo nell'A.A. 2015/16, con diminuzioni anche superiori al 50% per alcuni Dipartimenti deve essere elemento di particolare attenzione. In riferimento a tale questione, il Presidio della Qualità ha avviato un'analisi volta a all'individuazione e alla rimozione delle principali cause.

### **5.2 Punti di forza e di debolezza relativamente ai risultati delle rilevazioni**

I risultati delle rilevazioni mettono chiaramente in evidenza le peculiarità distintive proprie delle due aree di formazione, quella umanistica e quella scientifica.

E' evidente l'impatto del Sistema AVA su tutte le attività accademiche, il miglioramento continuo permesso dai processi di Assicurazione della Qualità trova la sua massima espressione nella differenziazione dei giudizi espressi dai laureandi (più severi) rispetto a quelli espressi dagli iscritti (più moderati).

La disponibilità di informazioni, storiche e confrontabili, riferite al medesimo Corso di Studio, o gruppi affini di CdS, rende possibile l'esatta individuazione di problemi di livello complesso, non rilevabili a livello di singolo Modulo di Insegnamento.

Il Nucleo di Valutazione con ulteriori elaborazioni a livello di Corso di Studio (si vedano i paragrafi 3.3.2 e 3.4.2) ha inteso sopperire ai limiti mostrati dal sistema di reportistica dati SISValDidat del gruppo Valmon s.r.l., per quanto concerne i dati degli aa.aa. 2013/14, 2014/15 e 2015/16, nonché evidenziare le potenzialità valutative emergenti dal confronto dei dati a livello di Corso di Studio.

### 5.3 Punti di forza e di debolezza relativamente all'utilizzazione dei risultati

L'acquisizione di un sistema di reportistica dati condiviso tra più atenei, SISValDidat del gruppo Valmon s.r.l., ha permesso di ottenere eccellenti risultati in termini di riscontro mediatico. Tuttavia lo strumento non permette analisi di immediata lettura, e pertanto il Presidio della Qualità ha assunto decisioni mirate al superamento di tali problematiche, già dall'A.A. 2014/15.

In particolare, il processo di Assicurazione della Qualità richiesto dalla normativa ai fini dell'accREDITamento dei Corsi di Studio, a partire dall'A.A. 2013/14, ha imposto una sequenziale razionalizzazione di metodiche e tempistiche della valutazione della didattica, non più svolta dai soli studenti frequentanti ma anche dagli studenti non frequentanti e dai docenti.

Dall'A.A. 2014/15 le rilevazioni sono pertanto tenute solo in modalità online. Tutti i Corsi di Studio possono perciò effettuare le rilevazioni attraverso le medesime modalità al fine di garantire ai responsabili del Corso di Studio, agli studenti, al corpo docente e agli attori coinvolti nel sistema di Assicurazione della Qualità in Ateneo le dovute e necessarie comparazioni avendo come riferimento dati confrontabili negli anni.

Il Nucleo di Valutazione, pur rilevando la persistenza di alcune problematiche, ha potuto apprezzare il susseguirsi di decisioni assunte dall'Ateneo per mezzo del Presidio della Qualità, e soprattutto l'impatto dell'utilizzazione dei risultati raccolti, in termini di revisione dei Corsi di Studio.

Nella fattispecie il Presidio della Qualità ha elaborato Linee guida di Ateneo per l'analisi dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti dei docenti sulle attività didattiche, che dovranno tuttavia essere aggiornate a seguito del processo di revisione del Sistema AVA. In tale contesto si suggerisce la programmazione di momenti di formazione specificatamente rivolti agli studenti rappresentanti al fine di rendere più consapevole ed efficace il loro contributo.

Inoltre per quanto concerne la pubblicazione delle informazioni si rileva la sistematica tempestività nell'aggiornamento delle banche dati pubbliche (SUA-CdS, University, AlmaLaurea, SiSValDidat), sia dei risultati delle valutazioni degli studenti, sia dei docenti che dei laureandi.

Infine il Nucleo rileva che è stato preso in considerazione dagli Organi di Governo un elemento molto critico, quale l'opportunità di gratificare con premi incentivanti o con riconoscimenti simbolici i docenti che abbiano meritato i giudizi migliori da parte dei loro studenti.

## 6. Ulteriori osservazioni

La presente Relazione sarà organicamente integrata secondo le tempistiche e le modalità indicate dall'ANVUR (30 giugno 2017), al fine di evitare le possibili duplicazioni di informazione (secondo le "Linee guida 2016 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione" del 7 aprile 2016), nonché in funzione alla stesura di una relazione tecnica volta a rendicontare ad ANVUR i processi di miglioramento in atto, con particolare attenzione alle raccomandazioni e alle condizioni espresse dalla CEV, per la parte riguardante la Valutazione della Didattica e più in generale la partecipazione degli studenti ai processi valutativi.

La presente relazione è consultabile alla sezione Valutazione delle Didattica all'indirizzo <http://www.unipg.it/ateneo/organizzazione/organi-di-gestione-di-controllo-consultivi-e-di-garanzia/nucleo-di-valutazione>

---

---

---

---

# GUIDA ALLA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA

**A.A. 2015/16**



# INDICE

<b>MODALITA' DELLA VALUTAZIONE PER GLI STUDENTI .....</b>	<b>3</b>
<b>TEMPISTICHE DELLA RILEVAZIONE .....</b>	<b>4</b>
<b>FIGURE DELLA RILEVAZIONE .....</b>	<b>4</b>
<b>COME COMPILARE IL QUESTIONARIO .....</b>	<b>5</b>
<b>FASI DELLA RILEVAZIONE .....</b>	<b>11</b>
<b>ISTRUZIONI PER IL RESPONSABILE DELLA RILEVAZIONE .....</b>	<b>11</b>
<b>ISTRUZIONI PER LO STUDENTE.....</b>	<b>11</b>
<b>ISTRUZIONI PER IL RESPONSABILE DELL'INSEGNAMENTO.....</b>	<b>12</b>
<b>CONTATTI OPERATIVI ED HELP DESK.....</b>	<b>12</b>
<b>MODALITA' DELLA VALUTAZIONE PER I DOCENTI.....</b>	<b>13</b>
<b>FIGURE DELLA RILEVAZIONE .....</b>	<b>13</b>
<b>TEMPISTICHE DELLA RILEVAZIONE .....</b>	<b>13</b>
<b>COSA SI VALUTA.....</b>	<b>13</b>
<b>COME COMPILARE IL QUESTIONARIO .....</b>	<b>14</b>
<b>CONTATTI OPERATIVI ED HELP DESK.....</b>	<b>17</b>



# GUIDA ALLA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA

## A.A. 2015/2016

---

Già a partire dall'A.A. 2013/2014, il processo di assicurazione della qualità richiesto dalla normativa ai fini dell'accREDITAMENTO dei Corsi di Studio, ha imposto una razionalizzazione di metodiche e tempistiche della valutazione della didattica, non più svolta dai soli **studenti frequentanti** ma anche dagli **studenti non frequentanti** e dai **docenti**.

### **Che cosa è stato fatto negli scorsi anni accademici.**

1. Per l'A.A.2013/2014 l'Ateneo di Perugia, ha proceduto in via sperimentale all'acquisizione delle opinioni degli studenti, utilizzando sia la modalità cartacea che la modalità online. L'adozione di entrambe le modalità ha consentito di acquisire, come in passato, le opinioni degli studenti presenti in aula il giorno della rilevazione (scheda cartacea), e parallelamente è stata "testata" la funzionalità dello strumento informatico (modalità online).
2. L'Ateneo ha adottato il sistema di visualizzazione dei dati denominato SiS-ValDidat.
3. Dall'A.A. 2014/2015 la rilevazione delle opinioni sulla valutazione della didattica e sui servizi di supporto ad essa collegati si è svolta esclusivamente attraverso la modalità online, abolendo del tutto la rilevazione in modalità cartacea.

La rilevazione delle opinioni degli studenti è rivolta agli studenti frequentanti, agli studenti non frequentanti e ai docenti. **La compilazione del questionario è obbligatoria e, per gli studenti, è anonima.**

## MODALITA' DELLA VALUTAZIONE PER GLI STUDENTI

---

### **LE SCHEDE**

In linea con quanto stabilito dall'ANVUR (doc. ANVUR del 06.11.2013), per l'A.A. 2015/16 vengono somministrate le seguenti schede:

**Scheda n.1:** somministrata agli studenti frequentanti (frequenza pari o superiore al 50% delle lezioni);

**Scheda n.3:** somministrata agli studenti con una frequenza inferiore al 50% delle lezioni;

**Scheda 1-bis:** somministrata agli studenti frequentanti il corso di studio telematico "Funzionario giudiziario e amministrativo";

**Scheda 3-bis:** somministrata agli studenti con una frequenza inferiore al 50% delle lezioni del corso di studio telematico "Funzionario giudiziario e amministrativo".

### **LE DOMANDE**

**Scheda n.1:** 14 domande

**Scheda n.3:** 8 domande

**Scheda 1-bis:** 13 domande

**Scheda 3-bis:** 9 domande

Tutte le schede terminano con una sezione contenente 9 tipologie di suggerimenti che lo studente può proporre, ed una sezione a compilazione opzionale nella quale lo studente è libero di fornire ulteriori indicazioni/commenti/suggerimenti.

## GLI STUDENTI DESTINATARI

Il questionario sarà presentato agli studenti in regola con il pagamento della prima rata delle tasse riferita all'A.A. 2015/2016. Il questionario è rivolto agli studenti in corso e fuori corso, frequentanti e non frequentanti e riguarderà la valutazione degli insegnamenti/moduli relativi all'ultimo anno di iscrizione.

## COSA SI VALUTA

Si valutano tutti gli insegnamenti/moduli presenti nel Piano di studi dello studente nel corrente A.A. 2015-2016, riferiti all'anno di corso a cui lo studente è iscritto.

Non si valutano gli insegnamenti/moduli di anni precedenti, anche nell'eventualità che lo studente non abbia ancora frequentato o sostenuto il relativo esame.

## TEMPISTICHE DELLA RILEVAZIONE

---

Così come stabilito da ANVUR la rilevazione sarà suddivisa in due periodi, secondo la seguente tempistica:

- **1^ periodo della rilevazione - insegnamenti/moduli del 1° semestre:**

dal 30 ottobre 2015 al 30 settembre 2016;

- **2^ periodo della rilevazione - insegnamenti/moduli del 2° semestre:**

dal 31 marzo 2016 al 30 settembre 2016.

La rilevazione si concluderà il **30 settembre 2016** (insegnamenti 1° e 2° semestre).

La compilazione del questionario è **obbligatoria prima del sostenimento dell'esame** e pertanto la rilevazione si intende conclusa al momento della prova d'esame.

## FIGURE DELLA RILEVAZIONE

---

### **Il Docente titolare dell'insegnamento/modulo da valutare.**

Il docente, una volta raggiunti i 2/3 delle lezioni, avvisa gli studenti della possibilità di valutare il proprio modulo/insegnamento. Verifica l'avvenuta valutazione sulla base dell'elenco che trova accedendo al sistema di valutazione della didattica [www.valutazionedidattica.unipg.it](http://www.valutazionedidattica.unipg.it) (supervisione a livello di insegnamento, gestione liste esami).

**Il Presidente/Coordinatore del CdS:** supervisiona il processo di valutazione da parte dei docenti.

## COME COMPILARE IL QUESTIONARIO

Lo studente accede, tramite le credenziali uniche di Ateneo, dalla pagina all'indirizzo:

[www.valutazione didattica.unipg.it](http://www.valutazione didattica.unipg.it) ovvero attraverso il link alla medesima pagina web presente sul SOL nell'elenco delle sezioni a sinistra della schermata (Figura 1) o al momento della prenotazione dell'esame (Figura 3).

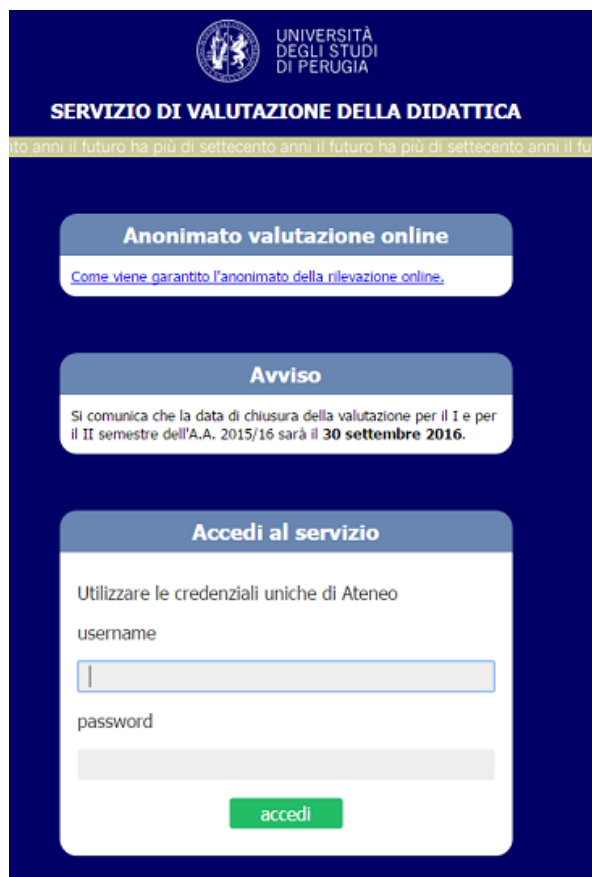


Figura 1.




Figura 2.

## Prenotazione Esami

**Insegnamento di ANATOMIA UMANA ( GP000834 )**  
 Corso di Laurea: SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE (L101)  
 Indirizzo: : GENERALE (GEN)  
 CFU: 10  
 SSD: BIO/16

1. Appello del 17/12/2015 A.A. 2014/2015, ore 09:00 - Sessione Straordinaria

sotto puoi inserire  
eventuali note per il  
docente

[Effettua la prenotazione](#)

[Compila il questionario di valutazione](#)

Prenotazioni possibili dal 01/11/2015 al 10/12/2015

- Aula: EX SILVESTRINI
- Docente: Prof. ILEANA GIAMBANCO

Figura 3.

Dopo il *login* il sistema prevede l'accesso alla compilazione, come rappresentato nella Figura 4, attraverso la voce "ACCEDI ALLA VALUTAZIONE".

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA
Valutazione della didattica A.A. 2015/16

Studente test 2 esci

**STUDENTE**

[Accedi alla valutazione](#)

**STUDENTE ERASMUS**

Se sei studente Erasmus puoi sospendere il servizio per il periodo in cui sei all'estero in modo da non ricevere e-mail di sollecito:

[Sospendi il servizio](#)

Attenzione!

Una volta sospeso il servizio, la valutazione della didattica non sarà più possibile fino al momento della sua riattivazione.

Università degli Studi di Perugia

Figura 4.

Per gli studenti che si trovano all'estero con il **Programma Erasmus**, il sistema consente la possibilità di sospendere il servizio per evitare di ricevere gli avvisi di compilazione del questionario. Il sistema rimarrà sospeso e la valutazione non sarà possibile fino alla sua riattivazione. (Figura 5)



Figura 5: Studente ERASMUS sospensione servizio

Una volta fatto l’accesso alla valutazione lo studente troverà l’elenco degli esami da valutare. (Figura 6)

Caro studente, in questa pagina trovi gli insegnamenti/moduli da valutare per l'anno accademico 2014/15 presenti nel tuo piano di studi.

Insegnamenti da valutare del 5° anno				
Insegnamento	CFU	Docente (Canale)	Periodo	VALUTA INSEGNAMENTO
FARMACOLOGIA > FARMACOLOGIA SPECIALE E CLINICA I - MODULO I	4		Secondo Semestre	compilazione non attiva
FARMACOLOGIA > FARMACOLOGIA SPECIALE E CLINICA I - MODULO II	2		Secondo Semestre	compilazione non attiva
FARMACOLOGIA > FARMACOLOGIA SPECIALE E CLINICA I - MODULO III	1		Secondo Semestre	compilazione non attiva
FARMACOLOGIA > FARMACOLOGIA SPECIALE E CLINICA II - MODULO I	1		Secondo Semestre	compilazione non attiva
FARMACOLOGIA > FARMACOLOGIA SPECIALE E CLINICA II - MODULO II	1		Secondo Semestre	compilazione non attiva
FARMACOLOGIA > FARMACOLOGIA SPECIALE E CLINICA II - MODULO III	1		Primo Semestre	<input type="button" value="valuta"/>
IGIENE GENERALE E APPLICATA E STATISTICA MEDICA > IGIENE GENERALE E APPLICATA - MOD. 1	2		Primo Semestre	<input type="button" value="valuta"/>
IGIENE GENERALE E APPLICATA E STATISTICA MEDICA > IGIENE GENERALE E APPLICATA - MODULO 2	2		Primo Semestre	<input type="button" value="valuta"/>
MALATTIE DEGLI ORGANI DI SENSO > CHIRURGIA PLASTICA	2		Secondo Semestre	compilazione non attiva
MALATTIE DEGLI ORGANI DI SENSO > MALATTIE CUTANEE E VENEREE	3		Secondo Semestre	compilazione non attiva
MALATTIE DEGLI ORGANI DI SENSO > MALATTIE DELL'APPARATO VISIVO	2		Secondo Semestre	compilazione non attiva
MALATTIE DEGLI ORGANI DI SENSO > TIROCINIO PROFESSIONALIZZANTE IN CHIRURGIA PLASTICA	1		Secondo Semestre	compilazione non attiva
MALATTIE DEGLI ORGANI DI SENSO > TIROCINIO PROFESSIONALIZZANTE IN MALATTIE CUTANEE E VENEREE	1		Secondo Semestre	compilazione non attiva
MALATTIE DEGLI ORGANI DI SENSO > TIROCINIO PROFESSIONALIZZANTE IN MALATTIE DELL'APPARATO VISIVO	1		Secondo Semestre	compilazione non attiva
MALATTIE INFETTIVE > MALATTIE INFETTIVE	4		Primo Semestre	<input type="button" value="valuta"/>
MALATTIE INFETTIVE > TIROCINIO PROFESSIONALIZZANTE IN MALATTIE INFETTIVE - MED/17	1		Primo Semestre	<input type="button" value="valuta"/>
MEDICINA DEL LAVORO > MEDICINA DEL LAVORO - II PARTE - MODULO I	2		Secondo Semestre	compilazione non attiva
MEDICINA DEL LAVORO > MEDICINA DEL LAVORO - II PARTE - MODULO II	1		Secondo Semestre	compilazione non attiva
MEDICINA DEL LAVORO > MEDICINA DEL LAVORO - II PARTE - MODULO III	1		Secondo Semestre	compilazione non attiva

Figura 6 – Esempio del prospetto di valutazione presentato allo studente

Gli insegnamenti/moduli da valutare hanno il pulsante verde attivo.

Successivamente, una volta cliccato il pulsante “VALUTA”, il sistema propone una **successiva domanda** che consente l’uscita opzionale dal questionario nel caso in cui sia stato già sostenuto l’esame o sia stato

convalidato l'insegnamento/modulo o il medesimo insegnamento/modulo sia stato seguito durante il Programma Erasmus e pertanto il questionario non dovrà essere compilato.

The screenshot shows a questionnaire interface with two main sections: 'Insegnamento' and 'Valutazione'.

**Insegnamento**

Anno Accademico	2015/16
Insegnamento	METODOLOGIA DELLA RICERCA SOCIALE
CFU	12
Docente	PICCHIO MARTA
Anno	3
Periodo	Primo Semestre

**Valutazione**

Se non desideri valutare l'insegnamento perchè ricadi in uno dei casi sottostanti, scegli una delle seguenti opzioni:

- Ho già sostenuto l'esame
- Il mio esame è stato convalidato
- Ho seguito durante il programma Erasmus

Altrimenti procedi con il questionario rispondendo alla seguente domanda:

Hai frequentato almeno il 50% delle lezioni?

- Sì (Scheda 1)
- No (Scheda 3)

Figura 7: Opzione uscita/scelta questionario

Nel caso in cui si proceda con la compilazione, è posta la successiva **domanda** filtro **sulla frequenza** che indirizzerà alla compilazione della scheda di competenza (Figura 7).

Ricordiamo che le schede sono 4:

**Scheda n.1:** somministrata agli studenti frequentanti (frequenza pari o superiore al 50% delle lezioni);

**Scheda n.3:** somministrata agli studenti con una frequenza inferiore al 50% delle lezioni;

**Scheda 1-bis:** somministrata agli studenti frequentanti il corso di studio telematico "Funzionario giudiziario e amministrativo";

**Scheda 3-bis:** somministrata agli studenti con una frequenza inferiore al 50% delle lezioni del corso di studio telematico "Funzionario giudiziario e amministrativo".


Lo studente con una frequenza pari o superiore al 50% dovrà compilare il questionario riprodotto nella Figura 8.

Scheda 1 - Studenti con frequenza uguale o superiore al 50%

Quale è stata la frequenza delle lezioni?

- Inferiore al 75%  
 Superiore al 75%

Numero medio di studenti che hanno frequentato l'insegnamento

 <b>VALUTAZIONE</b>		1. Decisamente no; 2. Più no che si; 3. Più si che no; 4. Decisamente si.			
		1	2	3	4
<b>Insegnamento</b>					
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Docenza</b>					
5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11	Le lezioni sono svolte dal/i docente/i titolare/i?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Interesse</b>					
12	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Giudizio Complessivo</b>					
13	Complessivamente, valuta in maniera positiva l'insegnamento?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14	L'organizzazione del tirocinio nel suo complesso è risultata positiva? (domanda riferita solo al tirocinio)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**Suggerimenti:**

- Alleggerire il carico didattico complessivo
- Aumentare l'attività di supporto didattico
- Fornire più conoscenze di base
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
- Migliorare la qualità del materiale didattico
- Fornire in anticipo il materiale didattico
- Inserire prove d'esame intermedie
- Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana

(E' possibile integrare i suggerimenti forniti nella domanda sottostante)

Figura 8 – Esempio questionario rivolto allo studente frequentante (Scheda n.1)

Lo studente con una frequenza inferiore al 50% dovrà compilare il questionario riprodotto nella Figura 9. Successivamente allo studente viene chiesto di individuare anche la percentuale di frequenza indicando se la stessa sia stata inferiore al 25% o superiore al 25% o non frequentante.


**Scheda 3 - Studenti con frequenza inferiore al 50% o non frequentanti**

Quale è stata la frequenza delle lezioni?

Non Frequentante  
 Inferiore al 25%  
 Superiore al 25%

Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni:

Lavoro  
 Frequenza lezioni di altri insegnamenti  
 Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame  
 Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati  
 Altro

		1. Decisamente no; 2. Più no che si; 3. Più si che no; 4. Decisamente si.			
		1	2	3	4
<b>Insegnamento</b>					
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Docenza</b>					
5	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Interesse</b>					
6	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Giudizio Complessivo</b>					
7	Complessivamente, valuta in maniera positiva l'insegnamento?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8	L'organizzazione del biennio nel suo complesso è risultata positiva? (domanda riferita solo al tirocinio)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**Suggerimenti:**

Alleggerire il carico didattico complessivo  
 Aumentare l'attività di supporto didattico  
 Fornire più conoscenze di base  
 Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti  
 Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti  
 Migliorare la qualità del materiale didattico  
 Fornire in anticipo il materiale didattico  
 Inserire prove d'esame intermedie  
 Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana

(E' possibile integrare i suggerimenti forniti nella domanda sottostante)

Commenti / Altri Suggerimenti:

Figura 9 – Esempio questionario rivolto allo studente non frequentante (Scheda n. 3)



## FASI DELLA RILEVAZIONE

---

- 1) Il Presidente/Coordinatore del Corso di Studio o un suo delegato, in qualità di Responsabile della rilevazione, dovrà informare i Responsabili di insegnamento/modulo uniformandone i comportamenti;
- 2) In caso di utilizzo della modalità di prenotazione esami online, il Presidente/Coordinatore del Corso di Studio o un suo delegato, in qualità di Responsabile della rilevazione, coordinerà la creazione degli appelli in SOL interagendo con le Segreterie Didattiche di Dipartimento;
- 3) In caso di utilizzo della modalità di prenotazione esami online, le Segreterie Didattiche di Dipartimento cureranno l'inserimento delle date degli appelli in SOL per la prenotazione online;
- 4) Lo Studente accede al sito della valutazione (anche attraverso il link al sito [www.valutazionendidattica.unig.it](http://www.valutazionendidattica.unig.it) disponibile al momento della prenotazione dell'esame sul SOL) e verifica l'eventuale presenza di insegnamenti/moduli da valutare;
- 5) Dopo avere selezionato l'A.A. e scelto l'insegnamento/modulo da valutare, lo studente trova le opzioni "filtro" e successivamente procede alla compilazione del questionario;
- 6) Il Responsabile dell'insegnamento/modulo, tramite l'accesso al sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti, potrà verificare se lo studente prenotato all'esame ha eseguito o meno la valutazione, o se non è tenuto a valutare l'insegnamento/modulo;
- 7) Nel caso in cui lo studente non abbia valutato, il docente anche prima di far sostenere l'esame di profitto, invita lo studente ad effettuare la valutazione;
- 8) Lo studente riceve avvisi di mancata compilazione, nell'eventualità che sia tenuto a valutare l'insegnamento.

## ISTRUZIONI PER IL RESPONSABILE DELLA RILEVAZIONE

---

- 1) Il Presidente/Coordinatore del Corso di Studio o un suo delegato, in qualità di Responsabile della rilevazione, dovrà informare i Responsabili di insegnamento e gli studenti uniformandone i comportamenti;
- 2) Il Presidente/Coordinatore del Corso di Studio o un suo delegato, in qualità di Responsabile della rilevazione, coordinerà la creazione degli appelli in SOL interagendo con le Segreterie Didattiche di Dipartimento.

## ISTRUZIONI PER LO STUDENTE

---

- 1) Lo Studente accede al sito della valutazione, [www.valutazionendidattica.unipg.it](http://www.valutazionendidattica.unipg.it), e verifica l'eventuale presenza di insegnamenti/moduli da valutare;

- 2) Lo studente valuta gli insegnamenti/moduli eventualmente proposti in seguito alla selezione delle opzioni filtro. All'atto della compilazione della scheda **non viene registrato alcun elemento identificativo dello studente**, ma solo l'avvenuta compilazione, al fine di evitare che lo studente compili più di una volta la stessa scheda;
- 3) Lo studente che non ha provveduto a valutare, riceve avvisi di mancata compilazione (per e-mail all'indirizzo tipo [nome.cognome@studenti.unipg.it](mailto:nome.cognome@studenti.unipg.it)).

## ISTRUZIONI PER IL RESPONSABILE DELL'INSEGNAMENTO

---

- 1) Il Docente responsabile dell'insegnamento, a partire da 2/3 delle lezioni, comunica agli studenti in aula l'avvio delle procedure di rilevazione online;
- 2) Il Docente responsabile dell'insegnamento tramite l'accesso al sistema di valutazione della didattica ([www.valutazionedidattica.unipg.it](http://www.valutazionedidattica.unipg.it)) controlla l'avvenuta compilazione del questionario prima che lo studente sostenga l'esame di profitto. Per ogni candidato è possibile verificare l'avvenuta valutazione, la non avvenuta valutazione o la non necessità della valutazione.

## CONTATTI OPERATIVI ED HELP DESK

---

- **Responsabile del procedimento:** Dott. Francesco Siciliano
- **Web:** [www.valutazionedidattica.unipg.it](http://www.valutazionedidattica.unipg.it)
- **Posta:** Ufficio per la Qualità di Ateneo - P.zza Università n.1 06100 Perugia (PG)
- **Tel:** 075-585 5179
- **E-mail:** [helpvalutazione@unipg.it](mailto:helpvalutazione@unipg.it) - [francesco.siciliano@unipg.it](mailto:francesco.siciliano@unipg.it)

## MODALITA' DELLA VALUTAZIONE PER I DOCENTI

---

L'opinione dei docenti ha una duplice finalità:

- valutare la congruenza tra le opinioni espresse su aspetti rilevanti della didattica da parte dei principali attori dei processi formativi, gli studenti e i docenti;
- facilitare la discussione e l'individuazione nelle sedi competenti (Commissioni paritetiche, Consigli di Corso di studio, Consigli di Dipartimento ecc.) di strumenti di intervento idonei al miglioramento.

In linea con quanto stabilito dall'ANVUR, i docenti titolari di modulo/insegnamento compilano la scheda n.7 per i Corsi di Studio convenzionali o la scheda n.7 bis per i Corsi di Studio telematici (doc. ANVUR del 06.11.2013). Il questionario viene presentato a tutti i docenti titolari di insegnamento/modulo.

## FIGURE DELLA RILEVAZIONE

---

**Il Direttore del Dipartimento:** supervisiona il processo di valutazione da parte dei docenti.

**Presidente/Coordinatore del CdS:** avvisa i docenti del CdS della necessità di procedere, secondo le tempistiche di seguito indicate, alla compilazione del questionario per i docenti.

**Responsabile dell'insegnamento/modulo:** docente titolare dell'insegnamento/modulo da valutare.

## TEMPISTICHE DELLA RILEVAZIONE

---

La rilevazione è suddivisa in due periodi, ciascuno relativo ad un semestre di lezioni:

• **1^ parte della rilevazione:**

dal 30 ottobre 2015 al 30 settembre 2016;

• **2^ parte della rilevazione:**

dal 30 aprile 2016 al 30 settembre 2016.

La rilevazione prenderà avvio dopo l'effettuazione dei 2/3 delle lezioni. Collegandosi al sistema di rilevazione online attraverso la pagina [www.valutazionedidattica.unipg.it](http://www.valutazionedidattica.unipg.it) verrà visualizzata la data a partire dalla quale sarà possibile effettuare la valutazione.

La rilevazione si concluderà il **30 settembre 2016** (insegnamenti 1° e 2° semestre).

## COSA SI VALUTA

---

Si valutano tutti gli insegnamenti/moduli erogati nell'A.A. 2015-2016, riferiti agli anni ancora attivi di tutti i Corsi di Studio.

## COME COMPILARE IL QUESTIONARIO

Il docente accede al questionario, tramite le credenziali uniche di Ateneo, attraverso in link alla pagina [www.valutazione didattica.unipg.it](http://www.valutazione didattica.unipg.it) presente nella propria Area Riservata (Figura 10) ovvero attraverso in link presente nella sezione profilo dell'home page del sito di Ateneo - personale – personale docente (Figura 11).

area riservata Home Francesco SICILIANO Scadenza sessione: 54:53

Attività didattica > Valutazione

### Valutazione della didattica

Il Nucleo di Valutazione d'Ateneo in ottemperanza all'art. 1, comma 2, della legge n. 370 del 19 ottobre 1999, ha disposto per ogni anno accademico una rilevazione anonima delle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche svolte nelle diverse Facoltà.

A partire dall'A.A. 2013/2014, il processo di assicurazione della qualità gestito dal Presidio di Qualità in attuazione della normativa (D.M. 47/2013; Documento AVA-ANVUR 9.01.2013; Proposta operativa ANVUR per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'A.A. 2013-2014 del 06.11.2013) ai fini dell'accreditamento dei Corsi di Studio, ha imposto una razionalizzazione di metodiche e tempistiche della valutazione della didattica, non più svolta dai soli studenti frequentanti ma anche dagli studenti non frequentanti e dai docenti.

L'Ateneo di Perugia, per l'A.A. 2013/14, ha proceduto in via sperimentale all'acquisizione delle opinioni degli studenti, utilizzando sia la modalità cartacea che la modalità online. L'adozione di entrambe le modalità ha consentito di acquisire, come in passato, le opinioni degli studenti presenti in aula il giorno della rilevazione (questionario in modalità cartacea) e parallelamente è stata sperimentata la funzionalità dello strumento informatico (questionario in modalità online).

A partire dall'A.A. 2013/2014 l'Ateneo ha inoltre adottato, per l'elaborazione e la reportistica dei dati della valutazione della didattica, il Sistema Informativo Statistico per la valutazione della didattica - SIS-ValDidat.

A decorrere dal corrente A.A. 2014/2015, la rilevazione delle opinioni sulla valutazione della didattica e sui servizi di supporto ad essa collegati viene effettuata **esclusivamente in modalità online**.

#### Valutazione didattica A.A. 2015/16

Per il corrente A.A. 2015/16 l'Ateneo procederà all'acquisizione delle opinioni dei docenti attraverso la compilazione di un questionario online collegandosi al seguente link [www.valutazione didattica.unipg.it](http://www.valutazione didattica.unipg.it) e accedendo con le credenziali uniche di Ateneo (le stesse utilizzate per l'accesso all'Area Riservata).

#### Tempistiche rilevazione opinioni Studenti

- **I semestre:** dal 30 ottobre 2015 fino al 30 settembre 2016;
- **II semestre:** dal 31 marzo 2016 al 30 settembre 2016.

#### Tempistiche rilevazione opinioni Docenti

- **I semestre:** dal 30 ottobre 2015 fino al 30 settembre 2016;
- **II semestre:** dal 30 aprile 2016 al 30 settembre 2016.

Figura 10.

Home Ateneo Didattica Ricerca Terza missione Internazionale Servizi

PROFILO

Programme e carriera Home > Docenti

## Docenti

### Elezioni Componenti Consiglio Nazionale Universitario

Ordinanza Ministeriale del 18/03/2015

#### Valutazione didattica A.A. 2015/16

Le informazioni sulla compilazione del questionario e sulla consultazione dei risultati sono reperibili nella sezione [Valutazione della didattica](#)

##### Studenti: controllo compilazione del questionario

Nell'attesa della messa a disposizione di un processo di verifica automatica della valutazione della didattica da parte dello studente prima della iscrizione all'esame, si ricorda che al momento il controllo sulla avvenuta compilazione del questionario deve essere fatto dal docente prima che lo studente sostenga l'esame di profitto.

Tale controllo deve essere effettuato utilizzando l'elenco degli studenti fornito per ogni insegnamento/modulo di cui il docente è titolare e reperibile accedendo al sistema di valutazione della didattica ([www.valutazione didattica.unipg.it](http://www.valutazione didattica.unipg.it)).

Si ricorda, inoltre, che al Sistema di valutazione della didattica si accede attraverso l'inserimento delle credenziali uniche di Ateneo (le stesse che vengono usate per accedere all'Area Riservata).

Si può accedere al sistema di valutazione attraverso:

- il link presente in Area Riservata - Attività Didattica - Valutazione Didattica a.a 2015-2016;
- il sito istituzionale [www.unipg.it](http://www.unipg.it) - profili utente -personale - personale docente;
- il sistema SOL - Elenco prenotati - Valutazione studenti: controllo compilazione questionario

Si segnala che, qualora il numero degli studenti che nel loro piano di studio hanno l'insegnamento di cui è titolare il docente sia inferiore a 6, non sarà visualizzato alcun elenco.

Si avvisa, da ultimo, che nel caso in cui lo studente sia impossibilitato ad effettuare la valutazione per ragioni di carattere tecnico (es. insegnamenti di corsi non DM 270, insegnamento non in offerta, insegnamento di anni precedenti rispetto a quello in corso) dovrà essergli comunque consentita la possibilità di sostenere l'esame anche in assenza di preventiva compilazione del questionario di valutazione della didattica.

Info pagina

REFERENTE DI SEZIONE  
Prof. Antonio Di Meo  
(Delegato per il settore  
Rapporti con il personale e  
contrattazione collettiva  
integrativa)

ULTIMO AGGIORNAMENTO  
29/10/2015

Figura 11.

Il sistema propone al docente gli insegnamenti/moduli da valutare per l'a.a. 2015/2016 unitamente all'elenco degli studenti che hanno l'insegnamento/modulo nel piano di studio.

Il docente utilizza l'elenco per verificare che la valutazione sia stata effettuata dagli studenti che intendono sostenere l'esame di profitto (Figura 12).

**Il sistema consente al docente di visualizzare anche lo storico delle schede compilate negli a.a. precedenti.**

A seguito di una domanda preliminare relativa al numero medio di studenti che hanno frequentato l'insegnamento (Figura 13), ai docenti sarà poi richiesto di fornire le proprie valutazioni sui seguenti aspetti:

*Corso di Studi, aule e attrezzature  
e servizi di supporto*

1. Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?
2. L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?
3. L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?
4. Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
5. I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?
6. Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?

*Didattica*

7. Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?
8. Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?
9. L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?
10. Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?

**I docenti hanno anche a disposizione un campo libero per eventuali commenti/suggerimenti.**

## Elenco insegnamenti

Insegnamento	Corso	Curriculum	CFU	Canale	Periodo	Telematico	VALUTA	Elenco studenti
NUTRIZIONE E ALIMENTAZIONE ANIMALE I	MU03 - MEDICINA VETERINARIA	GENERALE	4	1	Secondo Semestre	NO	compilazione non attiva	<a href="#">visualizza</a>

N.B.: la compilazione va effettuata dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni.

## Insegnamenti valutati negli anni accademici precedenti

Insegnamento	CFU	Periodo	Anno Accademico	Valutato il	Elenco studenti
DIETOLOGIA ED IGIENE ALIMENTARE VETERINARIA	2	Primo Semestre	2013/14	07/02/2014 - <a href="#">visualizza</a>	<a href="#">visualizza</a>
NUTRIZIONE E ALIMENTAZIONE ANIMALE I	4	Secondo Semestre	2013/14	16/06/2014 - <a href="#">visualizza</a>	<a href="#">visualizza</a>
CIP: ALLEVAMENTO DELLA FAUNA SELVATICA	1	Secondo Semestre	2013/14	07/02/2014 - <a href="#">visualizza</a>	<a href="#">visualizza</a>

Università degli Studi di Perugia

Figura 12 – Esempio del prospetto di valutazione presentato al docente

## Scheda 7 - Scheda Docente

Numero medio di studenti che hanno frequentato l'insegnamento

		1. Decisamente no; 2. Più no che si; 3. Più si che no; 4. Decisamente si.			
		1	2	3	4
<b>Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto</b>					
1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Didattica</b>					
7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Commenti / Suggestimenti:

salva

Figura 13 – Esempio questionario rivolto al docente (Scheda n. 7)

## CONTATTI OPERATIVI ED HELP DESK

---

- **Responsabile del procedimento:** Dott. Francesco Siciliano
- **Web:** [www.valutazione didattica.unipg.it](http://www.valutazione didattica.unipg.it)
- **Posta:** Ufficio per la Qualità di Ateneo - P.zza Università n.1 06100 Perugia (PG)
- **Tel:** 075-585 5179
- **E-mail:** [helpvalutazione docenti@unipg.it](mailto:helpvalutazione docenti@unipg.it) - francesco.siciliano@unipg.it

## **Allegato 2 - Questionario AlmaLaurea**

### **1. ANAGRAFICO**

Genere (%)

*maschi; femmine*

Età alla laurea (%)

*meno di 23 anni; 23-24 anni; 25-26 anni; 27 anni e oltre*

Cittadini stranieri (%)

Residenza (%)

*stessa provincia della sede degli studi; altra provincia della stessa regione; altra regione; estero*

### **2. ORIGINE SOCIALE**

Titolo di studio dei genitori (%)

*entrambi con laurea; uno solo con laurea; scuola media superiore; titoli inferiori o nessun titolo*

Classe sociale (%)

*Borghesia; classe media impiegatizia; piccola borghesia; classe operaia*

### **3. STUDI SECONDARI SUPERIORI**

Diploma (%)

*liceo classico; liceo linguistico; liceo scientifico; liceo socio-psico-pedagogico o ist. Magistrale; tecnico professionale; istruzione artistica; titolo estero*

Voto di diploma (medie, in 100-mi)

Hanno conseguito il diploma (%)

*nella stessa provincia della sede degli studi universitari; in una provincia limitrofa; in una provincia non limitrofa, ma nella stessa ripartizione geografica; al Sud, ma si sono laureati al Centro-Nord; al Centro, ma si sono laureati al Nord o al Sud; al Nord, ma si sono laureati al Centro-Sud; all'estero*

### **4. RIUSCITA NEGLI STUDI UNIVERSITARI**

Hanno precedenti esperienze universitarie (%)

*portate a termine; non portate a termine*

Motivazioni molto importanti nella scelta del corso di laurea (%)

*fattori sia culturali sia professionalizzanti; fattori prevalentemente culturali; fattori prevalentemente professionalizzanti; né gli uni né gli altri*

Età all'immatricolazione (%)

*regolare o 1 anno di ritardo; 2 o più anni di ritardo*

Punteggio degli esami (medie)

Voto di laurea (medie)

Regolarità negli studi (%)

*in corso; 1° anno fuori corso; 2° anno fuori corso; 3° anno fuori corso; 4° anno fuori corso; 5° anno fuori corso e oltre*

Durata degli studi (medie, in anni)

Ritardo alla laurea (medie, in anni)

Indice di ritardo (rapporto fra ritardo e durata legale del corso) (medie)

### **5. CONDIZIONI DI STUDIO**

Hanno alloggiato a meno di un'ora di viaggio dalla sede degli studi (%):

*più del 50% della durata degli studi; meno del 50%*

Hanno frequentato regolarmente (%):

*più del 75% degli insegnamenti previsti; tra il 50% e il 75%; tra il 25% e il 50%; meno del 25%.*

Hanno usufruito del servizio di borse di studio (%)

Hanno svolto periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari (%)

*con Erasmus o altro programma dell'Unione Europea; altra esperienza riconosciuta dal corso di studi; iniziativa personale; non hanno compiuto studi all'estero*



1 o più esami all'estero convalidati (%)

Hanno preparato all'estero una parte significativa della tesi (%)

Hanno svolto tirocini/stage o lavoro riconosciuti dal corso di laurea (%)

*tirocini organizzati dal corso e svolti presso l'università; tirocini organizzati dal corso e svolti al di fuori dell'università; attività di lavoro successivamente riconosciute dal corso; nessuna esperienza di tirocinio o lavoro riconosciuto.*

Mesi impiegati per la tesi/prova finale (medie)

## 6. LAVORO DURANTE GLI STUDI

Hanno esperienze di lavoro (%)

*lavoratori-studenti; altre esperienze di lavoro con continuità a tempo pieno; lavoro a tempo parziale; lavoro occasionale, saltuario, stagionale; nessuna esperienza di lavoro; lavoro coerente con gli studi.*

## 7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA

Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)

*decisamente sì; più sì che no*

Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)

*decisamente sì; più sì che no*

Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)

*decisamente sì; più sì che no*

Valutazione delle aule (%)

*sempre o quasi sempre adeguate; spesso adeguate*

Valutazione delle postazioni informatiche (%)

*erano presenti e in numero adeguato; erano presenti, ma in numero inadeguato*

Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura ...) (%)

*decisamente positiva; abbastanza positiva*

Ritengono che il carico di studio degli insegnamenti sia stato sostenibile (%)

*decisamente sì; più sì che no*

Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)

*sì, allo stesso corso dell'Ateneo; sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo; sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo; sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo; non si iscriverebbero più all'università*

## 8. CONOSCENZE LINGUISTICHE E INFORMATICHE

Lingue straniere: conoscenza "almeno buona" (%)

*inglese scritto; inglese parlato; francese scritto; francese parlato; spagnolo scritto; spagnolo parlato; tedesco scritto; tedesco parlato*

Strumenti informatici: conoscenza "almeno buona" (%)

*navigazione in Internet; word processor (elaborazione di testi); fogli elettronici (Excel, ...); sistemi operativi; multimedia (elaborazione di suoni, immagini, video); linguaggi di programmazione; data base (Oracle, SQL server, Access, ...); realizzazione siti web; reti di trasmissione dati; CAD/CAM/CAE - Progettazione assistita*

## 9. PROSPETTIVE DI STUDIO

Intendono proseguire gli studi (%)

*laurea triennale; laurea specialistica/magistrale; dottorato di ricerca; diploma accademico (Alta Formazione Artistica e Musicale); scuola di specializzazione post-laurea; master universitario altro tipo di master o corso di perfezionamento; tirocinio, praticantato; attività sostenuta da borsa o assegno di studio; altre attività di qualificazione professionale; non intendono proseguire.*

## 10. PROSPETTIVE DI LAVORO

Sono interessati a lavorare nelle seguenti aree aziendali: decisamente sì (%)

*Acquisti; amministrazione, contabilità; assistenza tecnica; commerciale, vendite; controllo di gestione*

*Finanza; legale; logistica, distribuzione; marketing, comunicazione, pubbliche relazioni; organizzazione, pianificazione; produzione; ricerca e sviluppo; risorse umane, selezione, formazione segreteria, affari generali; sistemi informativi, EDP.*

**Aspetti ritenuti rilevanti nella ricerca del lavoro: decisamente sì (%)**

*acquisizione di professionalità; possibilità di carriera; possibilità di guadagno; coerenza con gli studi; rispondenza a interessi culturali; stabilità/sicurezza del posto di lavoro; indipendenza o autonomia; tempo libero*

**Tipo di lavoro cercato (%)**

*nessuna preferenza; alle dipendenze nel settore pubblico; alle dipendenze nel settore privato; in conto proprio*

**Disponibilità a lavorare per tipo di relazione contrattuale: decisamente sì (%)**

**Orario**

*tempo pieno; part-time*

**Contratto**

*tempo indeterminato; tempo determinato; collaborazione (compreso lavoro a progetto; inserimento (ex formazione e lavoro); stage; apprendistato; lavoro interinale; telelavoro; autonomo/in conto proprio*

**Disponibilità a lavorare nelle seguenti aree geografiche: decisamente sì (%)**

*provincia di residenza; sede degli studi ; Italia settentrionale ; Italia centrale ; Italia meridionale; Stato europeo; Stato extraeuropeo*

**Disponibilità ad effettuare trasferte di lavoro (%)**

*sì, anche con trasferimenti di residenza; sì, anche frequenti (senza cambi di residenza); sì, ma solo in numero limitato; non disponibili a trasferte*

Allegato 3 - Opinioni degli studenti frequentanti e non A.A. 2015/16 - Risultati dell'indagine

Tabella 3.1.1 - Moduli di insegnamento sottoposti a rilevazione online - A.A. 2015/16

Dipartimento	INSEGNAMENTI 15/16		MODULI DI INSEGNAMENTO 15/16				QUESTIONARI 15/16		CORSI 15/16		Grado di copertura		Variazione % su anno precedente		
	TOT	di cui integrati	ATTIVATI			RILEVATI		TOT	di cui da non frequentanti	TOT	di cui valutati	15/16		14/15	
			TOT	di cui unici	di cui integrati	di cui mutuati	TOT								di cui opzioni
Chimica, Biologia e Biotecnologie	238	26	266	212	54	79	298	32	4.459	546	8	8	100,0%	100,0%	-
Economia	278	10	288	268	20	157	262	10	6.162	1.275	7	7	87,5%	85,5%	+2,3
Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione	257	9	266	248	18	84	241	14	9.543	874	11	10	85,3%	91,9%	-7,2
Fisica e Geologia	137	11	148	126	22	49	165	17	1.456	134	5	5	100,0%	100,0%	-
Giurisprudenza	107	12	121	95	26	39	135	18	754	314	2	2	96,7%	100,0%	-3,3
Ingegneria	189	36	225	153	72	76	247	30	3.507	469	7	7	96,4%	100,0%	-3,6
Ingegneria Civile e Ambientale	89	46	137	43	94	22	171	34	2.762	424	4	4	100,0%	100,0%	-
Lettere - Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne	296	3	299	293	6	133	277	8	3.897	593	11	11	90,0%	100,0%	-10,0
Matematica e Informatica	87	8	95	79	16	7	103	8	2.179	360	4	4	100,0%	100,0%	-
Medicina	202	148	722	54	668	113	817	95	14.985	549	5	5	100,0%	81,1%	+23,3
Medicina Sperimentale	146	103	402	43	359	25	454	63	13.217	379	6	6	97,3%	100,0%	-2,7
Medicina Veterinaria	84	35	140	49	91	1	176	36	7.483	199	2	2	100,0%	100,0%	-
Scienze Agrarie, Alimentari, Ambientali	180	48	228	132	96	79	241	20	4.285	681	7	7	96,9%	100,0%	-3,1
Scienze Chirurgiche e Biomediche	94	77	276	17	259	4	324	48	3.245	29	5	5	100,0%	100,0%	-
Scienze Farmaceutiche	80	19	99	61	38	4	191	92	3.454	150	4	4	100,0%	100,0%	-
Scienze Politiche	300	1	301	299	2	172	259	2	2.665	512	7	7	85,4%	90,0%	-5,1
<b>Totale di Ateneo 15/16</b>	<b>2.764</b>	<b>592</b>	<b>4.013</b>	<b>2.172</b>	<b>1.841</b>	<b>1.044</b>	<b>4.361</b>	<b>527</b>	<b>84.053</b>	<b>7.488</b>	<b>95</b>	<b>94</b>	<b>95,7%*</b>		
<b>Totale di Ateneo 14/15</b>	<b>2.501</b>	<b>577</b>	<b>3.729</b>	<b>1.333</b>	<b>2.396</b>	<b>879</b>	<b>3.800</b>	<b>525</b>	<b>83.338</b>	<b>7.573</b>	<b>90</b>	<b>88</b>		<b>95,2%*</b>	
<b>Variazione % su anno precedente</b>	<b>+10,5</b>	<b>+2,6</b>	<b>+7,6</b>	<b>+62,9</b>	<b>-23,2</b>	<b>+18,8</b>	<b>+14,8</b>	<b>+0,4</b>	<b>+0,9</b>	<b>-1,1</b>	<b>+5,6</b>	<b>+4,4</b>			<b>+0,5</b>

\* Valore ponderato sul numero dei moduli rilevati.

	Scostamento $\geq 10\%$ in negativo rispetto al valore di Ateneo per l'anno accademico di riferimento
	Scostamento $\geq 5\%$ in negativo rispetto al valore di Ateneo per l'anno accademico di riferimento
	Scostamento $\geq 5\%$ in positivo rispetto al valore di Ateneo per l'anno accademico di riferimento
	Scostamento $\geq 10\%$ in positivo rispetto al valore di Ateneo per l'anno accademico di riferimento

**Tabella 3.1.2** – Andamento storico del Grado di copertura della rilevazione in modalità cartacea

Anno Accademico	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
Numero insegnamenti attivi	2.958	2.623	2.316	2.021	1.961	1.852
Grado di copertura insegnamenti	81,2%	87,1%	90,9%	93,3%	93,4%	81,7%

**Tabella 3.1.3** – Grado di copertura della rilevazione in modalità online

Modalità online	2013/14	2014/15	2015/16
Numero moduli unici o integrati attivi	3.071	3.729	4.013
Grado di copertura moduli di insegnamento	86,9%	95,2%	95,7%

**Tabella 3.2** – Rapporto questionari compilati/questionari attesi

Anno Accademico	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16
Numero insegnamenti attivi	2.958*	2.623*	2.316*	2.021*	1.961*	1.852*	2.501	2.764
Iscritti in corso	20.884	19.649	19.533	18.207	18.056	16.359	16.181	16.208
Iscritti totali	32.368	28.954	28.262	26.271	26.600	24.319	23.155	21.835
% iscritti in corso	64,5%	67,9%	69,1%	69,3%	67,9%	67,3%	69,9%	74,2%
Anni di corso attivi	343	320	298	265	251	224	227	233
Media iscritti in corso per anno	61	61	66	69	72	73	71	70
Media insegnamenti per anno	8,6	8,2	7,8	7,6	7,8	8,3	11,0	11,8
% moduli non mutuati	-	-	-	-	-	-	76,4%	74,0%

Numero schede attese	180.100	161.060	151.800	138.850	141.060	135.780	135.447	142.280
Numero schede compilate cartaceo	52.705	54.171	52.992	50.827	52.064	49.937	-	-
Numero schede compilate online	-	-	-	-	-	28.487	83.338	84.053

Rapporto schede compilate su attese	29,3%	33,6%	34,9%	36,6%	36,9%	57,8%	61,5%	59,1%
-------------------------------------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

\* Il dato non tiene conto del numero di insegnamenti mutuati.

**Tabella 3.3.1a** – Opinioni degli studenti A.A. 2015/16 - Numerosità delle risposte

Dipartimento	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14
Chimica, Biologia e Biotecnologie	4.455	4.449	4.436	4.428	3.912	3.912	3.890	3.007	3.875	4.387	3.893	4.451	4.439	1.043
Economia	6.158	6.156	6.144	6.119	4.884	4.885	4.856	3.737	4.862	6.046	4.870	6.144	6.126	1.790
Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione	9.538	9.535	9.521	9.496	8.661	8.667	8.568	4.901	8.606	9.440	8.604	9.494	9.478	2.231
Fisica e Geologia	1.455	1.454	1.447	1.448	1.322	1.318	1.317	992	1.300	1.440	1.312	1.451	1.449	336
Giurisprudenza *	729	730	727	728	419	418	415	229	418	710	418	733	728	211
Ingegneria	3.504	3.504	3.493	3.488	3.035	3.036	3.023	2.259	2.970	3.453	3.017	3.504	3.480	881
Ingegneria Civile e Ambientale	2.755	2.762	2.754	2.743	2.336	2.334	2.323	1.895	2.272	2.720	2.324	2.750	2.749	690
Lettere - Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne	3.888	3.892	3.883	3.871	3.301	3.299	3.268	1.528	3.266	3.847	3.274	3.889	3.881	643
Matematica e Informatica	2.178	2.169	2.171	2.167	1.817	1.819	1.809	1.178	1.789	2.140	1.804	2.166	2.169	410
Medicina	14.983	14.966	14.902	14.891	14.430	14.432	14.346	9.069	14.225	14.712	14.353	14.904	14.909	8.042
Medicina Sperimentale	13.203	13.209	13.170	13.137	12.825	12.836	12.750	6.408	12.639	13.011	12.774	13.178	13.160	4.807
Medicina Veterinaria	7.476	7.323	7.319	7.173	7.284	7.278	7.249	6.748	7.069	7.214	7.208	7.472	7.454	2.574
Scienze Agrarie, Alimentari, Ambientali	4.281	4.281	4.271	4.248	3.600	3.603	3.582	3.050	3.562	4.206	3.584	4.270	4.249	1.038
Scienze Chirurgiche e Biomediche	3.243	3.243	3.233	3.228	3.212	3.216	3.185	1.343	3.171	3.216	3.212	3.235	3.235	858
Scienze Farmaceutiche	3.454	3.451	3.443	3.435	3.300	3.303	3.283	2.355	3.261	3.404	3.281	3.440	3.441	776
Scienze Politiche	2.661	2.661	2.657	2.649	2.151	2.150	2.134	1.393	2.135	2.635	2.133	2.658	2.640	637
<b>Totale di Ateneo 15/16</b>	<b>83.961</b>	<b>83.785</b>	<b>83.571</b>	<b>83.249</b>	<b>76.489</b>	<b>76.506</b>	<b>75.998</b>	<b>50.092</b>	<b>75.420</b>	<b>82.581</b>	<b>76.061</b>	<b>83.739</b>	<b>83.587</b>	<b>26.967</b>
<b>Totale di Ateneo 14/15</b>	<b>83.338</b>	<b>83.208</b>	<b>83.040</b>	<b>82.816</b>	<b>75.715</b>	<b>75.765</b>	<b>75.347</b>	<b>51.073</b>	<b>75.041</b>	<b>82.309</b>	<b>75.394</b>	<b>83.244</b>	<b>83.026</b>	<b>-</b>
<b>Variazione % su anno precedente</b>	<b>+0,7</b>	<b>+0,7</b>	<b>+0,6</b>	<b>+0,5</b>	<b>+1,0</b>	<b>+1,0</b>	<b>+0,9</b>	<b>-1,9</b>	<b>+0,5</b>	<b>+0,3</b>	<b>+0,9</b>	<b>+0,6</b>	<b>+0,7</b>	<b>n.v.</b>

<b>D1</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?
<b>D2</b>	Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
<b>D3</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
<b>D4</b>	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
<b>D5</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, di esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? (solo per frequentanti) Le attività didattiche online (filmati multimediali, unità ipertestuali..) sono di facile accesso e utilizzo? (quesito per telematici)
<b>D6</b>	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina? (solo per frequentanti)
<b>D7</b>	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? (solo per frequentanti)
<b>D8</b>	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia? (solo per frequentanti)
<b>D9</b>	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio? (solo per frequentanti) Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? (quesito per telematici)
<b>D10</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? (quesito per telematici)
<b>D11</b>	Le lezioni sono svolte dal/ dai docente/ ti titolare/ ri? (solo per frequentanti)
<b>D12</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? (quesito D11 per telematici)
<b>D13</b>	Complessivamente, valuta in maniera positiva l'insegnamento? (quesito D12 per telematici)
<b>D14</b>	L'organizzazione del tirocinio nel suo complesso è risultata positiva? (domanda riferita al solo tirocinio introdotta dall'A.A. 2015/16) (quesito D13 per telematici)

\* I CdS telematici non sono considerati nella statistica.

**Tabella 3.3.1b** - Opinioni degli studenti A.A. 2015/16 - Percentuali dei giudizi positivi

<b>Dipartimento</b>	<b>D1</b>	<b>D2</b>	<b>D3</b>	<b>D4</b>	<b>D5</b>	<b>D6</b>	<b>D7</b>	<b>D8</b>	<b>D9</b>	<b>D10</b>	<b>D11</b>	<b>D12</b>	<b>D13</b>	<b>D14</b>
Chimica, Biologia e Biotecnologie	76,5	83,2	82,7	90,9	94,7	84,6	84,4	88,7	95,1	94,3	96,2	85,3	87,2	86,9
Economia	78,5	83,7	83,4	89,5	93,6	84,7	85,9	82,6	93,7	91,8	96,0	86,9	87,1	83,0
Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione	75,7	79,4	84,0	85,0	89,2	81,0	83,8	83,3	90,1	91,0	93,5	85,9	85,5	82,3
Fisica e Geologia	80,2	85,8	84,0	89,8	93,8	83,8	83,2	88,6	94,2	93,1	95,8	87,9	86,4	86,3
Giurisprudenza *	79,8	78,6	78,8	84,3	91,7	77,5	84,3	88,7	94,5	89,0	94,7	77,2	79,8	74,9
Ingegneria	77,3	79,5	80,9	89,3	91,9	82,4	82,4	84,7	94,6	92,3	94,5	86,2	86,2	82,2
Ingegneria Civile e Ambientale	76,4	74,9	76,8	85,7	91,6	82,0	82,4	83,7	90,1	87,9	94,3	86,4	83,0	77,2
Lettere - Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne	79,0	81,1	85,8	84,8	91,2	83,8	84,5	86,8	90,8	91,9	95,7	87,3	85,4	86,5
Matematica e Informatica	71,2	80,1	74,6	84,4	92,1	71,2	71,9	82,2	92,0	89,4	96,3	80,7	77,3	80,2
Medicina	84,6	81,6	83,2	90,7	92,1	85,8	87,0	88,7	91,4	91,4	92,6	88,5	87,5	86,7
Medicina Sperimentale	79,6	79,7	85,8	90,3	91,0	83,9	87,0	87,9	92,4	91,4	92,2	87,6	87,8	88,5
Medicina Veterinaria	86,8	85,5	88,6	94,1	95,3	87,9	89,5	92,4	95,1	95,8	97,1	89,6	90,7	91,8
Scienze Agrarie, Alimentari, Ambientali	73,3	80,1	81,8	89,8	93,6	82,9	86,3	88,9	94,2	92,9	97,2	84,2	87,5	80,6
Scienze Chirurgiche e Biomediche	75,5	80,3	83,5	89,0	88,8	82,5	84,4	88,6	90,8	90,7	94,2	87,4	85,2	84,8
Scienze Farmaceutiche	80,5	80,3	82,0	90,4	91,8	83,0	84,4	87,4	92,7	93,4	95,0	87,4	86,8	82,5
Scienze Politiche	76,7	81,9	84,8	87,7	93,1	83,0	85,2	86,1	92,4	92,3	93,8	86,5	86,1	82,1
<b>Totale di Ateneo 15/16</b>	<b>79,5</b>	<b>81,1</b>	<b>83,7</b>	<b>89,2</b>	<b>92,0</b>	<b>83,8</b>	<b>85,5</b>	<b>87,4</b>	<b>92,4</b>	<b>92,0</b>	<b>94,3</b>	<b>87,0</b>	<b>86,8</b>	<b>85,8</b>
<b>Totale di Ateneo 14/15</b>	<b>77,7</b>	<b>79,6</b>	<b>82,5</b>	<b>88,4</b>	<b>92,0</b>	<b>82,4</b>	<b>84,4</b>	<b>85,3</b>	<b>91,8</b>	<b>91,2</b>	<b>94,3</b>	<b>86,7</b>	<b>86,3</b>	<b>-</b>
<b>Variazione % su anno precedente</b>	<b>+2,3</b>	<b>+2,0</b>	<b>+1,4</b>	<b>+1,0</b>	<b>+0,1</b>	<b>+1,7</b>	<b>+1,3</b>	<b>+2,4</b>	<b>+0,6</b>	<b>+0,9</b>	<b>+0,0</b>	<b>+0,4</b>	<b>+0,5</b>	<b>n.v.</b>

\* I CdS telematici non sono considerati nella statistica.

	Scostamento $\geq 10\%$ in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento $\geq 5\%$ in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento $\geq 5\%$ in positivo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento $\geq 10\%$ in positivo rispetto al valore medio di Ateneo

**Tabella 3.3.1c** - Opinioni degli studenti A.A. 2015/16 - Valutazioni medie in decimi

<b>Dipartimento</b>	<b>D1</b>	<b>D2</b>	<b>D3</b>	<b>D4</b>	<b>D5</b>	<b>D6</b>	<b>D7</b>	<b>D8</b>	<b>D9</b>	<b>D10</b>	<b>D11</b>	<b>D12</b>	<b>D13</b>	<b>D14</b>
Chimica, Biologia e Biotecnologie	7,3	7,7	7,8	8,5	8,9	7,9	8,0	8,2	8,5	8,7	9,3	8,0	8,0	7,9
Economia	7,4	7,7	7,8	8,5	8,8	8,0	8,1	7,8	8,5	8,4	9,3	8,0	8,0	7,7
Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione	7,2	7,5	7,8	8,1	8,5	7,8	7,9	7,7	8,1	8,4	9,0	8,1	7,9	7,7
Fisica e Geologia	7,6	7,9	7,9	8,5	9,0	8,0	7,9	8,4	8,6	8,7	9,2	8,3	8,1	8,1
Giurisprudenza *	7,5	7,5	7,6	8,1	8,9	7,9	8,2	8,2	8,6	8,2	9,2	7,6	7,7	7,3
Ingegneria	7,3	7,5	7,6	8,5	8,8	7,8	7,9	8,0	8,5	8,5	9,1	8,0	7,9	7,5
Ingegneria Civile e Ambientale	7,3	7,1	7,4	8,2	8,6	7,7	7,8	7,8	8,1	8,1	8,9	8,0	7,6	7,4
Lettere - Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne	7,5	7,7	8,1	8,2	8,8	8,1	8,1	8,2	8,5	8,6	9,4	8,3	8,1	8,1
Matematica e Informatica	7,0	7,4	7,2	8,2	8,8	7,2	7,2	7,7	8,2	8,3	9,2	7,7	7,4	7,4
Medicina	7,8	7,6	7,8	8,4	8,6	8,0	8,1	8,2	8,2	8,3	8,7	8,2	8,0	8,0
Medicina Sperimentale	7,5	7,5	7,9	8,4	8,5	7,9	8,1	8,1	8,2	8,3	8,8	8,1	8,0	8,0
Medicina Veterinaria	8,0	8,0	8,3	8,9	9,1	8,4	8,5	8,7	8,8	9,0	9,3	8,5	8,5	8,6
Scienze Agrarie, Alimentari, Ambientali	7,2	7,5	7,7	8,4	8,8	7,9	8,0	8,2	8,4	8,5	9,3	7,9	7,9	7,6
Scienze Chirurgiche e Biomediche	7,3	7,6	7,9	8,5	8,5	7,9	8,0	8,4	8,2	8,4	9,2	8,3	7,9	8,3
Scienze Farmaceutiche	7,6	7,5	7,8	8,6	8,8	7,9	8,0	8,2	8,4	8,6	9,2	8,2	8,0	8,0
Scienze Politiche	7,3	7,6	7,9	8,4	8,8	8,0	8,2	8,1	8,4	8,5	9,2	8,2	8,0	7,8
<b>Totale di Ateneo 15/16</b>	<b>7,5</b>	<b>7,6</b>	<b>7,8</b>	<b>8,4</b>	<b>8,7</b>	<b>7,9</b>	<b>8,0</b>	<b>8,1</b>	<b>8,3</b>	<b>8,5</b>	<b>9,0</b>	<b>8,1</b>	<b>8,0</b>	<b>8,0</b>
<b>Totale di Ateneo 14/15</b>	<b>7,3</b>	<b>7,4</b>	<b>7,7</b>	<b>8,3</b>	<b>8,6</b>	<b>7,8</b>	<b>7,9</b>	<b>8,0</b>	<b>8,2</b>	<b>8,3</b>	<b>9,0</b>	<b>8,1</b>	<b>8,0</b>	<b>-</b>
<b>Variazione % su anno precedente</b>	<b>+2,3</b>	<b>+2,1</b>	<b>+1,7</b>	<b>+1,3</b>	<b>+0,7</b>	<b>+1,5</b>	<b>+1,4</b>	<b>+2,2</b>	<b>+1,5</b>	<b>+1,3</b>	<b>+0,4</b>	<b>+0,5</b>	<b>+0,6</b>	<b>n.v.</b>

\* I CdS telematici non sono considerati nella statistica.

	Scostamento $\geq$ 10% in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento $\geq$ 5% in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento $\geq$ 5% in positivo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento $\geq$ 10% in positivo rispetto al valore medio di Ateneo

**Tabella 3.3.2a - Opinioni degli studenti A.A. 2015/16 - Domanda D13 (D12 per CdS telematici) "Complessivamente, valuta in maniera positiva l'insegnamento?" a livello di Corso di Studio**

DIP	CLASSE	CORSO	INSEGNAMENTI 15/16		MODULI DI INSEGNAMENTO 15/16						QUESTIONARI 15/16 (picco rilevato)		Punteggio soddisfazione degli studenti su D13 (D12 per telematici)			Moduli con punteggio D13 (D12) inferiore alla metà del Max
			TOT	di cui integrati	ATTIVATI				RILEVATI		TOT	di cui da non freq.	Media	Min	Max	
					TOT	di cui unici	di cui integrati	di cui mutuati	TOT	di cui opzioni						
Chimica, biologia e biotecnologie	L 13	Scienze biologiche	58	0	58	58	0	25	60	2	1.295	211	7,8	5,4	9,3	
	L 2	Biotecnologie	40	10	52	30	22	6	66	14	1.389	182	8,0	6,0	9,7	
	L 27	Chimica	24	6	30	18	12	0	36	6	1.032	88	8,0	6,0	10,0	
	LM 54	Scienze chimiche	66	3	69	63	6	38	71	2	205	6	9,0	6,3	10,0	
	LM 6	Scienze biomolecolari e ambientali	25	2	27	23	4	9	30	3	363	38	8,3	7,3	9,6	
		Scienze biomolecolari applicate (ad esaurimento)	3	0	3	3	0	0	3	0	29	4	9,0	8,3	10,0	
	LM 60	Scienze e tecnologie naturalistiche e ambientali	12	1	13	11	2	1	14	1	100	16	8,5	7,0	9,7	
LM 8	Biotecnologie molecolari e industriali	10	4	14	6	8	0	18	4	46	1	8,2	5,1	9,7		
<b>Chimica, biologia e biotecnologie Totale</b>			<b>238</b>	<b>26</b>	<b>266</b>	<b>212</b>	<b>54</b>	<b>79</b>	<b>298</b>	<b>32</b>	<b>4.459</b>	<b>546</b>	8,0	5,1	10,0	0
Economia	L 18	Economia del turismo (sede di Assisi)	10	0	10	10	0	5	5	0	98	20	8,2	5,8	9,8	
		Economia aziendale	141	0	141	141	0	96	110	0	3.497	741	8,0	5,4	9,5	
		Economia aziendale (sede di Terni)	19	0	19	19	0	0	20	1	841	164	8,2	7,2	9,0	
	LM 16 LM 83	Finanza e metodi quantitativi per l'economia	50	8	58	42	16	41	67	9	342	57	8,0	5,9	9,5	
	LM 77	Economia e management	28	0	28	28	0	10	28	0	780	201	8,0	6,4	10,0	
		Amministrazione e legislazione aziendale	11	0	11	11	0	1	11	0	390	64	7,4	5,1	9,3	
		Economia e direzione aziendale (sede di Terni)	19	2	21	17	4	4	21	0	214	28	8,7	7,2	9,6	
<b>Economia Totale</b>			<b>278</b>	<b>10</b>	<b>288</b>	<b>268</b>	<b>20</b>	<b>157</b>	<b>262</b>	<b>10</b>	<b>6.162</b>	<b>1.275</b>	8,0	5,1	10,0	0



DIP	CLASSE	CORSO	INSEGNAMENTI 15/16		MODULI DI INSEGNAMENTO 15/16						QUESTIONARI 15/16 (picco rilevato)		Punteggio soddisfazione degli studenti su D13 (D12 per telematici)			Moduli con punteggio D13 (D12) inferiore alla metà del Max
			TOT	di cui integrati	ATTIVATI				RILEVATI		TOT	di cui da non freq.	Media	Min	Max	
					TOT	di cui unici	di cui integrati	di cui mutuati	TOT	di cui opzioni						
Filosofia, scienze sociali, umane e della formazione	FP	Scienze della formazione primaria (ad esaurimento)	28	0	28	28	0	28	0	0	0	0	n.c.	n.c.	n.c.	(1)
	L 19	Scienze dell'educazione	22	0	22	22	0	3	21	0	1.553	154	7,9	6,1	9,3	
	L 24	Scienze e tecniche psicologiche dei processi mentali (ad esaurimento)	10	0	10	10	0	2	9	0	455	29	7,7	6,3	9,1	
	L 40	Scienze per l'investigazione e la sicurezza (Sede di Narni)	18	0	18	18	0	0	18	0	1.955	242	7,8	6,0	9,1	
	L 5	Filosofia (ad esaurimento)	14	0	14	14	0	4	14	0	166	35	8,2	7,0	8,7	
	L 5 L24	Filosofia e scienze e tecniche psicologiche	16	4	20	12	8	10	31	11	2.098	120	8,5	6,5	9,7	
	LM 51	Valutazione del funzionamento individuale in psicologia clinica e della salute	7	0	7	7	0	0	7	0	132	37	8,0	6,9	9,0	
	LM 78	Filosofia ed etica delle relazioni	38	1	39	37	2	17	35	0	72	15	7,3	5,5	9,1	
	LM 85	Consulenza pedagogica e coordinamento di interventi formativi	15	2	17	13	4	0	20	3	240	31	8,3	6,3	9,6	
	LM 85 BIS	Scienze della formazione primaria	51	1	52	50	2	3	50	0	2.648	99	7,5	5,3	9,8	
LM 88 LM 1	Scienze socioantropologiche per l'integrazione e la sicurezza sociale	38	1	39	37	2	17	36	0	224	112	8,5	6,9	10,0		
<b>Filosofia, scienze sociali, umane e della formazione Totale</b>			<b>257</b>	<b>9</b>	<b>266</b>	<b>248</b>	<b>18</b>	<b>84</b>	<b>241</b>	<b>14</b>	<b>9.543</b>	<b>874</b>	7,9	5,3	10,0	0
Fisica e geologia	L 30	Fisica	24	3	27	21	6	4	30	3	503	29	8,0	5,0	9,6	
	L 34	Geologia	16	2	18	14	4	0	27	9	294	23	8,7	6,2	9,8	
	LM 17	Fisica	50	5	55	45	10	36	57	2	113	8	6,8	3,8	9,7	2
	LM 74	Geologia degli idrocarburi	14	1	15	13	2	0	18	3	266	39	8,0	6,3	9,6	
Scienze e tecnologie geologiche		33	0	33	33	0	9	33	0	280	35	8,5	7,0	10,0		
<b>Fisica e geologia Totale</b>			<b>137</b>	<b>11</b>	<b>148</b>	<b>126</b>	<b>22</b>	<b>49</b>	<b>165</b>	<b>17</b>	<b>1.456</b>	<b>134</b>	8,1	3,8	10,0	2

(1) Il CdS non è classificabile perché tutti gli insegnamenti sono mutuati.

DIP	CLASSE	CORSO	INSEGNAMENTI 15/16		MODULI DI INSEGNAMENTO 15/16						QUESTIONARI 15/16 (picco rilevato)		Punteggio soddisfazione degli studenti su D13 (D12 per telematici)			Moduli con punteggio D13 (D12) inferiore alla metà del Max
			TOT	di cui integrati	ATTIVATI				RILEVATI		TOT	di cui da non freq.	Media	Min	Max	
					TOT	di cui unici	di cui integrati	di cui mutuati	TOT	di cui opzioni						
Giurisprudenza	L 14	Funzionario giudiziario e amministrativo (telematico)	60	4	64	56	8	39	60	0	21	0	7,3	n.c.	n.c.	(2)
	LMG 1	Giurisprudenza	47	8	57	39	18	0	75	18	733	314	7,7	6,1	10,0	
<b>Giurisprudenza Totale</b>			<b>107</b>	<b>12</b>	<b>121</b>	<b>95</b>	<b>26</b>	<b>39</b>	<b>135</b>	<b>18</b>	<b>754</b>	<b>314</b>	<b>7,7</b>	<b>6,1</b>	<b>10,0</b>	<b>0</b>
Ingegneria	L 8	Ingegneria informatica ed elettronica	42	0	42	42	0	18	41	0	874	97	8,0	5,7	9,5	
	L 9	Ingegneria meccanica	19	6	25	13	12	0	29	4	1.084	166	7,7	5,7	9,3	
		Ingegneria industriale (sede di Terni)	22	9	31	13	18	2	40	9	580	71	7,9	6,5	9,3	
	LM 29 LM 27	Ingegneria elettronica e delle telecomunicazioni	44	6	50	38	12	33	45	0	139	3	8,3	5,0	9,7	
	LM 32	Ingegneria informatica e dell'automazione	22	0	22	22	0	10	20	0	225	27	8,5	5,2	10,0	
	LM 33	Ingegneria industriale (sede di Terni)	16	6	22	10	12	3	26	4	168	16	8,0	6,4	10,0	
Ingegneria meccanica		24	9	33	15	18	10	46	13	437	89	7,7	4,5	9,5	1	
<b>Ingegneria Totale</b>			<b>189</b>	<b>36</b>	<b>225</b>	<b>153</b>	<b>72</b>	<b>76</b>	<b>247</b>	<b>30</b>	<b>3.507</b>	<b>469</b>	<b>7,9</b>	<b>4,5</b>	<b>10,0</b>	<b>1</b>
Ingegneria civile ed ambientale	L 7	Ingegneria civile	19	4	23	15	8	0	27	4	750	148	7,7	5,2	9,3	
	LM 23	Ingegneria civile	26	11	37	15	22	19	47	10	530	66	7,6	4,6	10,0	2
	LM 35	Ingegneria per l'ambiente e il territorio	12	8	20	4	16	2	28	8	233	75	8,1	5,6	9,5	
	LM 4	Ingegneria edile-architettura	32	23	57	9	48	1	69	12	1.249	135	7,5	5,0	9,6	
<b>Ingegneria civile ed ambientale Totale</b>			<b>89</b>	<b>46</b>	<b>137</b>	<b>43</b>	<b>94</b>	<b>22</b>	<b>171</b>	<b>34</b>	<b>2.762</b>	<b>424</b>	<b>7,6</b>	<b>4,6</b>	<b>10,0</b>	<b>2</b>

(2) Quesito non classificabile. Nessun modulo ha avuto più di 6 valutazioni, nel complesso il quesito ha avuto 21 valutazioni.

DIP	CLASSE	CORSO	INSEGNAMENTI 15/16		MODULI DI INSEGNAMENTO 15/16						QUESTIONARI 15/16 (picco rilevato)		Punteggio soddisfazione degli studenti su D13 (D12 per telematici)			Moduli con punteggio D13 (D12) inferiore alla metà del Max
			TOT	di cui integrati	ATTIVATI				RILEVATI		TOT	di cui da non freq.	Media	Min	Max	
					TOT	di cui unici	di cui integrati	di cui mutuati	TOT	di cui opzioni						
Lettere - lingue, letterature e civiltà antiche e moderne	L 1	Beni e attività culturali (ad esaurimento)	26	0	26	26	0	11	27	1	400	43	8,2	6,6	10,0	
		Beni culturali	30	0	30	30	0	21	11	0	289	46	8,3	7,1	9,7	
	L 10	Lettere	44	3	47	41	6	17	50	3	870	145	7,9	5,0	10,0	1
	L 11	Lingue e culture straniere	49	0	49	49	0	6	49	0	1.346	209	7,9	5,1	9,6	
	LM 14	Italianistica e Storia europea	34	0	34	34	0	14	37	3	356	49	8,5	5,7	10,0	
	LM 15	Civiltà classiche	13	0	13	13	0	1	14	1	108	0	8,6	6,6	9,6	
	LM 2	Archeologia e civiltà classiche (ad esaurimento)	17	0	17	17	0	10	17	0	29	2	9,2	0,0	0,0	(3)
	LM 15		Archeologia e storia dell'arte	12	0	12	12	0	6	6	0	107	32	8,0	5,5	9,4
	LM 2	Lingue, letterature comparate e traduzione interculturale	50	0	50	50	0	35	45	0	192	44	8,7	7,2	10,0	
			LM 89	Lingue e letterature moderne (ad esaurimento)	16	0	16	16	0	10	16	0	123	15	8,0	6,3
LM 89	Storia dell'arte (ad esaurimento)	5	0	5	5	0	2	5	0	77	8	8,1	6,8	9,3		
<b>Lettere - lingue, letterature e civiltà antiche e moderne Totale</b>			<b>296</b>	<b>3</b>	<b>299</b>	<b>293</b>	<b>6</b>	<b>133</b>	<b>277</b>	<b>8</b>	<b>3.897</b>	<b>593</b>	<b>8,1</b>	<b>5,0</b>	<b>10,0</b>	<b>1</b>
Matematica e informatica	L 31	Informatica	21	5	26	16	10	0	28	2	1.330	271	7,3	5,7	9,7	
	L 35	Matematica	18	1	19	17	2	0	19	0	427	35	7,4	5,0	8,9	
	LM 18	Informatica	23	2	25	21	4	7	27	2	186	35	7,9	5,9	9,7	
	LM 40	Matematica	25	0	25	25	0	0	29	4	236	19	7,5	4,8	9,6	1
<b>Matematica e informatica Totale</b>			<b>87</b>	<b>8</b>	<b>95</b>	<b>79</b>	<b>16</b>	<b>7</b>	<b>103</b>	<b>8</b>	<b>2.179</b>	<b>360</b>	<b>7,4</b>	<b>4,8</b>	<b>9,7</b>	<b>1</b>

(3) Quesito non classificabile. Nessun modulo ha avuto più di 6 valutazioni, nel complesso il quesito ha avuto 29 valutazioni.

DIP	CLASSE	CORSO	INSEGNAMENTI 15/16		MODULI DI INSEGNAMENTO 15/16						QUESTIONARI 15/16 (picco rilevato)		Punteggio soddisfazione degli studenti su D13 (D12 per telematici)			Moduli con punteggio D13 (D12) inferiore alla metà del Max
			TOT	di cui integrati	ATTIVATI				RILEVATI		TOT	di cui da non freq.	Media	Min	Max	
					TOT	di cui unici	di cui integrati	di cui mutuati	TOT	di cui opzioni						
Medicina	L/SNT1	Infermieristica (sede di Foligno)	20	18	68	2	66	0	75	7	2.747	49	8,3	6,9	9,7	
	LM 41	Medicina e chirurgia	83	74	389	9	380	87	429	40	8.492	318	8,0	5,0	10,0	4
		Medicina e chirurgia (sede di Terni)	41	38	189	3	186	0	224	35	2.847	56	7,9	3,8	9,7	
	LM 67 LM 68	Scienze e tecniche dello sport e delle attività motorie preventive e adattate	24	6	30	18	12	8	32	2	378	43	8,2	7,4	10,0	
LM 9	Scienze biotecnologiche mediche, veterinarie e forensi	34	12	46	22	24	18	57	11	521	83	8,1	6,2	10,0		
<b>Medicina Totale</b>			<b>202</b>	<b>148</b>	<b>722</b>	<b>54</b>	<b>668</b>	<b>113</b>	<b>817</b>	<b>95</b>	<b>14.985</b>	<b>549</b>	8,0	3,8	10,0	4
Medicina sperimentale	L/SNT1	Infermieristica	48	34	146	14	132	23	161	15	7.724	29	8,0	6,3	9,7	
		Infermieristica (sede di Terni)	22	17	69	5	64	0	80	11	1.373	25	8,4	6,4	10,0	
	L/SNT2	Logopedia	18	17	51	1	50	0	71	20	737	2	8,2	3,9	10,0	2
	L/SNT3	Tecniche di laboratorio biomedico	18	16	60	2	58	1	77	17	1.079	32	7,9	5,6	9,5	
	L/SNT4	Tecniche della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro	16	16	45	0	45	0	39	0	467	3	7,9	6,5	9,5	
L 22	Scienze motorie e sportive	24	3	31	21	10	1	26	0	1.837	288	7,8	6,4	9,8		
<b>Medicina sperimentale Totale</b>			<b>146</b>	<b>103</b>	<b>402</b>	<b>43</b>	<b>359</b>	<b>25</b>	<b>454</b>	<b>63</b>	<b>13.217</b>	<b>379</b>	8,0	3,9	10,0	2
Medicina veterinaria	L 38	Produzioni animali	24	9	34	15	19	1	46	12	773	131	8,2	5,6	10,0	
	LM 42	Medicina veterinaria	60	26	106	34	72	0	130	24	6.710	68	8,5	5,7	9,9	
<b>Medicina veterinaria Totale</b>			<b>84</b>	<b>35</b>	<b>140</b>	<b>49</b>	<b>91</b>	<b>1</b>	<b>176</b>	<b>36</b>	<b>7.483</b>	<b>199</b>	8,5	5,6	10,0	0

DIP	CLASSE	CORSO	INSEGNAMENTI 15/16		MODULI DI INSEGNAMENTO 15/16						QUESTIONARI 15/16 (picco rilevato)	Punteggio soddisfazione degli studenti su D13 (D12 per telematici)			Moduli con punteggio D13 (D12) inferiore alla metà del Max		
			TOT	di cui integrati	ATTIVATI				RILEVATI			TOT	di cui da non freq.	Media		Min	Max
					TOT	di cui unici	di cui integrati	di cui mutuati	TOT	di cui opzioni							
Scienze agrarie, alimentari ed ambientali	L 25	Scienze agrarie e ambientali	60	12	72	48	24	38	67	0	1.582	280	8,1	5,8	10,0		
	L 26	Economia e cultura dell'alimentazione	20	4	24	16	8	2	28	4	972	182	7,5	5,7	8,7		
		Scienze e tecnologie agro-alimentari	44	4	48	40	8	21	52	4	866	109	7,9	6,2	10,0		
	LM 69	Sviluppo rurale sostenibile	23	14	37	9	28	14	35	0	377	42	7,9	5,4	9,1		
	LM 7	Biotecnologie agrarie e ambientali	11	5	16	6	10	1	20	4	114	7	8,6	4,8	10,0	1	
	LM 70	Tecnologie e biotecnologie degli alimenti	11	4	15	7	8	2	18	3	216	45	8,1	6,5	9,6		
LM 86	Scienze zootecniche	11	5	16	6	10	1	21	5	158	16	8,7	6,9	10,0			
<b>Scienze agrarie, alimentari ed ambientali Totale</b>			<b>180</b>	<b>48</b>	<b>228</b>	<b>132</b>	<b>96</b>	<b>79</b>	<b>241</b>	<b>20</b>	<b>4.285</b>	<b>681</b>	<b>7,9</b>	<b>4,8</b>	<b>10,0</b>	<b>1</b>	
Scienze chirurgiche e biomediche	L/SNT1	Ostetricia	18	18	55	0	55	1	63	8	981	7	7,8	5,5	9,9		
	L/SNT2	Fisioterapia (sede di Foligno)	17	15	50	2	48	0	65	15	1.214	4	7,9	4,4	9,5	1	
	L/SNT3	Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia	16	16	59	0	59	2	63	4	517	13	8,1	6,2	9,6		
	LM/SNT2	Scienze riabilitative delle professioni sanitarie	5	5	17	0	17	0	20	3	284	2	7,9	4,9	9,9	1	
	LM 46	Odontoiatria e protesi dentaria	38	23	95	15	80	1	113	18	249	3	8,1	3,0	10,0	1	
<b>Scienze chirurgiche e biomediche Totale</b>			<b>94</b>	<b>77</b>	<b>276</b>	<b>17</b>	<b>259</b>	<b>4</b>	<b>324</b>	<b>48</b>	<b>3.245</b>	<b>29</b>	<b>7,9</b>	<b>3,0</b>	<b>10,0</b>	<b>3</b>	

DIP	CLASSE	CORSO	INSEGNAMENTI 15/16		MODULI DI INSEGNAMENTO 15/16						QUESTIONARI 15/16 (picco rilevato)		Punteggio soddisfazione degli studenti su D13 (D12 per telematici)			Moduli con punteggio D13 (D12) inferiore alla metà del Max
			TOT	di cui integrati	ATTIVATI				RILEVATI		TOT	di cui da non freq.	Media	Min	Max	
					TOT	di cui unici	di cui integrati	di cui mutuati	TOT	di cui opzioni						
Scienze farmaceutiche	LM 13	Chimica e tecnologia farmaceutiche	27	4	31	23	8	0	54	23	1.043	8	7,9	4,9	9,3	
		Farmacia	30	9	39	21	18	3	74	35	1.419	28	8,1	6,1	9,6	
	LM 61	Scienze della alimentazione e della nutrizione umana	11	5	16	6	10	0	40	24	839	108	8,1	6,1	9,0	
	LM 9	Bioteologie farmaceutiche	12	1	13	11	2	1	23	10	153	6	8,3	6,7	9,7	
<b>Scienze farmaceutiche Totale</b>			<b>80</b>	<b>19</b>	<b>99</b>	<b>61</b>	<b>38</b>	<b>4</b>	<b>191</b>	<b>92</b>	<b>3.454</b>	<b>150</b>	8,0	4,9	9,7	0
Scienze politiche	L 20	Scienze della comunicazione	20	0	20	20	0	2	20	0	670	133	8,0	6,5	9,5	
	L 36	Scienze politiche e relazioni internazionali	58	0	58	58	0	36	30	0	724	114	7,9	5,7	9,5	
	L 39	Servizio sociale	20	1	21	19	2	4	23	2	560	159	7,9	4,8	9,3	
	LM 52	Relazioni internazionali	70	0	70	70	0	36	56	0	243	44	8,2	5,8	10,0	
	LM 59	Comunicazione pubblica digitale e d'impresa	18	0	18	18	0	4	18	0	215	14	8,3	3,9	10,0	1
	LM 62 LM63	Scienze della politica e dell'amministrazione	78	0	78	78	0	65	76	0	131	21	8,4	7,7	10,0	
	LM 87	Sociologia e politiche sociali	36	0	36	36	0	25	36	0	122	27	8,3	7,0	9,5	
<b>Scienze politiche Totale</b>			<b>300</b>	<b>1</b>	<b>301</b>	<b>299</b>	<b>2</b>	<b>172</b>	<b>259</b>	<b>2</b>	<b>2.665</b>	<b>512</b>	8,0	3,9	10,0	1
<b>Totale complessivo</b>			<b>2.764</b>	<b>592</b>	<b>4.013</b>	<b>2.172</b>	<b>1.841</b>	<b>1.044</b>	<b>4.361</b>	<b>527</b>	<b>84.053</b>	<b>7.488</b>	8,0	3,0	10,0	18

**Tabella 3.3.2b - Opinioni degli studenti A.A. 2015/16 - Esito delle valutazioni a livello di Corso di Studio**

Dip.	Classe	Corso di Studio	D1		D2		D3		D4		D5		D6		D7		D8		D9		D10		D11		D12		D13		D14	
			PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS
CHIMICA, BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE	L 27	CHIMICA	7,1	72,5	7,7	84,1	7,8	82,3	8,4	90,7	8,9	94,5	7,8	82,7	7,8	81,3	8,1	88,6	8,4	94,9	8,6	93,8	9,3	96,2	8,0	84,4	8,0	86,6	7,9	87,2
	L 13	SCIENZE BIOLOGICHE	7,2	74,9	7,5	81,2	7,6	79,3	8,4	89,1	8,9	94,7	7,8	82,1	7,8	81,9	8,0	86,5	8,3	94,2	8,6	93,1	9,4	97,2	7,8	82,9	7,8	84,3	7,6	82,8
	L 2	BIOTECNOLOGIE	7,3	76,5	7,6	81,3	7,8	83,7	8,4	90,1	8,8	94,2	7,9	85,7	7,9	84,6	8,1	88,2	8,4	94,8	8,6	94,0	9,1	93,8	8,2	86,8	8,0	87,4	7,7	85,0
	LM 54	SCIENZE CHIMICHE	8,5	88,8	8,4	90,2	8,6	90,2	9,5	98,0	9,4	96,5	8,7	92,0	8,7	92,9	9,0	92,9	9,2	97,5	9,4	97,0	9,7	98,5	8,8	92,1	9,0	94,6	9,4	98,0
	LM 8	BIOTECNOLOGIE MOLECOLARI E INDUSTRIALI	8,0	78,3	8,5	95,7	8,3	84,8	9,2	93,5	9,4	97,8	8,1	82,2	9,1	100,0	8,6	91,4	9,1	97,5	9,0	100,0	9,9	100,0	7,6	76,1	8,2	82,2	8,8	88,9
	LM 60	SCIENZE E TECNOLOGIE NATURALISTICHE E AMBIENTALI	8,1	86,9	8,6	94,0	8,3	88,9	9,0	93,9	8,6	89,3	8,7	91,7	9,1	95,2	8,9	95,3	8,7	95,2	8,9	95,0	9,3	98,8	8,4	88,0	8,5	92,9	8,6	97,1
	LM 6	SCIENZE BIOMOLECOLARI E AMBIENTALI	7,6	81,5	7,9	86,5	7,9	85,4	9,0	95,3	9,1	96,3	8,2	88,0	8,3	89,4	8,5	91,3	8,9	97,5	9,1	98,1	9,6	99,1	8,2	87,3	8,3	92,6	8,3	91,7
	LM 6	SCIENZE BIOMOLECOLARI APPLICATE (ad esaurimento)	8,3	96,6	7,8	89,7	8,5	96,6	9,1	100,0	9,8	100,0	8,6	92,0	8,7	100,0	9,2	100,0	9,2	100,0	9,2	100,0	10,0	100,0	8,7	89,7	9,0	100,0	9,6	100,0
<b>CHIMICA, BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE Totale</b>			<b>7,3</b>	<b>76,5</b>	<b>7,7</b>	<b>83,2</b>	<b>7,8</b>	<b>82,7</b>	<b>8,5</b>	<b>90,9</b>	<b>8,9</b>	<b>94,7</b>	<b>7,9</b>	<b>84,6</b>	<b>8,0</b>	<b>84,4</b>	<b>8,2</b>	<b>88,7</b>	<b>8,5</b>	<b>95,1</b>	<b>8,7</b>	<b>94,3</b>	<b>9,3</b>	<b>96,2</b>	<b>8,0</b>	<b>85,3</b>	<b>8,0</b>	<b>87,2</b>	<b>7,9</b>	<b>86,9</b>
ECONOMIA	L 18	ECONOMIA AZIENDALE	7,3	76,6	7,7	84,0	7,8	83,7	8,5	89,0	8,8	94,2	8,0	85,6	8,2	86,4	7,7	81,4	8,5	93,4	8,4	91,8	9,2	96,1	8,0	87,6	8,0	87,4	7,8	84,0
	L 18	ECONOMIA AZIENDALE (sede di Terni)	7,5	78,1	8,1	88,1	8,0	84,5	8,7	92,3	8,7	93,1	8,1	87,0	8,1	86,6	7,9	86,0	8,5	93,5	8,5	91,9	9,2	94,7	8,2	88,4	8,2	90,4	7,5	81,2
	L 18	ECONOMIA DEL TURISMO (sede di Assisi)	7,0	71,4	8,1	90,8	8,1	82,7	8,9	87,5	9,2	94,9	8,5	88,5	8,5	85,9	7,6	81,4	9,0	93,6	8,8	95,8	9,6	94,9	7,9	81,6	8,2	79,6	6,1	54,6
	LM 77	ECONOMIA E MANAGEMENT	7,6	84,4	7,4	81,2	7,7	84,4	8,5	90,1	8,7	93,1	8,1	84,1	8,1	86,8	8,0	88,1	8,6	95,7	8,6	92,7	9,4	96,9	8,1	86,6	8,0	88,0	7,6	79,6
	LM 77	AMMINISTRAZIONE E LEGISLAZIONE AZIENDALE	7,1	75,4	7,0	74,1	7,2	74,9	8,1	82,5	8,6	88,0	7,1	71,2	7,5	77,5	7,3	73,7	8,2	89,5	8,2	86,7	9,4	94,5	7,3	73,8	7,4	74,7	6,8	66,1
	LM 77	ECONOMIA E DIREZIONE AZIENDALE (sede di Terni)	7,9	88,3	8,3	88,8	8,6	91,1	9,2	97,2	9,3	96,8	8,7	95,2	8,7	92,9	8,9	95,5	9,0	97,9	9,1	97,2	9,6	97,3	8,6	93,4	8,7	94,8	8,8	94,6
	LM 16 LM 83	FINANZA E METODI QUANTITATIVI PER L'ECONOMIA	7,7	85,0	7,4	80,4	7,5	79,7	8,3	89,6	8,9	94,4	7,8	79,3	7,9	83,4	7,5	78,2	8,4	95,0	8,3	90,7	9,4	98,2	8,3	88,8	8,0	85,9	8,4	92,0
<b>ECONOMIA Totale</b>			<b>7,4</b>	<b>78,5</b>	<b>7,7</b>	<b>83,7</b>	<b>7,8</b>	<b>83,4</b>	<b>8,5</b>	<b>89,5</b>	<b>8,8</b>	<b>93,6</b>	<b>8,0</b>	<b>84,7</b>	<b>8,1</b>	<b>85,9</b>	<b>7,8</b>	<b>82,6</b>	<b>8,5</b>	<b>93,7</b>	<b>8,4</b>	<b>91,8</b>	<b>9,3</b>	<b>96,0</b>	<b>8,0</b>	<b>86,9</b>	<b>8,0</b>	<b>87,1</b>	<b>7,7</b>	<b>83,0</b>

Dip.	Classe	Corso di Studio	D1		D2		D3		D4		D5		D6		D7		D8		D9		D10		D11		D12		D13		D14	
			PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS
FILOSOFIA, SCIENZE SOCIALI, UMANE E DELLA FORMAZIONE	L 5	FILOSOFIA (ad esaurimento)	7,6	78,3	7,9	84,9	8,2	87,9	8,4	89,8	8,6	90,0	8,4	90,8	8,4	87,0	7,5	76,8	8,3	92,3	8,5	92,1	9,0	94,6	8,1	89,2	8,2	91,5	7,8	82,6
	L 5 L 24	FILOSOFIA E SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE	7,3	77,2	7,8	83,3	8,2	89,5	8,4	86,3	8,7	91,1	8,3	86,6	8,4	90,4	8,0	86,5	8,6	95,2	8,8	93,7	9,5	98,0	8,6	92,2	8,5	92,2	8,0	83,5
	L 19	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE	6,9	70,2	7,4	77,5	7,9	85,5	8,1	84,0	8,4	87,6	7,7	80,4	7,8	81,9	7,7	84,6	8,0	90,2	8,3	89,5	9,0	93,8	8,0	83,7	7,9	84,7	7,7	81,1
	L 40	SCIENZE PER L'INVESTIGAZIONE E LA SICUREZZA (sede di Narni)	7,3	77,2	7,7	83,1	7,8	83,5	8,3	87,7	7,9	83,3	7,4	76,8	7,8	83,8	7,5	79,8	7,8	85,8	8,1	87,0	8,6	88,2	7,8	82,6	7,8	84,0	7,5	78,4
	L 24	SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE DEI PROCESSI MENTALI (ad esaurimento)	7,6	84,2	7,3	75,3	7,8	84,4	8,1	81,9	8,6	89,9	7,6	80,0	8,0	85,2	7,4	82,4	8,2	89,2	8,2	87,4	8,8	91,0	7,8	82,6	7,7	85,4	7,9	85,5
	LM 78	FILOSOFIA ED ETICA DELLE RELAZIONI	7,3	78,6	7,5	79,2	7,7	77,8	7,6	78,9	8,2	91,2	8,0	87,7	7,8	82,5	7,5	74,4	7,9	82,5	7,9	77,8	8,6	94,6	7,8	80,0	7,3	74,7	7,4	72,0
	LM 85	CONSULENZA PEDAGOGICA E COORDINAMENTO DI INTERVENTI FORMATIVI	7,6	80,4	8,0	84,2	8,3	89,2	8,6	91,6	8,7	93,8	8,3	87,1	8,3	89,7	8,4	88,2	8,6	96,7	8,7	97,5	9,4	99,0	8,3	89,1	8,3	90,8	8,1	85,5
	LM 51	VALUTAZIONE DEL FUNZIONAMENTO INDIVIDUALE IN PSICOLOGIA CLINICA E DELLA SALUTE	7,6	84,1	7,4	78,8	7,8	83,3	7,9	81,7	8,7	91,5	7,9	85,1	8,1	82,8	7,7	75,3	7,9	83,2	9,0	93,9	9,2	92,6	8,2	86,2	8,0	86,1	8,5	87,1
	LM 88 LM 1	SCIENZE SOCIOANTROPOLOGICHE PER L'INTEGRAZIONE E LA SICUREZZA SOCIALE	7,5	79,5	7,9	84,8	8,2	88,7	8,3	87,7	9,1	93,8	8,9	93,8	9,1	94,4	8,7	93,5	8,7	93,8	8,7	91,5	9,3	92,8	8,5	88,8	8,5	91,4	8,0	88,1
LM 85 BIS	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	7,1	73,9	7,1	74,2	7,4	78,0	7,8	82,3	8,7	91,6	7,5	78,2	7,5	78,5	7,7	83,3	7,8	88,6	8,3	92,8	9,0	93,4	7,9	84,8	7,5	80,7	7,8	85,0	
<b>FILOSOFIA, SCIENZE SOCIALI, UMANE E DELLA FORMAZIONE Totale</b>			<b>7,2</b>	<b>75,7</b>	<b>7,5</b>	<b>79,4</b>	<b>7,8</b>	<b>84,0</b>	<b>8,1</b>	<b>85,0</b>	<b>8,5</b>	<b>89,2</b>	<b>7,8</b>	<b>81,0</b>	<b>7,9</b>	<b>83,8</b>	<b>7,7</b>	<b>83,3</b>	<b>8,1</b>	<b>90,1</b>	<b>8,4</b>	<b>91,0</b>	<b>9,0</b>	<b>93,5</b>	<b>8,1</b>	<b>85,9</b>	<b>7,9</b>	<b>85,5</b>	<b>7,7</b>	<b>82,3</b>
FISICA E GEOLOGIA	L 30	FISICA	7,3	75,9	7,8	85,3	7,8	82,1	8,6	90,4	9,2	94,7	7,7	80,6	7,5	78,9	8,1	86,7	8,6	94,5	8,7	94,4	9,2	93,9	8,3	88,3	8,0	86,8	8,2	86,4
	L 34	GEOLOGIA	7,8	81,3	8,3	90,5	8,3	87,4	8,8	92,8	9,2	95,6	8,7	90,8	8,8	92,6	9,0	94,4	9,0	98,1	9,0	94,9	9,6	99,3	8,4	88,8	8,7	89,5	7,9	82,0
	LM 74	SCIENZE E TECNOLOGIE GEOLOGICHE	7,6	83,6	8,0	84,6	8,1	86,7	8,7	92,1	9,0	96,3	8,5	92,7	8,4	90,2	8,7	93,4	8,8	97,6	9,0	96,0	9,4	98,8	8,3	87,7	8,5	91,4	8,6	90,8
	LM 17	FISICA	7,5	73,5	7,0	75,0	6,8	67,6	7,4	73,5	8,0	77,1	6,8	66,4	6,3	59,6	7,2	70,3	7,7	80,0	7,6	75,7	8,5	85,6	7,7	80,5	6,8	62,8	6,6	57,1
	LM 74	GEOLOGIA DEGLI IDROCARBURI	8,0	86,4	7,9	87,2	8,1	87,9	8,3	89,8	8,6	94,7	7,9	80,4	7,9	84,4	8,0	83,5	8,1	91,5	8,6	92,8	9,0	97,3	8,3	89,8	8,0	87,2	8,1	88,8
<b>FISICA E GEOLOGIA Totale</b>			<b>7,6</b>	<b>80,2</b>	<b>7,9</b>	<b>85,8</b>	<b>7,9</b>	<b>84,0</b>	<b>8,5</b>	<b>89,8</b>	<b>9,0</b>	<b>93,8</b>	<b>8,0</b>	<b>83,8</b>	<b>7,9</b>	<b>83,2</b>	<b>8,4</b>	<b>88,6</b>	<b>8,6</b>	<b>94,2</b>	<b>8,7</b>	<b>93,1</b>	<b>9,2</b>	<b>95,8</b>	<b>8,3</b>	<b>87,9</b>	<b>8,1</b>	<b>86,4</b>	<b>8,1</b>	<b>86,3</b>
GIURISPRUDENZA	L 14	FUNZIONARIO GIUDIZIARIO E AMMINISTRATIVO (teledidattico) (1)	6,9	85,7	6,8	81,0	7,1	85,7	6,9	85,7	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	7,2	95,2	7,4	100,0	7,5	95,2	7,3	95,2	n.c.	n.c.	-	-
	LMG/1	GIURISPRUDENZA	7,5	79,8	7,5	78,6	7,6	78,8	8,1	84,3	8,9	91,7	7,9	77,5	8,2	84,3	8,2	88,7	8,6	94,5	8,2	89,0	9,2	94,7	7,6	77,2	7,7	79,8	7,3	74,9
<b>GIURISPRUDENZA Totale</b>			<b>7,5</b>	<b>79,8</b>	<b>7,5</b>	<b>78,6</b>	<b>7,6</b>	<b>78,8</b>	<b>8,1</b>	<b>84,3</b>	<b>8,9</b>	<b>91,7</b>	<b>7,9</b>	<b>77,5</b>	<b>8,2</b>	<b>84,3</b>	<b>8,2</b>	<b>88,7</b>	<b>8,6</b>	<b>94,5</b>	<b>8,2</b>	<b>89,0</b>	<b>9,2</b>	<b>94,7</b>	<b>7,6</b>	<b>77,2</b>	<b>7,7</b>	<b>79,8</b>	<b>7,3</b>	<b>74,9</b>

(1) Alcuni quesiti non classificabili. Nessun modulo ha avuto più di 6 valutazioni, nel complesso sono state effettuate 21 valutazioni.



Dip.	Classe	Corso di Studio	D1		D2		D3		D4		D5		D6		D7		D8		D9		D10		D11		D12		D13		D14	
			PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS
INGEGNERIA	L 8	INGEGNERIA INFORMATICA ED ELETTRONICA	7,3	78,4	7,5	80,6	7,7	82,4	8,6	89,8	8,9	91,9	7,7	79,5	7,8	81,2	7,8	84,1	8,7	96,2	8,7	95,2	9,3	95,6	8,0	86,4	8,0	86,9	7,4	79,9
	L 9	INGEGNERIA INDUSTRIALE (sede di Terni)	7,0	69,6	7,6	81,9	7,7	82,3	8,3	87,4	8,6	92,7	7,8	80,9	7,9	83,6	8,2	86,6	8,3	94,1	8,4	92,1	9,0	94,9	7,9	88,0	7,9	87,2	7,9	85,2
	L 9	INGEGNERIA MECCANICA	7,0	73,6	7,5	79,1	7,4	78,1	8,5	89,9	8,6	90,5	7,6	79,4	7,6	77,9	7,6	79,4	8,2	92,8	8,3	90,8	8,9	92,6	8,0	84,8	7,7	84,6	7,2	80,0
	LM 29 LM 27	INGEGNERIA ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI	7,9	82,7	7,7	82,7	8,0	87,7	8,6	89,2	9,2	94,9	8,6	89,0	8,4	89,0	8,9	95,7	8,9	96,3	9,1	96,4	9,6	97,0	8,8	93,5	8,3	91,3	9,8	100,0
	LM 32	INGEGNERIA INFORMATICA E DELL'AUTOMAZIONE	7,9	88,8	8,0	85,7	8,1	86,2	9,1	94,6	9,3	95,5	8,2	91,9	8,4	94,4	8,4	89,2	9,1	98,0	9,1	96,9	9,5	98,0	8,0	84,9	8,5	92,9	8,2	86,5
	LM 33	INGEGNERIA MECCANICA	7,8	86,2	7,1	72,9	7,4	78,9	8,5	88,2	8,9	93,4	8,2	87,6	8,0	84,1	8,5	91,9	8,5	94,4	8,1	87,9	8,8	90,7	7,9	84,9	7,7	82,9	7,4	83,1
LM 33	INGEGNERIA INDUSTRIALE (sede di Terni)	7,5	78,0	7,4	75,0	7,6	78,6	8,4	86,3	8,5	87,4	8,2	89,5	8,3	86,2	8,1	81,0	8,5	93,2	8,3	88,5	9,4	100,0	8,1	88,1	8,0	84,3	9,0	92,0	
<b>INGEGNERIA Totale</b>			<b>7,3</b>	<b>77,3</b>	<b>7,5</b>	<b>79,5</b>	<b>7,6</b>	<b>80,9</b>	<b>8,5</b>	<b>89,3</b>	<b>8,8</b>	<b>91,9</b>	<b>7,8</b>	<b>82,4</b>	<b>7,9</b>	<b>82,4</b>	<b>8,0</b>	<b>84,7</b>	<b>8,5</b>	<b>94,6</b>	<b>8,5</b>	<b>92,3</b>	<b>9,1</b>	<b>94,5</b>	<b>8,0</b>	<b>86,2</b>	<b>7,9</b>	<b>86,2</b>	<b>7,5</b>	<b>82,2</b>
INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE	L 7	INGEGNERIA CIVILE	7,2	73,2	7,1	76,4	7,4	78,4	8,1	83,8	8,6	91,7	7,9	84,0	7,8	83,3	7,8	82,9	8,1	92,3	8,2	90,5	9,0	95,8	7,9	86,9	7,7	84,0	7,2	74,1
	LM 35	INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO	7,7	85,8	7,7	82,8	8,1	86,3	9,0	94,3	8,8	94,9	8,3	90,5	8,3	91,7	8,6	96,1	8,6	95,6	8,6	93,5	9,4	98,1	7,8	81,9	8,1	90,0	7,6	80,0
	LM 23	INGEGNERIA CIVILE	7,6	87,0	7,0	70,9	7,5	79,6	8,7	93,9	8,7	93,1	7,7	82,9	7,8	84,5	7,7	82,0	8,5	95,9	8,3	90,6	9,1	95,5	8,0	87,6	7,6	84,0	6,9	75,0
	LM 4	INGEGNERIA EDILE-ARCHITETTURA	7,1	72,0	7,0	74,3	7,3	73,0	7,9	81,8	8,4	90,5	7,6	79,4	7,7	79,6	7,8	83,2	7,8	85,7	7,9	84,1	8,7	92,5	8,1	86,4	7,5	80,8	7,6	79,6
<b>INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE Totale</b>			<b>7,3</b>	<b>76,4</b>	<b>7,1</b>	<b>74,9</b>	<b>7,4</b>	<b>76,8</b>	<b>8,2</b>	<b>85,7</b>	<b>8,6</b>	<b>91,6</b>	<b>7,7</b>	<b>82,0</b>	<b>7,8</b>	<b>82,4</b>	<b>7,8</b>	<b>83,7</b>	<b>8,1</b>	<b>90,1</b>	<b>8,1</b>	<b>87,9</b>	<b>8,9</b>	<b>94,3</b>	<b>8,0</b>	<b>86,4</b>	<b>7,6</b>	<b>83,0</b>	<b>7,4</b>	<b>77,2</b>
LETTERE-LINGUE, LETTERATURE E CIVILTÀ ANTICHE E MODERNE	L 10	LETTERE	7,4	74,8	7,5	78,3	7,9	82,3	8,1	82,0	8,6	89,7	7,9	83,4	8,0	82,0	8,1	84,6	8,4	89,0	8,6	91,7	9,4	96,0	8,2	86,1	7,9	82,1	8,0	86,3
	L 11	LINGUE E CULTURE STRANIERE	7,3	75,6	7,6	81,6	7,9	84,0	8,0	82,8	8,8	91,5	7,8	80,1	7,9	82,3	8,1	86,3	8,3	88,6	8,6	90,7	9,3	95,5	8,0	84,3	7,9	83,1	8,0	84,3
	L 1	BENI E ATTIVITÀ CULTURALI (ad esaurimento)	7,7	81,9	7,5	78,8	8,3	88,7	8,4	86,6	8,8	92,1	8,2	85,7	8,4	86,4	8,6	89,1	8,6	94,7	8,6	89,9	9,5	96,4	8,5	87,6	8,2	89,2	8,6	88,5
	L 1	BENI CULTURALI	7,5	78,8	7,8	80,6	8,2	88,2	8,2	85,4	8,9	90,5	8,0	83,5	8,4	87,0	8,4	92,0	8,7	95,5	8,8	93,2	9,7	98,8	8,5	91,0	8,3	87,2	8,0	87,5
	LM 89	STORIA DELL'ARTE (ad esaurimento)	7,1	77,9	8,0	89,6	8,1	86,8	8,6	90,8	8,2	86,8	8,1	85,3	8,3	85,3	8,4	84,6	8,4	92,8	8,8	92,1	9,0	91,2	8,1	84,4	8,1	85,7	7,5	77,3
	LM 37	LINGUE E LETTERATURE MODERNE (ad esaurimento)	7,6	83,7	7,5	77,2	8,2	87,7	8,3	90,2	8,9	97,2	8,5	88,9	8,2	88,0	8,5	90,4	8,5	89,8	8,7	93,4	9,5	97,2	8,1	87,7	8,0	89,4	7,7	81,8
	LM 37	LINGUE, LETTERATURE COMPARATE E TRADUZIONE INTERCULTURALE	7,6	85,4	7,8	81,7	8,2	87,8	8,6	91,1	9,3	97,3	8,8	91,2	8,6	91,2	8,0	82,3	8,9	95,3	9,1	97,4	9,6	98,0	8,5	84,9	8,7	92,7	9,0	95,8
	LM 2 LM 15	ARCHEOLOGIA E CIVILTÀ CLASSICHE (ad esaurimento) (2)	7,7	89,7	8,2	93,1	9,1	100,0	8,6	96,6	9,0	96,3	8,9	96,3	8,4	92,6	9,0	100,0	9,0	96,3	9,2	96,6	8,9	96,3	9,1	100,0	9,2	96,6	n.a.	n.a.
	LM 14	ITALIANISTICA E STORIA EUROPEA	8,2	87,3	8,2	85,6	8,6	91,3	8,5	86,7	8,9	89,5	8,5	87,0	8,3	86,1	8,5	87,8	8,7	90,5	8,8	94,3	9,4	93,1	9,0	95,8	8,5	88,1	8,6	88,3
	LM 2 LM 89	ARCHEOLOGIA E STORIA DELL'ARTE	7,8	87,9	7,5	81,3	8,1	89,6	8,2	91,6	8,4	89,3	8,0	84,0	8,2	90,7	8,4	84,4	8,4	94,7	8,4	93,4	9,4	96,0	8,3	93,5	8,0	86,0	8,1	94,4
LM 15	CIVILTÀ CLASSICHE	7,8	90,7	8,2	87,0	8,7	88,0	8,6	88,9	8,7	90,7	8,7	90,7	8,4	88,8	8,3	88,1	8,7	92,4	8,7	88,8	9,1	91,7	8,5	90,6	8,6	90,7	9,7	100,0	
<b>LETTERE-LINGUE, LETTERATURE E CIVILTÀ ANTICHE E MODERNE Totale</b>			<b>7,5</b>	<b>79,0</b>	<b>7,7</b>	<b>81,1</b>	<b>8,1</b>	<b>85,8</b>	<b>8,2</b>	<b>84,8</b>	<b>8,8</b>	<b>91,2</b>	<b>8,1</b>	<b>83,8</b>	<b>8,1</b>	<b>84,5</b>	<b>8,2</b>	<b>86,8</b>	<b>8,5</b>	<b>90,8</b>	<b>8,6</b>	<b>91,9</b>	<b>9,4</b>	<b>95,7</b>	<b>8,3</b>	<b>87,3</b>	<b>8,1</b>	<b>85,4</b>	<b>8,1</b>	<b>86,5</b>

(2) Quesito D14 non applicabile per nessuno dei moduli rilevati.

Dip.	Classe	Corso di Studio	D1		D2		D3		D4		D5		D6		D7		D8		D9		D10		D11		D12		D13		D14	
			PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS
MATEMATICA E INFORMATICA	L 31	INFORMATICA	6,9	68,9	7,3	79,7	7,0	71,6	8,1	83,7	8,8	93,3	7,0	67,1	7,1	69,5	7,7	81,7	8,2	91,3	8,1	88,5	9,2	96,1	7,5	79,4	7,3	75,8	7,3	77,9
	L 35	MATEMATICA	7,0	71,4	7,8	84,7	7,4	78,6	8,1	82,6	8,6	91,3	7,3	74,5	7,0	70,1	7,6	79,7	8,4	93,2	8,6	93,8	9,4	97,7	7,8	81,1	7,4	77,9	7,4	84,6
	LM 40	MATEMATICA	7,4	76,2	7,2	73,1	7,7	80,1	8,7	92,3	9,0	93,6	7,6	79,3	7,5	75,0	8,0	91,2	8,4	92,5	8,7	91,2	9,4	96,8	7,7	83,9	7,5	80,3	7,3	81,5
	LM 18	INFORMATICA	7,5	81,2	7,6	81,5	7,5	79,6	8,3	83,2	8,4	84,0	8,0	80,1	8,4	88,7	8,3	87,4	8,4	92,7	8,2	83,3	9,0	93,4	8,3	84,4	7,9	82,3	8,4	94,4
<b>MATEMATICA E INFORMATICA Totale</b>			<b>7,0</b>	<b>71,2</b>	<b>7,4</b>	<b>80,1</b>	<b>7,2</b>	<b>74,6</b>	<b>8,2</b>	<b>84,4</b>	<b>8,8</b>	<b>92,1</b>	<b>7,2</b>	<b>71,2</b>	<b>7,2</b>	<b>71,9</b>	<b>7,7</b>	<b>82,2</b>	<b>8,2</b>	<b>92,0</b>	<b>8,3</b>	<b>89,4</b>	<b>9,2</b>	<b>96,3</b>	<b>7,7</b>	<b>80,7</b>	<b>7,4</b>	<b>77,3</b>	<b>7,4</b>	<b>80,2</b>
MEDICINA	L/SNT1	INFERMIERISTICA (sede di Foligno)	7,9	84,9	7,8	82,9	8,1	88,3	8,5	92,0	8,5	92,8	8,2	88,1	8,3	90,5	8,6	93,4	8,4	94,2	8,5	93,0	9,0	94,9	8,4	91,7	8,3	91,3	8,5	92,7
	LM 9	SCIENZE BIOTECNOLOGICHE MEDICHE, VETERINARIE E FORENSI	7,8	83,0	8,0	86,6	7,9	81,5	8,6	89,6	8,7	91,1	8,1	87,0	8,2	87,0	8,2	87,2	8,2	90,4	8,4	90,5	8,6	88,9	8,5	92,5	8,1	88,4	8,2	85,9
	LM 67 LM 68	SCIENZE E TECNICHE DELLO SPORT E DELLE ATTIVITÀ MOTORIE PREVENTIVE E ADATTATE	7,9	86,8	7,8	88,3	7,9	86,2	8,5	89,9	8,5	91,3	8,1	88,1	8,4	90,4	8,2	85,8	8,1	90,0	8,4	93,3	8,7	91,0	8,4	88,9	8,2	88,8	7,9	83,6
	LM 41	MEDICINA E CHIRURGIA	7,8	85,4	7,6	81,5	7,7	81,4	8,5	91,4	8,6	92,9	8,0	85,8	8,0	86,5	8,2	88,8	8,2	91,4	8,4	91,8	8,7	92,7	8,2	88,0	8,0	87,0	8,0	87,1
	LM 41	MEDICINA E CHIRURGIA (sede di Terni)	7,7	81,8	7,5	79,1	7,8	83,5	8,2	87,5	8,4	89,7	7,9	83,0	8,0	85,0	7,9	84,5	8,1	89,2	8,1	88,4	8,6	90,8	8,0	86,2	7,9	85,1	7,7	80,7
<b>MEDICINA Totale</b>			<b>7,8</b>	<b>84,6</b>	<b>7,6</b>	<b>81,6</b>	<b>7,8</b>	<b>83,2</b>	<b>8,4</b>	<b>90,7</b>	<b>8,6</b>	<b>92,1</b>	<b>8,0</b>	<b>85,8</b>	<b>8,1</b>	<b>87,0</b>	<b>8,2</b>	<b>88,7</b>	<b>8,2</b>	<b>91,4</b>	<b>8,3</b>	<b>91,4</b>	<b>8,7</b>	<b>92,6</b>	<b>8,2</b>	<b>88,5</b>	<b>8,0</b>	<b>87,5</b>	<b>8,0</b>	<b>86,7</b>
MEDICINA SPERIMENTALE	L/SNT1	INFERMIERISTICA	7,5	80,8	7,4	78,8	7,9	85,7	8,4	89,8	8,4	90,4	7,8	83,4	8,1	87,0	8,0	87,1	8,1	91,4	8,2	90,5	8,6	91,2	8,2	88,6	8,0	88,0	8,0	87,8
	L/SNT3	TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO	7,6	83,8	7,3	76,6	7,9	81,2	8,8	92,8	8,5	87,7	7,9	83,5	8,2	86,7	8,5	93,0	8,5	94,0	8,7	93,2	9,3	95,3	8,1	85,8	7,9	85,9	8,1	94,8
	L/SNT2	LOGOPEDIA	7,4	74,8	7,6	78,8	8,4	89,8	9,1	95,1	9,0	95,2	8,2	84,5	8,2	83,2	8,8	94,0	8,8	96,3	8,6	91,2	9,3	92,9	8,4	86,2	8,2	86,0	8,4	89,3
	L/SNT4	TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO	7,2	78,3	7,3	82,4	7,5	81,6	8,1	89,0	8,4	92,7	8,0	87,7	8,1	89,3	8,2	90,6	8,1	93,5	8,4	93,3	9,1	93,3	8,2	91,0	7,9	89,9	8,1	91,0
	L/SNT1	INFERMIERISTICA (sede di Terni)	7,6	81,1	7,8	81,7	8,2	90,0	8,6	93,1	8,9	95,6	8,3	88,9	8,5	92,0	8,4	90,0	8,6	95,9	8,7	95,4	9,2	96,6	8,5	91,6	8,4	93,1	8,6	96,7
	L 22	SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE	7,1	73,3	7,6	83,8	7,7	85,4	8,2	87,6	8,4	89,6	7,7	80,9	7,8	83,8	7,8	85,2	8,1	91,5	8,1	90,7	8,7	90,5	7,7	81,4	7,8	84,4	7,7	84,4
<b>MEDICINA SPERIMENTALE Totale</b>			<b>7,5</b>	<b>79,6</b>	<b>7,5</b>	<b>79,7</b>	<b>7,9</b>	<b>85,8</b>	<b>8,4</b>	<b>90,3</b>	<b>8,5</b>	<b>91,0</b>	<b>7,9</b>	<b>83,9</b>	<b>8,1</b>	<b>87,0</b>	<b>8,1</b>	<b>87,9</b>	<b>8,2</b>	<b>92,4</b>	<b>8,3</b>	<b>91,4</b>	<b>8,8</b>	<b>92,2</b>	<b>8,1</b>	<b>87,6</b>	<b>8,0</b>	<b>87,8</b>	<b>8,0</b>	<b>88,5</b>
MEDICINA VETERINARIA	L 38	PRODUZIONE ANIMALI	7,3	76,2	7,5	81,7	7,9	83,2	8,6	92,6	8,8	92,4	8,2	86,1	8,2	83,8	8,6	92,3	8,6	95,6	8,7	96,1	9,6	98,4	8,0	85,1	8,2	87,4	8,1	91,7
	LM 42	MEDICINA VETERINARIA	8,1	88,0	8,1	86,0	8,3	89,2	9,0	94,2	9,1	95,6	8,4	88,1	8,5	90,0	8,7	92,4	8,8	95,1	9,0	95,8	9,3	97,0	8,5	90,2	8,5	91,1	8,6	91,8
<b>MEDICINA VETERINARIA Totale</b>			<b>8,0</b>	<b>86,8</b>	<b>8,0</b>	<b>85,5</b>	<b>8,3</b>	<b>88,6</b>	<b>8,9</b>	<b>94,1</b>	<b>9,1</b>	<b>95,3</b>	<b>8,4</b>	<b>87,9</b>	<b>8,5</b>	<b>89,5</b>	<b>8,7</b>	<b>92,4</b>	<b>8,8</b>	<b>95,1</b>	<b>9,0</b>	<b>95,8</b>	<b>9,3</b>	<b>97,1</b>	<b>8,5</b>	<b>89,6</b>	<b>8,5</b>	<b>90,7</b>	<b>8,6</b>	<b>91,8</b>

Dip.	Classe	Corso di Studio	D1		D2		D3		D4		D5		D6		D7		D8		D9		D10		D11		D12		D13		D14	
			PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI, AMBIENTALI	L 26	SCIENZE E TECNOLOGIE AGRO-ALIMENTARI	7,3	74,3	7,6	82,7	7,9	83,3	8,6	90,4	8,8	93,0	7,8	80,9	7,9	84,6	8,1	87,6	8,5	94,8	8,5	93,7	9,4	97,3	7,9	82,6	7,9	87,7	7,6	75,6
	L 25	SCIENZE AGRARIE ED AMBIENTALI	7,4	76,9	7,6	81,6	7,8	82,8	8,4	90,8	8,8	94,7	8,1	86,3	8,3	89,1	8,3	89,7	8,5	95,2	8,5	93,1	9,3	97,9	8,1	86,3	8,1	88,9	7,7	82,3
	L 26	ECONOMIA E CULTURA DELL'ALIMENTAZIONE	6,5	61,8	7,0	74,1	7,2	75,7	7,8	83,9	8,3	90,1	7,3	75,4	7,4	79,5	7,5	82,9	7,8	90,5	8,0	89,1	9,1	94,8	7,6	79,1	7,5	83,6	6,9	75,6
	LM 70	TECNOLOGIE E BIOTECNOLOGIE DEGLI ALIMENTI	7,8	83,8	7,2	71,3	8,2	93,1	8,7	93,9	9,0	94,7	8,2	84,2	8,5	96,5	8,6	97,3	8,7	97,0	8,6	95,2	9,2	95,8	8,1	89,6	8,1	88,8	8,4	91,2
	LM 86	SCIENZE ZOOTECNICHE	7,4	72,8	8,3	89,2	8,2	84,8	9,0	91,1	9,4	96,5	8,9	90,1	8,9	90,9	8,9	93,5	9,0	95,7	9,3	96,8	9,5	100,0	8,5	88,6	8,7	91,1	9,4	100,0
	LM 7	BIOTECNOLOGIE AGRARIE E AMBIENTALI	7,7	79,8	8,3	86,8	8,6	90,4	9,1	95,6	9,7	100,0	8,7	94,4	8,7	91,5	9,2	97,9	9,3	99,1	9,4	98,3	9,8	100,0	8,2	84,2	8,6	93,9	9,6	100,0
	LM 69	SVILUPPO RURALE SOSTENIBILE	7,5	78,0	7,8	82,2	7,7	79,1	8,7	94,6	9,0	95,2	8,0	84,7	8,1	86,9	8,5	91,4	8,7	94,0	8,8	94,9	9,3	98,5	8,1	87,2	7,9	87,5	8,5	87,3
<b>SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI, AMBIENTALI Totale</b>			<b>7,2</b>	<b>73,3</b>	<b>7,5</b>	<b>80,1</b>	<b>7,7</b>	<b>81,8</b>	<b>8,4</b>	<b>89,8</b>	<b>8,8</b>	<b>93,6</b>	<b>7,9</b>	<b>82,9</b>	<b>8,0</b>	<b>86,3</b>	<b>8,2</b>	<b>88,9</b>	<b>8,4</b>	<b>94,2</b>	<b>8,5</b>	<b>92,9</b>	<b>9,3</b>	<b>97,2</b>	<b>7,9</b>	<b>84,2</b>	<b>7,9</b>	<b>87,5</b>	<b>7,6</b>	<b>80,6</b>
SCIENZE CHIRURGICHE E BIOMEDICHE	L/SNT1	OSTETRICIA	7,1	73,3	7,1	74,3	7,7	82,6	8,4	90,6	8,2	85,6	7,8	83,6	7,9	86,4	8,5	92,4	8,1	91,5	8,2	90,8	9,2	94,7	8,3	88,9	7,8	86,0	8,1	89,5
	L/SNT3	TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA	7,6	78,7	8,0	84,9	8,2	87,6	8,5	87,7	8,6	90,0	8,1	85,1	8,2	86,9	8,5	92,6	8,4	91,6	8,4	88,9	9,0	91,9	8,2	86,6	8,1	87,2	8,4	84,1
	L/SNT2	FISIOTERAPIA (sede di Foligno)	7,5	77,4	7,7	81,1	8,0	84,8	8,5	89,4	8,9	91,7	7,9	80,3	7,9	82,0	8,4	87,7	8,3	91,0	8,6	93,5	9,6	97,4	8,3	86,9	7,9	85,0	8,7	89,4
	LM/SNT2	SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE	6,8	66,2	7,9	86,3	7,5	77,7	8,3	85,5	8,6	89,0	7,9	81,9	8,0	82,1	8,1	78,7	8,2	89,6	8,0	83,9	8,8	92,9	8,2	84,5	7,9	82,3	9,2	92,3
	LM 46	ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA	7,7	79,1	8,1	84,3	7,9	79,3	8,7	87,5	8,4	83,7	8,2	84,6	8,4	86,1	8,3	83,5	8,2	86,6	8,6	88,2	8,6	83,3	8,7	89,1	8,1	82,7	7,4	69,9
<b>SCIENZE CHIRURGICHE E BIOMEDICHE Totale</b>			<b>7,3</b>	<b>75,5</b>	<b>7,6</b>	<b>80,3</b>	<b>7,9</b>	<b>83,5</b>	<b>8,5</b>	<b>89,0</b>	<b>8,5</b>	<b>88,8</b>	<b>7,9</b>	<b>82,5</b>	<b>8,0</b>	<b>84,4</b>	<b>8,4</b>	<b>88,6</b>	<b>8,2</b>	<b>90,8</b>	<b>8,4</b>	<b>90,7</b>	<b>9,2</b>	<b>94,2</b>	<b>8,3</b>	<b>87,4</b>	<b>7,9</b>	<b>85,2</b>	<b>8,3</b>	<b>84,8</b>
SCIENZE FARMACEUTICHE	LM 61	SCIENZE DELLA ALIMENTAZIONE E DELLA NUTRIZIONE UMANA	7,8	82,6	7,5	78,5	7,7	80,2	8,4	88,1	8,4	87,4	8,1	85,4	8,1	85,3	8,1	86,2	8,1	87,6	8,3	88,3	8,8	90,6	8,4	89,2	8,1	87,9	7,9	80,6
	LM 9	BIOTECNOLOGIE FARMACEUTICHE	7,7	81,1	8,0	92,2	7,7	79,1	8,9	92,8	8,9	93,9	8,3	91,2	8,3	90,4	8,4	86,9	8,4	90,9	8,7	97,9	9,5	98,0	8,4	89,4	8,3	90,2	8,5	85,2
	LM 13	FARMACIA	7,6	80,6	7,7	81,4	8,1	85,9	8,6	91,1	9,0	94,0	7,9	82,2	8,0	85,4	8,2	87,7	8,6	94,0	8,7	94,4	9,3	95,7	8,2	87,0	8,1	86,8	8,2	84,8
	LM 13	CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE	7,5	78,6	7,3	78,4	7,7	78,6	8,7	90,9	8,9	91,8	7,7	81,3	7,8	81,5	8,3	87,9	8,5	94,7	8,8	95,6	9,4	96,8	8,1	86,3	7,9	85,3	7,7	79,4
<b>SCIENZE FARMACEUTICHE Totale</b>			<b>7,6</b>	<b>80,5</b>	<b>7,5</b>	<b>80,3</b>	<b>7,8</b>	<b>82,0</b>	<b>8,6</b>	<b>90,4</b>	<b>8,8</b>	<b>91,8</b>	<b>7,9</b>	<b>83,0</b>	<b>8,0</b>	<b>84,4</b>	<b>8,2</b>	<b>87,4</b>	<b>8,4</b>	<b>92,7</b>	<b>8,6</b>	<b>93,4</b>	<b>9,2</b>	<b>95,0</b>	<b>8,2</b>	<b>87,4</b>	<b>8,0</b>	<b>86,8</b>	<b>8,0</b>	<b>82,5</b>
SCIENZE POLITICHE	L 39	SERVIZIO SOCIALE	7,0	73,9	7,3	76,7	7,7	83,0	8,4	88,0	8,8	93,3	7,9	81,8	8,0	83,9	7,9	87,6	8,2	91,0	8,2	91,3	9,1	91,7	8,1	84,2	7,9	85,6	7,4	72,0
	L 36	SCIENZE POLITICHE E RELAZIONI INTERNAZIONALI	7,3	75,5	7,7	82,0	7,8	82,0	8,4	85,5	8,8	93,6	7,8	80,5	7,9	82,4	7,8	79,6	8,4	93,0	8,4	90,5	9,0	89,9	8,1	87,0	7,9	85,9	7,7	79,7
	L 20	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	7,4	77,0	7,8	83,4	8,0	87,3	8,4	86,2	8,9	92,7	8,1	81,6	8,2	85,8	8,3	88,8	8,5	93,1	8,6	94,6	9,4	96,8	7,9	83,7	8,0	83,6	8,0	87,7
	LM 52	RELAZIONI INTERNAZIONALI	7,6	81,9	7,6	82,3	7,8	84,7	8,4	87,1	8,6	91,5	8,1	89,5	8,4	89,2	8,4	92,3	8,2	90,9	8,6	91,7	9,2	95,4	8,6	93,8	8,2	88,5	8,1	86,2
	LM 87	SOCIOLOGIA E POLITICHE SOCIALI	7,1	76,2	7,8	88,5	8,3	94,2	8,7	99,2	8,8	95,8	8,3	86,3	8,5	90,5	8,5	93,5	8,7	96,8	8,6	93,4	9,2	99,0	8,2	90,2	8,3	93,3	7,2	76,2
	LM 59	COMUNICAZIONE PUBBLICA DIGITALE E D'IMPRESA	7,3	75,4	8,0	84,1	8,2	86,0	8,8	91,1	8,9	91,0	8,2	86,1	8,4	86,6	8,0	83,6	8,6	90,0	8,8	93,5	9,4	95,0	8,3	85,1	8,3	86,9	8,2	91,7
	LM 62 LM 63	SCIENZE DELLA POLITICA E DELL'AMMINISTRAZIONE	7,9	87,6	7,6	84,6	8,0	85,4	8,4	90,6	9,1	95,4	8,4	89,0	8,5	89,0	8,2	89,2	8,2	93,6	8,7	93,9	9,1	99,1	8,6	92,4	8,4	90,0	9,0	96,2
<b>SCIENZE POLITICHE Totale</b>			<b>7,3</b>	<b>76,7</b>	<b>7,6</b>	<b>81,9</b>	<b>7,9</b>	<b>84,8</b>	<b>8,4</b>	<b>87,7</b>	<b>8,8</b>	<b>93,1</b>	<b>8,0</b>	<b>83,0</b>	<b>8,2</b>	<b>85,2</b>	<b>8,1</b>	<b>86,1</b>	<b>8,4</b>	<b>92,4</b>	<b>8,5</b>	<b>92,3</b>	<b>9,2</b>	<b>93,8</b>	<b>8,2</b>	<b>86,5</b>	<b>8,0</b>	<b>86,1</b>	<b>7,8</b>	<b>82,1</b>
<b>Totale complessivo</b>			<b>7,5</b>	<b>79,5</b>	<b>7,6</b>	<b>81,1</b>	<b>7,8</b>	<b>83,7</b>	<b>8,4</b>	<b>89,2</b>	<b>8,7</b>	<b>92,0</b>	<b>7,9</b>	<b>83,8</b>	<b>8,0</b>	<b>85,5</b>	<b>8,1</b>	<b>87,4</b>	<b>8,3</b>	<b>92,4</b>	<b>8,5</b>	<b>92,0</b>	<b>9,0</b>	<b>94,3</b>	<b>8,1</b>	<b>87,0</b>	<b>8,0</b>	<b>86,8</b>	<b>8,0</b>	<b>85,8</b>

**Allegato 4 - Opinioni dei laureandi - Risultati dell'indagine**  
**Tabella 3.4.1a- Opinioni dei laureandi - Numerosità delle risposte**

Dipartimento	2013					2014					2015				
	A1	A2	A3	A4	A5	A1	A2	A3	A4	A5	A1	A2	A3	A4*	A5
Chimica, Biologia e Biotecnologie	259	213	218	259	260	277	205	239	278	278	279	206	241	280	281
Economia	647	568	596	655	653	655	578	576	666	670	659	582	580	670	633
Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione	538	436	412	545	549	568	479	439	583	582	572	482	442	587	535
Fisica e Geologia	86	74	77	85	84	80	67	75	80	80	81	67	76	81	106
Giurisprudenza	315	316	271	330	331	281	277	246	296	294	283	279	248	298	297
Ingegneria	274	234	244	274	275	257	201	227	259	258	259	202	229	261	266
Ingegneria Civile e Ambientale	203	197	178	204	204	183	175	155	185	184	184	176	156	186	229
Lettere - Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne	563	543	427	569	571	414	398	309	416	415	417	401	311	419	360
Matematica e Informatica	119	100	115	119	119	120	94	119	120	117	121	95	120	121	112
Medicina	308	266	279	308	309	278	238	244	279	278	280	240	246	281	356
Medicina Sperimentale	306	219	260	305	305	354	267	305	355	356	356	269	307	357	374
Medicina Veterinaria	76	74	75	77	76	81	76	79	83	83	82	77	80	84	90
Scienze Agrarie, Alimentari, Ambientali	147	137	137	148	148	168	158	159	169	169	169	159	160	170	179
Scienze Chirurgiche e Biomediche	83	64	71	83	83	83	70	72	83	83	84	70	72	84	71
Scienze Farmaceutiche	187	157	163	189	189	204	177	165	203	204	205	178	166	204	201
Scienze Politiche	394	376	342	406	405	392	357	335	401	407	395	359	337	404	396
<b>Totale di Ateneo</b>	<b>4.505</b>	<b>3.974</b>	<b>3.865</b>	<b>4.556</b>	<b>4.561</b>	<b>4.395</b>	<b>3.817</b>	<b>3.744</b>	<b>4.456</b>	<b>4.458</b>	<b>4.425</b>	<b>3.843</b>	<b>3.769</b>	<b>4.486</b>	<b>4.486</b>

\* La domanda cambia formulazione nel 2015.

<b>A1</b>	Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?
<b>A2</b>	Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ...)?
<b>A3</b>	Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche?
<b>A4*</b>	Come valuta il carico di studio degli insegnamenti rispetto alla durata del corso? (Domanda formulata negli anni 2013 e 2014: "Il carico di studio degli insegnamenti è stato complessivamente sostenibile?")
<b>A5</b>	È complessivamente soddisfatto del corso di studi?

**Tabella 3.4.1b** - Opinioni dei laureandi - Percentuali dei giudizi positivi

Dipartimento	2013					2014					2015				
	A1	A2	A3	A4	A5	A1	A2	A3	A4	A5	A1	A2	A3	A4*	A5
Chimica, Biologia e Biotecnologie	37,1	75,6	24,3	88,4	80,0	38,3	74,1	29,7	83,8	85,3	34,8	57,5	20,1	53,1	86,4
Economia	74,0	84,2	40,4	86,7	87,3	68,9	85,1	37,2	84,1	85,4	62,9	69,9	24,8	54,1	84,9
Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione	51,7	80,3	22,8	94,3	81,4	43,7	86,6	17,8	94,5	80,9	41,7	64,8	14,9	55,4	80,8
Fisica e Geologia	82,6	78,4	49,4	91,8	88,1	71,3	80,6	44,0	93,8	92,5	79,6	65,3	37,8	69,4	91,8
Giurisprudenza	73,0	96,2	50,6	79,7	83,7	70,1	91,7	48,0	72,0	87,4	71,9	92,4	32,9	45,7	82,4
Ingegneria	81,4	81,6	58,6	79,6	88,7	78,6	84,6	53,7	79,2	85,7	84,1	76,6	46,4	62,7	86,9
Ingegneria Civile e Ambientale	89,7	82,7	51,1	57,8	77,0	88,5	90,3	51,0	61,6	75,5	91,7	81,0	44,4	29,6	79,7
Lettere - Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne	60,0	89,7	26,5	90,5	75,7	58,7	93,2	29,4	88,5	73,7	62,0	89,9	26,5	44,5	80,9
Matematica e Informatica	79,0	91,0	62,6	88,2	81,5	70,8	94,7	44,5	87,5	84,6	70,4	67,6	39,8	58,3	89,8
Medicina	75,6	77,4	39,1	72,7	84,8	78,8	79,4	40,2	73,5	86,7	76,1	71,0	31,4	54,4	87,3
Medicina Sperimentale	58,5	60,7	19,6	89,8	84,3	59,3	75,7	31,5	86,2	87,4	57,1	62,5	24,4	67,4	87,5
Medicina Veterinaria	80,3	85,1	25,3	83,1	85,5	75,3	69,7	29,1	65,1	84,3	78,6	59,5	14,6	59,5	85,4
Scienze Agrarie, Alimentari, Ambientali	78,2	92,0	49,6	94,6	86,5	75,6	87,3	44,0	94,7	92,9	78,8	83,4	48,0	67,5	90,8
Scienze Chirurgiche e Biomediche	77,1	79,7	36,6	92,8	78,3	83,1	80,0	38,9	86,7	85,5	68,6	71,7	41,8	47,7	71,6
Scienze Farmaceutiche	59,9	83,4	23,9	75,7	84,7	59,3	79,7	18,2	83,3	91,7	55,5	71,5	19,7	47,7	87,1
Scienze Politiche	79,9	87,0	45,0	93,8	84,2	82,7	90,2	40,9	95,8	86,7	77,0	84,6	34,7	59,0	86,5
<b>Totale di Ateneo</b>	<b>68,1</b>	<b>83,5</b>	<b>37,5</b>	<b>85,8</b>	<b>83,0</b>	<b>65,6</b>	<b>85,3</b>	<b>35,8</b>	<b>84,7</b>	<b>84,5</b>	<b>64,9</b>	<b>73,7</b>	<b>29,1</b>	<b>54,4</b>	<b>84,8</b>

\* La domanda cambia formulazione nel 2015.

<b>A1</b>	Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?
<b>A2</b>	Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ...)?
<b>A3</b>	Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche?
<b>A4*</b>	Come valuta il carico di studio degli insegnamenti rispetto alla durata del corso? (Domanda formulata negli anni 2013 e 2014: "Il carico di studio degli insegnamenti è stato complessivamente sostenibile?")
<b>A5</b>	È complessivamente soddisfatto del corso di studi?

	Scostamento ≥ 10% in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento ≥ 5% in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento ≥ 5% in positivo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento ≥ 10% in positivo rispetto al valore medio di Ateneo

**Tabella 3.4.1c** - Opinioni dei laureandi - Valutazioni medie in decimi

Dipartimento	2013					2014					2015				
	A1	A2	A3	A4	A5	A1	A2	A3	A4	A5	A1	A2	A3	A4*	A5
Chimica, Biologia e Biotecnologie	5,7	6,6	5,3	7,7	7,3	5,7	6,6	5,6	7,6	7,6	5,2	5,1	3,8	4,8	7,7
Economia	7,0	7,3	6,3	7,4	7,5	6,9	7,3	6,2	7,3	7,5	6,3	6,0	4,1	4,7	7,5
Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione	6,3	7,1	5,0	8,0	7,3	6,0	7,4	4,7	7,9	7,2	5,7	5,5	3,9	4,6	7,2
Fisica e Geologia	7,5	7,0	6,6	7,9	7,9	7,0	7,0	6,3	7,9	8,2	7,8	5,6	5,4	5,8	8,1
Giurisprudenza	7,0	8,2	6,7	7,1	7,6	6,9	8,1	6,6	6,9	7,6	7,1	8,2	4,5	4,4	7,1
Ingegneria	7,6	7,1	7,0	7,1	7,6	7,4	7,5	6,8	6,9	7,4	7,9	6,8	5,9	5,5	7,5
Ingegneria Civile e Ambientale	8,0	7,2	6,6	6,2	7,0	7,8	7,4	6,7	6,2	7,0	8,1	6,6	5,8	3,0	7,4
Lettere - Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne	6,5	7,9	5,1	7,6	7,1	6,3	8,0	5,2	7,6	7,0	6,7	7,7	4,6	3,8	7,6
Matematica e Informatica	7,5	8,2	7,2	7,4	7,3	6,8	7,8	6,6	7,4	7,2	6,7	5,5	5,9	4,9	7,6
Medicina	7,5	7,4	6,2	6,9	7,8	7,8	7,3	6,1	7,0	7,7	7,5	6,5	4,8	5,2	7,7
Medicina Sperimentale	6,5	6,0	4,9	7,6	7,7	6,7	6,8	5,5	7,7	7,7	6,4	5,6	4,3	6,0	7,7
Medicina Veterinaria	7,4	7,2	5,7	7,1	7,6	7,2	6,5	6,0	6,5	7,5	7,6	5,6	3,0	6,0	7,6
Scienze Agrarie, Alimentari, Ambientali	7,2	8,0	6,6	7,9	7,8	7,0	7,7	6,5	7,8	8,2	7,3	7,3	7,1	5,6	8,0
Scienze Chirurgiche e Biomediche	7,6	6,8	5,9	7,9	7,4	7,9	7,2	6,2	7,9	7,7	6,5	6,5	6,7	4,3	6,4
Scienze Farmaceutiche	6,5	7,0	5,1	7,2	7,7	6,4	6,9	4,7	7,3	7,8	6,0	6,2	5,1	4,2	7,4
Scienze Politiche	7,4	7,7	6,3	8,0	7,7	7,2	7,8	6,1	8,1	7,6	6,7	7,3	5,2	5,0	7,6
<b>Totale di Ateneo</b>	<b>6,9</b>	<b>7,4</b>	<b>5,9</b>	<b>7,5</b>	<b>7,5</b>	<b>6,8</b>	<b>7,4</b>	<b>5,9</b>	<b>7,4</b>	<b>7,5</b>	<b>6,7</b>	<b>6,4</b>	<b>4,8</b>	<b>4,8</b>	<b>7,5</b>

\* La domanda cambia formulazione nel 2015.

<b>A1</b>	Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?
<b>A2</b>	Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ...)?
<b>A3</b>	Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche?
<b>A4*</b>	Come valuta il carico di studio degli insegnamenti rispetto alla durata del corso? (Domanda formulata negli anni 2013 e 2014: "Il carico di studio degli insegnamenti è stato complessivamente sostenibile?")
<b>A5</b>	È complessivamente soddisfatto del corso di studi?

	Scostamento $\geq 10\%$ in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento $\geq 5\%$ in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento $\geq 5\%$ in positivo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento $\geq 10\%$ in positivo rispetto al valore medio di Ateneo

Allegato 5 - Opinioni del personale docente A.A. 2015/16 - Risultati dell'indagine

Tabella 3.5.1a - Opinioni del personale docente A.A. 2015/16 - Numerosità delle risposte

Dipartimento	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	15/16	14/15	Δ%
Chimica, Biologia e Biotecnologie	221	220	219	220	216	216	221	220	220	219	221	183	20,8
Economia	54	54	53	54	48	53	54	53	54	54	54	92	-41,3
Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione	80	80	80	81	79	80	81	79	81	81	81	79	2,5
Fisica e Geologia	72	72	72	72	70	69	71	71	71	72	72	67	7,5
Giurisprudenza	36	36	36	36	35	36	36	18	18	18	36	61	-41,0
Ingegneria	60	60	59	60	57	55	60	60	60	59	60	136	-55,9
Ingegneria Civile e Ambientale	39	40	40	40	38	40	40	40	40	40	40	96	-58,3
Lettere - Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne	64	64	63	63	62	60	64	64	64	63	64	136	-52,9
Matematica e Informatica	57	58	58	58	56	55	58	58	57	58	58	60	-3,3
Medicina	178	178	178	178	177	178	178	178	178	178	178	260	-31,5
Medicina Sperimentale	90	87	90	89	90	89	90	90	89	90	90	145	-37,9
Medicina Veterinaria	91	91	91	91	90	89	91	90	89	91	91	108	-15,7
Scienze Agrarie, Alimentari, Ambientali	121	121	121	120	120	121	121	120	121	115	121	177	-31,6
Scienze Chirurgiche e Biomediche	75	75	76	76	74	75	76	76	76	75	76	124	-38,7
Scienze Farmaceutiche	44	43	44	44	43	43	44	44	44	44	44	70	-37,1
Scienze Politiche	58	58	58	58	57	57	58	58	58	58	58	113	-48,7
<b>Totale di Ateneo 15/16</b>	<b>1.340</b>	<b>1.337</b>	<b>1.338</b>	<b>1.340</b>	<b>1.312</b>	<b>1.316</b>	<b>1.343</b>	<b>1.319</b>	<b>1.320</b>	<b>1.315</b>	<b>1.344</b>		
<b>Totale di Ateneo 14/15</b>	<b>1.895</b>	<b>1.901</b>	<b>1.901</b>	<b>1.897</b>	<b>1.866</b>	<b>1.883</b>	<b>1.903</b>	<b>1.865</b>	<b>1.865</b>	<b>1.873</b>		<b>1.907</b>	
<b>Variazione % su anno precedente Δ</b>	<b>-29,3</b>	<b>-29,7</b>	<b>-29,6</b>	<b>-29,4</b>	<b>-29,7</b>	<b>-30,1</b>	<b>-29,4</b>	<b>-29,3</b>	<b>-29,2</b>	<b>-29,8</b>			<b>-29,5</b>

C1	Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?
C2	L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?
C3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?
C4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
C5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?
C6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?
C7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?
C8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?
C9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?
C10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?

**Tabella 3.5.1b** - Opinioni del personale docente A.A. 2015/16 - Percentuali dei giudizi positivi

Dipartimento	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10
Chimica, Biologia e Biotecnologie	94,0	93,9	93,4	80,0	68,7	94,0	70,2	60,5	98,2	92,8
Economia	99,2	96,2	95,9	97,8	67,6	100,0	77,7	69,5	99,1	90,5
Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione	96,1	88,8	89,8	84,7	81,4	90,1	81,6	72,2	97,8	98,6
Fisica e Geologia	100,0	97,9	96,7	92,4	95,3	97,1	91,5	80,6	98,4	95,4
Giurisprudenza	89,8	85,0	84,1	87,5	77,1	75,3	80,6	72,2	100,0	100,0
Ingegneria	96,5	100,0	97,4	92,3	85,7	96,0	85,3	76,6	100,0	97,5
Ingegneria Civile e Ambientale	98,0	94,6	78,3	96,4	94,7	100,0	80,8	49,3	100,0	100,0
Lettere - Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne	99,1	89,9	83,5	88,5	86,8	100,0	84,9	65,9	100,0	100,0
Matematica e Informatica	94,1	94,5	99,0	90,5	88,7	97,9	88,7	58,7	100,0	94,5
Medicina	98,7	97,6	98,5	91,9	90,2	95,7	88,5	84,6	100,0	100,0
Medicina Sperimentale	93,2	97,3	96,8	93,7	87,9	91,3	75,8	85,0	98,1	93,0
Medicina Veterinaria	92,1	94,6	90,1	94,9	94,1	96,4	66,6	88,3	96,2	86,9
Scienze Agrarie, Alimentari, Ambientali	95,6	97,5	94,7	90,8	85,4	97,7	76,8	80,7	99,2	97,1
Scienze Chirurgiche e Biomediche	98,9	99,5	97,9	97,9	95,7	98,6	92,6	92,7	100,0	100,0
Scienze Farmaceutiche	98,5	98,4	98,5	80,1	86,2	98,3	91,9	95,2	98,3	98,3
Scienze Politiche	100,0	90,8	96,2	88,4	95,2	84,2	91,8	85,4	100,0	100,0
<b>Totale di Ateneo 15/16</b>	<b>96,3</b>	<b>95,2</b>	<b>94,0</b>	<b>89,6</b>	<b>85,0</b>	<b>94,9</b>	<b>81,1</b>	<b>76,1</b>	<b>98,9</b>	<b>96,0</b>
<b>Totale di Ateneo 14/15</b>	<b>93,7</b>	<b>96,3</b>	<b>94,7</b>	<b>86,7</b>	<b>83,0</b>	<b>94,5</b>	<b>79,3</b>	<b>70,0</b>	<b>97,6</b>	<b>95,7</b>
<b>Variazione % su anno precedente</b>	<b>+2,8</b>	<b>-1,1</b>	<b>-0,6</b>	<b>+3,3</b>	<b>+2,4</b>	<b>+0,4</b>	<b>+2,4</b>	<b>+8,7</b>	<b>+1,4</b>	<b>+0,4</b>

	Scostamento $\geq 10$ in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento $\geq 5$ in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento $\geq 5$ in positivo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento $\geq 10$ in positivo rispetto al valore medio di Ateneo



**Tabella 3.5.1c** - Opinioni del personale docente A.A. 2015/16 - Valutazioni medie in decimi

Dipartimento	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10
Chimica, Biologia e Biotecnologie	8,4	8,4	8,6	7,9	7,2	8,7	7,0	6,6	9,3	8,7
Economia	9,0	8,5	8,3	7,7	7,0	9,1	6,8	6,8	8,8	8,6
Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione	8,5	8,3	8,4	7,8	7,4	7,8	7,4	6,8	8,8	8,6
Fisica e Geologia	9,3	9,1	9,2	8,7	8,3	9,4	7,5	7,0	9,8	8,8
Giurisprudenza	8,6	8,5	8,3	8,6	7,7	8,1	7,9	7,1	9,3	9,8
Ingegneria	7,8	8,3	8,8	8,6	7,4	8,7	7,8	6,8	9,2	8,7
Ingegneria Civile e Ambientale	8,5	8,2	7,5	8,9	8,5	8,8	7,7	6,3	9,5	9,2
Lettere - Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne	8,8	8,5	8,0	7,8	8,4	10,0	8,0	6,3	9,5	9,3
Matematica e Informatica	8,8	8,6	9,0	8,5	8,5	9,3	7,8	6,1	8,9	8,5
Medicina	9,1	9,2	9,2	9,4	8,9	9,6	8,6	8,3	9,7	9,3
Medicina Sperimentale	8,2	8,8	9,1	9,0	8,4	9,2	7,6	7,8	9,5	8,8
Medicina Veterinaria	8,2	8,1	8,2	8,7	7,8	8,1	7,0	7,6	9,1	8,2
Scienze Agrarie, Alimentari, Ambientali	8,6	8,9	8,8	8,2	7,7	9,2	6,9	7,3	9,2	8,9
Scienze Chirurgiche e Biomediche	8,3	9,0	9,4	9,1	8,3	9,5	7,7	7,7	9,6	9,3
Scienze Farmaceutiche	8,3	8,8	8,8	7,1	7,3	9,0	7,5	8,7	9,6	9,1
Scienze Politiche	8,2	8,1	8,7	8,6	8,1	8,5	7,2	7,7	9,7	9,3
<b>Totale di Ateneo 15/16</b>	<b>8,6</b>	<b>8,6</b>	<b>8,7</b>	<b>8,5</b>	<b>7,9</b>	<b>9,0</b>	<b>7,5</b>	<b>7,2</b>	<b>9,4</b>	<b>8,9</b>
<b>Totale di Ateneo 14/15</b>	<b>8,4</b>	<b>8,6</b>	<b>8,6</b>	<b>8,4</b>	<b>7,8</b>	<b>8,7</b>	<b>7,4</b>	<b>7,0</b>	<b>9,1</b>	<b>8,8</b>
<b>Variazione % su anno precedente</b>	<b>+2,0</b>	<b>+0,2</b>	<b>+1,0</b>	<b>+1,1</b>	<b>+2,0</b>	<b>+3,1</b>	<b>+1,9</b>	<b>+2,8</b>	<b>+2,7</b>	<b>+0,0</b>

	Scostamento $\geq 10$ in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento $\geq 5$ in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento $\geq 5$ in positivo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento $\geq 10$ in positivo rispetto al valore medio di Ateneo

**Tabella 3.5.2 - Opinioni del personale docente A.A. 2015/16 - Esito delle valutazioni a livello di Corso di Studio**

Dip.	Classe	Corso di Studio	C1		C2		C3		C4		C5		C6		C7		C8		C9		C10		
			%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	
CHIMICA, BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE	L 27	CHIMICA	96,4	8,8	89,3	8,6	92,6	8,7	78,6	8,1	70,4	7,5	96,2	8,9	57,1	6,8	63,0	6,2	96,4	9,4	92,9	8,9	
	L 13	SCIENZE BIOLOGICHE	90,5	7,7	95,1	7,9	87,8	8,7	69,1	6,9	37,5	5,8	90,2	8,0	69,1	6,9	59,5	6,6	100,0	9,6	85,4	8,7	
	L 2	BIOTECNOLOGIE	98,0	8,3	96,1	8,6	94,1	9,1	98,0	9,6	92,2	8,8	100,0	9,7	68,6	6,3	68,6	6,5	100,0	9,5	98,0	8,9	
	LM 54	SCIENZE CHIMICHE	94,4	8,6	94,4	8,5	83,3	8,1	83,0	7,5	73,6	7,0	90,4	8,4	90,7	7,8	81,5	7,2	90,6	9,0	92,6	8,6	
	LM 8	BIOTECNOLOGIE MOLECOLARI E INDUSTRIALI	92,3	8,2	100,0	8,6	100,0	8,9	84,6	8,5	83,3	8,4	84,6	8,5	61,5	6,7	53,9	6,1	100,0	9,1	100,0	8,6	
	LM 60	SCIENZE E TECNOLOGIE NATURALISTICHE E AMBIENTALI	90,0	8,3	100,0	8,2	100,0	8,2	70,0	7,6	50,0	6,3	100,0	8,5	50,0	6,3	40,0	5,8	100,0	9,7	90,0	8,3	
	LM 6	SCIENZE BIOMOLECOLARI E AMBIENTALI	95,7	9,0	82,6	8,4	95,7	8,6	69,6	6,7	56,5	6,5	95,7	8,4	87,0	7,9	52,2	6,3	100,0	9,4	90,9	8,9	
	LM 6	SCIENZE BIOMOLECOLARI APPLICATE (ad esaurimento)	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.
<b>CHIMICA, BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE Totale</b>			<b>94,0</b>	<b>8,4</b>	<b>93,9</b>	<b>8,4</b>	<b>93,4</b>	<b>8,6</b>	<b>80,0</b>	<b>7,9</b>	<b>68,7</b>	<b>7,2</b>	<b>94,0</b>	<b>8,7</b>	<b>70,2</b>	<b>7,0</b>	<b>60,5</b>	<b>6,6</b>	<b>98,2</b>	<b>9,3</b>	<b>92,8</b>	<b>8,7</b>	
ECONOMIA	L 18	ECONOMIA AZIENDALE	95,2	7,8	95,2	7,9	85,7	7,7	95,2	7,2	61,1	6,6	100,0	8,6	85,7	6,9	57,1	5,9	95,2	8,5	100,0	8,6	
	L 18	ECONOMIA AZIENDALE (sede di Terni)	100,0	9,6	85,7	8,9	100,0	9,6	100,0	9,6	85,7	8,9	100,0	10,0	100,0	7,4	66,7	5,8	100,0	9,6	100,0	9,6	
	L 18	ECONOMIA DEL TURISMO (sede di Assisi)	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.
	LM 77	ECONOMIA E MANAGEMENT	100,0	9,8	100,0	8,5	91,7	8,1	91,7	6,6	66,7	6,0	100,0	9,3	75,0	6,5	83,3	8,9	100,0	9,3	91,7	9,1	
	LM 77	AMMINISTRAZIONE E LEGISLAZIONE AZIENDALE	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.
	LM 77	ECONOMIA E DIREZIONE AZIENDALE (sede di Terni)	100,0	10,0	100,0	10,0	100,0	9,6	100,0	10,0	71,4	8,6	100,0	10,0	100,0	8,3	85,7	7,6	100,0	10,0	100,0	10,0	
	LM 16 LM 83	FINANZA E METODI QUANTITATIVI PER L'ECONOMIA	100,0	10,0	100,0	8,3	100,0	8,0	100,0	7,0	42,9	5,9	100,0	8,5	0,0	5,0	42,9	5,9	100,0	7,0	42,9	5,9	
<b>ECONOMIA Totale</b>			<b>99,2</b>	<b>9,0</b>	<b>96,2</b>	<b>8,5</b>	<b>95,9</b>	<b>8,3</b>	<b>97,8</b>	<b>7,7</b>	<b>67,6</b>	<b>7,0</b>	<b>100,0</b>	<b>9,1</b>	<b>77,7</b>	<b>6,8</b>	<b>69,5</b>	<b>6,8</b>	<b>99,1</b>	<b>8,8</b>	<b>90,5</b>	<b>8,6</b>	
FILOSOFIA, SCIENZE SOCIALI, UMANE E DELLA FORMAZIONE	L 5	FILOSOFIA (ad esaurimento)	100,0	8,5	66,7	7,3	66,7	6,3	100,0	8,5	83,3	8,2	83,3	7,2	66,7	7,3	50,0	5,5	100,0	8,0	100,0	8,5	
	L 5 L 24	FILOSOFIA E SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE	100,0	9,2	100,0	9,2	100,0	8,6	100,0	8,9	100,0	8,1	100,0	8,9	90,9	7,4	100,0	7,0	100,0	8,1	100,0	8,9	
	L 19	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.
	L 40	SCIENZE PER L'INVESTIGAZIONE E LA SICUREZZA (sede di Narni)	100,0	9,0	100,0	8,0	100,0	8,3	71,4	6,9	57,1	6,1	100,0	7,9	57,1	6,1	57,1	6,6	100,0	8,7	100,0	7,9	
	L 24	SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE DEI PROCESSI MENTALI (ad esaurimento)	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.
	LM 78	FILOSOFIA ED ETICA DELLE RELAZIONI	100,0	8,5	80,0	7,2	80,0	8,1	70,0	7,6	80,0	7,5	100,0	7,3	100,0	7,9	80,0	7,5	100,0	8,8	100,0	7,9	
	LM 85	CONSULENZA PEDAGOGICA E COORDINAMENTO DI INTERVENTI FORMATIVI	71,4	8,1	85,7	8,4	85,7	8,9	85,7	8,4	85,7	7,6	85,7	8,4	85,7	8,0	71,4	8,1	85,7	9,3	100,0	9,6	
	LM 51	VALUTAZIONE DEL FUNZIONAMENTO INDIVIDUALE IN PSICOLOGIA CLINICA E DELLA SALUTE	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.
	LM 88 LM 1	SCIENZE SOCIOANTROPOLOGICHE PER L'INTEGRAZIONE E LA SICUREZZA SOCIALE	100,0	8,1	95,2	8,2	95,2	8,8	85,7	7,9	85,7	7,7	76,2	7,2	81,0	7,2	76,2	6,4	100,0	8,7	100,0	9,0	
	LM 85 BIS	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	100,0	8,6	89,5	8,7	94,4	8,7	73,7	7,3	70,6	6,6	83,3	8,0	84,2	7,5	64,7	6,8	100,0	9,5	89,5	8,2	
<b>FILOSOFIA, SCIENZE SOCIALI, UMANE E DELLA FORMAZIONE Totale</b>			<b>96,1</b>	<b>8,5</b>	<b>88,8</b>	<b>8,3</b>	<b>89,8</b>	<b>8,4</b>	<b>84,7</b>	<b>7,8</b>	<b>81,4</b>	<b>7,4</b>	<b>90,1</b>	<b>7,8</b>	<b>81,6</b>	<b>7,4</b>	<b>72,2</b>	<b>6,8</b>	<b>97,8</b>	<b>8,8</b>	<b>98,6</b>	<b>8,6</b>	

*n.r. Nessun modulo del CdS è stato rilevato.*







Dip.	Classe	Corso di Studio	C1		C2		C3		C4		C5		C6		C7		C8		C9		C10	
			%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM
SCIENZE FARMACEUTICHE	LM 61	SCIENZE DELLA ALIMENTAZIONE E DELLA NUTRIZIONE UMANA	<i>n.r.</i>	<i>n.r.</i>	<i>n.r.</i>	<i>n.r.</i>	<i>n.r.</i>	<i>n.r.</i>	<i>n.r.</i>	<i>n.r.</i>	<i>n.r.</i>	<i>n.r.</i>	<i>n.r.</i>	<i>n.r.</i>	<i>n.r.</i>	<i>n.r.</i>	<i>n.r.</i>	<i>n.r.</i>	<i>n.r.</i>	<i>n.r.</i>	<i>n.r.</i>	<i>n.r.</i>
	LM 9	BIOTECNOLOGIE FARMACEUTICHE	100,0	9,6	100,0	9,5	100,0	10,0	100,0	8,7	100,0	7,4	100,0	9,6	85,7	7,6	100,0	9,6	100,0	10,0	100,0	9,1
	LM 13	FARMACIA	100,0	8,6	100,0	8,9	100,0	8,9	64,7	7,0	88,2	7,8	100,0	9,1	100,0	7,5	100,0	8,6	100,0	9,5	100,0	8,9
	LM 13	CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE	95,0	7,7	95,0	8,4	95,0	8,3	70,0	6,6	68,4	6,7	94,7	8,6	90,0	7,6	85,0	8,5	95,0	9,6	95,0	9,2
<b>SCIENZE FARMACEUTICHE Totale</b>			<b>98,5</b>	<b>8,3</b>	<b>98,4</b>	<b>8,8</b>	<b>98,5</b>	<b>8,8</b>	<b>80,1</b>	<b>7,1</b>	<b>86,2</b>	<b>7,3</b>	<b>98,3</b>	<b>9,0</b>	<b>91,9</b>	<b>7,5</b>	<b>95,2</b>	<b>8,7</b>	<b>98,3</b>	<b>9,6</b>	<b>98,3</b>	<b>9,1</b>
SCIENZE POLITICHE	L 39	SERVIZIO SOCIALE	<i>n.r.</i>	<i>n.r.</i>	<i>n.r.</i>	<i>n.r.</i>	<i>n.r.</i>	<i>n.r.</i>	<i>n.r.</i>	<i>n.r.</i>	<i>n.r.</i>	<i>n.r.</i>	<i>n.r.</i>	<i>n.r.</i>	<i>n.r.</i>	<i>n.r.</i>	<i>n.r.</i>	<i>n.r.</i>	<i>n.r.</i>	<i>n.r.</i>	<i>n.r.</i>	<i>n.r.</i>
	L 36	SCIENZE POLITICHE E RELAZIONI INTERNAZIONALI	100,0	8,4	100,0	8,1	100,0	8,1	100,0	9,2	100,0	7,8	72,7	8,4	100,0	7,3	100,0	7,6	100,0	10,0	100,0	9,7
	L 20	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	<i>n.r.</i>	<i>n.r.</i>	<i>n.r.</i>	<i>n.r.</i>	<i>n.r.</i>	<i>n.r.</i>	<i>n.r.</i>	<i>n.r.</i>	<i>n.r.</i>	<i>n.r.</i>	<i>n.r.</i>	<i>n.r.</i>	<i>n.r.</i>	<i>n.r.</i>	<i>n.r.</i>	<i>n.r.</i>	<i>n.r.</i>	<i>n.r.</i>	<i>n.r.</i>	<i>n.r.</i>
	LM 52	RELAZIONI INTERNAZIONALI	100,0	9,1	92,3	8,5	92,3	8,7	92,3	8,5	91,7	7,3	66,7	7,8	84,6	7,2	76,9	7,0	100,0	9,3	100,0	9,3
	LM 87	SOCIOLOGIA E POLITICHE SOCIALI	100,0	7,7	88,9	7,8	88,9	8,8	66,7	7,3	88,9	8,1	77,8	7,9	88,9	7,1	66,7	7,0	100,0	9,3	100,0	9,0
	LM 59	COMUNICAZIONE PUBBLICA DIGITALE E D'IMPRESA	100,0	7,9	100,0	8,3	100,0	9,6	100,0	9,6	100,0	9,6	100,0	8,7	85,7	7,6	100,0	9,6	100,0	10,0	100,0	9,6
	LM 62 LM 63	SCIENZE DELLA POLITICA E DELL'AMMINISTRAZIONE	100,0	7,8	72,2	7,9	100,0	8,7	77,8	8,7	94,4	8,2	100,0	9,2	100,0	7,0	77,8	8,1	100,0	9,8	100,0	9,2
<b>SCIENZE POLITICHE Totale</b>			<b>100,0</b>	<b>8,2</b>	<b>90,8</b>	<b>8,1</b>	<b>96,2</b>	<b>8,7</b>	<b>88,4</b>	<b>8,6</b>	<b>95,2</b>	<b>8,1</b>	<b>84,2</b>	<b>8,5</b>	<b>91,8</b>	<b>7,2</b>	<b>85,4</b>	<b>7,7</b>	<b>100,0</b>	<b>9,7</b>	<b>100,0</b>	<b>9,3</b>
<b>Totale complessivo</b>			<b>96,3</b>	<b>8,5</b>	<b>95,2</b>	<b>8,6</b>	<b>94,0</b>	<b>8,7</b>	<b>89,6</b>	<b>8,5</b>	<b>85,0</b>	<b>7,9</b>	<b>94,9</b>	<b>9,0</b>	<b>81,1</b>	<b>7,5</b>	<b>76,1</b>	<b>7,2</b>	<b>98,9</b>	<b>9,4</b>	<b>96,0</b>	<b>8,9</b>
<i>n.r. Nessun modulo del CdS è stato rilevato.</i>																						