

# Relazione annuale 2021

## Valutazione del Sistema di Qualità dell'Ateneo e dei Corsi di Studio

*documento curato dal Nucleo di Valutazione e redatto con l'ausilio dalla struttura tecnico-amministrativa a supporto in conformità con quanto previsto dall'art. 7 del D.M. n. 6/2019 e dagli art. 12 e 14 del D.lgs. n. 19/2012, dall'art.1, c.2 della L. n. 370/1999 e dall'art. 14 del D.lgs. n. 150/2009, nonché con quanto indicato dall'ANVUR nelle apposite Linee Guida del 28 giugno 2021*

**Perugia, 12 ottobre 2021**

A.D. 1308   
**unipg**

  
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI  
DI PERUGIA  


## Nucleo di Valutazione di Ateneo

(Designazione per il quadriennio 2021/2025 con delibera del Consiglio di Amministrazione in data 27.01.2021, decorrenza dal 02.03.2021 ovvero fino all'01.03.2025 - Nomina rappresentanti studenti per il biennio 2020-2021 con D.R. n. 64 del 26.01.2021)

### *Membri interni*

**Prof.ssa Graziella MIGLIORATI** - Ordinario del SSD Farmacologia (BIO/14) presso il Dipartimento di Medicina dell'Università degli Studi di Perugia

*Coordinatore (D.R. n.382 del 09.03.2021)*

**Prof. Beniamino Terzo CENCI GOGA** – Associato del SSD Ispezione degli alimenti di origine animale (VET/04) presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria dell'Università degli Studi di Perugia

**Prof. Rosario SALVATO** - Associato del SSD Didattica e pedagogia speciale (M-PED/03) presso il Dipartimento di Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione

### *Membri esterni*

**Prof.ssa Antonella CASOLI** – Ordinario del SSD Chimica dell'ambiente e dei beni culturali (CHIM/12) presso il Dipartimento di Chimica dell'Università degli Studi Parma

**Prof. Massimo CASTAGNARO** – Ordinario del SSD Patologia generale e anatomia patologica veterinaria (VET/03) presso il Dipartimento di Biomedicina Comparata e Alimentazione dell'Università degli Studi di Padova

**Prof. Francesco DURANTI** – Associato del SSD Diritto pubblico comparato (IUS/21) presso l'Università per Stranieri di Perugia

**Dott. Patrik SAMBO** – Dirigente dell'Area Affari Istituzionali dell'Università Ca' Foscari Venezia

### *Rappresentanti degli studenti*

**Sig. Luca BRUNELLI** - Rappresentante degli Studenti per il raggruppamento delle aree di formazione CUN da 1 a 9 (aree scientifiche)

**Sig.ra Margherita ESPOSITO** - Rappresentante degli Studenti per il raggruppamento delle aree di formazione CUN da 10 a 14 (aree umanistiche)

*Riferimenti e documentazione sono reperibili nel sito istituzionale*

<http://www.unipg.it/ateneo/organizzazione/organi-di-gestione-di-controllo-consultivi-e-di-garanzia/nucleo-di-valutazione>

---

## Struttura tecnico-amministrativa

Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione e Statistica – Direzione Generale

### *Componenti*

**Luciana SEVERI** – Responsabile del procedimento

**Maurizio BRACONI** – Responsabile dell'Ufficio

**Roberta MILLUCCI**

INDICE

<b>Legenda</b> .....	<b>5</b>
<b>Sezione “Valutazione del Sistema di Qualità dell’Ateneo”</b> .....	<b>6</b>
1. Sistema di AQ a livello di Ateneo.....	6
1.1 Descrizione del Sistema di AQ a livello di Ateneo.....	6
1.1.1 Contesto di applicazione delle politiche di AQ.....	9
1.1.2 Supporto operativo per le attività di AQ a livello di Ateneo.....	11
1.1.3 Connessioni tra gli attori dell’AQ.....	13
1.2 Effetti dell’AQ a livello di Ateneo – Razionalizzazione dei processi.....	14
1.2.1 Rapporti di Riesame ciclici e monitoraggio annuale.....	14
1.2.2 Partecipazione degli studenti all’AQ.....	14
1.2.3 Schede Uniche Annuali dei Corsi di Studio.....	16
1.2.4 Relazioni annuali delle Commissioni Paritetiche docenti studenti.....	17
1.2.5 Audit interni e audizioni.....	18
1.2.6 Accreditamento periodico di Sede.....	19
1.3 Effetti dell’AQ a livello di Ateneo – Misurazione delle Performance didattica.....	20
1.3.1 Sostenibilità dell’Offerta Formativa.....	20
1.3.2 Attrattività dell’Offerta Formativa.....	21
1.3.3 Regolarità dei percorsi formativi e coerenza dell’Offerta Formativa.....	22
1.3.4 Efficacia dell’Offerta Formativa.....	24
2. Sistema di AQ per la Didattica a livello dei CdS.....	25
2.1 Organizzazione dei servizi di supporto allo studio.....	25
2.1.1 Servizi di segreteria.....	25
2.1.2 Servizi di orientamento e assistenza.....	28
2.1.3 Servizi di assistenza per formazione esterna e mobilità internazionale.....	29
2.2 Adeguatezza della dotazione infrastrutturale e tecnologica dedicata.....	32
3. Sistema di AQ per la Ricerca e la Terza Missione.....	34
4. Strutturazione dell’attività di monitoraggio dei CdS.....	39
4.1 Piano di audizione dei Corsi di Studio.....	39
4.2 Effetti dell’AQ a livello di CdS – Razionalizzazione dei processi.....	41
4.2.1 Miglioramento continuo.....	41
4.2.2 Accreditamento periodico dei Corsi di Studio.....	41
4.3 Effetti dell’AQ a livello di CdS – Misurazione delle Performance didattica.....	42
4.3.1 Analisi dell’Offerta Formativa per Dipartimento.....	42
5. Rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureandi.....	50
<b>Sezione “Valutazione della performance”</b> .....	<b>51</b>
<b>Sezione “Bilanci su tematiche specifiche”</b> .....	<b>52</b>

Considerazioni del Nucleo sui documenti di bilancio predisposti dall'Ateneo su tematiche specifiche.....	52
Bilancio di Genere UNIPG .....	52
Report sulla Sostenibilità UNIPG.....	53
Bilancio Sociale UNIPG.....	54
<b>Sezione “Raccomandazioni e suggerimenti” .....</b>	<b>56</b>
<b>Sezione “Allegati” .....</b>	<b>62</b>
Monitoraggi e valutazioni .....	63
Tabella 1.2.6 - Monitoraggio delle azioni per l’accreditamento periodico di Sede.....	63
Tabella 1.3.4 - Sistemi di monitoraggio sugli esiti occupazionali dei laureati.....	86
Tabella 4.1.a – Calendario delle verifiche interne ed esterne.....	87
Tabella 4.1.b – Audizione dei Corsi di Studio.....	91
Tabella 4.2.1 - Valutazione (o verifica) periodica dei CdS.....	92
Tabella 4.2.2 - Monitoraggio delle azioni per l’accreditamento periodico dei CdS.....	97
Performance didattica .....	100
Tabella 1.3.a – Performance didattica dell’Ateneo .....	100
Grafici 1.3.a – Performance didattica dell’Ateneo.....	101
Tabella 1.3.b - Sostenibilità della didattica Ciclo 2021/2022 .....	109
Tabelle 4.3.1 – Performance didattica dei Dipartimenti per tipologia laurea e CdS..	110
Grafici 4.3.1 – Performance didattica dei Dipartimenti per tipologia laurea e CdS ...	117
Nota metodologica.....	133

## Legenda

ANVUR – Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca  
 AQ – Assicurazione della Qualità  
 AVA – Autovalutazione, Valutazione periodica e Accredimento  
 BES – Bisogni Educativi Speciali  
 CdA – Consiglio di Amministrazione  
 CdD – Consiglio di Dipartimento  
 CdS – Corso di Studio  
 CEV – Commissione di Esperti della Valutazione  
 CFU – Credito Formativo Universitario  
 CPds – Commissione Paritetica docenti-studenti  
 CUN – Consiglio Universitario Nazionale  
 DAD – Didattica a distanza  
 DID – Indicatore di quantità in ore di Didattica assistita erogabile dall’Ateneo  
 DIP – Dipartimento  
 DSA – Disturbi Specifici dell’Apprendimento  
 GdR – Gruppo di Riesame  
 MIUR – Ministero dell’Istruzione, dell’Università e della Ricerca  
 NdV – Nucleo di Valutazione  
 OFA – Obblighi Formativi Aggiuntivi  
 OIV – Organismo Indipendente di Valutazione della Performance (funzioni attribuite per le Università ai Nuclei di Valutazione)  
 PQ – Presidio della Qualità  
 RAD – Regolamento Didattico di Ateneo (Ordinamenti e Programmazione didattica dei CdS)  
 RdRA – Rapporto di Riesame Annuale  
 RdRC – Rapporto di Riesame Ciclico  
 RQ – Responsabili della Qualità  
 SA – Senato Accademico  
 SdMA – Scheda di Monitoraggio Annuale  
 SSD – Settore Scientifico Disciplinare  
 SUA-CdS – Scheda Unica Annuale del Corso di Studio  
 SUA-RD – Scheda Unica Annuale della Ricerca Dipartimentale  
 VQR - Valutazione della qualità della ricerca

**Sedi decentrate:** P (Perugia), T (Terni), F (Foligno), A (Assisi), N (Narni)

**Tipologia lauree:** L (Laurea triennale), LM (Laurea magistrale), LMCUn (Laurea magistrale a ciclo unico con *n* riferimento numerico per indicare la durata del ciclo)

**Ruoli docenza:** PO (Professore Ordinario), PA (Professore Associato), PS (Professore Straordinario), RU (Ricercatore Universitario confermato), RB (Ricercatore tipo b L. n. 240/2010), RA (Ricercatore tipo b L. n. 240/2010), Esterni (docenti a contratto).

**AQn** (versione precedente) e **Rn** (versione revisionata) – Riferimento numerico (n) al requisito di Assicurazione della Qualità (AQ) come definito da ANVUR con il documento “Finalità e procedure per l’accreditamento periodico delle sedi dell’Università e dei corsi di studio” del 01.10.2014, in corrispondenza dei nuovi requisiti (R) definiti con il documento “Linee guida per l’accreditamento periodico delle Sedi e dei corsi di studio universitari” del 10.08.2017 (rif. web <http://www.anvur.it> ).

## Sezione “Valutazione del Sistema di Qualità dell’Ateneo”

### 1. Sistema di AQ a livello di Ateneo

In seguito al verificarsi della recente crisi pandemica, l’Ateneo ha istituito un “Tavolo di Ateneo di coordinamento interno delle attività necessarie per la gestione dell’emergenza epidemiologica COVID-19” (D.R. n. 324 del 24 febbraio 2020). Al fine di garantire una corretta informazione istituzionale è stata attivata un’apposita pagina web per la pubblicazione dei provvedimenti, nazionali o locali, via via adottati e per la pubblicazione dalle relative linee guida e delle collegate comunicazioni:

<https://www.coronavirus.unipg.it/>

Tra le prime misure straordinarie adottate tempestivamente dall’Ateneo in attuazione dei DD.P.C.M. 8 e 9 marzo 2020 a seguito dell’emergenza sanitaria COVID-19, vi è stata l’approvazione del “Piano straordinario di lavoro agile in modalità semplificata” (D.D.G. n. 60 del 10 marzo 2020), che ha permesso la prosecuzione e la riorganizzazione della maggior parte delle attività amministrative. Contestualmente è stato approvato il “Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica” (D.R. n. 480 del 17 marzo 2020) e il “Regolamento di Ateneo con cui si disciplinano in via temporanea le modalità di svolgimento in telematica degli esami di profitto e delle sedute di laurea” (D.R. n. 508 del 20 marzo 2020).

In base alle disposizioni del DPCM del 26.04.2020, recante ulteriori misure urgenti in materia di contenimento e gestione dell’emergenza epidemiologica, è stato formulato un “Protocollo di gestione delle fasi 2 e 3 dell’emergenza sanitaria Covid-19” (approvato dalle OO.SS. e dal CTS regionale, e approvato con D.R. n. 756 dell’8 maggio 2020), che ha definito tempi e modalità di “rientro” alle forme ordinarie di espletamento delle attività dell’Ateneo nell’ambito delle misure di prevenzione e protezione per la tutela della salute e sicurezza negli ambienti di lavoro.

I principali provvedimenti adottati in merito alle attività didattiche sono illustrati nella successiva sezione di questa relazione [2.Sistema di AQ per la Didattica a livello dei CdS.](#)

I provvedimenti inizialmente adottati dall’Ateneo per contrastare la crisi pandemica, sia sul piano amministrativo sia sul piano tecnico, si sono dimostrati una buona base per apportare gli aggiornamenti richiesti dall’evolversi dell’emergenza sanitaria, permettendo di evitare stravolgimenti delle nuove procedure in corso d’opera.

#### 1.1 Descrizione del Sistema di AQ a livello di Ateneo

Come stabilito dalla vigente normativa i principali attori dell’AQ di Ateneo sono il Presidio della Qualità (PQ), le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDs) e il Nucleo di Valutazione (NdV). Statuto e Regolamenti di Ateneo prevedono la rappresentanza degli studenti negli organi di governo e di controllo, in particolare: n. 2 nel Consiglio di Amministrazione (CdA), n. 4 nel Senato Accademico (SA), n. 2 nel Nucleo di Valutazione, n. 1 nel Presidio della Qualità, nonché un numero pari al 15% del corpo docente e ricercatore nei Consigli di Dipartimento (CdD), nei Consigli di Corso di Studio e nei Consigli di Scuola e la composizione in equilibrio nelle CPDs.

### **Organizzazione PQ:**

Il Presidio della Qualità di Ateneo, nell'ambito della gestione dell'organizzazione relativa all'accertamento per la qualità dei servizi offerti dall'Ateneo, svolge i seguenti compiti:

- fissa le direttive comuni, vigila ed esegue il monitoraggio sull'adeguato svolgimento degli aspetti organizzativi e gestionali delle strutture relativi all'autovalutazione, alla valutazione, all'accreditamento e alla certificazione delle attività di ricerca, di didattica e di alta formazione continua e permanente, del livello e della qualità della loro internazionalizzazione, delle attività di servizio, di amministrazione e di comunicazione;
- in collegamento con il Nucleo di Valutazione dell'Ateneo, provvede al coordinamento e all'attuazione degli adempimenti in materia di misurazione, valutazione e trasparenza delle performance, nonché di requisiti di merito, in applicazione degli indicatori previsti dalla normativa vigente sulla valutazione nazionale inerenti la qualità per la sede e per i corsi di studio;
- coordina il piano di miglioramento della qualità relativo all'Amministrazione centrale e i piani delle strutture e predispone un conseguente piano programmatico triennale complessivo per la qualità dell'Ateneo, indicando anche gli eventuali costi a carico di quest'ultimo;
- segnala al Consiglio di Amministrazione il mancato raggiungimento degli obiettivi previsti o il loro raggiungimento; il Consiglio può adottare conseguenti misure di penalizzazione o di premialità.

Riferimenti web:

<https://www.unipg.it/ateneo/organizzazione/organismi-di-gestione-di-controllo-consultivi-e-di-garanzia/presidio-della-qualita-di-ateneo>

### **Organizzazione NdV:**

Il Nucleo di Valutazione riferisce annualmente al Consiglio di Amministrazione sul coerente utilizzo delle risorse rispetto agli obiettivi indicati nei documenti annuali e triennale dell'Ateneo e presenta al Rettore, al Senato Accademico e agli altri organi e strutture dell'Ateneo interessanti relazioni periodiche sui risultati delle proprie verifiche nei diversi ambiti.

È l'organo di valutazione interna delle attività didattiche, della ricerca, degli interventi di sostegno al diritto allo studio, dei servizi di supporto alla didattica e alla ricerca e della efficienza dell'attività amministrativa e della sua gestione.

In particolare, il Nucleo di Valutazione:

- verifica la qualità e l'efficacia dell'offerta didattica, anche sulla base degli indicatori individuati dalle CPDs per la didattica;
- tenendo anche conto dei criteri e dei parametri di valutazione stabiliti a livello nazionale e internazionale in riferimento alla specificità di ciascuna area disciplinare, valuta la qualità e continuità dell'attività di ricerca scientifica svolta dai Dipartimenti, dalle altre strutture di ricerca dell'Ateneo e dai loro componenti;
- valuta la qualità, l'efficienza e l'efficacia degli interventi di sostegno al diritto allo studio e dei servizi di supporto alla didattica;
- verifica la congruità del curriculum scientifico/professionale dei titolari dei contratti di insegnamento, di cui alla normativa vigente;
- in raccordo con l'attività delle agenzie nazionali preposte alla valutazione del sistema universitario, svolge la valutazione delle strutture e del personale, al fine di promuovere nell'Ateneo, in piena autonomia e con modalità organizzative proprie, il merito e il miglioramento delle prestazioni organizzative e individuali;

- esercita le altre funzioni ad esso attribuite dalla normativa vigente, dal presente Statuto e dai Regolamenti di Ateneo.

Riferimenti web:

<https://www.unipg.it/ateneo/organizzazione/organi-di-gestione-di-controllo-consultivi-e-di-garanzia/nucleo-di-valutazione>

### **Organizzazione CPDs:**

In generale è costituita una Commissione Paritetica per Dipartimento.

Riferimenti web:

Regolamento didattico di Ateneo (RAD)

<https://www.unipg.it/files/statuto-regolamenti/regolamenti/reg-didattico.pdf>

Riferimenti web specifici delle n.14 CPDs:

DIP Chimica, biologia e biotecnologie

<http://www.dccb.unipg.it/commissione-paritetica>

DIP Economia

<http://www.econ.unipg.it/qualita/organizzazione>

DIP Filosofia, scienze sociali, umane e della formazione

<http://www.fissuf.unipg.it/home/organi/commissione-paritetica>

DIP Fisica e geologia

<https://www.fisgeo.unipg.it/fisgejo/index.php/it/dipartimento-di-fisica-e-geologia/organizzazione/commissione-paritetica-per-la-didattica-di-dipartimento.html>

DIP Giurisprudenza

<http://www.giurisprudenza.unipg.it/home/amministrazione-trasparente/36-generale/import/dipartimento/13-organi>

DIP Ingegneria

<https://www.ing.unipg.it/dipartimento/organizzazione/organigramma>

DIP Ingegneria civile ed ambientale

<http://www.ing1.unipg.it/struttura/organizzazione/commissione-paritetica-per-la-didattica>

DIP Lettere - lingue, letterature e civiltà antiche e moderne

<http://www.lettere.unipg.it/home/organi/compardid>

DIP Matematica e informatica

<http://www.dmi.unipg.it/dipartimento/organizzazione/commissione-paritetica-per-la-didattica>

DIP Medicina e chirurgia

<https://www.dimec.unipg.it/didattica>

DIP Medicina veterinaria

<https://www.medvet.unipg.it/en/59-medvet/novita-dal-dipartimento/661-indizione-elezioni-commissione-paritetica-per-la-didattica-dei-corsi-afferenti-al-dipartimento-di-medicina-veterinaria>

Scienze agrarie, alimentari ed ambientali

<http://dsa3.unipg.it/it/dipartimento>

DIP Scienze farmaceutiche

<http://www.dsf.unipg.it/home/organizzazione/commissione-paritetica>

DIP Scienze politiche

<https://www.scipol.unipg.it/home/presentazione/organizzazione-dip>

Scuola interdipartimentale di medicina e chirurgia (DIP Medicina; DIP Medicina Sperimentale; DIP Scienze chirurgiche e biomediche

[http://www.med.unipg.it/ccl/Qualita/indice\\_Qualita.html](http://www.med.unipg.it/ccl/Qualita/indice_Qualita.html)

Le figure intermedie responsabili dell'AQ, strutturalmente organizzate e formalmente riconosciute, sono i Responsabili della Qualità (RQ) di Dipartimento, i Responsabili del Corso di Studio (CdS) e i componenti dei Gruppi di Riesame (GdR) nei vari Corsi di Studio.

### 1.1.1 Contesto di applicazione delle politiche di AQ

A seguito dell'accoglimento dell'autocandidatura, l'Ateneo di Perugia nel periodo 24-28 novembre 2014 ha ricevuto, tra i primi a livello nazionale, la visita della Commissione di Esperti della Valutazione (CEV) dell'ANVUR ai fini dell'accreditamento periodico della sede e dei corsi di studio.

La Relazione preliminare CEV, che è stata presentata in data 11.02.2015, ha subito un primo processo controdeduttivo da parte dell'Ateneo, senza che comunque ne fosse messa in discussione la valenza. Successivamente, in data 04.11.2015, l'ANVUR ha trasmesso all'Ateneo di Perugia il Rapporto sull'Accreditamento Periodico della Sede e dei Corsi di Studio, oltreché la versione finale della Relazione CEV. Riferimento web:

<http://www.anvur.it/attachments/article/898/Rapporto%20ANVUR%20Perugia.pdf>

Per una completa trattazione degli aspetti generali riferibili alla gestione della visita CEV e all'organizzazione delle prime conseguenti attività di AQ (dopo 6 mesi dal rilascio della relazione preliminare CEV), sia a livello di Ateneo che di singolo Corso di Studio visitato, si rimanda alla relazione annuale NUCLEI 2015. Riferimento web:

<http://www.unipg.it/files/pagine/435/ALLEGATO A - Relazione NVA Nuclei 2015.pdf>

Inoltre, in osservanza delle linee guida ANVUR sull'accreditamento periodico, per l'anno 2016 il Nucleo di Valutazione ha illustrato nella precedente relazione annuale (NUCLEI 2016) gli esiti della visita (a distanza di 8 mesi dal rilascio della relazione finale CEV e del rapporto ANVUR collegato) come descrizione e monitoraggio del piano di miglioramento adottato dall'Ateneo e dai singoli Corsi di Studio in funzione delle osservazioni formulate dalla CEV in fase di visita *in loco*. Riferimento web:

<http://www.unipg.it/files/pagine/435/Allegato A - Relazione annuale 2016 NdV.pdf>

L'Ateneo in forza della normativa previgente aveva ottenuto un accreditamento condizionato. In sintesi nella relazione finale CEV, e quindi nel rapporto ANVUR, risultavano formulate all'Ateneo due condizioni e alcune raccomandazioni comuni, e solo qualche raccomandazione (nessuna condizione) a livello dei singoli Corsi di Studio esaminati (dei n.9 CdS esaminati n.3 avevano ottenuto un giudizio di accreditamento periodico soddisfacente, mentre i restanti n.6 corsi avevano avuto un giudizio condizionato da soddisfacimento di alcune raccomandazioni). Per contro erano state segnalate alcune prassi di eccellenza sia a livello di Ateneo che di singolo Corso di Studio.

L'innovazione normativa introdotta dal D.M. n.987 del 12 dicembre 2016 ha sancito una sostanziale revisione del Sistema AVA, completata con l'emanazione di nuove linee guida ANVUR "Linee guida per l'accreditamento periodico delle Sedi e dei corsi di studio universitari" del 10 agosto 2017 e con la riformulazione dei giudizi di accreditamento già emessi (in applicazione dell'art. 10, comma 2 del D.M. 987/2016). Riferimento web:

<http://www.anvur.it/attachments/article/898/Documento%20su%20conversione%20~.pdf>

A seguito della rimodulazione dei giudizi già emessi, all'Ateneo di Perugia è stato riconosciuto da ANVUR un giudizio di accreditamento soddisfacente (corrispondente al livello "C" indicato dall'art. 3, comma 3, del D.M. n. 987/2016), al quale ha fatto seguito il Decreto Ministeriale del 2 agosto 2017, n. 559, avente ad oggetto "Accreditamento

periodico delle sedi e dei corsi di studio”, con il quale è stato riconosciuto all’Università degli Studi di Perugia l’accreditamento periodico per un quinquennio relativamente alla sede (aa.aa. 2017/18-2021/22) e per un triennio relativamente ai Corsi di Studio (aa.aa. 2017/18-2019/20). Riferimento web:

[https://ateneo.cineca.it/off270/web/DMAccreditamento.php?parte=2&code\\_un=23](https://ateneo.cineca.it/off270/web/DMAccreditamento.php?parte=2&code_un=23)

L’Ateneo è ora accreditato e quindi già con la relazione NUCLEI 2017 è cambiata la prospettiva di analisi delle “condizioni” e delle “raccomandazioni” a suo tempo poste dalla CEV, in quanto gli elementi negativi ad esse associati sono stati ridimensionati nel considerare i medesimi elementi nel complesso delle realtà universitarie sin qui oggetto di valutazione ANVUR. Riferimento web:

[https://www.unipg.it/files/pagine/435/allegato\\_a\\_-\\_relazione\\_annuale\\_2017\\_ndv.pdf](https://www.unipg.it/files/pagine/435/allegato_a_-_relazione_annuale_2017_ndv.pdf)

Entro la scadenza prevista da ANVUR il Nucleo ha predisposto le schede di valutazione superamento delle criticità – CDS e nel mese di maggio ha provveduto ad inviarle ai Direttori dei Dipartimenti interessati al fine di verificare la completezza delle azioni riportate. Le schede sono state poi condivise con il Presidio della Qualità, approvate nella seduta del 22 maggio 2020 ed inviate ad ANVUR. Dal momento che l’accreditamento della sede scade nell’ A.A. 2021/22, le relative schede di valutazione superamento criticità andranno compilate nel 2022.

La prima condizione a livello di Sede posta all’Ateneo dalla CEV ha riguardato la descrizione, nella SUA-CdS (quadro B1.b) e nelle schede insegnamento del corso di studio pubblicate nel Portale di Ateneo alla voce “Offerta Formativa”, delle modalità con cui viene accertato il raggiungimento, da parte degli studenti, dei risultati di apprendimento attesi **AQ1.B.5** (ora **R1.B.1**, **R1.B.2** e **R3.B.5**) e **AQ5.B.4** (ora **R3.B.5**)

In particolare il rapporto recita *“Si raccomanda che il Presidio ottenga da parte dei CdS una precisa, uniforme, documentabile ed effettivamente applicata attenzione sulla descrizione delle prove di esame, sulla loro comunicazione a livello dei singoli moduli di insegnamento, sulla verifica che gli esami siano condotti così come descritti, sulla preparazione della docenza alle tecniche di esame”*.

Nella seconda condizione posta all’Ateneo, la CEV invita a prendere atto che il Nucleo di Valutazione non opera in modo adeguato rispetto alla gran parte delle funzioni attribuite **AQ4.4** (ora **R2.B.1**).

Le azioni intraprese per il superamento di tali limiti sono espone nel paragrafo successivo (si veda punto [1.2.6 “Accreditamento periodico di Sede”](#)).

Le raccomandazioni hanno riguardato, tra l’altro, alcuni specifici quadri della SUA-CdS (A1, A2a, A3 e A4b) relativamente ai quali è stato raccomandato ai Corsi di Studio, in primo luogo, di seguire attentamente le indicazioni fornite dal PQ con le apposite linee guida; in secondo luogo, di migliorare la formulazione e il contenuto informativo di alcuni campi.

La CEV segnala che l’Ateneo programma e approva l’offerta didattica applicando e facendo esplicito riferimento a linee strategiche accessibili al pubblico, che individuano la posizione dell’istituzione sugli obiettivi di formazione nei contesti accademico e sociale **AQ1.A.1** (ora **R1.A.1**).

Segnala inoltre che l’Ateneo indica chiaramente quali sono i soggetti responsabili della progettazione e della gestione dei CdS con i rispettivi compiti, nonché i soggetti responsabili delle risorse e dei servizi a essi necessari **AQ1.A.3** (ora **R1.A.3** e **R1.A.4**).

La diffusione della cultura della qualità nel sistema Ateneo ha trovato il pieno apprezzamento del valutatore esterno, che ha potuto riscontrare un’effettiva assunzione politica della qualità come motore di miglioramento e non come mero adempimento burocratico. L’Ateneo ha ottenuto una segnalazione di prassi eccellente **AQ1.A.2** - Politiche per la Qualità (ora **R1.A.2** - Architettura del Sistema AQ dell’Ateneo).

Inoltre la distribuzione dei ruoli e delle responsabilità del sistema AQ di Ateneo è risultata funzionale e chiara **AQ4.1** (ora **R1.A.2** e **R2.A.1**) al punto da assicurare, nel complesso, un’adeguata operatività delle strutture in riferimento sia alla dimensione e alla specializzazione dell’Ateneo, che all’individuazione di problematiche trasversali o specifiche. Soprattutto in riferimento all’operatività del PQ, ritenuto efficace e proattivo agente di cambiamento, ad esempio, per l’introduzione di strumenti innovativi. Anche in questo caso l’Ateneo ha ottenuto una segnalazione di prassi eccellente **AQ4.2** – Presidio della Qualità (ora **R2.A.1** - Gestione dell’AQ e monitoraggio dei flussi informativi tra le strutture responsabili).

### *1.1.2 Supporto operativo per le attività di AQ a livello di Ateneo*

L’Ateneo dispone di due distinti uffici dedicati al supporto operativo per l’AQ di Ateneo, uno per il PQ e uno per il NdV. Inoltre, gli RQ di Dipartimento fungono da referenti dell’AQ periferica.

#### **Competenze e composizione: Ufficio Assicurazione della qualità**

Supporto tecnico e amministrativo al Presidio della Qualità per lo svolgimento delle procedure di assicurazione della qualità in Ateneo, compresa la redazione e la revisione di note di compilazione, rapporti, relazioni annuali, circolari, linee guida, informative agli Organi collegiali. Supporto tecnico e amministrativo ai Corsi di Studio, ai Dipartimenti, e ai loro referenti per le attività inerenti l’assicurazione della qualità, comprendenti anche attività di aggiornamento e formazione del personale docente e tecnico-amministrativo. Supporto tecnico e amministrativo al Presidio per la partecipazione dell’Ateneo a progetti e sperimentazioni nazionali e internazionali sul tema dell’assicurazione della qualità. Gestione dei processi e adempimenti aventi ad oggetto autovalutazione, valutazione periodica e accreditamento iniziale e periodico della Sede e dei Corsi di Studio, quali SUA-CdS, Relazioni annuali CPds per la Didattica, Rapporti di Riesame annuale e ciclico, SUA-RD, Schede insegnamento. Supporto al Presidio nell’attività di monitoraggio degli strumenti di assicurazione della qualità. Supporto al Presidio per le visite di accreditamento periodico della Sede e dei CdS da parte della CEV dell’ANVUR. Gestione delle sedute del Presidio della Qualità: convocazione, verbalizzazione e diffusione dei verbali, conservazione cartacea e informatica degli stessi. Gestione dei flussi informativi e dei dati da e verso i Dipartimenti e CdS e relativi Responsabili per la Qualità, CPds per la didattica e Nucleo di Valutazione. Partecipazione ai Gruppi di Audit interni ai Corsi di studio: istruttoria e redazione del rapporto finale di audit interno. Organizzazione e monitoraggio delle rilevazioni delle opinioni degli studenti e dei docenti: redazione documento di guida alla valutazione e circolari, servizio di help desk dedicato. Procedure di nomina del Presidio. Gestione del sito web del Presidio: aggiornamento delle sezioni. Tenuta dei rapporti con ANVUR e Nucleo di Valutazione di Ateneo. Gestione di applicativi informatici ai fini della raccolta, gestione e monitoraggio dei processi di assicurazione della qualità. Supporto al Presidio nella verifica della conformità delle schede SU-AF (Corsi di alta formazione) alle relative linee guida, ai fini dell’assicurazione della qualità. Supporto al Presidio per l’accreditamento dei Dottorati di Ricerca e monitoraggio dei cicli attivi. Collaborazione continua con altre Ripartizioni per la gestione

di processi trasversali e coinvolgenti l'assicurazione della qualità. All'ufficio sono assegnate n. 2 persone a tempo pieno.

**Competenze e composizione: Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione e Statistica**

Supporto amministrativo e statistico al Nucleo di Valutazione: predisposizione degli ordini del giorno delle riunioni, convocazione, verbalizzazione, cura degli estratti e diffusione delle relative delibere, conservazione cartacea e archiviazione informatica dei verbali approvati e sottoscritti; raccolta ed elaborazione di informazioni e dati ai fini della stesura delle relazioni del Nucleo in merito alle seguenti tematiche: - offerta formativa dell'Ateneo; - opinione degli studenti frequentanti sulle attività didattiche; - istituzione/attivazione Corsi di Dottorato di ricerca; - valutazione annuale dei Corsi di Dottorato di ricerca; - ogni altra materia/argomento previsto dalle disposizioni normative, anche statutarie e regolamentari; supporto al Nucleo nell'assolvimento dei compiti previsti dall'art. 14, comma 4, del D.Lgs. 150/2009 e da altre disposizioni di legge; coordinamento di tutte le informazioni riguardanti l'Ateneo producendo report desunti dalle banche dati interne o esterne, in particolare: supporto al rilevamento dati richiesti per analisi degli indicatori di valutazione periodica dell'ANVUR, ancora in fase di sperimentazione, al fine di fornire dati e indicazioni utili al miglioramento delle performance dei CdS; elaborazione di dati utili anche ai fini del sistema di gestione della qualità dell'Ateneo e in generale per il miglioramento della didattica dei CdS; supporto al Nucleo di Valutazione nella redazione di documenti sintetici sul posizionamento dell'Ateneo nei vari ambiti di attività; redazione di report su specifici ambiti, d'intesa con il Magnifico Rettore e il Presidio della Qualità. All'ufficio sono assegnate n. 3 persone a tempo pieno e n. 1 persona al 16,67%.

1.1.2.1 Sistema informativo “Riesame 2.0”

Il Presidio della Qualità tiene sotto controllo i processi, la documentazione, i dati, i risultati dei CdS, incluse le attività di Riesame al fine di garantire l'applicazione delle politiche per la Qualità, e ne riporta l'esito agli Organi di Governo AQ2.1 (ora R2.A.1 e R2.B.1). Tuttavia, in merito all'attività di monitoraggio AQ2.2 (ora R2.A.1 e R2.B.1) CEV-ANVUR ha raccomandato *“di rendere sistematica la verifica dell'efficacia degli interventi correttivi definiti per risolvere problemi e migliorare la qualità della formazione da parte dei CdS ..., di verificare l'applicazione delle indicazioni fornite dal Presidio della Qualità (redazione della SUA-CdS e dei Rapporti di Riesame) e il recepimento delle raccomandazioni registrate nei rapporti degli audit interni al fine dei tenere sotto controllo la qualità complessiva dei risultati della formazione”*.

Al fine di facilitare la gestione della mole documentale prodotta dalle attività di accreditamento, e quindi condurre attività di monitoraggio delle criticità e degli scostamenti tra quanto programmato e quanto realizzato, l'Ateneo di Perugia ha sviluppato e introdotto (dal 2015) l'applicativo “Riesame 2.0” che, oltre a permettere la gestione delle diverse fasi dei processi di riesame e audizione, contiene una sezione *repository* nella quale confluiscono tutte le informazioni di interesse per il CdS (dati statistici, contenuti SUA-CdS, relazioni CPds, NdV e PQ, rapporti RA (storici) e RC, verbali di audit e audizione, ecc.). L'accesso all'applicativo, e quindi alle sue funzionalità (compilazione modelli riesame, relazioni paritetiche, verbali di audizione, ecc.), è organizzato per livelli di responsabilità, mentre la documentazione relativa ad ogni CdS è resa disponibile per annate (dal 2013 ad oggi).

### 1.1.3 Connessioni tra gli attori dell'AQ

Come rilevato dalla CEV **AQ3.2** (ora **R1.A.2** e **R2.A.1**) il PQ di Ateneo garantisce incontri in-formativi sull'AQ adeguati sia per numero che per qualità e modalità, progettati e organizzati per tipologia di attori dell'AQ. Da luglio 2020 a giugno 2021 ha organizzato 3 incontri rivolti ai Responsabili Qualità (RQ) di Dipartimento, al fine di valorizzare il loro ruolo ridefinendo i compiti assegnati, nonché la loro funzione di raccordo per il sistema di AQ all'interno del Dipartimento, sia con il PQ che con i RQ dei CdS, con i quali istituiscono un tavolo di lavoro permanente sulle tematiche della qualità.

Durante questi incontri, che si sono svolti in modalità telematica a causa delle disposizioni conseguenti l'emergenza sanitaria COVID-19, sono state riportate dai Dipartimenti le "buone pratiche" messe in atto.

Sono state pubblicate inoltre, alcune slide illustrative sui principali processi di AQ, al fine di fornire ulteriore supporto e indicazioni operative specifiche sui principali adempimenti e documenti di AQ. Riferimento web:

<https://www.unipg.it/ateneo/organizzazione/organi-di-gestione-di-controllo-consultivi-e-di-garanzia/presidio-della-qualita-di-ateneo/formazione/incontro-rq-di-dipartimento>

Tale approccio, insieme alla disponibilità organizzata delle informazioni passate (Riesame 2.0) e al continuo rilascio di indicazioni operative a cura del PQ, riesce a garantire un allineamento dei comportamenti di tutti i CdS **AQ3.1** (ora **R1.A.3**, **R1.B.3**, **R2.A.1** e **R2.B.1**)

Il PQ di Ateneo ha inoltre fornito un "Vademecum AQ della didattica presso i Dipartimenti" con revisione del 15.04.2020, con l'obiettivo di fornire un documento contenente le nozioni di base relative ai processi di gestione per l'Assicurazione della qualità della didattica presso i Dipartimenti, individuandone gli attori coinvolti e le attività fondamentali su cui si basa tale sistema, avendo come principali documenti di riferimento "Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio Universitari Linee guida ANVUR" - versione del 10.08.2017 e il "Sistema di Assicurazione della Qualità della Didattica e della Ricerca - documento approvato dal Presidio della Qualità in data 28.06.2018.

Il PQ propone annualmente al NdV e agli Organi di Governo accademici **AQ1.A.4** (ora **R1.A.3**, **R1.A.4** e **R2.A.1**) una relazione quale resoconto delle attività realizzate e strumento di analisi delle debolezze rilevate nel sistema di AQ dell'Ateneo, nonché delle opportunità di miglioramento ad esso connesse. Al seguente indirizzo è raggiungibile la pagina dedicata:

<https://www.unipg.it/ateneo/organizzazione/organi-di-gestione-di-controllo-consultivi-e-di-garanzia/presidio-della-qualita-di-ateneo/aq-ateneo/relazioni-del-presidio>

L'interazione tra PQ e NdV, che si realizza anche grazie alla continua collaborazione dei rispettivi uffici di supporto, ha portato all'emissione di linee guida e documenti di AQ pienamente condivisi dagli Organi di Governo quali strumenti attuativi delle politiche e della programmazione di Ateneo. Dall'ottobre 2015 continuano ad essere organizzati e verbalizzati incontri congiunti PQ-NdV.

Per quanto concerne la trattazione dell'organizzazione e degli esiti delle verifiche interne (audit, audizioni) si rimanda al successivo paragrafo [4 - Strutturazione delle audizioni](#).

## 1.2 Effetti dell'AQ a livello di Ateneo – Razionalizzazione dei processi

### 1.2.1 Rapporti di Riesame ciclici e monitoraggio annuale

La CEV ha approvato tempi e modi delle attività di riesame dei CdS **AQ1.E.2** (ora **R2.A.1** e **R2.B.1**) rispetto alla loro organizzazione a livello di Sede; tuttavia ha riscontrato alcune lacune di merito a livello di contenuti per i CdS esaminati durante la visita di accreditamento periodico. Tali elementi negativi sono stati sistematicamente superati attraverso l'applicazione effettiva di apposite linee guida predisposte periodicamente dal PQ, anche a seguito della revisione del Sistema AVA con il superamento del Rapporto di Riesame Annuale (RdRA) e l'introduzione di una Scheda di Monitoraggio Annuale (SdMA) contenete gli indicatori relativi al singolo CdS. Al seguente indirizzo è raggiungibile la pagina dedicata:

<https://www.unipg.it/ateneo/organizzazione/organismi-di-gestione-di-controllo-consultivi-e-di-garanzia/presidio-della-qualita-di-ateneo/aq-didattica/riesame-cds>

Come atteso dalla CEV (che chiede di “verificare che le raccomandazioni registrate per risolvere le non conformità emerse durante gli audit interni vengano effettivamente prese in considerazione dai CdS e con quale esito”) **AQ1.E.1** (ora **R1.A.4**, **R2.A.1**, **R2.B.1**, **R3.D.1** e **R3.D.2**) con l'applicativo “Riesame 2.0” è stata garantita la compilazione assistita e uniforme dei Rapporti di Riesame Ciclici (RdRC), facilitando le operazioni di verifica degli stessi da parte del PQ, il quale può sistematicamente formulare specifiche osservazioni ai CdS.

Il valutatore esterno “raccomanda agli organi di governo di passare dalla fase di presa d'atto o approvazione delle procedure formali a quella di utilizzo dei risultati dei rapporti di riesame e delle relazioni delle commissioni paritetiche per guidare le strategie d'Ateneo e tenere sotto controllo la loro effettiva realizzazione”. Per questo l'Ateneo sottopone annualmente i riesami ciclici all'approvazione di SA e CdA quale principale riferimento documentale in vista dell'approvazione delle corrispondenti modifiche agli ordinamenti e quindi della verifica di applicazione del deliberato.

Nell'anno 2016, su istanza del Nucleo di Valutazione, tutti i CdS sottoposti a visita CEV per l'accreditamento periodico, nel caso in cui non avessero già provveduto, hanno formulato un RdRC con la rendicontazione delle azioni intraprese e realizzate su suggerimento del valutatore esterno. Il “Calendario delle verifiche interne ed esterne” mostra nel complesso i CdS che hanno effettuato attività di riesame ciclico ([Tabella 4.1.a](#)).

Il PQ ha pubblicato le indicazioni operative per la redazione del rapporto di riesame ciclico, funzionale per le proposte di modifiche di ordinamento per l'A.A. 2021/22 (vers. del 2/10/2020), fornendo la possibilità di compilare la modulistica necessaria tramite l'applicativo Riesame 2.0. Per l'A.A. 2021/22 è stato proposto n. 1 modifica di ordinamento e sono stati presentati 40 rapporti di riesame ciclico, che sottoposti ad analisi hanno presentato alcune criticità, poi superate con le modifiche apportate, suggerite dal PQ. Dalle audizioni svolte dal Nucleo di Valutazione è emersa la necessità di alleggerire la documentazione messa a disposizione dei referenti dei CdS nell'applicativo riesame 2.0, a volte troppo ampia e dispersiva, quindi difficilmente esaminabile.

### 1.2.2 Partecipazione degli studenti all'AQ

La CEV “raccomanda di coinvolgere e informare maggiormente gli studenti e di far sì che il loro contributo venga effettivamente tenuto in considerazione nei processi decisionali

*relativi alla qualità della formazione. Raccomanda inoltre che venga instaurato un efficace e stabile raccordo tra i rappresentanti e gli studenti dei CdS”* **AQ1.E.3** (ora **R2.A.1**, **R2.B.1** e **R3.D.1**)

Come segnalato nel rapporto ANVUR, la numerosità di comportamenti differenti è stata rilevata anche dal Nucleo di Valutazione in occasione delle audizioni dei CdS. L’Ateneo ha modificato il proprio Regolamento Generale nella direzione di assicurare la partecipazione degli studenti dei diversi CdS interessati all’interno della CPds. Sono stati inoltre inseriti elementi di discussione utili alla definizione di Regolamenti Dipartimentali tali da permettere una più ampia rappresentatività degli studenti.

L’Ateneo ha realizzato specifiche sessioni formative per i rappresentanti degli studenti in carica nei diversi organi, nonché iniziative volte a favorire il raccordo tra rappresentanti degli studenti e l’insieme degli studenti.

In data 24 settembre 2018 il Presidio della Qualità ha approvato le “Linee guida per l’analisi dei risultati della rilevazione delle opinioni studenti/docenti”. Al seguente indirizzo è raggiungibile la pagina dedicata:

<https://www.unipg.it/ateneo/organizzazione/organi-di-gestione-di-controllo-consultivi-e-di-garanzia/presidio-della-qualita-di-ateneo/aq-didattica/valutazione-della-didattica>

Ha approvato inoltre la “Guida alla valutazione della didattica A.A. 2020-2021”, disponendone la pubblicazione nella pagina web dedicata:

<https://www.unipg.it/files/pagine/1190/guida-alla-valutazione-della-didattica-a.a.-2020-2021.pdf>.

Ha predisposto infine il documento “Fasi del processo della rilevazione delle opinioni degli studenti” che riassume e descrive sinteticamente le principali attività e le tempistiche del processo di rilevazione delle opinioni degli studenti, pubblicato nella pagina web <https://www.unipg.it/files/pagine/1190/all-2-fasi-del-processo-della-rilevazione-delle-opinioni-degli-studenti.pdf>

Con apposite note è stata data comunicazione ai docenti dell’apertura della rilevazione delle opinioni degli studenti relativamente all’A.A. 2020/21, e sono state indicate alle Segreterie didattiche dei Dipartimenti le istruzioni per la corretta attivazione delle finestre temporali per la valutazione degli insegnamenti.

Tenuto conto che a causa dell’emergenza sanitaria COVID-19 anche per l’A.A. 2020/21 le lezioni sono state erogate in modalità mista, l’Ateneo ha formulato a livello di singolo modulo di insegnamento un apposito quesito sull’adeguatezza delle aule rivolto a studenti che hanno frequentato le lezioni almeno una volta in presenza, e una domanda sull’adeguatezza della piattaforma Microsoft Teams rivolto a studenti che hanno frequentato almeno una volta l’aula virtuale.

Inoltre, come per il secondo semestre dell’A.A. 2019/20, anche per l’A.A. 2020/21 il PQ ha stabilito di somministrare al termine del primo semestre, un ulteriore questionario sul grado di soddisfazione dello studente sulla didattica a distanza (DAD), per cercare di valutare come lo studente abbia vissuto l’esperienza di didattica on-line.

A partire dall’A.A. 2021/22 il PQ, per agevolare l’esperienza dello studente e anche su indicazione del NdV al fine di permettere una corretta comparazione tra Atenei, ha avviato un’opera di razionalizzazione degli strumenti e dei contenuti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti. In particolare:

- sono state espunte alcune delle domande aggiunte nel tempo a quelle previste da ANVUR, relativamente al questionario somministrato a livello di modulo/ insegnamento. Nello specifico:

**D11** Le lezioni sono svolte dal/dai docente/ti titolare/ri? (solo per frequentanti)  
Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? (quesito D10 per telematici)

**D14** L'organizzazione del tirocinio nel suo complesso è risultata positiva? (domanda riferita al solo tirocinio introdotta dall'A.A. 2015/16) (quesito D13 per telematici)

**D15** Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto) (per frequentanti in presenza)

**D15bis** Ritiene adeguata la piattaforma Microsoft Teams in cui si svolgono le lezioni online? (per frequentanti a distanza)

- sono stati ridefinite le tempistiche entro le quali prevedere la somministrazione del questionario a livello di modulo/insegnamento;
- è stata programmata una rilevazione specifica, volta a intercettare l'opinione dello studente rispetto a servizi e strutture di Ateneo, da condurre annualmente per ogni CdS.

### 1.2.3 Schede Uniche Annuali dei Corsi di Studio

A partire dalla scadenza MIUR di maggio 2015, il PQ ha attribuito ai RQ di Dipartimento - ferma restando la responsabilità finale dell'intero processo in capo al Delegato/Coordinatore di CdS - il compito del controllo intermedio dei contenuti dei campi della SUA-CdS secondo indicazioni (modalità, tempistiche, ecc.) fornite annualmente. Al seguente indirizzo è raggiungibile la pagina dedicata alle note operative SUA-CdS:

<https://www.unipg.it/ateneo/organizzazione/organi-di-gestione-di-controllo-consultivi-e-di-garanzia/presidio-della-qualita-di-ateneo/aq-didattica/sua-cds>

Il PQ continua comunque a svolgere i compiti assegnati ad esso dall'ANVUR di organizzazione e supervisione dell'aggiornamento delle informazioni contenute nelle SUA-CdS di ciascun CdS.

Nel dettaglio, la CEV aveva rilevato quanto segue in relazione a:

- quadro A1 - le consultazioni sono troppo concentrate sulla realtà umbra ed occorre migliorarle nei modi e nei tempi;
- quadro A2a - non sono declinate in modo adeguato le diverse possibili funzioni professionali che il CdS prende a riferimento per la sua progettazione, omettendo nella maggior parte dei casi una puntuale descrizione delle competenze associate alle funzioni; si rende pertanto difficoltoso il successivo collegamento con le aree di apprendimento del Quadro A4b;
- quadro A4b - non sono declinati in modo adeguato i contenuti delle aree di apprendimento; sembra che i CdS non abbiano ancora maturato una capacità adeguata nella declinazione e nella utilizzazione dei descrittori di Dublino; i CdS non hanno ben compreso la necessità di definire più aree di apprendimento distinte tra loro per obiettivi e metodi.

Dal controllo a campione delle SUA-CdS (35 CdS su 89 per l'anno 2017, 62 CdS su 90 per l'anno 2018, 32 CdS su 91 a giugno del 2019, 32 CdS fino a giugno 2020 e 32 CdS fino a maggio 2021) il Presidio, ha rilevato criticità comuni a tutti i CdS in merito all'aggiornamento degli URL presenti in alcuni quadri della SUA-CdS. Si è provveduto comunque a modificare ed importare gli URL presenti in alcuni quadri tramite gli uffici dell'Amministrazione.

La raccomandazione del valutatore esterno, emersa dal rapporto CEV-ANVUR, è “*di portare le presentazioni delle informazioni dei CdS tutte a un livello più alto, rendendole inoltre aderenti alla migliore delle formulazioni che la SUA-CdS suggerisce*” **AQ1.B.2** (ora **R1.B.2**). In particolare la condizione posta alla Sede da ANVUR, è la seguente “Si

raccomanda che il Presidio ottenga da parte dei CdS una precisa, uniforme, documentabile ed effettivamente applicata attenzione sulle descrizioni delle prove di esame, sulla loro comunicazione a livello dei singoli moduli di insegnamento, sulla verifica che gli esami siano condotti così come descritti, sulla preparazione della docenza alle tecniche di esame” AQ1.B.5 (ora R1.B.1, R1.B.2 e R3.B.5).

A maggio 2019 il PQ ha predisposto le nuove “Linee guida per la compilazione delle schede insegnamento”, che rappresentano un aggiornamento rispetto a quelle emanate nell’A.A. 2015/2016, ed hanno l’obiettivo di fornire indicazioni operative aggiornate in merito alla compilazione di alcuni campi delle schede insegnamento (Syllabus), partendo dalla descrizione dei passaggi da effettuare per la loro compilazione, nell’ottica di un perfezionamento, affinamento e miglioramento continuo dei contenuti. Riferimento web: [https://www.unipg.it/files/pagine/1183/def\\_rev\\_2\\_del\\_9.05.2019\\_linee\\_guida\\_per\\_la\\_compilazione\\_schede\\_didattiche.pdf](https://www.unipg.it/files/pagine/1183/def_rev_2_del_9.05.2019_linee_guida_per_la_compilazione_schede_didattiche.pdf)

In questo senso l’Ateneo già dal maggio 2015 ha ad esempio predisposto “Linee guida per la compilazione delle schede insegnamento” che armonizzano in modo ordinato la presentazione di:

- conoscenze preliminari richieste AQ1.B.3 (ora R1.B.1, R3.B.1 e R3.B.2);
- risultati di apprendimento attesi AQ1.B.4 (ora R1.B.2 e R3.A.4);
- modalità di valutazione AQ1.B.5 (ora R1.B.1, R1.B.2 e R3.B.5).

Si ricorda che nel 2016 è stato organizzato un incontro di formazione dedicato ai docenti.

L’aspetto collegato alle consultazioni volte all’individuazione della domanda di formazione AQ1.B.1 (ora R1.B.2, R1.B.3, R3.B.3 e R3.B.4) è stato completamente riorganizzato. Il PQ in data 26 ottobre 2017 ha emesso le prime “Linee guida sulla progettazione dei corsi di studio” (aggiornato in data 12 novembre 2020), risultato anche di una consultazione interna e basato sulle Linee guida dell’ANVUR.

#### 1.2.4 Relazioni annuali delle Commissioni Paritetiche docenti studenti

In relazione al rapporto CEV-ANVUR sull’accreditamento periodico e sulla base degli esiti di verifica interna (audit, audizioni, check a campione, ecc.) rispetto all’operato delle CPDs AQ4.3 (ora R2.B.1) è realizzata annualmente una revisione delle linee guida del Presidio riguardanti la “Relazione annuale Commissioni Paritetiche per la didattica”, con l’intento di arricchire gli elementi informativi a disposizione dei vari attori dell’AQ e quindi permettere la rimozione di gran parte delle lacune rilevate. Al seguente indirizzo è raggiungibile la pagina dedicata:

<https://www.unipg.it/files/pagine/1189/linee-guida-relazione-annuale-cp-anno-2020.pdf>

Il Presidio anche in questo contesto ha avviato e continua l’attività di formazione, mentre con l’applicativo “Riesame 2.0” è permessa la compilazione assistita della relazione annuale delle CPDs, garantendo uniformità di contenuti e facilitando le operazioni di verifica degli stessi.

La CEV ha giudicato positivamente l’esperienza delle CPDs, per i cui componenti è stata certificata la possibilità di un percorso di progressivo apprendimento, tuttavia richiede “una costante attenzione a realizzare (e mantenere nel tempo) una composizione sufficientemente rappresentativa dei diversi corsi di studio presenti nel Dipartimento”. Il superamento di quest’ultima criticità AQ1.E.3 (ora R2.A.1, R2.B.1 e R3.D.1) è stato evidenziato nella sezione precedente (si veda punto 1.2.2 “Partecipazione degli studenti all’AQ e valutazione della didattica”).

Il PQ nel documento approvato in data 9 febbraio 2021, ha riportato nel dettaglio gli esiti dell'analisi delle relazioni annuali 2020 delle CPDs. Riferimento web:

<https://www.unipg.it/files/pagine/1189/analisi-delle-relazioni-cp-2020-def.pdf>

### 1.2.5 Audit interni e audizioni

L'attività di monitoraggio **AQ2.2** (ora **R2.A.1** e **R2.B.1**) condotta dal PQ e dal NdV nel corso degli anni, fino a gennaio 2020, si è avvalsa dello strumento informatico "Riesame 2.0". Nel 2021 il NdV ha approvato un Piano delle audizioni e incontri in funzione dell'accreditamento periodico dei CdS e di Sede, stabilendo di effettuare l'audizione di almeno n. 1 CdS per Dipartimento, con priorità per quelli con sofferenze negli ambiti: Attrattività, Sostenibilità, ovvero con criticità segnalate dal Presidio della Qualità. Ulteriori CdS sono stati scelti in base al numero di iscritti totali nel Dipartimento e della tipologia di percorso formativo.

Attraverso le audizioni il NdV ha l'obiettivo di analizzare lo stato del sistema di AQ dell'Ateneo e dei CdS dell'Ateneo con riferimento ai punti di attenzione relativi al requisito di qualità dei corsi di studio "R3" e dei Dipartimenti "R4B", previsto dalle linee guida dell'ANVUR, nell'ottica del miglioramento continuo della qualità dell'offerta formativa e delle strutture di ricerca dell'Ateneo.

Le audizioni 2021 sono effettuate da un gruppo costituito da componenti del NdV, e da almeno un componente del PQ. Sono invitati inoltre, attori del Sistema di AQ a livello di CdS, in funzione dell'accreditamento periodico dei CdS, attori del Sistema di AQ a livello di Dipartimento, in funzione dell'accreditamento di Sede, rappresentanti degli studenti, e altre figure delle quali il CdS o il Dipartimento ritenga utile la partecipazione. Le audizioni si svolgono presso la sede principale del Dipartimento, sia in presenza, sia in modalità telematica, nel pieno rispetto della normativa stabilita in seguito all'emergenza sanitaria COVID-19.

Al termine di ogni audizione è stilato un verbale preliminare che riporta gli elementi essenziali della discussione e le valutazioni effettuate. Tale verbale è poi inviato al Presidente del CdS per eventuali controdeduzioni, e il verbale definitivo è approvato dal NdV e reso disponibile, in area riservata, tramite l'applicativo "Riesame 2.0". Nel documento "Linee guida per le audizioni dei Corsi di Studio e dei Dipartimenti", approvato dal Nucleo di Valutazione nella seduta del 29 aprile 2021, sono contenute tutte le ulteriori informazioni in merito alle modalità operative per lo svolgimento delle audizioni.

Alla data di approvazione della presente relazione (12/10/2021) sono stati auditi n. 8 Dipartimenti, n. 15 CdS, e approvati n. 7 verbali.

Nella tabella "Valutazione (o verifica) periodica dei CdS" ([Sezione Allegati – Monitoraggi e valutazioni – Tabella 4.2.1](#)) della presente relazione sono riferiti i principali punti di forza e le criticità riscontrate nei singoli CdS auditi.

Di seguito sono riportate in sintesi le principali criticità comuni riscontrate nei CdS coinvolti nel processo di verifica da parte del Nucleo di Valutazione:

- **con riferimento alle attività di AQ dell'Ateneo**, rimangono ancora margini di miglioramento per la gestione di alcuni format di acquisizione delle informazioni al fine di evitare sovrapposizioni e ridondanze (relazione CP, riesame, progettazione CdS, ecc.);
- **con riferimento alla gestione del CdS**, si ravvisa la necessità di potenziare il numero delle risorse di personale tecnico amm.vo dedicato al fine di alleggerire il notevole carico burocratico che spesso grava sui Presidenti/Coordinatori dei CDS inoltre numerose aule e laboratori necessitano interventi di riammodernamento.

- **con riferimento alla carriera degli studenti**, si ravvisa la necessità di una migliore sinergia dei soggetti coinvolti nell'AQ al fine di razionalizzare i percorsi formativi anche sulla base della domanda di formazione, dei risultati della valutazione della didattica e in considerazione di quanto emerge dalle relazioni delle CPDS, incrementando anche le attività di orientamento e tutorato; grandi passi avanti sono stati fatti nel processo di internazionalizzazione della didattica, tuttavia, anche in considerazione degli obiettivi strategici della nuova *governance*, si ritiene necessario continuare a lavorare nel senso di favorire gli scambi internazionali, non solo aumentando il numero e la qualità degli accordi, ma anche sensibilizzando gli studenti sulle ricadute positive di queste esperienze in termini di formazione. Analoga sensibilizzazione dovrebbe essere destinata al corpo docente, a volte ostile alla diffusione degli scambi. Nuovi progressi e consolidamento degli obiettivi fin qui raggiunti si potranno ottenere grazie al finanziamento del progetto “Una università più aperta al mondo (UNAM)”, programma di Ateneo 19-21 – PRO-3, i cui obiettivi sono relativi al potenziamento dell'internazionalizzazione.
- **con riferimento agli indicatori**, si ravvisa la necessità di colmare il difetto di informazione rispetto all'utilizzo degli indicatori ANVUR prodotti a livello di CdS ed alla potenzialità delle analisi in termini di miglioramento della performance didattica.

Si è riscontrato un buon livello di soddisfazione degli studenti nelle attività didattiche e una positiva interazione con il PQ. È emersa una generale prontezza da parte delle Direzioni dei Corsi di Studio nella presa in carico e nella risoluzione delle problematiche e criticità emerse. Si evince un'ampia disponibilità del corpo docente nell'ascolto delle problematiche sollevate dagli studenti così come nella risoluzione di problemi che di volta in volta vengono portati alla loro attenzione. Inoltre i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti dall'A.A.2014/15 all'A.A.2019/20 testimoniano in generale un buon apprezzamento da parte degli studenti dei CdS, tuttavia dalla valutazione dei risultati emergono alcune specifiche criticità che necessitano di attento monitoraggio. Per una puntuale valutazione dei risultati si rimanda all'apposita sezione (si veda [Paragrafo 5. Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e dei laureandi](#)).

In generale, è emerso un buon grado di consapevolezza dei responsabili del CdS e il livello di preparazione del CdS medesimo rispetto alle procedure di autovalutazione o di audit condotti dal PQ e dal NdV.

Soddisfacente ed in miglioramento è apparso il grado di consapevolezza rispetto all'importanza delle procedure di accreditamento dei CdS e delle Sedi in riferimento al risvolto economico e mediatico, soprattutto rispetto all'applicazione degli indicatori individuati dall'ANVUR.

#### 1.2.6 Accredimento periodico di Sede

Dopo una prima fase di provvedimenti transitori seguiti all'emissione della relazione preliminare CEV (febbraio 2015), in data 9 dicembre 2015 il PQ, tenuto conto degli esiti del rapporto definitivo ANVUR di cui sopra, ha approvato il "Piano operativo di adeguamento alle raccomandazioni e condizioni di Ateneo formulate nel rapporto di accreditamento del 04.11.2015", contenente le attività realizzate e da realizzare con relative scadenze. Tale documento è stato successivamente trasmesso agli attori coinvolti al fine di darne applicazione.

Ognuno degli elementi di accreditamento periodico è stato correttamente preso in esame, individuando per ognuno degli aspetti critici (raccomandazioni e condizioni CEV) le azioni da intraprendere e le tempistiche ad esse collegate.

Già in occasione delle precedenti relazioni il Nucleo di Valutazione ha potuto accertare che molti degli interventi previsti nel piano di azione erano già stati adeguatamente

concretizzate, rimuovendo alcune delle problematiche rilevate dalla CEV, a testimonianza della bontà della metodologia adottata dal PQ di Ateneo.

A seguito della revisione delle procedure AVA richiesta dal D.M. 987/2016 (ora D.M. 6/2019), l'Ateneo di Perugia ha ottenuto l'accreditamento periodico di Sede con D.M. n. 559/2017. Riferimento web:

[https://ateneo.cineca.it/off270/web/DMAccreditamento.php?parte=2&code\\_un=23](https://ateneo.cineca.it/off270/web/DMAccreditamento.php?parte=2&code_un=23)

Come detto, dal momento che l'accreditamento della Sede scadrà nell' A.A. 2021/22, le relative schede di valutazione superamento criticità andranno compilate nel 2022. Al riguardo, si propone in allegato ([Sezione Allegati – Monitoraggi e valutazioni - Tabella 1.2.6](#)) l'esito del monitoraggio annuale effettuato dal Nucleo di Valutazione sulle azioni volte al superamento delle criticità emerse a livello di Sede (sulla base del Piano operativo di adeguamento per l'accreditamento periodico di Sede adottato dall'Ateneo). La documentazione relativa (delibere, note rettorali, note operative, ecc.) è custodita agli atti del Nucleo di Valutazione.

In sintesi, nel corso degli anni trascorsi dalla visita CEV (avvenuta nel novembre 2014), gli Organi di Governo hanno formalizzato la presa in carico dei problemi, avviando un efficace processo documentale e metodologico valutabile come risolutivo per la totalità di essi (in particolare per le condizioni e le raccomandazioni poste dalla CEV a livello di Ateneo).

### 1.3 Effetti dell'AQ a livello di Ateneo – Misurazione delle Performance didattica

Per la valutazione delle performance dei CdS dell'Ateneo il Nucleo di Valutazione propone un sistema di misurazione basato sul confronto del dato locale di sede con il dato nazionale aggregato per area geografica ITALIA e ITALIA CENTRALE (CENTRO). La nota metodologica è proposta in allegato ([Sezione Allegati – Performance didattica - Nota metodologica](#)).

Sulla base del sistema adottato si propongono delle elaborazioni ([Sezione Allegati – Performance didattica - Tabelle 1.3.a – Performance didattica dell'Ateneo](#)) volte all'identificazione immediata di problematicità comuni ai CdS (a livello di Dipartimento e quindi di Ateneo), ovvero all'individuazione degli indicatori che mostrano le migliori performance dei CdS. Le elaborazioni si riferiscono in modo distinto agli ambiti ad oggi indagati (Attrattività, Regolarità degli studi, Sostenibilità, Efficacia), al fine di ottimizzare le azioni migliorative intraprese. Per una visualizzazione più organica si propongono le stesse informazioni in forma di grafico ([Sezione Allegati – Performance didattica - Grafici 1.3.a – Performance didattica dell'Ateneo](#)).

#### 1.3.1 Sostenibilità dell'Offerta Formativa

Con riferimento alla sostenibilità della didattica, come requisito di assicurazione della qualità al fine dell'ottenimento dell'accreditamento periodico della sede e dei CdS ai sensi del D.M. n. 1059/2013, si ricorda che il giudizio preliminare della CEV è stato positivo nei termini quantitativi **AQ7.1** (ora **R1.C.3**). Mentre in riferimento al requisito **AQ7.2** (ora **R1.C.3**) "Rapporto tra DID e qualità della didattica", la raccomandazione fatta dalla CEV è la seguente: *“Si raccomanda di incrementare le attività di laboratorio per alcuni CdS, in alcuni casi previste nei regolamenti didattici e nei programmi degli insegnamenti, ma non rese pienamente sistematiche nella pratica. Occorre che i CdS, per questo aspetto, verifichino la coerenza tra quanto previsto dagli obiettivi formativi specifici e declinato attraverso i descrittori di Dublino e quanto erogato”*. Infine, la CEV rispetto al requisito

**AQ7.3** (ora **R1.C.3**) “Numero di ore di attività didattica frontale per CFU” segnala: “Si raccomanda di verificare la coerenza tra CFU dichiarati nel percorso formativo e CFU erogati in termini di carico didattico effettivo per alcuni CdS, e per alcuni insegnamenti”.

Rispetto alla valutazione qualitativa delle risorse di docenza, le incongruenze rilevate dal valutatore esterno sono state appianate attraverso la riformulazione, nel dicembre 2015, del “Regolamento sull’impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (L.240/2010, art. 6, c. 2 e 3), sulla verifica dell’effettivo svolgimento dell’attività didattica (L.240/2010, art. 6, c.7) e sulla programmazione didattica” (successivamente aggiornato nel 2017) e attraverso la diffusione di linee guida da parte del PQ e dell’Ateneo su programmazione delle attività didattiche e selezione dei contenuti dei programmi. L’impatto di tale cambiamento è immediatamente apprezzabile attraverso l’analisi della programmazione delle attività didattiche a partire dall’A.A. 2016/17.

La valutazione generalmente positiva in termini quantitativi e qualitativi della sostenibilità dei CdS dell’Ateneo è confermata sulla scorta di quanto stabilito dal D.M. n. 6/2019, attraverso l’analisi degli indicatori ANVUR per CdS e Ateneo con il metodo sopra descritto (si veda [Sezione Allegati – Performance didattica - Nota metodologica](#)). In particolare emerge ([Sezione Allegati – Performance didattica - Tabelle 1.3.a – Performance didattica dell’Ateneo](#)) che:

- l’Ateneo nel suo complesso mostra una buona sostenibilità dei suoi CdS;
- l’assegnazione di carichi didattici fuori SSD di appartenenza o su tipologie di attività formative non di base o caratterizzanti, in particolare a docenti a tempo indeterminato, compromette le performance;
- per numerosi corsi è necessario monitorare le ore erogate mediante contratto [Indicatore iC19].
- Da monitorare con attenzione la sostenibilità dei corsi del Dipartimento di Filosofia, scienze sociali, umane e della formazione e dei CdS di area medico-sanitaria del Dipartimento di Medicina e Chirurgia.

Relativamente alla sostenibilità della didattica in termini di requisiti di docenza quantitativi **AQ1.D.1** (ora **R1.C.1**, **R1.C.3** e **R3.C.1**) e qualitativi **AQ1.D.2** (ora **R1.C.1** e **R3.C.1**), si propone una proiezione nel ciclo di studi avviato ([Tabella 1.3.b – Sostenibilità della didattica Ciclo 2021/22](#)).

I dati riportati in tabella evidenziano che il ricorso ai docenti a contratto come docenti di riferimento sia in generale molto contenuto; un po’ più rilevante nei corsi di area medico sanitaria anche se stipulati nell’ambito di convenzioni con il sistema sanitario nazionale, ma a riprova dell’esistenza di criticità da monitorare.

La presenza di didattica impartita su SSD diversi rispetto a quello del docente impedisce la formalizzazione a “docenza di riferimento” di molte unità di personale di ruolo; in Ateneo si evidenziano ad oggi n. 36 professori non incardinati, di cui solo 9 con cessazione prevista nel 2021.

Inoltre, per quanto riguarda le risorse di logistica e supporto di personale **AQ1.D.3** (ora **R1.C.2** e **R3.C.2**), si conferma l’adeguatezza rispetto alle attività di didattica assistita da erogare.

### 1.3.2 Attrattività dell’Offerta Formativa

Dopo un quinquennio (2010-2014) che ha visto la numerosità dei corsi di studio attivati presso l’Ateneo di Perugia diminuire di oltre il 30%, grazie alla revisione dei requisiti ministeriali adoperata nel dicembre 2013 e al mantenimento del parametro di

sostenibilità ISEF al di sopra del valore 1, dall'a.a. 2015/16 il numero di CdS in fase di attivazione viene portato a n. 86 (n. 5 nuove istituzioni a fronte di n. 3 disattivazioni – rif. verbale NdV del 23.02.2015 e SUA-CdS 2015). La tendenza prosegue nell'A.A. 2016/17 con l'attivazione di n. 1 CdS aggiuntivo, nei limiti imposti dal peggioramento del parametro ISEF che diventa 1 (in questa condizione l'Ateneo ha potuto attivare nuovi CdS previo il soddisfacimento dei requisiti di docenza a regime nell'A.A. 2016/17 per tutti i Corsi di Studio – rif. verbale NdV del 04.03.2016 e SUA-CdS 2016).

In osservanza della normativa emanata nel 2016 (D.M. n.653/2016 e D.M. n. 987/2016), l'Ateneo ha promosso l'istituzione e l'avvio di ulteriori n. 2 CdS per l'A.A. 2017/18 (rif. verbale NdV del 10.03.2017 e SUA-CdS 2017), di un ulteriore CdS per l'A.A. 2018/19 (rif. verbale NdV del 05.03.2018 e SUA-CdS 2018), di un ulteriore CdS per l'A.A. 2020/21 (rif. verbale NdV del 14.02.2020 e SUA-CdS 2020), e n. 2 CdS per A.A. 2021/22 (rif. Verbale NdV del 09.02.2021) continuando contestualmente l'opera di razionalizzazione degli ordinamenti esistenti.

Sulla base delle elaborazioni sopra descritte ([Sezione Allegati – Performance didattica - Tabelle 1.3.a – Performance didattica dell'Ateneo](#)) effettuate a livello di Dipartimento e di Ateneo, emerge generalmente che nel confronto nazionale gli indicatori di attrattività, che comprendono al loro interno anche gli indicatori di internazionalizzazione, sono quelli che mostrano maggiori criticità; in particolare l'attrattività di studenti laureati in altri Atenei o di studenti stranieri [Indicatore iC04] (relativamente alle lauree magistrali), la percentuale di CFU conseguiti all'estero [Indicatore iC10] e la percentuale di studenti iscritti al primo anno del CdS che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero [Indicatore iC12] costituiscono i limiti più rilevanti.

L'Ateneo, anche tramite il Piano Integrato 2021-2023, ha programmato una serie di azioni volte anche all'internalizzazione delle attività di didattica e di ricerca, che rafforzano ulteriormente l'impegno mostrato negli anni precedenti per il raggiungimento dello specifico obiettivo strategico. Per quanto riguarda in particolare le attività didattiche, l'Università di Perugia ha fissato i seguenti target:

- Promuovere i servizi di supporto agli studenti;
- Sviluppare processi e servizi digitali e tecnologici;
- Migliorare la qualità dei servizi resi agli utenti interni ed esterni;
- Rendere i corsi di studio e di dottorato “luoghi” aperti e internazionali di apprendimento;
- Promuovere una cultura inclusiva;
- Promuovere una offerta qualitativamente elevata, efficace e innovativa;
- Rafforzare le misure a garanzia della trasparenza e della prevenzione della corruzione promuovendo i valori della legalità e dell'etica pubblica;

### *1.3.3 Regolarità dei percorsi formativi e coerenza dell'Offerta Formativa*

In questa sezione è presa in esame la coerenza tra domanda di formazione espressa dal sistema professionale di riferimento, obiettivi formativi dichiarati dai CdS e risultati di apprendimento previsti.

I verbali delle audizioni e delle visite di audit interno condotte per verificare, tra l'altro, anche la coerenza tra domanda di formazione espressa dal sistema professionale di riferimento, obiettivi formativi dichiarati dai CdS e risultati di apprendimento previsti, sono accessibili a richiesta tramite il sistema informativo riservato di Ateneo “Riesame 2.0”. Per una valutazione dettagliata a livello di CdS si potrà quindi far riferimento alla

documentazione via via disponibile sulla piattaforma informativa di Ateneo “Riesame 2.0”, prodotta temporalmente in base al “Calendario delle verifiche interne ed esterne” allegato ([Tabella 4.1.a](#)).

Dall’esame della documentazione presentata/prodotta in sede di audit interni e/o esterni (SUA-CdS, linee guida, rapporti di riesame, relazioni CPds, verbali di audit e audizione, ecc.), nonché dalla verifica dei contenuti presentati in SUA-CdS dai CdS di nuova istituzione (ad es. i documenti di Progettazione CdS), il Nucleo di Valutazione, come verificato nella precedente relazione (NUCLEI 2020), conferma che in Ateneo è presente una metodologia efficace per accertare la coerenza tra obiettivi formativi, risultati di apprendimento e domanda di formazione.

Il Nucleo di Valutazione conferma inoltre che l’Ateneo indirizza adeguatamente i CdS nella formulazione degli obiettivi formativi in termini compatibili con i risultati di apprendimento. In Ateneo è presente un’adeguata attenzione alla problematica insita nella scelta degli interlocutori ed è propriamente considerata l’esigenza di attuare frequenti consultazioni con i soggetti del sistema professionale. L’Ateneo indirizza correttamente i CdS alla gestione delle informazioni sugli sbocchi occupazionali dei laureati (quali quelle di AlmaLaurea) ed è presente un’adeguata attenzione verso la problematica dei profili professionali in uscita.

Tuttavia, dall’esame dei CdS è evidente l’esigenza di disporre di tempi ragionevolmente lunghi per la rimozione delle incongruenze rilevate nei corsi storici o la rimodulazione dei percorsi. Inoltre permane la disomogeneità di trattamento rispetto alle informazioni provenienti dall’esterno (studi di settore, comitati di indirizzo, indagini *customer satisfaction*, ecc.) rilevata negli anni precedenti. Rimane generalmente evidente la necessità di una più approfondita analisi del problema dell’inserimento nel mondo del lavoro, individuando attività curriculari volte a favorire l’occupazione dei laureati (esperienze professionalizzanti, tirocini, stage, ecc.).

In questo senso il PQ ha approvato linee guida di Ateneo che definiscono le modalità (verbalizzazione, presa in carico degli elementi emersi, ecc.) e la frequenza di interazione con il sistema professionale e gli altri stakeholder per aggiornare la domanda di formazione e analizzare l’efficacia dei percorsi formativi. Riferimento web:

<https://www.unipg.it/files/pagine/428/allegato-1-linee-guida-sulla-progettazione-dei-corsi-di-studio-2020.pdf>

Con il metodo sopra descritto applicato agli indicatori CdS e di Ateneo (si veda [Sezione Allegati – Performance didattica - Nota metodologica](#)) emerge in particolare (si veda [Sezione Allegati – Performance didattica - Tabelle 1.3.a – Performance didattica dell’Ateneo](#)) che:

- continua ad apparire buona la regolarità degli studi in termini di prosecuzione del percorso negli anni successivi;
- è da migliorare il numero medio di CFU acquisiti per anno solare dagli studenti regolari [Indicatore iC01];
- alcuni CdS continuano a mostrare nel tempo criticità rilevanti;
- si evidenzia una significativa variabilità fra i dipartimenti per quanto riguarda gli indicatori relativi all’acquisizione progressiva dei CFU ed alla durata del corso; in generale i corsi dei dipartimenti di Fisica e Geologia, Lettere-lingue, letterature e civiltà antiche e moderne, Medicina e Chirurgia confermano i risultati migliori in termini di regolarità, mentre i corsi dei dipartimenti di Economia e Scienze Farmaceutiche mostrano criticità più rilevanti.

L'Ateneo, anche con il Piano Integrato 2021-2023, ha programmato una serie di azioni volte a migliorare la regolarità degli studi. Per quanto riguarda questo aspetto, l'Università di Perugia ha fissato i seguenti target:

- Implementazione di servizi che consentano di fornire assistenza a distanza agli studenti;
- Incremento delle postazioni informatiche accessibili agli studenti con disabilità e/o DSA.

#### *1.3.4 Efficacia dell'Offerta Formativa*

In questa sezione sono esposte le conclusioni sull'efficacia dei percorsi formativi dedotte dai pareri espressi dagli studenti a conclusione dei percorsi medesimi e gli esiti delle verifiche sulla condizione occupazionale dei laureati ad uno e a tre anni dal conseguimento del titolo accademico.

In particolare, i Sistemi di monitoraggio sugli esiti occupazionali degli studenti laureati dell'Ateneo di Perugia sono descritti nella presente relazione ([Sezione Allegati – Monitoraggi e valutazioni - Tabella 1.3.4 Sistemi di monitoraggio sugli esiti occupazionali degli studenti laureati](#)).

L'analisi degli indicatori riferiti alla Efficacia è anch'essa indice di quanto l'Assicurazione di Qualità possa incidere sulla vita dello studente. Con il metodo sopra descritto (si veda [Sezione Allegati – Performance didattica - Nota metodologica](#)) applicato agli indicatori CdS e di Ateneo (in particolare si veda [Sezione Allegati – Performance didattica - Tabelle 1.3.a – Performance didattica dell'Ateneo](#)) risulta che:

- l'efficacia dei CdS di Ateneo è (insieme all'attrattività) uno dei principali elementi critici tra quelli valutati;
- a uno o tre anni dal conseguimento del titolo la percentuale dei laureati a Perugia occupati è in media inferiore a quella nazionali [Indicatore iC06, iC06BIS, iC07, iC07BIS, iC26, iC26BIS, iC26TER], anche se con significative variabilità fra dipartimenti e corsi di studio;
- i laureati e i laureandi in media risultano soddisfatti del CdS [Indicatori iC18 e iC25].

L'Ateneo, tramite il Piano Integrato 2021-2023, ha programmato una serie di azioni volte a migliorare l'efficacia dei percorsi formativi offerti.

Per quanto riguarda questo aspetto, l'Università di Perugia ha fissato i seguenti target:

- Fornire ai laureati dell'Ateneo informazioni e orientamento relativi all'offerta formativa post laurea;
- Rendere i corsi di studio e di dottorato “luoghi” aperti e internazionali di apprendimento;
- Potenziamento della formazione internazionale degli studenti affinché possano acquisire competenze e abilità utili per l'accesso nel mondo del lavoro

## 2. Sistema di AQ per la Didattica a livello dei CdS

Nel contesto dell'emergenza sanitaria COVID-19, tra i vari ambiti di intervento, prioritario è stato quello dell'erogazione dell'attività didattica a distanza (DAD). Al riguardo l'Ateneo, previo adeguamento della regolamentazione interna e adeguamento delle informative sul trattamento dei dati, ha predisposto un'apposita pagina web per il coordinamento delle attività didattiche, rendendo disponibili specifiche guide sia ai servizi preesistenti sia ai nuovi servizi: <https://www.unipg.it/didattica/didattica-in-telematica>.

In particolare, è stato tempestivamente adottato il “Regolamento temporaneo recante disciplina speciale per lo svolgimento degli esami di profitto e delle sedute di laurea in modalità mista (D.R. n. 508 del 20.03.2020 e modificato da ultimo con D.R. n. 2378 del 23.12.2020) e sono state tempestivamente ridefinite anche le modalità di accesso ai servizi bibliotecari predisponendo un'apposita pagina web per le relative comunicazioni: <https://www.unipg.it/files/statuto-regolamenti/regolamenti/reg-esami-online.pdf>  
<https://www.csb.unipg.it/notizie/archivio-notizie/1022-disposizioni-urgenti-relative-al-servizio-bibliotecario>  
<https://www.csb.unipg.it/notizie/coronavirus-le-comunicazioni-del-centro-servizi-bibliotecari>

In un primo momento è stata prevista, mediante il ricorso al sistema e-learning “Unistudium” (<https://www.unistudium.unipg.it/unistudium/>) già da tempo operativo e mediante l'applicazione informatica “Microsoft-Teams”, l'erogazione telematica delle lezioni ed esercitazioni frontali relativamente ai corsi di laurea, laurea magistrale e a ciclo unico, a corsi di alta formazione e post laurea. Inoltre, è stato previsto lo svolgimento in telepresenza degli esami di profitto, delle prove di laurea e degli esami finali di dottorato.

Nella successiva fase, con la graduale ripresa del normale svolgimento delle attività, sempre garantendo la massima sicurezza, le attività didattiche e curriculari, ivi inclusi gli esami di profitto e di laurea, si sono svolte nella modalità mista, con turnazione degli studenti in aula, e prenotazione telematica delle presenze.

Nell'ultima fase, pur prevedendo prioritariamente lo svolgimento delle attività didattiche e curriculari, inclusi gli esami di profitto e di laurea, in presenza, è stata confermata l'erogazione anche in modalità telematica: pertanto gli studenti possono ancora seguire i corsi interamente online o in presenza mediante prenotazione telematica.

L'Ateneo, grazie al lavoro di tutti, ha dimostrato di essere in grado di rispondere prontamente alla recente crisi pandemica e ciò ha permesso la regolare prosecuzione dell'attività didattica, sia in termini di erogazione delle lezioni che di svolgimento di esami di profitto e sessioni di laurea.

### 2.1 Organizzazione dei servizi di supporto allo studio

#### 2.1.1 Servizi di segreteria

I servizi di segreteria, per la maggior parte già dematerializzati, sono stati comunque ripensati ed adeguati in funzione del rispetto delle normative esterne ed interne emanate a seguito dell'emergenza sanitaria COVID-19.

L'organizzazione dei servizi di supporto allo studio generali o comuni ad alcuni CdS può essere valutata positivamente, sia con riferimento all'esperienza pluriennale acquisita dalle strutture interessate, sia in considerazione della diversificazione e della molteplicità dei servizi stessi, ma anche in considerazione delle valutazioni effettuate dai laureati sull'esperienza universitaria (almalaurea). Riferimenti web:

<http://www.unipg.it/didattica/segreterie-studenti>

[https://www.unipg.it/files/pagine/525/Carta\\_dei\\_servizi\\_Seg\\_Stu\\_agg\\_22.12.2015.pdf](https://www.unipg.it/files/pagine/525/Carta_dei_servizi_Seg_Stu_agg_22.12.2015.pdf)

<https://www.almalaurea.it/universita/profilo/profilo2020>

In generale il rapporto numerico tra personale tecnico amministrativo e studenti è adeguato a livello di Dipartimento **AQ1.D.3** (ora **R1.C.2** e **R3.C.2**), come pure il rapporto numerico tra tecnici amministrativi e docenti; tuttavia alcuni CdS segnalano difficoltà operative dovute sia alla dislocazione in sede decentrata sia alla assegnazione di compiti non sempre funzionale e organica.

#### 2.1.1.1 Servizi di assistenza sanitaria

L'Università degli Studi di Perugia offre ai suoi studenti fuori sede la possibilità di fruire dell'assistenza sanitaria di base gratuita erogata da medici di medicina generale o da medici di continuità assistenziale. Ciò sulla base di una convenzione che l'Università degli Studi di Perugia, particolarmente attenta a promuovere la qualità della vita universitaria, ha finanziato e siglato con la USL Umbria 1 (Perugia) in data 18 giugno 2014, che consente agli studenti fuori sede domiciliati nel comune di Perugia di accedere al servizio senza rinunciare al medico di famiglia nel comune di residenza. La convenzione è poi stata siglata anche con la USL Umbria 2 (Terni).

Grazie a questa iniziativa i fuori sede possono fruire di visite ambulatoriali o domiciliari e di relative prescrizioni di farmaci e/o di prestazioni specialistiche nell'ambito del Sistema Sanitario Nazionale. Riferimento web: <http://www.unipg.it/servizi/assistenza-medica>

L'Ateneo offre inoltre prestazioni consultoriali ad accesso libero per tutti gli studenti, erogate in forma gratuita o dietro pagamento del ticket, ove previsto.

#### 2.1.1.2 Unificazione dei servizi tra atenei locali

L'Università degli Studi di Perugia, in riferimento a specifici obiettivi ammessi a finanziamento dal MIUR sulla base del documento di Programmazione Triennale 2013-2015, ha avviato convenzioni a livello regionale con l'Università per Stranieri di Perugia (Unistra PG) allo scopo di unificare e condividere servizi amministrativi, informatici, bibliotecari e tecnici di supporto alla didattica e alla ricerca. In particolare, in data 9 luglio 2014 è stato approvato dal SA il "Protocollo di coordinamento tra il Centro Servizi Bibliotecari dell'Università degli Studi di Perugia e il Sistema Bibliotecario e documentale di Ateneo dell'Università per Stranieri di Perugia". In data 18 giugno 2014 è stata inoltre stipulata la "Convenzione tra Università per Stranieri di Perugia e Centro universitario sportivo di Perugia".

Nel 2015 è stato firmato l'Accordo Quadro tra l'Università degli Studi di Perugia e l'Università per Stranieri di Perugia per progetto formativo relativo a bisogni educativi speciali per il potenziamento dell'efficacia e della qualità dei servizi agli studenti

Oltre a ciò è stato siglato l'"Accordo Esecutivo di Azioni congiunte a favore degli studenti con disabilità e DSA" con l'Università per Stranieri di Perugia per la gestione e l'implementazione del sistema relativo all'assistenza a studenti disabili (BES) al fine di fornire uno spazio in cui gli studenti di entrambi gli Atenei, a prescindere da abilità, genere, linguaggio, origine etnica o culturale, possano essere ugualmente valorizzati.

#### 2.1.1.3 Servizio accoglienza studenti stranieri

L'Ateneo, tramite propri uffici, gestisce le procedure di ammissione e accoglienza degli studenti internazionali (studenti stranieri non comunitari residenti all'estero richiedenti visto e legalmente soggiornanti, studenti sia comunitari che italiani in possesso di titoli di studio conseguiti all'estero), che provvede nello specifico a:

- fornire nel corso dell'anno informazioni, orientamento e supporto attraverso attività di front-office, corrispondenza telematica e accoglienza telefonica su tutti gli aspetti inerenti le procedure in argomento;
- diffondere delle informazioni circa i posti riservati agli studenti stranieri richiedenti visto, le modalità, i criteri e i contenuti degli esami di ammissione e delle prove attitudinali;
- creare contatti con le Rappresentanze diplomatiche italiane e con le Questure locali;
- accogliere gli studenti al momento dell'arrivo in Italia e fornire informazioni inerenti al rilascio del permesso di soggiorno, alla richiesta del codice fiscale italiano, all'assistenza medica, ai corsi di lingua italiana, alle procedure di ammissione differenziate, all'Offerta Formativa dell'Università di Perugia, ai bandi di concorso per i corsi ad accesso programmato, ai servizi e agevolazioni per studenti;
- verificare la validità dei titoli di studio esteri e della regolarità dei visti;
- fornire supporto alle prove di ammissione e attitudinali;
- predisporre istruttorie e assistenza per procedure di riconoscimento titoli e periodi di studio svolti all'estero.

Riferimento web:

<http://www.unipg.it/didattica/studenti-stranieri>

#### 2.1.1.4 Servizio accoglienza studenti lavoratori e con difficoltà di frequenza (disabili)

Rispetto all'accoglienza degli studenti con difficoltà di frequenza (lavoratori o disabili) la CEV raccomanda: *“di definire e descrivere chiaramente le politiche di reclutamento per studenti lavoratori o con difficoltà di frequenza”* AQ1.C.1 (ora R3.B.3); *“di descrivere in maniera più chiara le modalità di progettazione e gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà di frequenza”* AQ1.C.2 (ora R3.B.3); *“di individuare e descrivere in maniera più dettagliata i servizi di supporto per studenti lavoratori o comunque con difficoltà di frequenza”* AQ1.C.3 (ora R3.B.3).

In relazione alle raccomandazioni citate è stato implementato un canale web tematico dedicato agli studenti lavoratori all'indirizzo <http://www.unipg.it/studente-lavoratore> . Oltre all'aggiornamento continuo delle informazioni inserite nel canale web tematico alla luce delle novità normative regolamentari, nonché delle iniziative intraprese dalle singole strutture didattiche, vengono periodicamente monitorati gli studenti lavoratori iscritti ai diversi Corsi di Laurea e destinatari delle iniziative di cui sopra.

In particolare l'Ateneo intende:

- promuovere, in ogni Dipartimento, la creazione di corsi e insegnamenti on-line a beneficio degli studenti lavoratori o con difficoltà di frequenza;
- favorire, soprattutto per quanto riguarda le Lauree Magistrali, una progettazione ed una organizzazione didattica che faciliti la frequenza degli studenti lavoratori (ad esempio orari di svolgimento delle lezioni nei fine settimana o tardo pomeriggio, come già sta avvenendo per i CdS Magistrali delle Professioni Sanitarie);
- organizzare eventi di orientamento volti a favorire il reclutamento di studenti lavoratori.

Il Nucleo di Valutazione, anche per l'anno 2021, ha rilevato quale elemento fortemente positivo l'inserimento in ogni scheda insegnamento delle informazioni relative alle compensazioni e dispense garantite a studenti lavoratori, disabili o con DSA, in accoglimento di quanto precedentemente raccomandato. Per un approfondimento si rimanda alla “Relazione sulle attività di accoglienza degli studenti disabili o con DSA– anno 2020” (Allegato B – Verbale NdV n.5 del 29 aprile 2021). Riferimento web:

[https://www.unipg.it/files/pagine/435/Servizi/relazione\\_servizi\\_disabili\\_2020.pdf](https://www.unipg.it/files/pagine/435/Servizi/relazione_servizi_disabili_2020.pdf)

Il Nucleo di Valutazione ha appurato il sostanziale e generalizzato miglioramento nella diffusione delle informazioni di interesse per disabili e studenti con DSA (si vedano requisiti AQ1.B.5, AQ1.C.3 e AQ1.D.3, del previgente Sistema AVA) - (ora R1.B.1, R1.B.2, R1.C.2, R3.B.3, R3.B.5 e R3.C.2).

I servizi offerti agli studenti disabili sono gestiti Ufficio orientamento, inclusione e job placement dell'Area Offerta formativa e servizi agli studenti dell'Ateneo di Perugia. Riferimento web: <http://www.unipg.it/disabilita-e-dsa>

### 2.1.2 Servizi di orientamento e assistenza

L'Area Offerta formativa e servizi agli studenti della Ripartizione Didattica svolge anche attività di supporto agli studenti in entrata, in itinere e in uscita, coadiuvata dal Delegato del Rettore per l'Orientamento, tutorato e divulgazione scientifica. Riferimento web:

<https://www.unipg.it/orientamento>

Nel corso dell'anno 2020 l'attività di orientamento si è svolta per lo più tramite iniziative di "Orientamento virtuale", a seguito dell'emergenza sanitaria COVID-19 che aveva condotto nell'immediato alla sospensione delle varie attività in presenza. L'adozione di specifici protocolli di sicurezza a livello di Ateneo ha permesso già nei primi mesi del 2021 la ripresa di tali attività anche in presenza.

Alla pagina web dedicata, è possibile consultare tutte iniziative di orientamento le come, "ClickOrienta", "UnipgOrientaLive" e "MagistralMente Unipg", avendo a disposizione contenuti video, infografiche, brochure utili per conoscere l'Offerta Formativa di Ateneo.

#### 2.1.2.1 Orientamento e assistenza in ingresso e in itinere

Il servizio di orientamento in entrata offre la possibilità di usufruire di colloqui individuali, fornisce informazioni in merito all'Offerta Formativa e alle modalità di iscrizione, organizza incontri e giornate informative.

In itinere è possibile usufruire di colloqui individuali per studenti che si trovino nella necessità di rivedere le proprie scelte e i propri percorsi di studio.

Per questo aspetto AQ1.B.3 (ora R1.B.1, R3.B.1 e R3.B.2) la CEV raccomanda: *“che ci sia un approccio più sistematico e uniforme, non solo dichiarato ma anche coerentemente applicato, secondo modalità atte a comprendere e a far comprendere quando il problema non esiste e quando esiste; quando esista, quale ne sia l'entità (in termini di dati di percorso, osservazioni dei docenti in aula e all'esame, percezioni espresse dagli studenti), e quali siano i rimedi adottati e in quanti casi; quando non esista, dichiarare perché si ritiene che così sia. Evitando quindi rischi di omissioni.”* L'Ateneo ha quindi programmato una revisione delle linee guida relative alla formulazione dei contenuti SUA-CdS (sezione A3.b - Modalità di ammissione), delle linee guida relative al riesame e alla relazione annuale delle CPds. In particolare, maggiore attenzione è stata garantita alla normalizzazione di comportamento in sede di assegnazione degli Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA) e alle attività di tutoraggio in itinere.

A partire dall'A.A. 2015/16 in via sperimentale, UNIPG ha attivato la possibilità di effettuare anche colloqui individuali a distanza attraverso la piattaforma Skype. Per questa particolare modalità è demandato all'utente di garantire le indispensabili condizioni di riservatezza e tranquillità, necessarie alla buona riuscita dell'incontro.

L'Università degli Studi di Perugia insieme ad altri tre partner (Ufficio Scolastico Regionale, Regione Umbria, Confindustria Umbria e Università degli Studi di Perugia), nel mese di maggio 2016 ha siglato un accordo quadro inteso a definire un protocollo

condiviso per l'offerta di esperienze di alternanza scuola-lavoro a vantaggio delle scuole umbre.

L'Università di Perugia è stata sede dell'attività di alternanza scuola-lavoro, stipulando numerose convenzioni non solo con le scuole dell'Umbria ma anche con scuole fuori Regione.

### 2.1.2.2 Orientamento e assistenza in uscita

Laureandi e neolaureati possono, attraverso colloqui individuali, valutare la scelta dell'indirizzo o curriculum del loro percorso di studi di un'eventuale Laurea Magistrale, Master o Scuola di Specializzazione; possono ricevere informazioni o suggerimenti in merito al loro ingresso nel mondo del lavoro e a tecniche attive di ricerca.

L'Ateneo si propone anche di facilitare l'ingresso nel mondo del lavoro di laureati attraverso l'attivazione di tirocini extracurricolari (entro 12 mesi dalla data di laurea) e la promozione di candidature per offerte di lavoro presso Aziende, Enti e Associazioni.

Da maggio 2020, a causa dell'emergenza sanitaria COVID-19 e in osservanza delle misure per il contrasto e il contenimento del diffondersi del virus, è stato ripreso lo svolgimento dei tirocini extracurricolari sospesi durante la prima fase dell'emergenza, ed è stata data la possibilità di attivare nuovi tirocini extracurricolari.

Inoltre, in riferimento ai servizi offerti alle aziende, il Servizio Job Placement mette a disposizione gli strumenti più idonei per far entrare in contatto le aziende con i laureati dell'Università degli Studi Perugia e si occupa dell'organizzazione di presentazioni aziendali individuali, seminari e job day. Riferimento web:

<https://www.unipg.it/job-placement> .

Vengono organizzati una serie di eventi virtuali di orientamento al lavoro destinati a studenti e laureati dell'Ateneo. Attraverso la piattaforma Teams, aziende, enti e istituzioni del mondo del lavoro offrono spunti interessanti sulle possibilità di carriera e trattano tematiche connesse alle realtà aziendali e imprenditoriali.

Alcuni Dipartimenti integrano i servizi di placement organizzati a livello di Ateneo, attraverso specifiche azioni come predisposizioni di pagine web a ciò dedicate sul proprio portale.

### 2.1.3 Servizi di assistenza per formazione esterna e mobilità internazionale

Nel 2020 a causa dell'emergenza sanitaria COVID-19 il progetto Erasmus, come tutti i programmi di mobilità all'estero, ha subito un brusco arresto. La pandemia e le misure imposte nei Paesi europei per fronteggiarla hanno inizialmente limitato le attività degli studenti all'estero. Con il miglioramento della situazione pandemica sono ripresi gli scambi, e l'Ateneo ha proposto numerose opportunità di effettuare un periodo di studio presso una sede straniera, sia all'interno del programma europeo Erasmus+, sia con accordi bilaterali di cooperazione.

Nel corso del 2021, considerata la situazione particolare a seguito dell'emergenza pandemica, gli studenti interessati a presentare la propria candidatura per una mobilità per studio nell'ambito del Programma Erasmus+ sono stati invitati a partecipare ad incontri informativi e di presentazione del bando Erasmus svolti in modalità telematica "Aula virtuale" (su piattaforma Microsoft Teams).

L'Università degli Studi di Perugia è particolarmente attiva sul fronte della mobilità studentesca e intrattiene rapporti consolidati con numerose sedi straniere di riconosciuto prestigio.

L'internazionalizzazione dell'Ateneo si attua attraverso la partecipazione ad iniziative che rafforzano la dimensione internazionale degli studenti, del corpo accademico e del personale tecnico-amministrativo, favorendo la formazione di figure professionali capaci di operare in un settore in continua evoluzione e fortemente competitivo. Riferimento web: <http://www.unipg.it/internazionale>

L'Ateneo, in considerazione dell'importanza data ai rapporti di collaborazione internazionali e alle iniziative di mobilità, al fine di incentivare e regolamentare tutte le attività ha emanato due appositi Regolamenti: Regolamento di Ateneo per la mobilità Erasmus (D.R. n. 2175 del 25.11.2015)

(link: <https://www.unipg.it/files/statuto-regolamenti/regolamenti/reg-mobilita-erasmus.pdf>)

Regolamento per l'Attivazione di Corsi di Studio Internazionali (D.R. n. 1299 del 21.07.2011) (link: <https://www.unipg.it/files/statuto-regolamenti/regolamenti/reg-attivazione-corsi-studio-internazionali.pdf>).

L'internazionalizzazione è uno degli obiettivi strategici dell'Ateneo (Linee per la programmazione triennale 2021-2023 e annuale 2021) oltre che oggetto delle azioni previste nel progetto "Una università più aperta al mondo (UNAM)", finanziato nell'ambito dei programmi PRO-3.

L'Area Relazioni Internazionali è la struttura amministrativa competente per il supporto alle attività di internazionalizzazione, con particolare riferimento all'assistenza per lo svolgimento dei periodi di formazione all'estero e per la mobilità internazionale. L'Area si articola in due settori: un Ufficio Relazioni Internazionali, Programmi Comunitari e Cooperazione Internazionale e un Ufficio Mobilità Studenti (in entrata e in uscita).

L'Ateneo, attraverso l'Ufficio Relazioni Internazionali, Programmi Comunitari e Cooperazione Internazionale svolge i seguenti servizi:

- sviluppo di rapporti internazionali, contact point e front office per docenti e ricercatori per informative e monitoraggio delle fonti di finanziamento a livello internazionale;
- predisposizione delle relative linee guida e di materiale informativo anche in lingua inglese;
- predisposizione e aggiornamento, in lingua italiana e inglese, la guida ECTS (Sistema europeo per l'accumulazione ed il trasferimento dei crediti formativi accademici);
- supporto a strutture dell'Ateneo nella traduzione di documenti ufficiali (bandi, regolamenti, certificati, Diploma Supplement) e di pagine del sito web;
- supporto nell'accoglienza di delegazioni straniere;
- organizzazione di giornate informative, stipula e gestione accordi e protocolli culturali e scientifici internazionali;
- stipula di accordi di cooperazione internazionale;
- organizzazione tecnica di seminari e giornate informative per docenti, ricercatori e laureati;
- sviluppo delle relazioni con l'Agenzia Nazionale INDIRE per la gestione di accordi bilaterali Erasmus+ con Università straniere, europee ed extra – europee (Azioni KA103 e KA107);
- predisposizione e gestione dei contratti di mobilità Erasmus docenti e staff;
- gestione della Carta Universitaria Erasmus (EUC);
- gestione dei bandi per l'assegnazione dei contributi di mobilità (studenti, docenti e staff), dell'approvazione atti, e della predisposizione dei documenti per la liquidazione dei contributi di mobilità, e la rendicontazione dei finanziamenti agli organi competenti degli enti erogatori (Agenzia Nazionale INDIRE, MIUR ecc.);
- supporto ai docenti e i ricercatori nella presentazione e la gestione dei progetti di formazione e cooperazione internazionale per l'intero ciclo dei progetti stessi (progettazione, gestione e rendicontazione);
- gestione delle procedure inerenti l'attribuzione del titolo di Visiting Professor e Visiting Researcher;

- procedure inerenti raccolta e presentazione dei dati dell'Ateneo ai fini della valutazione per i ranking internazionali (QS World University Ranking).

In riferimento alla mobilità studentesca nell'ambito del programma Erasmus, sia a fini di studio che di tirocinio (placement), l'Ateneo, attraverso l'Ufficio Mobilità studenti supportata dai Delegati Erasmus+ di Dipartimento e dai Referenti degli accordi che svolgono funzioni di ausilio in ambito didattico, supervisiona tutte le attività offrendo assistenza agli studenti in uscita e in entrata, supportandoli nella preparazione della documentazione necessaria e nell'organizzazione del periodo di studio/tirocinio da svolgere presso l'istituzione partner.

Sempre nell'ambito di supporto a studenti in entrata sono inoltre previsti i seguenti servizi:

- welcome office;
- organizzazione di appositi “welcome day” mirati all'accoglienza e all'integrazione degli studenti in entrata nella vita dell'Ateneo e con gli studenti locali;
- predisposizione di materiale informativo, sia cartaceo che online (Guida per studenti internazionali);
- assistenza nella ricerca dell'alloggio, anche in collaborazione con l'Agenzia per il diritto allo studio (Adisu);
- visite di orientamento all'interno delle strutture universitarie;
- assistenza per visti e assicurazione (se previsti);
- offerta di Corsi di lingua italiana, in collaborazione con il Centro Linguistico di Ateneo;
- predisposizione e gestione della documentazione ufficiale per le procedure di riconoscimento del periodo di studio svolto in mobilità (Learning Agreement/Transcript of Records);
- supervisione dei servizi di consiglio e supporto ai partecipanti alla mobilità, in collaborazione con i Delegati di Dipartimento e i Referenti degli accordi.

Il supporto agli studenti partecipanti alle iniziative di mobilità in uscita include:

- organizzazione di giornate informative relative ai bandi di mobilità;
- predisposizione dei bandi per la candidatura alle borse di mobilità per studio e placement;
- predisposizione del modulo di candidatura per la partecipazione alle attività di mobilità e l'attribuzione dei relativi fondi da parte dell'Agenzia Nazionale;
- assistenza alle procedure inerenti l'accettazione e la registrazione degli studenti presso l'istituzione partner;
- assistenza per l'organizzazione del periodo di studio/tirocinio da svolgere all'estero (contatti con l'istituzione partner, supporto nella stesura del piano di studi da sostenere presso l'istituzione partner, informazioni relative alla ricerca dell'alloggio);
- assistenza per visti e assicurazione (se previsti);
- predisposizione e gestione della documentazione ufficiale per le procedure di riconoscimento del periodo di studio svolto in mobilità (Learning Agreement/Transcript of Records);
- condivisione delle esperienze dei partecipanti precedenti attraverso le associazioni studentesche.

È da evidenziare che L'Università degli Studi di Perugia, nell'ambito del Programma Erasmus+, ha nuovamente ottenuto l'Erasmus Charter for Higher Education (ECHE) (2021 – 2027). La ECHE è un importante riconoscimento che l'EACEA (Education, Audiovisual and Culture Executive Agency) rilascia alle Istituzioni dopo un'accurata procedura di

selezione e valutazione delle attività svolte sulla base delle candidature pervenute, ed è valido per un settennio (in precedenza, nel periodo 2007-2013 nell'ambito del Lifelong Learning Programme; per i settenni successivi, nell'ambito del Programma Erasmus+). Grazie al conseguimento della ECHE, l'Ateneo può partecipare a tutte le azioni promosse nell'ambito del Programma Erasmus+, sia nell'ambito della mobilità che in quello della cooperazione internazionale. Questa partecipazione consente di finanziare svariate opportunità di studio, formazione, insegnamento e volontariato internazionali. Il NdV rileva un puntuale servizio di assistenza per lo svolgimento di periodi al di fuori dell'Ateneo e per la mobilità internazionale.

## 2.2 Adeguatezza della dotazione infrastrutturale e tecnologica dedicata

In riferimento alla valutazione della dotazione infrastrutturale e tecnologica **AQ1.D.3** (ora **R1.C.2** e **R3.C.2**), sulla scorta della documentazione prodotta dall'Ateneo a seguito della capillare e sistematica ricognizione avviata con nota rettorale prot. n. 15613 del 27 aprile 2015 e conclusasi in data 6 maggio 2015, nonché presa visione a campione delle informazioni inserite nel quadro B4 "Infrastrutture" nella Banca dati MIUR SUA-CdS e delle valutazioni da parte degli studenti frequentanti, il giudizio risulta essere generalmente positivo sia in termini di quantità che di qualità per ognuno degli aspetti esaminati:

- dotazione di aule;
- dotazione di biblioteche e dotazione di spazi per lo studio individuale;
- dotazione di aule attrezzate (aule informatiche, laboratori accessibili a studenti etc.);
- dotazione di edifici per la didattica, spazi comuni, ambienti di vita quotidiana della didattica, arredi.

La valutazione positiva è poi suffragata dall'esito delle audizioni dei CdS, da cui emerge tuttavia per alcuni qualche problematicità a livello di accessibilità ad aule e laboratori, per altri necessità di rinnovare le attrezzature informatiche. L'individuazione di specifici problemi a livello di CdS, rilevati anche in sede di CPds, è tracciata dalla documentazione presente nell'applicativo "Riesame 2.0" e presentata nella tabella 1 dell'Allegato della presente relazione ([Tabella 4.2.1 - Valutazione \(o verifica\) periodica dei CdS](#)).

A partire dall'anno 2014, anche sulla base di istanze pregresse, l'Ateneo ha provveduto alla realizzazione di aule e spazi dati in autogestione agli studenti delle sedi di Perugia e Terni, con aperture anche serali. Anche nel 2018 sono stati rafforzati e ampliati il numero di spazi di aggregazione e studio messi a disposizione degli studenti con l'inaugurazione di due nuove aule. (Aula Studio Bastia Fiera, Aula Studio presso il Dipartimento di Giurisprudenza).

Con le Linee per la programmazione triennale 2018-2020, è stato previsto di "*Rendere più moderni e sostenibili gli ambienti di studio, sperimentando anche aule 3.0, a forte carattere tecnologico, per la gestione di pratiche didattiche innovative centrate sui processi di apprendimento degli studenti e sul lavoro cooperativo*". L'obiettivo ha ottenuto il finanziamento del MIUR e, secondo quanto stabilito dal progetto PRO3, l'Ateneo si è indirizzato verso l'innovazione della didattica, apertura di aule 3.0, introduzione di nuove tecnologie nelle lezioni, copertura Wi-Fi, laboratori pratico-applicativi, corsi di formazione per docenti. Il Nucleo di Valutazione nella seduta del 22 giugno 2018 ha validato la rendicontazione intermedia delle attività relative all'anno 2017 del Progetto PRO3, mentre nella seduta del 21 giugno 2019 ha validato la rendicontazione finale del 2018.

Inoltre, nella seduta del 15 giugno 2020, il NdV ha validato i dati autocertificati dall'Ateneo per mezzo del portale ministeriale Edilizia Universitaria in collegato al Programma presentato per l'accesso al Fondo per l'Edilizia Universitaria 2019-2033, che

fa capo al D.M. 5 dicembre 2019, n. 1121, che definisce i criteri di riparto tra le Università statali dei fondi destinati alla realizzazione di investimenti in infrastrutture edilizie e in grandi attrezzature scientifiche.

Infine si richiama quanto detto nella sezione precedente relativamente alla convenzione siglata dall'Università degli Studi di Perugia con l'Università per Stranieri di Perugia, che permette agli studenti dei due atenei l'uso condiviso di strutture bibliotecarie, di servizio e sportive.

### 3. Sistema di AQ per la Ricerca e la Terza Missione

L'esercizio SUA-RD 2011-2013, condotto nel corso dell'anno 2014, ha fotografato la situazione organizzativa degli Atenei al 31 dicembre 2013. L'Ateneo di Perugia al 31 dicembre 2013 risultava ancora articolato in 29 strutture dipartimentali, mentre dal 1° gennaio 2014 venivano invece attivati, in risposta alla Legge di Riforma del 2010 e sulla base di un progetto scientifico-didattico complessivo di riorganizzazione, i 16 nuovi Dipartimenti corrispondenti all'attuale articolazione decentrata. Con l'accorpamento dei 3 Dipartimenti dell'area medica, avvenuto in data 1 novembre 2020, il numero dei Dipartimenti attivi è passato a 14.

Nel novembre del 2014, a neanche un anno dall'attivazione dei nuovi Dipartimenti, si insediava una nuova *governance* e l'Ateneo riceveva - ai fini dell'accreditamento AVA - la visita della Commissione di Esperti Valutatori (CEV) ANVUR. Con riferimento alla Ricerca e alla Terza Missione la CEV aveva espresso raccomandazioni in merito ai requisiti **AQ6.B.1** (attuali **R4.A.2** e **R4.B.2**) **Organizzazione dell'attività di monitoraggio** in collegamento a **AQ6.C.1** (ora **R4.A.4**) **Miglioramento continuo**, **AQ6.B.2** (attuali **R4.A.2** e **R4.B.2**) **Efficacia dell'attività di monitoraggio**, **AQ6.B.4** (ora **R4.A.2** e **R4.B.2**) **Conseguenze del monitoraggio**.

In attesa dell'esercizio SUA-RD 2014-2016, la cui partenza era stata preannunciata da ANVUR per gennaio 2017, al fine di rendere omogenei i processi di programmazione, monitoraggio e valutazione delle attività di Ricerca e Terza Missione condotti a livello dipartimentale con le linee generali di indirizzo politico-strategico, incluse le politiche di qualità, e non da ultimo per dare una risposta alle sopraricordate raccomandazioni espresse dalla CEV, l'Ateneo, nel periodo 2015-2019, elaborava indirizzi strategici (1., 2.) e report di risultato (3.; 4. Report dipartimentali in dotazione dei Direttori di Dipartimento) in materia di Ricerca e Terza Missione:

#### 1. Linee Guida per la Programmazione

<https://www.unipg.it/amministrazione-trasparente/disposizioni-general/atti-general/documenti-di-programmazione-strategico-gestionale>

#### 2. Piani delle Performance

<https://www.unipg.it/amministrazione-trasparente/performance/piano-della-performance>

#### 3. Relazioni annuali di accompagnamento al Bilancio Consuntivo su "Formazione, Ricerca e Trasferimento Tecnologico", ai sensi della Legge L. 1/2009 art.3-quater ("Pubblicità delle attività di ricerca delle università")

<https://www.unipg.it/amministrazione-trasparente/bilanci/bilancio-preventivo-e-consuntivo>

e metteva in campo, coinvolgendo sempre i Dipartimenti in un continuo flusso informativo di natura bidirezionale, sia nella fase decisionale che attuativa, i seguenti processi:

#### 4. Modello di Autovalutazione (<https://www.unipg.it/ricerca/autovalutazione>)

#### 5. Simulazione VQR 2015-2019 (<https://www.unipg.it/ricerca/valutazione-qualita-della-ricerca/simulazione-vqr-2015-2019>)

Per quanto attiene alla definizione degli indirizzi generali e dei corrispondenti piani attuativi, relativi agli anni che intercorrono dall'applicazione del primo esercizio SUA-RD

ad oggi, riguardanti i punti 1. **Linee Guida per la Programmazione** e 2. **Piani delle Performance**, il Senato Accademico, di concerto con gli Organi decentrati operanti in materia di Ricerca e Terza Missione (Direttori dei Dipartimenti, Delegati dipartimentali di settore, Commissioni Ricerca e Terza Missione interne ai Dipartimenti, rappresentanze nella Commissione permanente del Senato Accademico “Ricerca scientifica e Terza Missione”) ha sempre tenuto in debito conto delle esigenze programmatiche espresse dai Dipartimenti, anche se in maniera non del tutto omogenea e sistemica, e ha inteso, in attesa dell’esercizio sistematico della prospettata rilevazione SUA-RD, raffinare e consolidare anche le prassi comunicative e informative. Nei link corrispondenti ai punti in discussione sono reperibili - tra gli allegati - anche i documenti di sintesi degli obiettivi di ogni singolo Dipartimento (prodotti a seguito di consultazioni *ad hoc*). Degno di sottolineatura il fatto che anche gli obiettivi operativi delle Aree amministrativo-gestionali centrali a supporto delle attività di Ricerca e di Terza Missione dei Dipartimenti (in conferenza permanente dei servizi con le strutture dipartimentali corrispondenti) sono stati sempre informati agli obiettivi politico-strategici generali, proprio al fine di addivenire ad un sistema integrato dove la mutua informazione transiti come in un unico organismo e dove i *services* interni siano modellati sui bisogni strategici (vedasi a mero titolo di esempio la scheda degli obiettivi Ricerca e Terza Missione per l’anno 2020 - <https://www.unipg.it/files/pagine/502/allegato-1---obiettivi-operativi-2020-direttore-generale-e-aree.pdf>).

Con riferimento al punto 3. **Relazioni annuali di accompagnamento al Bilancio Consuntivo** su “*Formazione, Ricerca e Trasferimento Tecnologico*”, relazioni disposte su base annuale ai sensi della L. 1/2009 art.3-quater (“Pubblicità delle attività di ricerca delle università”) che espongono, relativamente ad ogni esercizio solare, i risultati raggiunti dall’Ateneo nell’ambito della Formazione, della Ricerca, del Trasferimento tecnologico, nonché dell’Internazionalizzazione. Tale disposizione, che accompagna il Bilancio consuntivo annuale, si configura, di fatto, quale efficace strumento di monitoraggio, anche in termini di raggiungimento di obiettivi, delle attività svolte dai Dipartimenti in materia di Ricerca e Terza Missione. Viene effettuata dagli uffici preposti una rilevazione annuale ufficiale con la quale vengono raccolti dati utili non solo ad accompagnare il Bilancio consuntivo di dati analitici e a spiegare entrate istituzionali o commerciali, ma anche a comprendere meccanismi comportamentali, potenzialità e criticità (è possibile - dai metadati censiti - elaborare *indicatori di sforzo progettuale, successo progettuale, capacità di attrazione risorse, attività di ricerca commissionata, dimensione internazionale, capacità auto-imprenditoriale, capacità di tutela della proprietà intellettuale, etc.*).

I processi di cui ai punti 4. e 5. nascono da una serie di riflessioni ancora una volta legate alla relativa immaturità storica dei Dipartimenti nel nuovo assetto, alla coincidenza con l’insediamento nel medesimo anno 2014 di una nuova *governance*, al tener in debita considerazione le raccomandazioni espresse dalla CEV nella visita di accreditamento sopra ricordate con maggior dettaglio, ma anche dalla pressione normativa nazionale che imponeva, al fine di rispondere efficacemente ai successivi processi di **accreditamento** (SUA-RD) e **valutazione** (VQR), oltre che per “**bisogni contingent**” (certificazioni di valutazione positiva ai sensi dell’Art. 6, commi 7 e 8 della Legge di Riforma Gelmini, Regolamento per accesso agli scatti stipendiali...), un vero sforzo di consapevolezza per capire sia le modalità di ottimizzazione di risposta dell’Ateneo in generale che di intervento presso i settori che avrebbero mostrato maggiori tratti di debolezza.

Così nasce il **Modello di Autovalutazione** (al link soprariportato è reperibile tutta la documentazione sia politico-strategica che applicativa) con il quale viene espresso il tentativo di dotare l’Ateneo di uno strumento *in primis* di conoscenza delle dinamiche di settore ma anche strumento finalizzato a rispondere in maniera oggettiva e condivisa ai contingenti bisogni sopraricordati, infine, nell’ipotesi di un modello a regime, anche strumento di distribuzione delle risorse tra i Dipartimenti. Così nasce anche il processo di **Simulazione VQR 2015-2019** (tutti i dettagli di processo al link sopraindicato). Gli esiti di tale processo, oltre al potere rappresentativo, per quanto approssimato, dei potenziali risultati del processo VQR 2015-2019 – che avrebbe consentito anche di introdurre sani interventi correttivi, ove possibile e necessario – sono risultati interessanti poiché hanno portato naturalmente i Dipartimenti ad organizzare infrastrutture interne di *governance* della ricerca, con tutti i benefici possibili in termini di consapevolezza, sia politiche che tecniche, che hanno condiviso e consolidato codici comunicativi comuni con la *governance* generale.

Va anche opportunamente ricordato che l’Ateneo, in sinergia con il Presidio di Qualità, nell’ottobre 2015 aveva predisposto una “Relazione annuale relativa ai quadri B3 delle SUA-RD”, quale strumento di monitoraggio indiretto degli obiettivi dipartimentali da comunicare al SA per i successivi provvedimenti (accoglimento della raccomandazione CEV per **AQ6.B.2** e **AQ6.B.4**, ora **R4.A.2** e **R4.B.2**). Il PQ aveva inoltre, nei tempi previsti da ANVUR, predisposto le nuove “Note di compilazione dei Quadri A1, B2 e B3 della SUA-RD” volte a fornire ai Dipartimenti specifiche raccomandazioni, modelli ed esempi di compilazione, con particolare riferimento al Quadro B3 -“*Riesame della Ricerca Dipartimentale*” al fine di agevolare la compilazione e rendere omogenea la rappresentazione dei contenuti per tutte le strutture dipartimentali (accoglimento della raccomandazione CEV per **AQ6.B.1**, ora **R4.A.2** e **R4.B.2** e quindi per **AQ6.C.1**, ora **R4.A.4**). Ciò in subordine e contestualmente alla definizione delle nuove indicazioni ANVUR “Linee guida per la compilazione della Scheda Unica Annuale della Ricerca Dipartimentale degli anni 2014, 2015 e 2016” in corso di definizione. Nel 2017 infine la *governance* della Ricerca e Terza Missione (Delegati e Commissione del Senato) aveva elaborato, in risposta ad una precisa istanza del Presidio di Qualità che chiedeva di stimare il posizionamento potenziale dell’Ateneo rispetto ai nuovi requisiti AVA - R.4 della Ricerca e Terza Missione, un report nel quale venivano, per ciascun requisito, messi in luce i punti di forza, di debolezza, tra i quali, in attesa dell’annunciato esercizio SUA-RD anche la necessità di rendere più omogenei e sistematici i processi politici e amministrativo-gestionali dei Dipartimenti.

L’attuale *governance* dell’Ateneo (mandato 2019-2025) da subito ha posto attenzione alla nodosa criticità binomica “*programmazione generale/programmazione decentrata – monitoraggio degli esiti centralizzato/decentrato*”, formalizzando un albero a responsabilità diffusa che vede in primo livello ben tre Delegati del Rettore dei settori di interesse: “Ricerca, Valutazione e Fund Raising”, “Terza Missione” e “Comunicazione e Divulgazione della Ricerca” e nei Dipartimenti ruoli formalizzati esattamente equivalenti.

Nell’ottobre 2020 sono stati definiti, in modo condiviso, i principali documenti programmatici sui quali declinare le azioni dipartimentali in materia di Ricerca e Terza Missione: il **Manifesto di indirizzo politico-strategico Ricerca e Terza Missione** (rif. web: [Manifesto Ricerca e Terza Missione](#)), il “Piano delle Azioni condivise”, il “Progetto C-Labs” e il “Progetto FUN-Projects”. Nel dettaglio, i principi fondamentali risultano essere:

- l'istituzione delle figure di **Project Manager** per la ricerca, figure chiave che hanno l'obiettivo di aumentare l'efficacia e l'incoming della progettualità nazionale ed internazionale;
- la creazione di **azioni trasversali** di Ateneo, seguendo, ad esempio, i cluster generali individuati nel Piano Nazionale della Ricerca - PNR e in Horizon Europe, che comprendono competenze di vario genere;
- la realizzazione o l'individuazione di **laboratori trasversali**, al fine di razionalizzare a livello di Ateneo le strutture e le strumentazioni disponibili per gruppi di ricerca presso i Dipartimenti.

Successivamente, in funzione della definizione di Piani triennali dipartimentali di sviluppo della Ricerca e della Terza Missione, i Delegati hanno organizzato incontri con ogni collegio dipartimentale presentando con approccio operativo le linee generali di indirizzo in materia di Ricerca e Terza Missione. In particolare, a seguito di questa attività di coordinamento, per ognuno degli obiettivi strategici di questi ambiti sono state delineate precise linee di intervento sulla base delle quali i Dipartimenti potranno rendicontare i risultati relativi ai propri obiettivi operativi (si veda il documento **Linee per la programmazione triennale 2022-2024 e annuale 2022**, approvato dal CdA in data 23 giugno 2021 - rif. web: <https://www.unipg.it/files/pagine/1321/linee-programmatiche-2022-2024.pdf>).

In questo contesto, in occasione della preparazione e dello svolgimento delle audizioni programmate presso i Dipartimenti nel corso dell'anno 2021, il Nucleo di Valutazione ha potuto accertare che

- tutti i Dipartimenti di Ateneo si sono dotati di un proprio **Piano Triennale di sviluppo della Ricerca e della Terza Missione (triennio 2021-2023)**, rispondente agli indirizzi strategici ricevuti, che prevede l'esecuzione periodica di azioni di monitoraggio e di formali processi di rendicontazione;
- per la gran parte dei Dipartimenti rende accessibili in modo organizzato i documenti di programmazione e di rendicontazione pregressi;
- per tutti i Dipartimenti la rendicontazione annuale dei risultati raggiunti risulta parcellizzata, perché riferita alle diverse fonti di finanziamento o perché definita in funzione di valutazioni comparative a livello locale o nazionale e non quindi al complesso delle attività svolte negli ambiti Ricerca e Terza Missione;
- per la metà dei Dipartimenti è stata individuata la figura del Project Manager;
- è in corso la razionalizzazione delle strutture e delle strumentazioni, da rendere disponibili per le attività di Ricerca e di Terza Missione a livello di Ateneo.

Il modello verso il quale l'attuale *governance* converge è quindi quello della "massima condivisione e cooperazione possibile" e i Dipartimenti sono costantemente coinvolti in forma consultativa. In questo modello di condivisione e cooperazione è messa a sistema la definizione di format documentali omogeni che consentano un più agevole monitoraggio, anche da parte del Nucleo, delle "funzioni dipartimentali" di interesse di ANVUR. Al riguardo, l'Ateneo si è dotato di un **Piano di Ateneo di azioni collaborative e trasversali in materia di ricerca e Terza Missione**, collegato a specifiche **Azioni di Ateneo** che sintetizzano le varie competenze dipartimentali in una progettazione comune. Nello specifico, il sistema di *governance* della Ricerca e della Terza Missione denominato **Steering Committee** ( Rettore, Delegati, Osservatori) interviene declinando in piani operativi le linee di indirizzo politico-strategico. Tenuto conto del panorama scientifico nazionale ed internazionale, delle opportunità di finanziamento nonché delle linee strategiche generali adottate dall'Ateneo, gli Organi di Governo individuano **macro-tematiche** di studio e relativi **Coordinatori**, aggregando unità di ricerca trasversali a più

gruppi/Dipartimenti. Ciascuna macro-tematica è articolata in **Work Package (WP)**, all'interno dei quali ricercatori e gruppi di ricerca omogenei svolgeranno le attività scientifiche sulla base delle proprie specifiche competenze e delle risorse disponibili gestiti da un **Referente**, responsabile della verifica della qualità dei prodotti di ricerca derivati dallo specifico progetto, della rendicontazione amministrativa nonché della promozione della diffusione dei dati attraverso le modalità tipiche della comunità scientifica di riferimento.

(rif. web: [https://www.unipg.it/files/pagine/1321/paactmrtm-del-27\\_07\\_2021.pdf](https://www.unipg.it/files/pagine/1321/paactmrtm-del-27_07_2021.pdf) )

## 4. Strutturazione dell'attività di monitoraggio dei CdS

### 4.1 Piano di audizione dei Corsi di Studio

Gli audit interni effettuati dal PQ negli anni passati, oltreché essere stati fortemente apprezzati dai Responsabili dei CdS, sono stati segnalati come prassi di eccellenza dalla CEV AQ4.2 (ora R2.A.1). Tuttavia, nella nuova visione normativa il PQ organizza e coordina le attività di monitoraggio e la raccolta dati preliminari alla valutazione vera e propria; quindi esso, di norma, non è preposto a svolgere verifiche e valutazioni e perciò non è più chiamato ad effettuare direttamente audit interni ma attua le azioni di controllo e verifica (monitoraggio) dell'AQ, mentre può partecipare attivamente al procedimento di audizione su indicazione del NdV.

In continuità con gli anni precedenti, attraverso le audizioni il NdV ha l'obiettivo di analizzare lo stato del sistema di AQ dell'Ateneo e dei CdS dell'Ateneo con riferimento ai punti di attenzione relativi al requisito di qualità dei CdS "R3" e dei Dipartimenti "R4B", previsto dalle linee guida dell'ANVUR in tema di accreditamento periodico, nell'ottica del miglioramento continuo della qualità dell'offerta formativa e delle strutture di ricerca dell'Ateneo.

Nel 2020 il Nucleo di Valutazione ha ritenuto necessario, a 5 anni dalla visita CEV, provvedere ad un ulteriore confronto con i responsabili e i referenti dei CdS all'epoca esaminati, al fine di poter correttamente riferire all'ANVUR tramite le "schede di verifica superamento delle criticità" per il mantenimento dell'accREDITamento periodico. Le audizioni si sono svolte in loco solo per i CdS del Dipartimento di Lettere-lingue, letterature e civiltà antiche e moderne. A seguito dell'emergenza sanitaria COVID-19, le verifiche sono avvenute a distanza tramite invio di schede ai Direttori dei Dipartimenti responsabili dei CdS, condivise anche con il PQ, da compilare con osservazioni ed integrazioni per ognuno dei requisiti di accREDITamento per i quali la CEV aveva formulato raccomandazioni. Nella riunione del 22 maggio 2020 il Nucleo di Valutazione ha approvato il documento "Schede di superamento delle criticità rilevate dalla CEV in capo ai CdS", trasmettendolo poi ad ANVUR.

Nell'anno 2021, il Nucleo di Valutazione ha approvato il "Piano delle audizioni 2021 e incontri in funzione dell'accREDITamento periodico dei CdS e di Sede" (seduta del 22 marzo 2021) da svolgere presso tutti i Dipartimenti, ritenendo necessario dare priorità ai CdS con sofferenze negli ambiti: Attrattività, Sostenibilità, ovvero con criticità segnalate dal Presidio della Qualità. Come ulteriori elementi di scelta, al fine di ottenere una visione più completa dello stato dei CdS di Ateneo, sono state valutate anche altre condizioni di diversificazione, ad esempio le varie aree disciplinari (medica, scientifica e umanistica), la tipologia dei corsi (triennali, magistrali, a ciclo unico), la presenza di sedi distaccate, ma anche corsi non aventi criticità particolari, anzi con aspetti meritevoli di rilievo.

Sono stati così individuati n. 26 CdS (7 CdS Lauree Triennali, n. 3 CdS LMcu e n. 16 CdS LM) da sottoporre a valutazione. I criteri di selezione dei CdS adottati dal NdV hanno trovato riscontro nelle successive "Linee Guida ANVUR 2021 per la Relazione dei Nuclei di Valutazione", attraverso l'analisi del set minimo di indicatori SMA. Le risultanze dettagliate dell'applicazione del criterio ANVUR in parola, sono conservate agli atti del Nucleo di Valutazione.

Il Nucleo di Valutazione nella seduta del 29 aprile 2021 ha approvato apposite “Linee guida per le audizioni dei Corsi di Studio e dei Dipartimenti - Anno 2021”. In particolare, le audizioni sono da svolgere in presenza presso la sede principale del Dipartimento responsabile dei CdS esaminati, adottando comunque la modalità a distanza anche in base all’evolversi della situazione sanitaria determinata dall’andamento dell’emergenza sanitaria COVID-19. L’audizione a livello di CdS si configura come una verifica condivisa delle informazioni presenti nei documenti di AQ del singolo CdS esaminato, con riferimento ai punti di attenzione del requisito “R3 – Assicurazione della qualità nei corsi di studio”. L’audizione a livello di Dipartimento si configura come una verifica condivisa delle informazioni presenti nei documenti di AQ del Dipartimento (piani triennali, verbali del Consiglio di Dipartimento, documenti programmatici) con riferimento ai punti di attenzione, esaminati in ambito dipartimentale, del requisito “R4B - Requisiti di qualità della ricerca e della terza missione”.

Inoltre, per quanto riguarda l’accreditamento periodico di Sede, si prevede l’organizzazione di incontri con la *governance* e con altri Attori del Sistema di AQ a livello di Ateneo da svolgere nei primi mesi dell’anno 2022.

Per un riferimento concreto ai principali documenti disponibili in relazione alle attività di audit, audizione, controllo interno e riesame ciclico già effettuate e verbalizzate, ovvero programmate anche in corrispondenza delle criticità emerse dall’analisi del set minimo di indicatori ANVUR, si allega il “Calendario delle verifiche interne ed esterne” ([Tabella 4.1.a](#)). Come negli anni precedenti, i verbali delle audizioni condotte nel 2021 (organizzati sulla base di uno specifico fac-simile riportato in allegato [Tabella 4.1.b](#)), sono accessibili a richiesta tramite il sistema informativo ad accesso riservato “Riesame 2.0”.

## 4.2 Effetti dell'AQ a livello di CdS – Razionalizzazione dei processi

Sulla scorta delle informazioni fornite nell'ordine dal PQ in occasione delle proprie relazioni annuali, dai CdS sottoposti a visita di accreditamento CEV e dalle CPDs in occasione delle proprie relazioni annuali, nonché da quanto emerso in sede di audizione dei CdS e dall'analisi degli indicatori ANVUR, si presenta di seguito quanto rilevato in merito alla razionalizzazione dei processi amministrativi a livello di CdS.

### 4.2.1 Miglioramento continuo

Dall'esame della documentazione presentata/prodotta in sede di audit interni e/o esterni (SUA-CdS linee guida, rapporti di riesame annuali e ciclici, schede di monitoraggio annuali, relazioni CPDs, verbali di audit, ecc.), audizione dei CdS, nonché dalla verifica dei contenuti presentati in SUA-CdS dai CdS di nuova istituzione (ad es. i rapporti di riesame collegati per disattivazione o per prosecuzione 3+2), il Nucleo di Valutazione ha verificato che in Ateneo è operativo un efficace processo di miglioramento continuo nei CdS (la CEV ha approvato il relativo requisito di accreditamento periodico **AQ3.1**, ora **R1.A.3**, **R1.B.3**, **R2.A.1** e **R2.B.1**).

Dall'esame delle informazioni raccolte e dall'analisi degli indicatori ANVUR emerge con chiarezza sia la ciclicità delle migliorie strutturali apportate, sia l'incremento di efficacia dei CdS.

Come detto, l'Ateneo, oltre al continuo aggiornamento di linee guida ad hoc, ha anche reso disponibile una procedura informatizzata per la gestione dei documenti connessi alle attività di AQ (Riesame 2.0).

Nella tabella "Valutazione (o verifica) periodica dei CdS" ([Sezione Allegati – Monitoraggi e valutazioni - Tabella 4.2.1](#)) della presente relazione sono riferiti gli esiti del monitoraggio effettuato nell'ultimo anno e in particolare a seguito dell'intervento dei Gruppi di Riesame (GdR) e più in generale dai CdS sui propri Ordinamenti Didattici.

### 4.2.2 Accreditamento periodico dei Corsi di Studio

Ognuno degli elementi di accreditamento periodico è stato correttamente preso in esame e accolto dai CdS i quali, con metodologia uniformata dal PQ (rif. Nota PQ prot. n. 13694 del 14.04.2015), hanno individuato le azioni da realizzare e le tempistiche ad esse collegate per ognuno degli aspetti critici evidenziati dalla CEV nella relazione preliminare (raccomandazioni CEV).

Anche in occasione delle precedenti relazioni, il Nucleo di Valutazione aveva potuto accertare che molte delle azioni previste dai CdS erano già state adeguatamente concretizzate, rimuovendo alcune delle problematiche accertate dalla CEV, a testimonianza della bontà della metodologia adottata dal PQ di Ateneo e comunque del processo di AQ interna avviato.

A seguito della revisione delle procedure AVA richiesta dal D.M. 987/2016 (ora D.M. 6/2019), l'Ateneo di Perugia ha ottenuto l'accreditamento periodico dei CdS con D.M. n. 559/2017. Riferimento web:

[https://ateneo.cineca.it/off270/web/DMAccreditamento.php?parte=2&code\\_un=23](https://ateneo.cineca.it/off270/web/DMAccreditamento.php?parte=2&code_un=23)

Come prescritto, in via transitoria e in funzione della compilazione delle "Schede di verifica superamento criticità – CdS" di cui alle Linee guida NUCLEI 2019, si propone in allegato ([Sezione Allegati – Monitoraggi e valutazioni - Tabella 4.2.2](#)) l'esito del monitoraggio annuale effettuato dal Nucleo di Valutazione sull'effettivo superamento

delle criticità emerse a livello di Corsi di Studio esaminati dalla CEV. La documentazione relativa (delibere, note rettorali, note operative, ecc.) è custodita agli atti del Nucleo di Valutazione.

In sintesi, nel corso dei mesi trascorsi dalla visita CEV, i Corsi di Studio hanno formalizzato la presa in carico dei problemi, avviando un efficace processo documentale e metodologico risolutivo.

#### 4.3 Effetti dell'AQ a livello di CdS – Misurazione delle Performance didattica

Attraverso l'applicazione della metodologia individuata (si veda [Sezione Allegati – Performance didattica - Nota metodologica](#)), di seguito sono esposte a livello di Dipartimento ([Sezione Allegati – Performance didattica - Tabelle 4.3.1 – Performance didattica dei Dipartimenti per tipologia di laurea e per CdS](#)), anche in forma grafica ([Sezione Allegati – Performance didattica - Grafici 4.3.1 – Performance didattica dei Dipartimenti per tipologia di laurea e per CdS](#)), le principali evidenze valutative dei CdS collegate agli aspetti di: attrattività, regolarità degli studi, sostenibilità ed efficacia.

Le valutazioni esposte tengono anche conto delle analisi previsionali sopra esposte relative alla sostenibilità in termini di numerosità della docenza della didattica avviata nel ciclo 2020/21 ([Sezione Allegati – Performance didattica - Tabella 1.3.b](#)) e all'attrattività dei CdS, nonché delle attività di assicurazione della qualità rilevate in sede di audizione.

##### 4.3.1 Analisi dell'Offerta Formativa per Dipartimento

Confronto tra gli indicatori di Corsi di Studio ([iCn],  $n=1,\dots,29$ ) e i parametri a livello nazionale (si vedano [Sezione Allegati – Performance didattica - Tabella 1.3.a](#) e [Sezione Allegati – Performance didattica - Tabella 4.3.1](#))

##### **Dipartimento di Chimica, Biologia e Biotecnologie:**

###### Attrattività:

Il Dipartimento presenta variazioni positive significative in questo ambito (19%), l'indicatore iC03 si mantiene sopra la media di Ateneo, così come l'indicatore iC12 delle Lauree Magistrali, che hanno in genere un lieve miglioramento di tutti gli indicatori di questo ambito. Il NdV ha rilevato che nel corso dell'ultimo triennio non tutti i CdS del Dipartimento hanno potuto ottimizzare le risorse in relazione alla numerosità degli studenti iscritti al primo anno (numero iscritti al singolo CdS superiore all'utenza teoricamente sostenibile); pertanto, per tali situazioni potranno essere individuati specifici interventi attraverso un'analisi delle problematiche condotta dai responsabili dei CdS coinvolti, in concerto con PQ e NdV.

###### Efficacia:

Il Dipartimento presenta in generale un lieve incremento dei valori degli indicatori (4%). Per le Lauree Magistrali migliorano i valori di alcuni indicatori (iC25 sopra la media di Ateneo), ma è da monitorare la flessione degli indicatori delle Lauree Triennali.

###### Regolarità degli studi:

Il Dipartimento presenta un moderato incremento dei valori (10%), con l'indicatore iC02 al di sopra della media di Ateneo. Le Lauree Triennali mantengono in generale dati costanti, ma presentando il massimo del valore all'indicatore iC23. Le Lauree Magistrali presentano variazioni positive e valori al di sopra della media di Ateneo per gli indicatori iC13, iC14, iC15 e iC15BIS.

###### Sostenibilità:

Il Dipartimento mantiene sostanzialmente valori stabili (2%), presentando valori più elevati nelle Lauree Magistrali.

Confronto tra gli indicatori di Corsi di Studio ([iCn],  $n=1,..,29$ ) e i parametri a livello nazionale (si vedano [Sezione Allegati - Performance didattica - Tabella 1.3.a](#) e [Sezione Allegati - Performance didattica - Tabella 4.3.1](#))

#### **Dipartimento di Economia:**

##### Attrattività:

Il Dipartimento presenta un moderato incremento (15%) in questo ambito, migliorando gli indicatori delle Lauree Triennali. In particolare l'iC12 è al di sopra della media di Ateneo e si rileva un incremento dello stesso anche per le Lauree Magistrali. Da monitorare la flessione dell'indicatore iC21 per le Lauree Magistrali.

##### Efficacia:

Il Dipartimento presenta un lieve incremento dei valori degli indicatori (3%). L'indicatore iC18 per le Lauree Magistrali, pur avendo una flessione, si mantiene al di sopra della media di Ateneo, mentre si incrementa l'indicatore iC25 per le Lauree Triennali.

##### Regolarità degli studi:

Il Dipartimento presenta un lieve incremento (7%) in questo ambito grazie al miglioramento di alcuni di essi nelle Lauree Magistrali. Da monitorare la flessione dell'indicatore iC01 delle Lauree Triennali.

##### Sostenibilità:

Il Dipartimento mantiene sostanzialmente valori stabili (2%) presentando in generale indicatori al di sopra della media di Ateneo.

Confronto tra gli indicatori di Corsi di Studio ([iCn],  $n=1,..,29$ ) e i parametri a livello nazionale (si vedano [Sezione Allegati - Performance didattica - Tabella 1.3.a](#) e [Sezione Allegati - Performance didattica - Tabella 4.3.1](#))

#### **Dipartimento di Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione:**

##### Attrattività:

Il Dipartimento presenta un moderato incremento (14%) in questo ambito, e valori al di sopra della media di Ateneo relativamente alle Lauree Triennali e alle Lauree Magistrali a Ciclo Unico. Da monitorare comunque la flessione dell'indicatore iC11 delle Lauree Magistrali a Ciclo Unico. Il NdV ha rilevato che nel corso dell'ultimo triennio non tutti i CdS del Dipartimento hanno potuto ottimizzare le risorse in relazione alla numerosità degli studenti iscritti al primo anno (numero iscritti al singolo CdS superiore all'utenza teoricamente sostenibile); pertanto, per tali situazioni potranno essere individuati specifici interventi attraverso un'analisi delle problematiche condotta dai responsabili dei CdS coinvolti, in concerto con PQ e NdV.

##### Efficacia:

Il Dipartimento presenta una notevole variazione positiva in questo ambito (30%), pur mantenendo al di sotto della media di Ateneo i valori di alcuni indicatori delle Lauree Triennali e della Laurea Magistrale a Ciclo Unico.

##### Regolarità degli studi:

Il Dipartimento mantiene sostanzialmente valori stabili (3%), con indicatori in generale sopra la media di Ateneo per la Laurea Magistrale a Ciclo Unico, anche se con qualche flessione (iC01 e iC13).

##### Sostenibilità:

Il Dipartimento presenta una moderata variazione negativa in questo ambito (-7%). Da monitorare le criticità dell'indicatore iC05 delle Lauree Triennali, dell'indicatore iC08 per le Lauree Magistrali e dell'indicatore iC08 e iC28 della Laurea Magistrale a Ciclo Unico.

Confronto tra gli indicatori di Corsi di Studio ([iCn],  $n=1,..,29$ ) e i parametri a livello nazionale (si vedano [Sezione Allegati - Performance didattica - Tabella 1.3.a](#) e [Sezione Allegati - Performance didattica - Tabella 4.3.1](#))

**Dipartimento di Fisica e Geologia:**

**Attrattività:**

Il Dipartimento presenta un lieve incremento (7%) in questo ambito, con performance al di sopra della media di Ateneo per quanto riguarda gli indicatori iC12 e iC21 delle Lauree Triennali.

**Efficacia:**

Il Dipartimento non presenta variazioni dei valori (0%), con criticità più rilevanti in merito agli indicatori iC06 e iC06TER per le Lauree Triennali, e agli indicatori iC18, iC26BIS e iC26TER per le Lauree Magistrali.

**Regolarità degli studi:**

Il Dipartimento, pur mantenendo il valore di performance più alto, presenta una moderata variazione negativa in questo ambito (-8%), con una lieve flessione sia nelle Lauree Triennali, sia nelle Lauree Magistrali.

**Sostenibilità:**

Il Dipartimento presenta una moderata variazione positiva in questo ambito (5%), con valori al di sopra della media di Ateneo. L'indicatore iC19 anche se ha avuto un incremento le Lauree Triennali, rimane critico per le Lauree Magistrali.

Confronto tra gli indicatori di Corsi di Studio ([iCn],  $n=1,..,29$ ) e i parametri a livello nazionale (si vedano [Sezione Allegati - Performance didattica - Tabella 1.3.a](#) e [Sezione Allegati - Performance didattica - Tabella 4.3.1](#))

**Dipartimento di Giurisprudenza:**

**Attrattività:**

Il Dipartimento presenta una variazione positiva in questo ambito (27%), mantenendo tuttavia alcuni indicatori con valori al di sotto della media di Ateneo per tutti i Corsi di Studio. Nella Laurea Magistrale a Ciclo Unico si rileva un incremento dell'indicatore iC10 e una flessione dell'indicatore iC11.

**Efficacia:**

Il Dipartimento presenta una notevole variazione positiva in questo ambito (40%), con ottimi valori e incremento relativamente alla Laurea Magistrale, ma la Laurea Magistrale a Ciclo Unico, ad eccezione degli indicatori iC26BIS e iC26TER, mantiene dati al di sotto della media di Ateneo.

**Regolarità degli studi:**

Il Dipartimento presenta una decisa variazione positiva in questo ambito (42%), dovuta ad un aumento dei valori degli indicatori sia della Laurea Triennale, sia della Laurea Magistrale. Permangono tuttavia criticità, con valori ben al di sotto della media di Ateneo, come l'andamento dell'indicatore iC01 per tutti i Corsi di Studio.

**Sostenibilità:**

Il Dipartimento presenta valori stabili in questo ambito (-1%), mantenendosi al di sopra della media di Ateneo per alcuni indicatori, ma facendo registrare una flessione dell'indicatore iC08 relativamente alla Laurea Triennale.

Confronto tra gli indicatori di Corsi di Studio ([iCn],  $n=1,..,29$ ) e i parametri a livello nazionale (si vedano [Sezione Allegati - Performance didattica - Tabella 1.3.a](#) e [Sezione Allegati - Performance didattica - Tabella 4.3.1](#))

**Dipartimento di Ingegneria:**

**Attrattività:**

Il Dipartimento presenta una variazione positiva in questo ambito (19%). Permangono tuttavia valori piuttosto inferiori alla media di Ateneo per tutti i Corsi di Studio.

**Efficacia:**

Il Dipartimento continua ad avere una variazione positiva in questo ambito (11%), presentando agli indicatori iC18 e iC25 valori al di sopra della media di Ateneo in tutti i Corsi di Studio del Dipartimento.

**Regolarità degli studi:**

Il Dipartimento presenta una leggera flessione dei valori in questo ambito (-2%), da monitorare la criticità dell'indicatore iC01 delle Lauree Triennali, e iC23 delle Lauree Magistrali.

**Sostenibilità:**

Il Dipartimento presenta sostanzialmente valori stabili (3%), mantenendosi in genere al di sopra della media di Ateneo. Da monitorare la criticità dell'indicatore iC19 delle Lauree Magistrali.

Confronto tra gli indicatori di Corsi di Studio ([iCn],  $n=1,..,29$ ) e i parametri a livello nazionale (si vedano [Sezione Allegati - Performance didattica - Tabella 1.3.a](#) e [Sezione Allegati - Performance didattica - Tabella 4.3.1](#))

**Dipartimento di Ingegneria Civile e Ambientale:**

**Attrattività:**

Il Dipartimento presenta una variazione negativa in questo ambito (-13%), permanendo in genere valori inferiori alla media di Ateneo per tutti i Corsi di Studio.

**Efficacia:**

Il Dipartimento presenta una variazione positiva in questo ambito (17%), più rilevante per la Laurea Magistrale a Ciclo Unico che consolida buoni livelli di performance.

**Regolarità degli studi:**

Il Dipartimento presenta un moderato incremento dei valori degli indicatori (7%), più rilevante per la Laurea Magistrale a Ciclo Unico. Da monitorare comunque la flessione dell'indicatore iC17 delle Lauree Triennali.

**Sostenibilità:**

Il Dipartimento presenta valori stabili in questo ambito, con criticità per tutti i Corsi di Studio del Dipartimento all'indicatore iC08, e all'indicatore iC19 per la Laurea Magistrale a Ciclo Unico. Valori al di sopra della media di Ateneo per gli altri indicatori.

Confronto tra gli indicatori di Corsi di Studio ([iCn],  $n=1,..,29$ ) e i parametri a livello nazionale (si vedano [Sezione Allegati - Performance didattica - Tabella 1.3.a](#) e [Sezione Allegati - Performance didattica - Tabella 4.3.1](#))

**Dipartimento di Lettere - Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne:**

**Attrattività:**

Il Dipartimento presenta un moderato incremento dei valori degli indicatori (8%), con una leggera flessione di quelli delle Lauree Triennali. Permane la criticità dell'indicatore iC12 per le Lauree Magistrali.

**Efficacia:**

Il Dipartimento non presenta significative variazioni (1%), permanendo un livello non molto alto dei valori degli indicatori per tutti i Corsi di Studio.

**Regolarità degli studi:**

Il Dipartimento presenta sostanzialmente valori stabili (-3%), mantenendo ottimi indici di performance degli indicatori delle Lauree Triennali. Da monitorare la criticità dell'indicatore iC23 per le Lauree Magistrali.

**Sostenibilità:**

Il Dipartimento presenta una moderata variazione negativa in questo ambito (-7%). Nonostante la flessione per tutti i Corsi di Studio del Dipartimento, i valori di performance degli indicatori si mantengono sopra la media di Ateneo.

Confronto tra gli indicatori di Corsi di Studio ([iCn],  $n=1,..,29$ ) e i parametri a livello nazionale (si vedano [Sezione Allegati - Performance didattica - Tabella 1.3.a](#) e [Sezione Allegati - Performance didattica - Tabella 4.3.1](#))

**Dipartimento di Matematica e Informatica:**

**Attrattività:**

Il Dipartimento presenta una variazione positiva in questo ambito (17%), permanendo tuttavia criticità relativamente agli indicatori delle Lauree Magistrali.

**Efficacia:**

Il Dipartimento presenta una moderata variazione positiva in questo ambito (9%), da monitorare comunque le criticità dell'indicatore iC25 per le Lauree Magistrali.

**Regolarità degli studi:**

Il Dipartimento presenta una moderata variazione negativa in questo ambito (-6%), mantenendo buoni valori di performance soprattutto degli indicatori delle Lauree Triennali, ad eccezione di iC14. Da monitorare la criticità dell'indicatore iC23 delle Lauree Magistrali.

**Sostenibilità:**

Il Dipartimento presenta sostanzialmente valori stabili (-2%), con una flessione degli indicatori delle Lauree Magistrali, dove permane la criticità dell'indicatore iC08.

Confronto tra gli indicatori di Corsi di Studio ([iCn],  $n=1,..,29$ ) e i parametri a livello nazionale (si vedano [Sezione Allegati - Performance didattica - Tabella 1.3.a](#) e [Sezione Allegati - Performance didattica - Tabella 4.3.1](#))

#### **Dipartimento di Medicina e Chirurgia:**

##### Attrattività:

Il Dipartimento presenta una moderata variazione positiva in questo ambito (5%), con valori al di sopra della media di Ateneo nelle Lauree Magistrali a Ciclo Unico. Da monitorare la criticità dell'indicatore iC11 per le Lauree Triennali, e degli indicatori iC10 e iC12 per le Lauree Magistrali. Il NdV ha rilevato che nel corso dell'ultimo triennio non tutti i CdS del Dipartimento hanno potuto ottimizzare le risorse in relazione alla numerosità degli studenti iscritti al primo anno (numero iscritti al singolo CdS superiore all'utenza teoricamente sostenibile); pertanto, per tali situazioni potranno essere individuati specifici interventi attraverso un'analisi delle problematiche condotta dai responsabili dei CdS coinvolti, in concerto con PQ e NdV.

##### Efficacia:

Il Dipartimento presenta una decisa variazione positiva in questo ambito (32%), con gli indicatori delle Lauree Magistrali a Ciclo Unico quasi tutti sopra la media di Ateneo.

##### Regolarità degli studi:

Il Dipartimento presenta sostanzialmente valori stabili (2%), con buoni livelli dei valori degli indicatori delle Lauree Triennali. Da monitorare gli indicatori iC01, iC13 e iC22 delle Lauree Magistrali a Ciclo Unico.

##### Sostenibilità:

Il Dipartimento presenta una moderata variazione negativa in questo ambito (-4%), con criticità più evidenti all'indicatore iC28 per le Lauree Triennali, e iC27 per le Lauree Magistrali.

Confronto tra gli indicatori di Corsi di Studio ([iCn],  $n=1,..,29$ ) e i parametri a livello nazionale (si vedano [Sezione Allegati - Performance didattica - Tabella 1.3.a](#) e [Sezione Allegati - Performance didattica - Tabella 4.3.1](#))

#### **Dipartimento di Medicina Veterinaria:**

##### Attrattività:

Il Dipartimento presenta una buona variazione positiva in questo ambito (24%), mantenendo valori al di sopra della media di Ateneo per quanto riguarda l'indicatore iC03 per tutti i Corsi di Studio, e un incremento dell'indicatore iC12 del Corso Laurea Triennale. Rimangono al di sotto della media di Ateneo quasi tutti gli altri indicatori per tutti i Corsi di Studio.

##### Efficacia:

Il Dipartimento presenta una variazione positiva in questo ambito (16%). Migliorano i dati di molti indicatori, ma rimangono criticità, in modo particolare nella Laurea Magistrale a Ciclo Unico con valori di performance al di sotto della media di Ateneo. Da monitorare gli indicatori iC07, iC07TER e iC26.

##### Regolarità degli studi:

Il Dipartimento presenta una moderata variazione positiva in questo ambito (7%). La Laurea Triennale, pur incrementando i valori di alcuni indicatori, continua a mantenere livelli di criticità e al di sotto della media di Ateneo. Nella Laurea Magistrale a Ciclo Unico, pur mantenendosi su una buona media, sono da monitorare le flessioni degli indicatori iC01 e iC14.

##### Sostenibilità:

Il Dipartimento presenta una moderata variazione positiva in questo ambito (7%), continuando ad avere buoni livelli di performance degli indicatori. Da monitorare la criticità dell'indicatore iC08 della Laurea Magistrale a Ciclo Unico.

Confronto tra gli indicatori di Corsi di Studio ([iCn],  $n=1,..,29$ ) e i parametri a livello nazionale (si vedano [Sezione Allegati - Performance didattica - Tabella 1.3.a](#) e [Sezione Allegati - Performance didattica - Tabella 4.3.1](#))

**Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari ed Ambientali:**

**Attrattività:**

Il Dipartimento presenta una buona variazione positiva in questo ambito (22%), incrementando e mantenendo sopra la media di Ateneo in particolare i valori degli indicatori delle Lauree Triennali.

**Efficacia:**

Il Dipartimento presenta una moderata variazione negativa in questo ambito (-7%), continuando a mantenere a livelli di criticità, e al di sotto della media di Ateneo, gli indicatori relativamente alle Lauree Triennali. Da monitorare in particolare le criticità degli indicatori iC06, iC06BIS.

**Regolarità degli studi:**

Il Dipartimento presenta una variazione positiva in questo ambito (11%), mantenendo tuttavia per diversi indicatori valori al di sotto della media di Ateneo in tutti i Corsi di Studio.

**Sostenibilità:**

Il Dipartimento presenta una variazione positiva in questo ambito (11%), mantenendo buoni livelli di performance in tutti i Corsi di Studio.

Confronto tra gli indicatori di Corsi di Studio ([iCn],  $n=1,..,29$ ) e i parametri a livello nazionale (si vedano [Sezione Allegati - Performance didattica - Tabella 1.3.a](#) e [Sezione Allegati - Performance didattica - Tabella 4.3.1](#))

**Dipartimento di Scienze Farmaceutiche:**

**Attrattività:**

Il Dipartimento presenta una buona variazione positiva in questo ambito (20%), migliorando la performance della Laurea Magistrale. Rimangono al di sotto della media di Ateneo quasi tutti gli indicatori delle Lauree Magistrali a Ciclo Unico.

Il NdV ha rilevato che nel corso dell'ultimo triennio non tutti i CdS del Dipartimento hanno potuto ottimizzare le risorse in relazione alla numerosità degli studenti iscritti al primo anno (numero iscritti al singolo CdS superiore all'utenza teoricamente sostenibile); pertanto, per tali situazioni potranno essere individuati specifici interventi attraverso un'analisi delle problematiche condotta dai responsabili dei CdS coinvolti, in concerto con PQ e NdV.

**Efficacia:**

Il Dipartimento presenta una variazione positiva in questo ambito (12%), continuando a mantenere valori degli indicatori sopra la media di Ateneo relativamente alle Lauree Magistrali, e incrementando quelli degli indicatori delle Lauree Magistrali a Ciclo Unico.

**Regolarità degli studi:**

Il Dipartimento presenta una variazione positiva in questo ambito (12%), continuando tuttavia a mantenere valori degli indicatori al di sotto della media di Ateneo in tutti i Corsi di Studio.

**Sostenibilità:**

Il Dipartimento presenta una variazione negativa in questo ambito (-13%), mostrando la flessione più alta nei valori degli indicatori delle Lauree Magistrali a Ciclo Unico.

Confronto tra gli indicatori di Corsi di Studio ([iCn],  $n=1,..,29$ ) e i parametri a livello nazionale (si vedano [Sezione Allegati - Performance didattica - Tabella 1.3.a](#) e [Sezione Allegati - Performance didattica - Tabella 4.3.1](#))

**Dipartimento di Scienze Politiche:**

**Attrattività:**

Il Dipartimento presenta una buona variazione positiva in questo ambito (20%), incrementando i valori di tutti i Corsi di Studio.

**Efficacia:**

Il Dipartimento presenta sostanzialmente valori stabili (3%), incrementando alcuni delle Lauree Magistrali, ma mantenendone altri al di sotto della media di Ateneo.

**Regolarità degli studi:**

Il Dipartimento presenta sostanzialmente valori stabili (1%), mantenendo valori sopra la media di Ateneo soprattutto nelle Lauree Triennali.

**Sostenibilità:**

Il Dipartimento presenta complessivamente valori stabili (-1%), mantenendo buoni livelli di performance relativamente ai valori degli indicatori di tutti i Corsi di Studio. Da monitorare comunque la criticità dell'indicatore iC19 per le Lauree Magistrali.

## 5. Rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureandi

La presente sezione, relativa alla valutazione effettuata dagli studenti, dai docenti e dai laureandi delle attività didattiche per l'A.A.2019/20, è stata approvata dal Nucleo di Valutazione nella seduta del 29 aprile 2021 ed è resa disponibile all'indirizzo:

[https://www.unipg.it/files/pagine/435/Valdid/rilevazione-opinione-studenti-2019\\_2020.pdf](https://www.unipg.it/files/pagine/435/Valdid/rilevazione-opinione-studenti-2019_2020.pdf)

Si rammenta che le informazioni generali sulla valutazione della didattica dei CdS per gli aa.aa. dal 2014/15 al 2020/21 riferite ad ogni singola domanda dei questionari proposti sono poste in consultazione pubblica all'indirizzo:

<https://sisvaldidat.unifi.it/>

## Sezione “Valutazione della performance”

Nella presente sezione il Nucleo di Valutazione (nelle funzioni di Organismo Indipendente di Valutazione – OIV) espone e valuta il funzionamento delle attività sviluppate dall’Università di Perugia nell’ambito del Ciclo della Performance 2021.

La parte di relazione relativa a questa sezione è stata approvata dal Nucleo di Valutazione nella seduta del 20 luglio 2021 ed è consultabile al seguente indirizzo (si veda Ciclo 2021 - verbale NdV n. 10 del 20 luglio 2021):

<https://www.unipg.it/files/pagine/435/performance/allegato-a---relazione-annuale-2021-ndv-valutazione-performance.pdf>

Si rammenta che gran parte della documentazione relativa alla gestione del Ciclo della Performance dell’Ateneo di Perugia è accessibile consultando le sottosezioni del Portale della Performance e le sottosezioni di Amministrazione trasparente del sito istituzionale. Riferimenti web:

<https://performance.gov.it/performance>

<https://www.unipg.it/amministrazione-trasparente/performance>

## Sezione “Bilanci su tematiche specifiche”

### Considerazioni del Nucleo sui documenti di bilancio predisposti dall'Ateneo su tematiche specifiche

La diversificazione dei compiti delle università insieme al conseguente incrementarsi dei rapporti con l'esterno, hanno reso essenziali gli strumenti di rendicontazione sociale. Grazie a questa attività di verifica, si attua una rendicontazione economica e sociale che porta a migliorare progressivamente la struttura, rafforzando il livello di legittimazione di fronte agli stakeholders.

Il Nucleo di Valutazione prende positivamente atto dell'impegno dell'Ateneo nella **redazione di documenti consuntivi su tematiche di particolare interesse** come il bilancio di genere, report sulla sostenibilità e bilancio sociale. Questi documenti sono anche strumenti di valutazione da fornire alla collettività per la verifica di coerenza tra gli obiettivi dichiarati e i risultati ottenuti, costituiscono inoltre nuove forme di comunicazione, potendo accertare la quantità e la qualità delle azioni intraprese e, quindi, l'importanza dei risultati raggiunti.

### Bilancio di Genere UNIPG

Il primo Bilancio di Genere dell'Università degli Studi di Perugia è stato approvato dal Senato accademico e dal consiglio di Amministrazione rispettivamente nelle sedute del 27 e del 28 luglio 2021. Rappresenta uno dei punti cardine delle politiche di promozione delle pari opportunità del nostro Ateneo, ed è stato predisposto secondo le Linee guida elaborate dalla Conferenza dei Rettori delle Università Italiane. Il documento è stato redatto attraverso l'integrazione con i principali documenti di programmazione e rendicontazione e conseguentemente volto alla promozione della eguaglianza sostanziale all'interno dell'Università ed è strutturato in tre parti: nella prima si analizza la composizione di genere dell'Ateneo (componente studentesca, corpo docente e ricercatore e personale tecnico-amministrativo-bibliotecario e cel), privilegiando un'ottica comparativa, così da individuare analogie e difformità rispetto agli altri atenei italiani, la partecipazione di donne e uomini negli organi di gestione e la continuità o discontinuità rispetto al passato; nella seconda parte vengono esaminate alcune delle principali linee di intervento, realizzate anche sulla base delle proposte contenute nei “Piani di Azioni Positive” approvati dagli organi di governo di Ateneo. Nella terza parte vengono presentate le risorse a disposizione e analizzati in dettaglio i dati economico-finanziari, in un'ottica di genere che comprende la presentazione sintetica del “Piano dell'Eguaglianza di genere” (“Gender Equality Plan”). Tra le azioni principali già realizzate per promuovere concretamente le pari opportunità si segnalano:

- l'introduzione della Carriera Alias, già istituita su iniziativa del CUG nel 2016 e oggetto di un continuo monitoraggio da parte del Delegato alle Umane Risorse e del suo Osservatorio;
- la recente creazione dello Sportello anti violenza, attivato nel 2020;
- l'istituzione della figura della Consigliere di fiducia, a cui chiunque appartenga alla comunità accademica potrà rivolgersi per segnalare eventuali disagi legati a fenomeni di mobbing, discriminazione, molestie o violenze di genere, in ambito lavorativo e di studio;
- l'elaborazione da parte del CUG del “Piano di Azioni Positive” (PAP), il documento programmatico che individua le azioni “tendenti ad assicurare, nel loro ambito

rispettivo, la rimozione degli ostacoli che, di fatto, impediscono la piena realizzazione di pari opportunità di lavoro e nel lavoro tra uomini e donne”;

- la realizzazione di numerose iniziative didattiche e seminariali universitarie e con le scuole, al fine di sviluppare una cultura di contrasto alle discriminazioni, alle violenze di genere e agli stereotipi, quali, ad esempio, quelli che limitano la presenza delle donne nelle lauree STEM (science, technology, engineering and mathematics).

Il Nucleo di Valutazione rileva che il Bilancio di Genere è un importante strumento di analisi del contesto, necessario per valutare nel tempo, insieme al piano di azioni positive, l'adeguatezza dell'impegno dell'Ateneo nella valorizzazione della parità di genere.

Riferimenti web:

<https://www.unipg.it/ateneo/pari-opportunita-e-politiche-sociali/>

Piano delle Azioni Positive 2021-2023

<https://www.unipg.it/files/pagine/1622/PAP-2021-2023%20difinitivo.pdf>

Bilancio di Genere 2021

<https://www.bacheca.unipg.it/vita-accademica/3268-approvato-all-universita-degli-studi-di-perugia-il-primo-bilancio-di-genere-il-rettore-oliviero-parita-di-genere-sfida-fondamentale-aumenta-il-benessere-collettivo>

Rapporto di Genere 2018

<http://bacheca.unipg.it/vita-accademica/2362-presentato-nell-ambito-dei-seminari-interdisciplinari-del-gruppo-studi-di-genere-il-ii-rapporto-di-genere-dell-universita-degli-studi-di-perugia>

Rapporto di Genere 2015

<https://www.unipg.it/files/pagine/1622/rapporto-genere-2015.pdf>

Indagini sul benessere organizzativo

<https://www.unipg.it/amministrazione-trasparente/performance/benessere-organizzativo>

## Report sulla Sostenibilità UNIPG

Dal 2017 l'Ateneo di Perugia partecipa alla RUS (Rete delle Università per lo Sviluppo Sostenibile) e, nell'ambito delle attività svolte dal gruppo di lavoro RUS di Unipg, è stato redatto il "Report di sostenibilità dell'Università degli Studi di Perugia" che fotografa lo stato e le iniziative di Ateneo nell'ambito della sostenibilità, con riferimento ai 17 Sustainable Development Goals (SDGs) del Programma d'azione Agenda 2030. Il Report, dopo un'introduzione con informazioni generali sull'Ateneo, propone descrizioni e dati nei vari settori cruciali per il tema dello sviluppo sostenibile come l'energia, l'acqua, i trasporti, i materiali, i rifiuti, la ricerca, la didattica, sempre nell'ambito della vita accademica. In particolare, già nel Piano Integrato 2018/2020 la sostenibilità è stata un elemento fortemente integrante, contemplando miglorie, riqualificazioni e specifici obiettivi di azioni strategiche.

Il Nucleo di Valutazione evidenzia l'attenzione e l'impegno che l'Università degli Studi di Perugia ha nei confronti delle tematiche relative allo sviluppo sostenibile nelle sue diverse declinazioni. Il Report illustra infatti come l'Ateneo sostenga la propria responsabilità sociale verso il territorio e il proprio impegno per la diffusione della cultura dello sviluppo sostenibile.

Le nuove Aree strategiche di Ateneo, recentemente individuate dal documento "Linee per la programmazione triennale 2021-2023", hanno definito l'ambito di sviluppo delle

prospettive di miglioramento della performance nell'area strategica “Sostenibilità” in specifici obiettivi strategici:

1. Attuare politiche per lo sviluppo sostenibile;
2. Potenziare l'edilizia sostenibile.

Il Piano Integrato 2021/2023 declina tali obiettivi strategici in obiettivi operativi assegnati a diverse strutture dell'Ateneo.

Il Nucleo di Valutazione evidenzia come l'impegno mostrato dall'Ateneo nel selezionare e concretizzare le politiche volte alla sostenibilità della propria azione nel contesto sociale e ambientale, abbia permesso di rendicontare periodicamente e in modo sempre più organizzato risultati operativi.

Riferimento web:

<https://www.unipg.it/files/pagine/1460/report-di-sostenibilita-unipg-2017.pdf>  
<https://www.unipg.it/amministrazione-trasparente/performance/piano-della-performance> (2021-2023)

## Bilancio Sociale UNIPG

Il Senato Accademico e Consiglio di Amministrazione, nelle sedute del 4 dicembre 2018, hanno approvato il primo “Bilancio sociale esercizio 2017” dell'Ateneo di Perugia. Attraverso il Bilancio Sociale l'Ateneo illustra agli stakeholder, in modo trasparente e comprensibile, il grado di conseguimento degli obiettivi istituzionali, ossia la ricerca scientifica, il trasferimento dei risultati, la formazione superiore, l'internazionalizzazione, ma anche i fattori che contribuiscono in modo determinante al benessere dell'organizzazione, della società e del territorio, quali il contrasto alle discriminazioni, la promozione delle pari opportunità e del benessere organizzativo, il bilancio di genere e le iniziative per la sostenibilità.

Ciò permette di ribadire il concetto esteso di Università che, oltre alle missioni classiche di ricerca e didattica, si propone come promotore per lo sviluppo economico e sociale del territorio, e rende il “bilancio sociale” lo strumento ideale in grado di raccogliere in un unico documento i diversi aspetti dell'azione universitaria.

Anche attraverso la redazione del primo Bilancio Sociale viene avviato un processo di apertura che permette di stabilire reciproche relazioni con l'ambiente di riferimento a cui si rivolgono i risultati della propria attività; è essenziale infatti che l'Università promuova questo stretto collegamento con la comunità e il territorio locali, basandosi anche su un reale spirito di collaborazione.

Il Bilancio Sociale inoltre non sostituisce, ma si affianca, come documento complementare e integrativo, al bilancio di esercizio, che resta lo strumento principale di valutazione sotto il profilo economico e di solidità patrimoniale.

Il Bilancio Sociale, attraverso l'identificazione di adeguati indicatori, permette di misurare le performance economiche, sociali e ambientali dell'azienda, rappresenta un valido sistema informativo per assumere decisioni, controllarle e valutarle, gestire le priorità e le aspettative dei principali interlocutori, supportare la pianificazione strategica, verificare il raggiungimento degli obiettivi. Diventa uno strumento di comunicazione consentendo di rilevare le aspettative legittime, il grado di soddisfazione e di consenso degli stakeholder, aumentando la comprensione dell'attività svolta dall'azienda.

Per le considerazioni dettagliate su tale bilancio si rimanda alla Relazione annuale del Nucleo di Valutazione – Anno 2019.

Riferimenti web:

Reazione NdV 2019

<https://www.unipg.it/files/pagine/435/allegato-a---relazione-annuale-2019-ndv.pdf>

Bilancio sociale UNIPG 2017

[https://www.unipg.it/files/pagine/535/bilancio\\_sociale\\_unipg.pdf](https://www.unipg.it/files/pagine/535/bilancio_sociale_unipg.pdf)

## Sezione “Raccomandazioni e suggerimenti”

In questa sezione il NdV, sulla base delle valutazioni esposte nelle specifiche sezioni della presente relazione esprime in maniera sintetica le proprie conclusioni, con l'obiettivo di **delineare i principali punti di forza e le aree di miglioramento**.

Il sistema di Assicurazione della Qualità all'interno dell'Ateneo ha raggiunto risultati molto positivi anche grazie all'efficacia del ruolo attivo svolto dal PQ e si può constatare come molti miglioramenti successivi alla visita di accreditamento periodico siano consolidati nel sistema di AQ di Ateneo. Il NdV ritiene che il percorso di follow-up abbia monitorato efficacemente le azioni messe in atto dall'Ateneo, dai Dipartimenti e dai CdS per risolvere le criticità emerse durante la visita. Si è assistito nel tempo ad una progressiva sensibilizzazione di tutto il personale docente e non docente alle problematiche di AQ e questo ha permesso la **diffusione di buone prassi** sia a livello di Ateneo (attraverso il coordinamento e l'integrazione delle diverse azioni programmatiche) sia a livello di singolo Dipartimento e singolo Corso di Studio (con l'individuazione e la rimozione sistematica delle criticità).

In riferimento agli **ambiti di intervento**, individuati con il documento “Linee per la programmazione triennale 2022/2024 ed annuale 2022 e Politica per la Qualità” approvato dal Consiglio di Amministrazione del 23 giugno 2021, sono di seguito formulate specifiche osservazioni, raccomandazioni e suggerimenti che possano essere utili per il raggiungimento degli obiettivi:

### AMBITO 1 - DIDATTICA

Per quanto riguarda la **Didattica** si apprezza l'**elevato grado di sviluppo e maturazione delle procedure di AQ**, sia a livello centrale che periferico e l'elevato grado di integrazione e coordinamento delle attività. Si sottolinea l'**elevato livello di attenzione riservato alla figura dello studente** come emerge dalla presenza di importanti ed efficienti servizi erogati alla popolazione studentesca.

Come ulteriore margine di miglioramento dell'**attrattività e l'efficacia dei CdS** il NdV **SEGNA** la necessità di implementare le attività di comunicazione con l'esterno, anche attraverso la costituzione di Comitati di Indirizzo (soprattutto per i CdS gestiti direttamente dai dipartimenti), da regolamentare su indicazione del PQ, e attraverso l'incremento della frequenza degli incontri con parti sociali e rappresentanti del mondo del lavoro. Al fine di ottimizzare l'attrattività di studenti da fuori regione delle Lauree Magistrali, il NdV **AUSPICA** non solo un potenziamento delle attività di orientamento che hanno impatto sul territorio nazionale, ma anche una riprogettazione dei percorsi formativi magistrali meno attrattivi attraverso l'introduzione di elementi particolarmente originali ed eccellenti (quali ad es.: metodi didattici innovativi, relazioni internazionali diffuse, trasferimento immediato delle conoscenze risultanti dalle attività di ricerca, ecc.); per alcuni CdS Magistrali la riprogettazione potrebbe avvenire anche solo attraverso l'introduzione di CFU funzionali all'ottenimento di specifici requisiti curriculari abilitanti all'insegnamento nelle diverse classi concorsuali di riferimento.

Per quanto concerne l'orientamento in ingresso delle lauree triennali del gruppo STEM, tenuto conto della forte attrattività registrata e al fine di scongiurare gli abbandoni, il NdV **SUGGERISCE** di assicurare l'accessibilità trasversale e libera a contenuti multimediali, fruibili in modalità asincrona, relativi a **percorsi comuni** su specifiche materie (MATEMATICA, INFORMATICA, FISICA, BIOLOGIA, ecc.).

Per quanto concerne la **sostenibilità dei CdS** in termini di qualità del rapporto tra docenti e studenti il NdV **OSSERVA** che le numerosità massime di riferimento delle diverse classi di laurea vadano commisurate all'effettiva frequenza dei discenti e non esclusivamente

al numero di iscritti rilevato; sulla base di tale riferimento appare comunque auspicabile operare un'ottimizzazione dei carichi didattici dei docenti assicurando un numero di frequentanti equo, anche ricorrendo a mutuazioni di insegnamenti tra Dipartimenti. In particolare, la collaborazione tra dipartimenti, laddove esercitata in modo strutturato, si è dimostrata elemento efficace e qualificante dell'Offerta Formativa.

Relativamente alla **regolarità degli studi** in termini di acquisizione di CFU per anno e all'**orientamento in ingresso e in itinere**, il NdV **AUSPICA** che si rafforzino, ovvero si assicurino per ogni CdS, attività di tutoraggio alla pari, al fine di perfezionare la definizione di piani di studio più consoni al singolo studente. In particolare, al fine di favorire la definizione dei piani di studio individuali, il NdV **CONSIGLIA** di implementare l'ulteriore filtro di ricerca "Settore Scientifico Disciplinare" nella pagina web "Ricerca insegnamento" del "Catalogo ECTS".

Rif. web: <https://www.unipg.it/internazionale/ects/ricerca-insegnamenti>).

Inoltre, il NdV **SUGGERISCE** di associare alla posizione ESSE3 di ogni studente il Regolamento didattico della coorte di riferimento, rendendolo disponibile in formato elettronico.

Dall'analisi dei risultati della **rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureandi sulle attività didattiche** (anno accademico 19/20) è confermato il quadro positivo degli anni precedenti, che necessita tuttavia di un attento monitoraggio su valutazioni fortemente negative per alcuni moduli rispetto alla percezione generale degli studenti. Il NdV **INVITA** a tenere in considerazione quanto emerso dall'analisi dei punti di forza e di debolezza relativamente alle modalità di rilevazione, all'elaborazione e all'utilizzazione dei risultati della valutazione delle attività didattiche (si veda apposita relazione). Riferimento web: [https://www.unipg.it/files/pagine/435/Valdid/rilevazione-opinione-studenti-2019\\_2020.pdf](https://www.unipg.it/files/pagine/435/Valdid/rilevazione-opinione-studenti-2019_2020.pdf)

Dall'analisi dei risultati della **rilevazione sul grado di soddisfazione dell'efficacia delle metodologie didattiche a distanza (DAD)**, relativamente agli insegnamenti del II semestre dell'A.A. 2019/20 e del I semestre dell'A.A. 2020-2021, oltreché dall'analisi di quanto emerso in sede di audizione dei CdS in relazione alla didattica a distanza, emergono aspetti decisamente positivi (quali, ad es.: la propensione al contatto informatico, la possibilità di virtualizzare alcune delle attività laboratoriali, l'aumento della frequenza alle lezioni per studenti prima impossibilitati, l'aumento degli interventi a lezione, ecc.). Tuttavia sono emerse anche criticità rilevanti (quali ad es.: la mancanza dell'attività pratica, la difficoltà per i docenti di organizzare una didattica mista, il divario tecnologico, ecc.) che non possono essere trascurate nel prossimo futuro. Il NdV **SEGNALE** la necessità di non disperdere i risultati raggiunti dall'Ateneo di Perugia in termini di espansione delle possibilità didattiche, cercando di rendere sistematiche le recenti innovazioni, senza confliggere con modalità tipiche degli Atenei telematici e nel rispetto della normativa nazionale; ciò anche incentivando la produzione di **materiali didattici chiave**, ulteriori e virtualizzabili rispetto al convenzionale, da aggiornare periodicamente e rendere disponibili a studenti frequentanti e non frequentanti.

Il NdV **RILEVA** la necessità di assicurare un'effettiva presa in carico, da parte dei Corsi di Studio e dei Dipartimenti, dei **rilevi delle CPds** monitorate tramite il sistema informativo "Riesame 2.0". A tal riguardo, il PQ ha comunque migliorato l'organizzazione dei documenti già presenti e utili alla formulazione dei rilievi da parte delle CPds. Tuttavia potrebbe essere utile l'acquisizione tramite l'applicativo Riesame 2.0 dei relativi verbali della struttura didattica. Comunque è opportuno che i Dipartimenti segnalino al NdV la disponibilità di tali verbali. Inoltre, sarebbe utile provvedere ad una verbalizzazione che evidenzii in particolare i correttivi proposti.

In merito alla **valutazione degli indicatori della Didattica** elaborati da ANVUR, si invitano i responsabili dell'AQ del Dipartimento e i responsabili dei CdS a tenere in adeguata considerazione quanto proposto in sintesi dal NdV, per ognuno dei Dipartimenti (si veda il paragrafo dedicato nella presente relazione [Paragrafo 4.3.1 - Analisi dell'Offerta Formativa per Dipartimento](#)), al fine di provvedere all'individuazione di possibili conseguenti azioni di miglioramento. In particolare, il NdV ha **RILEVATO** che nel corso dell'ultimo triennio non tutti i CdS hanno potuto ottimizzare le risorse logistiche e di personale in relazione alla numerosità degli studenti iscritti (numero iscritti al singolo CdS inferiore a una certa soglia minima, ovvero superiore all'utenza teoricamente sostenibile); pertanto, per tali situazioni si **INVITA** a individuare specifici interventi attraverso un'analisi delle problematiche condotta dai responsabili dei CdS coinvolti, in concerto con PQ e NdV.

Dalle audizioni svolte dal NdV è emersa la necessità di alleggerire la documentazione messa a disposizione dei referenti dei CdS tramite il **Sistema informativo Riesame 2.0**, a volte troppo ampia e difficilmente esaminabile. Tenuto conto che, al fine di ovviare a duplicazioni di informazioni presenti nel repository e come risultato operativo collegato alla Performance degli Uffici di supporto NdV e PQ, nel corso dell'anno 2021 è stata introdotta una funzione di richiamo dei documenti già presenti, il NdV **SEGNA** la necessità di garantire un adeguato supporto amministrativo-gestionale e tecnico-informatico ai responsabili dei CdS.

## **AMBITO 2 – RICERCA e 3 - TERZA MISSIONE**

Per quanto riguarda la **Ricerca e la Terza Missione** le nuove strategie e le azioni messe in campo dall'Ateneo hanno dato notevole impulso ai Dipartimenti per la programmazione e realizzazione degli obiettivi.

Sulla base delle indicazioni di Ateneo, nonché delle linee guida ministeriali che prevedono che ogni Dipartimento definisca una propria **strategia sulla Ricerca e le sue eventuali ricadute nel contesto sociale (Terza Missione)**, con un programma complessivo e obiettivi specifici definiti in base alle proprie potenzialità e al proprio progetto culturale, il NdV **AUSPICA** che ogni Dipartimento definisca formalmente la propria **mission** (e quindi le principali strategie che intende perseguire), realizzabile in Qualità e in coerenza con le politiche e le linee strategiche di Ateneo, come nel campo della Didattica, anche in quello della Ricerca e Terza Missione. Come evidenziato dal PQ, mentre l'AQ della Didattica risulta ormai ben definita e organizzata, appare opportuno investire energie e rafforzare l'AQ della Ricerca e della Terza Missione. A tale scopo, tenuto conto del lavoro previsto, il NdV **SUGGERISCE** la nomina di due RQ dipartimentali: uno per la Didattica e uno per la Ricerca e Terza Missione. Si ricorda la necessità di distinguere i ruoli e i livelli: da una parte la Direzione (indicata dal Direttore e suo delegato alla Didattica, alla Ricerca e alla Terza Missione), altra la definizione di un sistema di gestione della qualità (che attualmente spetta all'RQ dipartimentale sia per la Didattica – in questo caso coadiuvato dai RQ di CDS - sia per la Ricerca e Terza Missione).

Ricordando che i Dipartimenti dovrebbero redigere una relazione annuale sull'attività svolta in materia di Ricerca scientifica e di Didattica da trasmettere al Rettore, al Senato Accademico, al Consiglio di Amministrazione e al Nucleo di Valutazione (rif. Statuto: art. 40, comma 4, lett. p); e che è stata programmata la rendicontazione periodica dei risultati dei Piani Triennali di Sviluppo della Ricerca e della Terza Missione (Triennio: 2021-2023) recentemente adottati dai Dipartimenti; il NdV **AUSPICA** che i Dipartimenti, sulla base delle indicazioni del PQ, adottino un unico **piano di monitoraggio integrato delle attività** che porti in luce il complesso dei risultati periodicamente raggiunti nei diversi ambiti, anche attraverso il riesame critico degli obiettivi prefissati, e che possa razionalizzare la mole di informazioni consuntive da produrre annualmente.

Con riferimento alle **banche dati interne ed esterne** relative alle attività di **Ricerca**, il NdV **INVITA** a mantenere l'allineamento tra banche dati, in funzione dell'accreditamento dei Corsi di Dottorato e altre valutazioni comparative (VQR, ASN), continuando a porre massimo interesse alla completezza delle informazioni inserite da professori, ricercatori, assegnisti di ricerca, dottorandi e dottori di ricerca in IRIS e *loginmiur*.

Relativamente alle attività di **Terza Missione**, in funzione del coordinamento delle iniziative di divulgazione scientifica e di public engagement previsto dal **Piano di comunicazione 2020-2022** (approvato dal CdA in data 30 luglio 2020), e quindi al fine costruire una voce e un'immagine, unitaria, chiara e univoca dell'Ateneo, tenuto conto di quanto osservato in merito dal PQ, il NdV **SUGGERISCE** di attivare un sistema di monitoraggio delle iniziative riferibili a tale dimensione (monitoraggio auspicabile sia a livello di Ateneo che di Dipartimento - peraltro richiesto nell'ultima SUA-RD), definendo al contempo un elenco di esperti qualificati dell'Ateneo (figure presenti nel pubblico dibattito per iniziative di ampio respiro in diversi ambiti).

Con riferimento ai **siti web** dedicati ai Corsi di Dottorato e più in generale alle attività di Ricerca, il NdV **INVITA** a garantire la massima trasparenza delle informazioni pubblicate (in termini di accessibilità, veridicità e aggiornamento periodico dei contenuti) sia a livello di Ateneo, sia a livello di struttura referente dei Corsi di Dottorato. Ricordato che: tutti i contenuti sarebbero comunque da presentare oltre che in lingua italiana anche in lingua inglese; è necessario presentare organicamente il percorso formativo previsto per ogni ciclo, replicando se del caso le informazioni già presentate nel ciclo precedente; è necessario presentare i principali riferimenti organizzativi e logistici. In generale, le informazioni rese disponibili nella sezione Ricerca dei siti Dipartimentali, oltre a evidenziare e chiarire la *mission* dipartimentale, devono anche indicare con chiarezza i criteri e le modalità di distribuzione interna delle risorse (economiche e di personale), coerentemente con il programma strategico proprio e dell'Ateneo.

Con riferimento ai **caratteri innovativi dei Dottorati** che annualmente presentano variazioni rispetto ai cicli precedenti, il NdV **INVITA** ad assicurare, nelle schede di proposta, una rappresentazione delle motivazioni addotte che possa configurare la trattazione a livello specialistico degli argomenti propri dell'indicatore di innovatività in questione; evidenziando, al riguardo, quale sarà l'effettivo impatto dello specifico carattere innovativo sul percorso formativo del dottorando.

Con riferimento **alla sostenibilità dei Corsi di Dottorato** in termini di internazionalizzazione, il NdV **INVITA** ad assicurare a ciascun dottorando con borsa un importo aggiuntivo massimo pari al 50% per soggiorni di ricerca all'estero, fino a un massimo di 18 mesi. Ricordato che: l'incremento del 50% del valore della borsa di studio per la sola attività all'estero si applica, come indica il DM 45/2013, ai soli dottorandi con borsa; si devono calcolare gli importi in relazione agli iscritti con borsa fin dal I anno.

#### **AMBITO 4 - INTERNAZIONALIZZAZIONE**

Il potenziamento dell'**internazionalizzazione** è uno dei principali obiettivi strategici dell'Ateneo e il NdV ha potuto verificare che le risorse e le azioni messe in campo hanno portato significativi risultati soprattutto per quanto riguarda i doppi titoli e gli accordi ad essi collegati. Nonostante la sensibilità in questo ambito sia ora molto diffusa tra Docenti, Studenti e PTA, e nonostante il grande impegno profuso a tutti i livelli, permangono critici gli indicatori relativi all'internazionalizzazione. Tale situazione, dovuta da un lato all'emergenza sanitaria COVID-19, è comunque dipesa anche dai molti aspetti amministrativi, che creano vincoli ostacolando il rapido raggiungimento degli obiettivi.

Al riguardo, il NdV **SEGNALE**: - la necessità di rendere disponibili anche in lingua inglese i contenuti informativi relativi ai regolamenti didattici dei Corsi di Studio e ogni altro documento di interesse per uno studente straniero; - aumentare l'attrattiva dei CdS per gli studenti stranieri attraverso una revisione mirata dei percorsi formativi, progettando percorsi formativi o in lingua inglese, o a doppio titolo/titolo congiunto e Corsi di Dottorato internazionali (avviando contestualmente campagne informative presso Università estere ed istituti di formazione stranieri, al fine di favorire l'ingresso di nuovi studenti che abbiano acquisito il precedente titolo di studio all'estero); - favorire il conseguimento all'estero di CFU, anche tramite la stipula di ulteriori apposite convenzioni con Università estere ed istituti di formazione stranieri che prevedano periodi all'estero per studio o tirocinio. Ciò assicurando una tempestiva registrazione di tali CFU per rendere ai valutatori ministeriali una corretta rappresentazione delle informazioni; - favorire il conseguimento presso l'Ateneo di CFU da parte di studenti stranieri, anche tramite la stipula di apposite convenzioni con Agenzie per il Diritto allo Studio, Università estere ed istituti di formazione stranieri; - sviluppare un adeguato sistema di monitoraggio e verifica: a) dell'efficacia delle iniziative e degli stanziamenti dedicati dall'Ateneo e dai Dipartimenti a progetti destinati a favorire l'internazionalizzazione; b) delle modalità di reclutamento di studenti stranieri; c) della qualità degli studenti internazionali reclutati, anche per favorire il controllo dei risultati della pianificazione strategica.

#### **AMBITI 5 - VALORIZZAZIONE DELLA COMUNITÀ E BENESSERE e 6 - INCLUSIONE E PARI OPPORTUNITÀ**

La diversificazione dei compiti delle università insieme al conseguente incremento dei rapporti con l'esterno, hanno reso essenziali gli strumenti di rendicontazione sociale. Grazie a questa attività di verifica, si attua una rendicontazione economica e sociale che porta a migliorare progressivamente la struttura, rafforzando il livello di legittimazione di fronte agli stakeholders.

Il NdV prende positivamente atto dell'impegno dell'Ateneo nella **redazione di documenti consuntivi su tematiche di particolare interesse** come il bilancio di genere, il report sulla sostenibilità e il bilancio sociale. Questi documenti sono anche strumenti di valutazione da fornire alla collettività per la verifica di coerenza tra gli obiettivi dichiarati e i risultati ottenuti, costituiscono inoltre nuove forme di comunicazione, potendo accertare la quantità e la qualità delle azioni intraprese e, quindi, l'importanza dei risultati raggiunti. Il NdV **AUSPICA** che le informazioni così disponibili possano essere utili alla diffusione del benessere dei dipendenti e degli studenti.

Il NdV **SEGNALE** che il **monitoraggio della soddisfazione degli utenti esterni**, rispetto alla qualità dei servizi offerti, **e dei dipendenti**, rispetto al proprio carico di lavoro e al contesto lavorativo, andrebbe ulteriormente ampliato (a livello di Dipartimento e di Ateneo), contemplando in sede di rendicontazione anche l'esposizione dei risultati relativi a indagini di grande impatto già svolte (Rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche, Rilevazione Almalaurea, Benessere Organizzativo). Gli esiti di tali monitoraggi potrebbero servire ad orientare i contenuti del successivo Piano delle Azioni Positive.

#### **AMBITO 7 - SEMPLIFICAZIONE**

Ricordando che nel Sistema AVA, in funzione dell'AQ e dell'accreditamento dei CdS e delle strutture, è particolarmente importante lasciare traccia e quindi **documentare gli incontri operativi** (specie quelli con parti sociali e con Comitati di indirizzo, comunque fondamentali per ipotizzare modifiche di ordinamento e nuove istituzioni di CdS), il NdV **RACCOMANDA** l'adozione a livello di Dipartimento di sistemi di archiviazione dei documenti utili ai processi AQ, che possano consentire la corretta verbalizzazione

(ricostruzione) delle attività svolte da sottoporre ai valutatori esterni. Al riguardo, il NdV **AUSPICA** la creazione, organizzata a livello di Ateneo, di un'apposita **sezione Qualità nel sito istituzionale di Dipartimento** che possa essere di riferimento nell'individuazione delle informazioni relative ai processi AQ nei diversi ambiti (Didattica, Ricerca e Terza Missione).

Il NdV **SEGNALA** che l'**informatizzazione del processo di gestione della performance** porterebbe ad avere un monitoraggio costante e riscontri immediati sul livello di raggiungimento degli obiettivi. Al contempo, permetterebbe di riprogrammare tempestivamente gli obiettivi operativi, specialmente in conseguenza di eventi eccezionali che possono riguardare tutte le attività, senza dover rinunciare all'ottimizzazione dei risultati. Il NdV **SEGNALA** la presenza a livello nazionale di **percorsi Good Practice** comuni a più Atenei che permettono analisi comparative relativamente al monitoraggio della soddisfazione degli utenti rispetto qualità dei servizi offerti. Gli esiti di tali indagini, se condotte a livello di Dipartimento e di Ateneo in modo integrato con quelle già svolte (Valutazione della Didattica, Almalaura), oltreché permettere analisi costi/benefici più puntuali, potrebbero servire come ulteriore elemento per orientare l'assegnazione di obiettivi più sfidanti di anno in anno.

Il NdV **SEGNALA** l'opportunità di provvedere ad una **declinazione del Piano Integrato a livello di Dipartimento** che ottimizzi l'azione delle risorse di personale tecnico e amministrativo, tenendo conto degli indirizzi generali di Ateneo in tema di Didattica, Ricerca e Terza Missione, e tenendo anche conto sia del Piano Triennale di sviluppo della Ricerca e della Terza Missione recentemente adottato da ogni Dipartimento, sia di requisiti AQ indispensabili (quali: monitoraggi dell'AQ, regolarità dei percorsi degli studenti, formazione del personale, inserimento nel mondo del lavoro, soddisfazione dell'utenza e del personale, innovazione e internazionalizzazione). A tal riguardo, il NdV **SOTTOLINEA** che per effettuare monitoraggi AQ e collegate valutazioni è spesso richiesta la creazione di strumenti informatici ad hoc o comunque è necessario disporre di applicativi idonei per l'interrogazione delle banche dati sia interne che esterne. Si auspica pertanto che si perseveri nello **sviluppo interno di sistemi informativi integranti**, ovvero nell'acquisizione di **software statistici adeguati**, che possano interrogare, integrare e consolidare i diversi sistemi informativi esistenti (ESSE3, UGOV-Didattica, UGOV-Contabilità, ecc.) e di nuova implementazione (UGOV-Controllo di gestione, sistema di performance budgeting, ecc.).

## **AMBITO 8 - SOSTENIBILITÀ**

Risulta evidente come l'impegno mostrato dall'Ateneo nel **selezionare e concretizzare le politiche volte alla sostenibilità** della propria azione nel contesto sociale e ambientale, abbia permesso di rendicontare periodicamente e in modo sempre più organizzato i risultati operativi. Il NdV **AUSPICA** che si perseveri nel percorso tracciato relativamente alla rendicontazione delle attività sostenibili, contemplando in modo più marcato anche la tematica della mobilità sostenibile.

## Sezione “Allegati”

### Monitoraggi e valutazioni

[Tabella 1.2.6 - Monitoraggio delle azioni per l’accreditamento periodico di Sede](#)

[Tabella 1.3.4 - Sistemi di monitoraggio sugli esiti occupazionali degli studenti laureati](#)

[Tabella 4.1.a – Calendario delle verifiche interne ed esterne effettuate e verbalizzate](#)

[Tabella 4.1.b – Audizione dei Corsi di Studio](#)

[Tabella 4.2.1 - Valutazione \(o verifica\) periodica dei CdS](#)

[Tabella 4.2.2 - Monitoraggio delle azioni per l’accreditamento periodico dei CdS](#)

### Performance didattica

[Tabella 1.3.a – Performance didattica dell’Ateneo](#)

[Grafici 1.3.a – Performance didattica dell’Ateneo](#)

[Tabella 1.3.b - Sostenibilità della didattica Ciclo 2021/22](#)

[Tabelle 4.3.1 – Performance didattica dei Dipartimenti per tipologia laurea e per CdS](#)

[Grafici 4.3.1 – Performance didattica dei Dipartimenti per tipologia laurea e per CdS](#)

[Nota metodologica](#)

## Monitoraggi e valutazioni

Tabella 1.2.6 - Monitoraggio delle azioni per l'accREDITamento periodico di Sede

REQUISITO		PUNTI DI ATTENZIONE	GIUDIZIO CEV	GIUDIZIO ANVUR
AQ1.A.1	R1.A.1	Linee strategiche e Programmazione	<b>B</b>	<b>7</b>
AQ1.A.2	R1.A.2	Politiche per la Qualità	<b>A</b>	<b>9</b>
AQ1.A.3	R1.A.3 R1.A.4	Responsabilità per la messa in opera	<b>B</b>	<b>7</b>
AQ1.A.4	R1.A.3 R1.A.4 R2.A.1	Monitoraggio delle strategie	<b>C</b>	<b>4</b>
AQ1.B.1	R1.B.2 R1.B.3 R3.B.3 R3.B.4	Domanda di formazione	<b>C</b>	<b>4</b>
AQ1.B.2	R1.B.2	Comunicazione degli obiettivi della formazione	<b>C</b>	<b>4</b>
AQ1.B.3	R1.B.1 R3.B.1 R3.B.2	Efficacia dell'orientamento	<b>C</b>	<b>4</b>
AQ1.B.4	R1.B.2 R3.A.4	Risultati di apprendimento attesi	<b>C</b>	<b>4</b>
AQ1.B.5	R1.B.1 R1.B.2 R3.B.5	Valutazione dell'apprendimento	<b>D</b>	<b>2</b>

REQUISITO		PUNTI DI ATTENZIONE	GIUDIZIO CEV	GIUDIZIO ANVUR
AQ1.C.1	R3.B.3	Reclutamento	<b>C</b>	<b>4</b>
AQ1.C.2	R3.B.3	Percorsi formativi	<b>C</b>	<b>4</b>
AQ1.C.3	R3.B.3	Servizi	<b>C</b>	<b>4</b>
AQ1.D.1	R1.C.1 R1.C.3 R3.C.1	Risorse di docenza: quantità	<b>B</b>	<b>7</b>
AQ1.D.2	R1.C.1 R3.C.1	Risorse di docenza: qualità	<b>B</b>	<b>7</b>
AQ1.D.3	R1.C.2 R3.C.2	Risorse di logistica e supporto di personale	<b>B</b>	<b>7</b>
AQ1.E.1	R1.A.4 R2.A.1 R2.B.1 R3.D.1 R3.D.2	Attività di conduzione del CdS	<b>C</b>	<b>4</b>
AQ1.E.2	R2.A.1 R2.B.1	Attività di riesame	<b>B</b>	<b>7</b>
AQ1.E.3	R2.A.1 R2.B.1 R3.D.1	Partecipazione degli studenti	<b>C</b>	<b>4</b>

Relazione annuale del Nucleo di Valutazione – Anno 2021

REQUISITO		PUNTI DI ATTENZIONE	GIUDIZIO CEV	GIUDIZIO ANVUR
AQ2.1	R2.A.1 R2.B.1	Sistema di valutazione interna	<b>B</b>	<b>7</b>
AQ2.2	R2.A.1 R2.B.1	Attività di monitoraggio	<b>C</b>	<b>4</b>
AQ3.1	R1.A.3 R1.B.3 R2.A.1 R2.B.1	Miglioramento continuo	<b>B</b>	<b>7</b>
AQ3.2	R1.A.2 R2.A.1	Formazione per AQ	<b>B</b>	<b>7</b>
AQ4.1	R1.A.2 R2.A.1	Sistema decisionale	<b>B</b>	<b>7</b>
AQ4.2	R2.A.1	Presidio della Qualità	<b>A</b>	<b>9</b>
AQ4.3	R2.B.1	Commissioni paritetiche docenti-studenti	<b>B</b>	<b>7</b>
AQ4.4	R2.B.1	Nucleo di Valutazione	<b>D</b>	<b>2</b>
AQ6.A.1	R4.A.1 R4.B.1	Obiettivi e Programmazione	<b>B</b>	<b>7</b>
AQ6.A.2	R4.A.1 R4.B.1	Terza missione	<b>B</b>	<b>7</b>
AQ6.A.3	R4.A.1 R4.B.1	Responsabilità per la messa in opera	<b>B</b>	<b>7</b>
AQ6.A.4	R4.A.3 R4.B.3	Distribuzione delle risorse	<b>B</b>	<b>7</b>
AQ6.A.5	R4.A.1 R4.B.1	Ruoli e responsabilità per la AQ	<b>B</b>	<b>7</b>

REQUISITO		PUNTI DI ATTENZIONE	GIUDIZIO CEV	GIUDIZIO ANVUR
AQ6.B.1	R4.A.2 R4.B.2	Attività di monitoraggio (organizzazione)	<b>C</b>	<b>4</b>
AQ6.B.2	R4.A.2 R4.B.2	Attività di monitoraggio (efficacia)	<b>C</b>	<b>4</b>
AQ6.B.3	R4.A.2 R4.B.2	Presidio della Qualità	<b>B</b>	<b>7</b>
AQ6.B.4	R4.A.2 R4.B.2	Conseguenze del monitoraggio	<b>C</b>	<b>4</b>
AQ6.C.1	R4.A.4	Miglioramento continuo	<b>C</b>	<b>4</b>
AQ6.C.2	R4.A.4	Presidio della Qualità	<b>A</b>	<b>9</b>
AQ6.C.3	R4.A.4	Nucleo di Valutazione	<b>n.v.</b>	<b>-</b>
AQ7.1	R1.C.3	Sostenibilità della Didattica	<b>B</b>	<b>7</b>
AQ7.2	R1.C.3	Rapporto tra DID e qualità della Didattica	<b>C</b>	<b>4</b>
AQ7.3	R1.C.3	Numero di ore di attività didattica frontale per CFU	<b>C</b>	<b>4</b>
Giudizio finale circa l'Accreditamento Periodico della Sede			<b>Condizionato</b>	<b>Soddisfacente (5,73)</b>

REQ	PUNTI DI ATTENZIONE	GIUDIZIO CEV	RACCOMANDAZIONI CONDIZIONI SEGNALAZIONI	DOC AQ	RESP	AZIONI REALIZZATE biennio 2015-2016	AZIONI REALIZZATE O DA REALIZZARE quadriennio 2017-2018-2019-2020
AQ1.A.1	Linee strategiche e Programmazione	<b>B</b>	APPROVATO				
AQ1.A.2	Politiche per la Qualità	<b>A</b>	SEGNALAZIONE: si propone quale “best practice” l’assunzione politica della qualità come motore di miglioramento e non come adempimento burocratico. Iniziative di Ateneo aggiuntive a quelle richieste dalle procedure ANVUR tra cui: l’audit interno dei corsi di studio e l’integrazione del codice etico con aspetti relativi all’attività didattica.				1) Raccomandazioni da RELAZIONE NUCLEI 2017 (realizzato OTTOBRE 2017) recepite da SA e CdA (NOVEMBRE 2017) 2) Raccomandazioni da RELAZIONE NUCLEI 2018 (realizzato OTTOBRE 2018) recepite da SA e CdA (realizzato NOVEMBRE 2018) 3) Osservazioni da RELAZIONE NUCLEI 2019 (realizzato OTTOBRE 2019) recepite da SA e CdA (realizzato GENNAIO 2020) 4) Raccomandazioni da RELAZIONE NUCLEI 2020 (realizzato ottobre 2020) recepite da SA e CdA (realizzato NOVEMBRE 2020)
AQ1.A.3	Responsabilità per la messa in opera	<b>B</b>	APPROVATO				

REQ	PUNTI DI ATTENZIONE	GIUDIZIO CEV	RACCOMANDAZIONI CONDIZIONI SEGNALAZIONI	DOC AQ	RESP	AZIONI REALIZZATE biennio 2015-2016	AZIONI REALIZZATE O DA REALIZZARE quinquennio 2017-2018-2019-2020-2021
AQ1.A.4	Monitoraggio delle strategie	<b>C</b>	RACCOMANDAZIONE: Si raccomanda agli organi di governo di passare dalla fase di presa d'atto o approvazione delle procedure formali a quella di utilizzo dei risultati dei rapporti di riesame e delle relazioni delle commissioni paritetiche per guidare le strategie d'Ateneo e tenere sotto controllo la loro effettiva realizzazione.	RdR Rel CPds	PQ SA CdA	1) SA e CdA esame della Relazione annuale Presidio 2015, con individuazione agli Organi di azioni correttive/proposte di miglioramento (realizzato LUGLIO 2015) 2) Sottoposti all'approvazione del SA e del CdA, in occasione delle modifiche di ordinamento, anche dei riesami ciclici (realizzato FEBBRAIO 2016) 3) Relazione annuale PQ 2016 sottoposta all'attenzione del SA e del CdA (realizzato GIUGNO 2016)	1) Relazione annuale PQ 2017 contenente esiti della verifica dei riesami ciclici e delle relazioni annuali delle CPds, sottoposta all'attenzione del SA e del CdA (realizzato LUGLIO 2017) 2) Relazione annuale PQ 2018 contenente: - tutte le attività realizzate dal Presidio nel periodo di riferimento in attuazione del proprio Piano di lavoro; - focalizzazione delle criticità e le conseguenti opportunità di miglioramento sotto il profilo dell'efficacia e dell'adeguatezza dei processi di gestione e di controllo del CdS, di autovalutazione, nonché della completezza ed accuratezza della documentazione resa pubblica. (realizzato LUGLIO 2018) 3) Vademecum PQ su AQ della didattica presso i Dipartimenti contenente: le nozioni di base relative ai processi, individuandone gli attori coinvolti e le attività fondamentali. (realizzato AGOSTO 2018) 4) Pubblicazione del PQ delle linee guida per la relazione annuale della Commissione paritetica della Didattica (realizzato SETTEMBRE 2019) 5) Pubblicazione del documento del PQ Indicazioni operative per la redazione del rapporto di Riesame ciclico a.a. 2020/21 (realizzato NOVEMBRE 2019) 6) Redazione del documento del PQ "Commissioni paritetiche per la Didattica: analisi delle Relazioni annuali 2019" (realizzato DICEMBRE 2019) 7) Aggiornamento del Vademecum PQ su AQ della didattica presso i Dipartimenti (realizzato APRILE 2020)



REQ	PUNTI DI ATTENZIONE	GIUDIZIO CEV	RACCOMANDAZIONI CONDIZIONI SEGNALAZIONI	DOC AQ	RESP	AZIONI REALIZZATE biennio 2015-2016	AZIONI REALIZZATE O DA REALIZZARE quinquennio 2017-2018-2019-2020-2021
AQ1.B.1	Domanda di formazione	<b>C</b>	RACCOMANDAZIONE: La CEV sceglie di non applicare una condizione e si limita a raccomandare un'azione più incisiva da parte del Presidio, un maggiore impegno da parte di ogni CdS nel ricercare il modo più adatto al proprio contesto per soddisfare questo punto, una maggiore sensibilità al problema da parte delle Commissioni Paritetiche e del NdV.	SUA-CdS RdRC Rel PQ	PQ CdS CPds	1) Nota del PQ ai CdS di Adeguamento dei Quadri SUA-CdS (realizzato APRILE 2015) 2) Revisione Linee guida Riesame 2016 (realizzato OTTOBRE 2015) 3) Revisione Linee guida Relazione annuale CPds 2015 (realizzato SETTEMBRE 2015) 4) Raccomandazioni da RELAZIONE NUCLEI 2015 (realizzato LUGLIO 2015) recepite da SA e CdA (SETTEMBRE 2015) 5) Revisione delle Note di compilazione SUA-CdS (realizzato APRILE 2016) 6) Aggiornamento sezione A1.b "Consultazioni successive" SUA-CdS da parte dei CdS (realizzato MARZO 2016) 7) Aggiornamento sezione A2.a "Profilo e sbocchi professionali" SUA-RAD da parte dei CdS (realizzato FEBBRAIO 2016) 8) Redazione Riesame ciclico (realizzato DICEMBRE 2016) 9) Raccomandazioni da RELAZIONE NUCLEI 2016 (realizzato LUGLIO 2016) recepite da SA e CdA (SETTEMBRE 2016) 10) Con le Linee guida PQ per la relazione annuale delle CPds vengono poste alle CPds domande specifiche attinenti alla domanda di formazione esterna (quadro A) (realizzato SISTEMATICAMENTE)	1) Revisione delle Note PQ di compilazione SUA-CdS 2017 anche in relazione al documento CUN "Guida alla scrittura degli ordinamenti didattici a.a. 2017/18 del 16.12.2016 (realizzato MARZO 2017) 2) "Linee guida sulla progettazione di nuovi CdS e riprogettazione dei CdS esistenti" (realizzato OTTOBRE 2017) 3) Erogazione del corso per docenti UniPG sull'utilizzo di Unistudium (realizzato DICEMBRE 2017) 4) Nell'ambito del progetto PRO 3, sperimentazione di approcci didattici innovativi su almeno 4 insegnamenti (realizzato 1° SEMESTRE a.a. 2017/18) 5) Redazione del PQ delle "Linee guida per la compilazione delle schede insegnamento (SYLLABUS)" (realizzato MAGGIO 2019) 6) Aggiornamento del PQ "Vademecum AQ della Didattica presso i Dipartimenti" (realizzato APRILE 2020) 7) Redazione del PQ delle "Linee guida sulla progettazione dei corsi di studio" (realizzato ottobre 2020)

REQ	PUNTI DI ATTENZIONE	GIUDIZIO CEV	RACCOMANDAZIONI CONDIZIONI SEGNALAZIONI	DOC AQ	RESP	AZIONI REALIZZATE biennio 2015-2016	AZIONI REALIZZATE O DA REALIZZARE quinquennio 2017-2018-2019-2020-2021
AQ1.B.2	Comunicazione degli obiettivi della formazione	<b>C</b>	RACCOMANDAZIONE: Si raccomanda di portare le presentazioni delle informazioni dei CdS tutte a un livello più alto, rendendole inoltre aderenti alla migliore delle formulazioni che la SUA- CdS suggerisce.	SUA-CdS	PQ CdS Delegato Informatica Responsabili Area Reti e Servizi web	1) Linee guida Presidio su schede insegnamento (realizzato MAGGIO 2015) 2) Risoluzione criticità tecnico-informatiche su collegamenti SUA-CdS e pagine web “Offerta formativa” (realizzato MAGGIO 2015) 3) Richiesta ai Delegati competenti di informazioni aggiornate su specifici quadri SUA- CdS (B4 e B5) per completezza e uniformità di contenuti (realizzato MAGGIO 2015) 4) Controllo a campione a cura del PQ delle sezioni A della SUA-CdS e delle Schede insegnamento (ENTRO DICEMBRE 2016) (realizzato MAGGIO 2016)	1) Revisione delle note di compilazione della SUA-CdS da parte del PQ (realizzato SISTEMATICAMENTE) 2) Il PQ informa i CdS sulle iniziative di Ateneo per la compilazione dei quadri B4 e B5 della SUA-CdS (realizzato SISTEMATICAMENTE)

REQ	PUNTI DI ATTENZIONE	GIUDIZIO CEV	RACCOMANDAZIONI CONDIZIONI SEGNALAZIONI	DOC AQ	RESP	AZIONI REALIZZATE biennio 2015-2016	AZIONI REALIZZATE O DA REALIZZARE quinquennio 2017-2018-2019-2020-2021
AQ1.B.3	Efficacia dell'orientamento	<b>C</b>	RACCOMANDAZIONE: Si raccomanda che ci sia un approccio più sistematico e uniforme, non solo dichiarato ma anche coerentemente applicato, secondo modalità atte a comprendere e a far comprendere quando il problema non esiste e quando esiste; quando esista, quale ne sia l'entità (in termini di dati di percorso, osservazioni dei docenti in aula e all'esame, percezioni espresse dagli studenti), e quali siano i rimedi adottati e in quanti casi; quando non esista, dichiarare perché si ritiene che così sia. Evitando quindi rischi di omissioni.	SUA-CdS RdRA Rel PQ Rel CPds	PQ CdS CPds	1) Nota del Presidio CdS di Adeguamento dei Quadri SUA-CdS (realizzato APRILE 2015) 2) Revisione Linee guida Riesame 2016 (realizzato OTTOBRE 2015) 3) Revisione Linee guida Relazione annuale CPds (realizzato SETTEMBRE 2015) 4) Nota Presidio a Presidente Commissione didattica del SA (Realizzato APRILE 2015) 5) Aggiornamento sezione A3.b "Modalità di ammissione" SUA-CdS da parte dei CdS (realizzato MAGGIO 2016) 6) Revisione Note compilazione SUA-CdS (PRIMO SEMESTRE 2016) (realizzato APRILE 2016) 7) Con le Linee guida PQ per la relazione annuale delle CPds vengono poste alle CPds domande specifiche attinenti alla completezza e aggiornamento dei quadri SUA-CdS, tra i quali anche A3 (quadro G) (realizzato SISTEMATICAMENTE)	1) Revisione delle Note PQ di compilazione SUA-CdS 2017 anche in relazione al documento CUN "Guida alla scrittura degli ordinamenti didattici a.a. 2017/18 del 16.12.2016 (realizzato MARZO 2017) 2) Il PQ ha assegnato dall'a.a. 2017-2018 agli RQ dei CdS i controlli intermedi in merito alla completezza delle informazioni nella SUA-CdS mediante apposito modulo di verifica (realizzato APRILE 2017) 3) Il PQ ha effettuato controlli a campione dei quadri SUA-CdS e del riesame annuale fornendo feedback ai CdS (realizzato GIUGNO 2017) 4) Nel documento Linee per la programmazione triennale 2018-2020 è stata prevista la realizzazione di un servizio statistico di Ateneo (realizzato FEBBRAIO 2018) 5) Il PQ ha effettuato controlli a campione dei quadri SUA-CdS e delle schede di monitoraggio annuale fornendo feedback ai CdS (realizzato GIUGNO 2018 e 2019) 6) Revisione del PQ delle Note di compilazione della SUA-CdS a.a. 2020-2021 (realizzato FEBBRAIO 2020) 7) Il PQ ha effettuato controlli a campione dei quadri SUA-CdS e delle schede di monitoraggio annuale fornendo feedback ai CdS (realizzato GIUGNO 2020) 8) Il PQ ha effettuato controlli a campione dei quadri SUA-CdS e delle schede di monitoraggio annuale fornendo feedback ai CdS (realizzato LUGLIO 2021)

REQ	PUNTI DI ATTENZIONE	GIUDIZIO CEV	RACCOMANDAZIONI CONDIZIONI SEGNALAZIONI	DOC AQ	RESP	AZIONI REALIZZATE anno 2015 e anno 2016	AZIONI REALIZZATE O DA REALIZZARE quinquennio 2017-2018-2019-2020-2021
AQ1.B.4	Risultati di apprendimento attesi	<b>C</b>	<p><b>RACCOMANDAZIONE:</b> Si raccomanda che ci sia un approccio dei CdS più sistematico e uniforme, rispettoso delle istruzioni SUA-CdS e delle precise indicazioni fornite dal Presidio della Qualità dell'Ateneo. Si raccomanda inoltre che la Commissione Paritetica Docenti Studenti e le commissioni di Audit interno non manchino di segnalare questa non corrispondenza tra indicazioni del Presidio sulla redazione dei Quadri A4 della SUA-CdS e la loro effettiva realizzazione.</p>	SUA-CdS RdRC Rel CPds	PQ CPds CdS	<p>1) Nota del Presidio ai CdS di Adeguamento dei Quadri SUA-CdS (realizzato APRILE 2015)</p> <p>2) Revisione Linee guida SUA-CdS (realizzato APRILE 2015)</p> <p>3) Revisione Linee guida Relazione annuale CPds 2015 (realizzato SETTEMBRE 2015)</p> <p>4) Organizzazione di formazione rivolta alle CPds (realizzato OTTOBRE 2015)</p> <p>5) CdA e SA esame della relazione annuale PQ di sintesi degli esiti degli audit (realizzato LUGLIO 2015)</p> <p>6) Revisione Note compilazione SUA-CdS (PRIMO SEMESTRE 2016) (realizzato APRILE 2016)</p> <p>7) Aggiornamento sezione A4.b.2 "Conoscenze e comprensione: dettaglio" SUA-CdS da parte dei CdS (realizzato MAGGIO 2016)</p>	<p>1) Revisione delle Note PQ di compilazione SUA-CdS 2017 anche in relazione al documento CUN "Guida alla scrittura degli ordinamenti didattici a.a. 2017/18 del 16.12.2016 (realizzato MARZO 2017)</p> <p>2) Il PQ ha assegnato dall'a.a. 2017-2018 agli RQ dei CdS i controlli intermedi in merito alla completezza delle informazioni nella SUA-CdS mediante apposito modulo di verifica (realizzato APRILE 2017)</p> <p>3) Il PQ ha effettuato controlli a campione dei quadri SUA-CdS fornendo feedback ai CdS (realizzato GIUGNO 2017)</p> <p>4) Revisione delle Note PQ di compilazione per la SUA-CdS 2018 (realizzato FEBBRAIO 2018)</p> <p>5) Il PQ ha effettuato controlli a campione dei quadri SUA-CdS fornendo feedback ai CdS (realizzato GIUGNO 2018 e GIUGNO 2019)</p> <p>6) Revisione del PQ delle Note di compilazione della SUA-CdS a.a. 2020-2021 (realizzato FEBBRAIO 2020)</p> <p>7) Il PQ ha effettuato controlli a campione dei quadri SUA-CdS e delle schede di monitoraggio annuale fornendo feedback ai CdS (realizzato GIUGNO 2020)</p> <p>8) Il PQ ha effettuato controlli a campione dei quadri SUA-CdS e delle schede di monitoraggio annuale fornendo feedback ai CdS (realizzato LUGLIO 2021)</p>

REQ	PUNTI DI ATTENZIONE	GIUDIZIO CEV	RACCOMANDAZIONI CONDIZIONI SEGNALAZIONI	DOC AQ	RESP	AZIONI REALIZZATE biennio 2015-2016	AZIONI REALIZZATE O DA REALIZZARE quinquennio 2017-2018-2019-2020-2021
AQ1.B.5	Valutazione dell'apprendimento	<b>D</b>	<p><b>CONDIZIONE:</b> Si raccomanda che il Presidio ottenga da parte dei CdS una precisa, uniforme, documentabile ed effettivamente applicata attenzione sulle descrizione delle prove di esame, sulla loro comunicazione a livello dei singoli moduli di insegnamento, sulla verifica che gli esami siano condotti così come descritti, sulla preparazione della docenza alle tecniche di esame. L'Ateneo, entro sei mesi, fornisca le prove di una convincente presa d'atto del problema da parte del Presidio, a cui spetta chiedere e ottenere (ma innanzitutto chiedere, con la forza che l'esame documentale oggi non permette di ritenere adeguata) ai CdS una precisa, uniforme ed effettivamente applicata attenzione alla descrizione delle prove di esame, alla loro comunicazione a livello dei singoli moduli di insegnamento, alla preparazione della docenza sulle tecniche di esame.</p> <p><b>DA SODDISFARE ENTRO 24 MESI (scadenza 4 NOVEMBRE 2017)</b></p>	SUA-CdS RdRA Rel CPds	PQ CdS Delegati Didattica, E-learning	<p>1) Nota del Presidio ai CdS di Adeguamento dei Quadri SUA-CdS (realizzato APRILE 2015)</p> <p>2) Linee guida Presidio su schede insegnamento (realizzato MAGGIO 2015)</p> <p>3) Controllo a campione a cura del PQ della sezione B1.b SUA-CdS e delle Schede insegnamento (ENTRO DICEMBRE 2015) (realizzato MAGGIO 2015)</p> <p>4) Approvazione CdA, tra obiettivi strategici triennali 2016-2018, dell'obiettivo della formazione al docente sulla didattica (realizzato NOVEMBRE 2015)</p> <p>5) Revisione Note compilazione SUA-CdS (PRIMO SEMESTRE 2016) (realizzato APRILE 2016)</p> <p>6) Controllo a campione a cura del PQ della sezione B1.b SUA-CdS e delle Schede insegnamento (ENTRO DICEMBRE 2016) (realizzato MAGGIO 2016)</p> <p>7) Nota rettorale al Delegato per l'E-learning di avvio dello studio di fattibilità per la preparazione della docenza alle tecniche di esame (realizzato GIUGNO 2016)</p> <p>2) Progetto PRO3 2016-2018 con progettazione ed erogazione di corsi per docenti su sistemi didattici innovativi sia l'impiego di nuovi approcci utili alla didattica orientata agli studenti (realizzato DICEMBRE 2016)</p> <p>8) Organizzazione di giornate di formazione sulla preparazione della docenza, funzionale anche al miglioramento delle schede insegnamento e sulle tecniche d'esame (realizzato DICEMBRE 2016)</p>	<p>1) In relazione alla scheda insegnamento a.a. 2017-2018 è stato inserito nella voce "Modalità di verifica dell'apprendimento" il link alla pagina web dell'Ateneo relativa alla disabilità e/o DSA (realizzato GIUGNO 2017)</p> <p>2) Le Linee per la programmazione triennale 2018-2020 prevedono quale azione di intervento "Rendere più moderni e sostenibili gli ambienti di studio, sperimentando anche aule 3.0, a forte carattere tecnologico, per la gestione di pratiche didattiche innovative centrate sui processi di apprendimento degli studenti e sul lavoro cooperativo" (in corso di realizzazione)</p> <p>3) Definizione di tutti gli spazi da destinare alle aule 3.0 presso i 16 Dipartimenti (realizzato DICEMBRE 2017)</p> <p>4) Presentazione della realizzazione del progetto aule 3.0, apertura nuove aule didattiche, introduzione di nuove tecnologie nelle lezioni (realizzato GIUGNO 2018)</p> <p>5) Sperimentazione di approcci didattici innovativi (flipped learning, sistemi PRS – Personal Response System) su 60 insegnamenti attivati (realizzato entro DICEMBRE 2018)</p> <p>6) Conclusione del Progetto Pro3 concretizzato in rilevanti interventi infrastrutturali, nella creazione di aule 3.0, corsi di formazione per docenti, laboratori pratico-applicativi, laboratori di tecniche di comunicazione per docenti e laboratori per l'apprendimento collaborativo e basato su progetti (realizzato SETTEMBRE 2019)</p>

REQ	PUNTI DI ATTENZIONE	GIUDIZIO CEV	RACCOMANDAZIONI CONDIZIONI SEGNALAZIONI	DOC AQ	RESP	AZIONI REALIZZATE biennio 2015-2016	AZIONI REALIZZATE O DA REALIZZARE quinquennio 2017-2018-2019-2020-2021
AQ1.C.1	Reclutamento studenti lavoratori o comunque con difficoltà di frequenza.	<b>C</b>	RACCOMANDAZIONE: Si raccomanda di definire e descrivere chiaramente le politiche di reclutamento per studenti lavoratori o con difficoltà di frequenza.		SA CdA Delegati Didattica, Orientamento, E-learning	<p>1) Relazione annuale del Nucleo sulle Attività del Servizio Accoglienza Studenti Disabili - anno 2014 (realizzato APRILE 2015)</p> <p>2) Regolamento procedure, termini e tasse - Immatricolazione – Iscrizione “Studente a Tempo Parziale” (realizzato LUGLIO 2015)</p> <p>3) Relazione annuale del Nucleo sulle Attività del Servizio Accoglienza Studenti Disabili - anno 2015 (realizzato APRILE 2016)</p> <p>4) Predisposizione pagine web dedicate <a href="http://www.unipg.it/studente-lavoratore">http://www.unipg.it/studente-lavoratore</a> (realizzato LUGLIO 2016)</p> <p>5) Monitoraggio delle iscrizioni di aventi diritto (realizzato DICEMBRE 2016)</p> <p>6) Organizzazione di specifici eventi di orientamento (entro DICEMBRE 2016) (realizzato DICEMBRE 2016)</p>	<p>1) Dai Delegati per la didattica, Disabilità e/o DSA è stata prodotta la rendicontazione delle attività realizzate (realizzato MARZO 2017)</p> <p>2) Relazione annuale del Nucleo sulle Attività del Servizio Accoglienza Studenti Disabili - anno 2015, con recepimento indirizzi da parte di SA e CdA (realizzato APRILE 2017)</p> <p>3) Le linee per la programmazione triennale 2018-2020 prevedono quali azioni di intervento il "Potenziamento degli interventi a sostegno degli studenti con disabilità e/o DSA" e la costituzione di un servizio statistico di Ateneo (realizzato FEBBRAIO 2018)</p> <p>4) Relazione annuale del Nucleo di Valutazione sulle Attività del Servizio accoglienza degli studenti disabili o con DSA- anno 2017, con presa d'atto da parte di SA e CdA (realizzato APRILE 2018)</p> <p>5) Relazione annuale del Nucleo di Valutazione sulle Attività del Servizio accoglienza degli studenti disabili o con DSA- anno 2018, con presa d'atto da parte di SA e CdA (realizzato APRILE 2019)</p> <p>6) Relazione annuale del Nucleo di Valutazione sulle Attività del Servizio accoglienza degli studenti disabili o con DSA- anno 2019 (realizzato MAGGIO 2020)</p> <p>7) Relazione annuale del Nucleo di Valutazione sulle Attività del Servizio accoglienza degli studenti disabili o con DSA- anno 2020 (realizzato APRILE 2021)</p>

REQ	PUNTI DI ATTENZIONE	GIUDIZIO CEV	RACCOMANDAZIONI CONDIZIONI SEGNALAZIONI	DOC AQ	RESP	AZIONI REALIZZATE biennio 2015-2016	AZIONI REALIZZATE O DA REALIZZARE quinquennio 2017-2018-2019-2020-2021
<b>AQ1.C.2</b>	Percorsi formativi studenti lavoratori o comunque con difficoltà di frequenza.	<b>C</b>	RACCOMANDAZIONE: Si raccomanda di descrivere in maniera più chiara le modalità di progettazione e gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà di frequenza.		SA CdA Delegati Didattica, Orientamento, E-learning	1) Relazione annuale del Nucleo sulle Attività del Servizio Accoglienza Studenti Disabili - anno 2014 (realizzato APRILE 2015) 2) Regolamento procedure, termini e tasse - Immatricolazione – Iscrizione “Studente a Tempo Parziale” (realizzato LUGLIO 2015) 3) Relazione annuale del Nucleo sulle Attività del Servizio Accoglienza Studenti Disabili - anno 2015 (realizzato APRILE 2016) 4) Predisposizione pagine web dedicate <a href="http://www.unipg.it/studente-lavoratore">http://www.unipg.it/studente-lavoratore</a> (realizzato LUGLIO 2016) 5) Progettazione e organizzazione della didattica che agevoli la frequenza degli studenti lavoratori (realizzato DICEMBRE 2016)	1) Dai Delegati per la didattica, Disabilità e/o DSA è stata prodotta la rendicontazione delle attività realizzate (realizzato MARZO 2017) 2) Relazione annuale del Nucleo sulle Attività del Servizio Accoglienza Studenti Disabili - anno 2015, con recepimento indirizzi da parte di SA e CdA (realizzato APRILE 2017) 3) Le linee per la programmazione triennale 2018-2020 prevedono quali azioni di intervento il "Potenziamento degli interventi a sostegno degli studenti con disabilità e/o DSA" e la costituzione di un servizio statistico di Ateneo (realizzato FEBBRAIO 2018) 4) Rendicontazione delle attività realizzate dai Delegati per la didattica, Disabilità e/o DSA (realizzato APRILE 2018 e APRILE 2019-APRILE 2021) 5) Relazione annuale del Nucleo di Valutazione sulle Attività del Servizio accoglienza degli studenti disabili o con DSA- anno 2017, con presa d'atto da parte di SA e CdA (realizzato APRILE 2018 - APRILE 2019- MAGGIO 2020- APRILE 2021)
<b>AQ1.C.3</b>	Servizi studenti lavoratori o comunque con difficoltà di frequenza.	<b>C</b>	RACCOMANDAZIONE: Si raccomanda di individuare e descrivere in maniera più dettagliata i servizi di supporto per studenti lavoratori o comunque con difficoltà di frequenza.		SA CdA Delegati Didattica, Orient., E-learning	1) Relazione annuale del Nucleo sulle Attività del Servizio Accoglienza Studenti Disabili - anno 2014 (realizzato APRILE 2015) 2) Relazione annuale del Nucleo sulle Attività del Servizio Accoglienza Studenti Disabili - anno 2015 (realizzato APRILE 2016) 3) Predisposizione pagine web dedicate <a href="http://www.unipg.it/studente-lavoratore">http://www.unipg.it/studente-lavoratore</a> (realizzato LUGLIO 2016) 4) Implementazione di attività didattiche a distanza o in orari adeguati agli studenti lavoratori (realizzato DICEMBRE 2016)	1) Dai Delegati per la didattica, Disabilità e/o DSA è stata prodotta la rendicontazione delle attività realizzate (realizzato MARZO 2017) 2) Relazione annuale del Nucleo sulle Attività del Servizio Accoglienza Studenti Disabili - anno 2015, con recepimento indirizzi da parte di SA e CdA (realizzato APRILE 2017) 3) Inserimento di specifiche informazioni nelle schede insegnamento (realizzato GIUGNO 2017) 4) Le linee per la programmazione triennale 2018-2020 prevedono quali azioni di intervento il "Potenziamento degli interventi a sostegno degli studenti con disabilità e/o DSA" e la costituzione di un servizio statistico di Ateneo (realizzato FEBBRAIO 2018) 5) Approvazione dei documenti “I Disturbi Specifici dell’Apprendimento (DSA) - Linee Guida per i Docenti dell’Ateneo e I Disturbi Specifici dell’Apprendimento (DSA) – Linee guida per il Personale Tecnico Amministrativo e Bibliotecario” (realizzato NOVEMBRE 2017)

REQ	PUNTI DI ATTENZIONE	GIUDIZIO CEV	RACCOMANDAZIONI CONDIZIONI SEGNALAZIONI	DOC AQ	RESP	AZIONI REALIZZATE biennio 2015-2016	AZIONI REALIZZATE O DA REALIZZARE quinquennio 2017-2018-2019-2020-2021
AQ1.D.1	Risorse di docenza: quantità	<b>B</b>	APPROVATO				
AQ1.D.2	Risorse di docenza: qualità	<b>B</b>	APPROVATO				
AQ1.D.3	Risorse di logistica e supporto di personale	<b>B</b>	APPROVATO				
AQ1.E.1	Attività di conduzione del CdS	<b>C</b>	RACCOMANDAZIONE: Si raccomanda che ai punti 1a, 2a, 3a (Azioni correttive già intraprese ed esiti) del Rapporto di Riesame venga rivolta un'attenzione sistematica, rigorosa e uniforme; di verificare che le raccomandazioni registrate per risolvere le non conformità emerse durante gli audit interni vengano effettivamente prese in considerazione dai CdS e con quale esito e che il RdR annuale venga presentato da ciascun CdS tutti gli anni al fine di tenere sotto controllo il buon andamento dei CdS.	RdRA	PQ CdS	1) Revisione Linee guida Riesame 2016 (realizzato OTTOBRE 2015) 2) Applicativo di gestione documentale "RIESAME 2.0" (realizzato NOVEMBRE 2015) 3) Controllo a campione a cura del PQ dei RdR (realizzato GENNAIO 2016) 4) Verifiche trattamenti adottati dai CdS auditati (realizzato SISTEMATICAMENTE) 5) Revisione Linee Guida per Relazione annuale CPds (realizzato SETTEMBRE 2016) 6) Implementazione dell'applicativo Riesame 2.0 a seguito della revisione di AVA (realizzato DICEMBRE 2016)	1) Il PQ ha effettuato controlli sui riesami ciclici fornendo feedback ai CdS sottoposti a visita CEV e ai CdS che hanno proposto modifiche sostanziali agli ordinamenti (realizzato FEBBRAIO 2017) 2) Predisposizione e pubblicazione da parte del PQ di indicazioni per redazione rapporto riesame ciclico funzionali per modifiche ordinamento a.a. 2018/19 (realizzato DICEMBRE 2017) 3) Il PQ ha effettuato la verifica dei rapporti di riesame ciclico presentati (realizzato GENNAIO sistematicamente) 4) Predisposizione e pubblicazione da parte del PQ di indicazioni per redazione rapporto riesame ciclico funzionali per modifiche ordinamento a.a. 2019/20 (realizzato OTTOBRE 2018) 5) Predisposizione e pubblicazione da parte del PQ di indicazioni per redazione rapporto riesame ciclico funzionali per modifiche ordinamento a.a. 2020/21 (realizzato NOVEMBRE 2019) 6) Predisposizione e pubblicazione da parte del PQ di indicazioni per redazione rapporto riesame ciclico funzionali per modifiche ordinamento a.a. 2021/22 (realizzato OTTOBRE 2020)
AQ1.E.2	Attività di riesame	<b>B</b>	APPROVATO				

REQ	PUNTI DI ATTENZIONE	GIUDIZIO CEV	RACCOMANDAZIONI CONDIZIONI SEGNALAZIONI	DOC AQ	RESP	AZIONI REALIZZATE biennio 2015-2016	AZIONI REALIZZATE O DA REALIZZARE quinquennio 2017-2018-2019-2020-2021
AQ1.E.3	Partecipazione degli studenti	<b>C</b>	RACCOMANDAZIONE: Si raccomanda di coinvolgere e informare maggiormente gli studenti e di far sì che il loro contributo venga effettivamente tenuto in considerazione nei processi decisionali relativi alla qualità della formazione. Si raccomanda inoltre che venga instaurato un efficace e stabile raccordo tra i rappresentanti e gli studenti dei CdS.		PQ SA CdA CPds	1) Nota informativa del Rettore al Presidente del Consiglio degli Studenti (realizzato DICEMBRE 2015) 2) Linee guida PQ su modalità di utilizzo dei risultati della valutazione della didattica e su azioni conseguenti da parte del Presidente CdS/CPds (realizzato MAGGIO 2016) 3) Relativamente alla rappresentatività degli studenti dei diversi CdS nella CPds, è stata effettuata la modifica Regolamento Generale di Ateneo (realizzato GIUGNO 2016) 4) Videointervista agli studenti sul tema della valutazione <a href="http://y2u.be/5eazVAXFCGk">http://y2u.be/5eazVAXFCGk</a> 5) Un rappresentante degli studenti è membro del PQ (realizzato OTTOBRE 2016) 6) Formazione a studenti membri degli organi (realizzato DICEMBRE 2016)	1) Iniziative che favoriscano il raccordo tra rappresentanti degli studenti nelle diverse posizioni di responsabilità ricoperte e l'insieme di studenti (realizzato SISTEMATICAMENTE) 2) Con nota rettorale è stata sottoposta alla Commissione Didattica del SA, come sollecitato da ANVUR, la problematica relativa alla necessità di ulteriori misure regolamentari (realizzato FEBBRAIO 2017) 3) Al fine di monitorare la presenza degli studenti dei CdS nella CPds, è stato previsto di indicare il CdS di provenienza degli studenti nella relazione annuale CPds (realizzato SETTEMBRE 2017) 4) Revisione della scala di valutazione della didattica su istanza degli studenti (PQ, Commissione Didattica SA, NdV) (in corso di valutazione a livello nazionale) 5) Organizzazione di incontri formativi per studenti a livello di Dipartimento per sensibilizzare alla valutazione della didattica nota PQ 73988 26/09/18 e nota 16571 del 20/02/19 (realizzato 2019) 6) Pubblicazione della Guida alla valutazione della Didattica a.a. 2019/20 (realizzato OTTOBRE 2019) 7) Organizzazione di incontri formativi per studenti a livello di Dipartimento per sensibilizzare alla valutazione della didattica nota PQ 9734 03/02/20 (realizzato 2020)
AQ2.1	Sistema di valutazione interna	<b>B</b>	APPROVATO				

REQ	PUNTI DI ATTENZIONE	GIUDIZIO CEV	RACCOMANDAZIONI CONDIZIONI SEGNALAZIONI	DOC AQ	RESP	AZIONI REALIZZATE biennio 2015-2016	AZIONI REALIZZATE O DA REALIZZARE quinquennio 2017-2018-2019-2020-2021
AQ2.2	Attività di monitoraggio	<b>C</b>	RACCOMANDAZIONE: Si raccomanda di rendere sistematica la verifica dell'efficacia degli interventi correttivi definiti per risolvere problemi e migliorare la qualità della formazione da parte dei CdS come da indicatore AQ1.E.1, di verificare l'applicazione delle indicazioni fornite dal Presidio della Qualità (redazione della SUA-CdS e dei Rapporti di Riesame) e il recepimento delle raccomandazioni registrate nei rapporti degli audit interni al fine dei tenere sotto controllo la qualità complessiva dei risultati della formazione.	SUA-CdS RdRA	PQ CdS	1) Relazione annuale Presidio per AQ di Ateneo, sottoposta a SA e CdA (realizzato LUGLIO 2015) 2) Applicativo di gestione documentale "RIESAME 2.0" (realizzato NOVEMBRE 2015) 3) Approvato documento provvisorio PQ "Monitoraggio del sistema di assicurazione della qualità della didattica", in attesa del completamento con il cruscotto indicatori ANVUR (realizzato LUGLIO 2016) 4) A partire dal Riesame 2016 con la procedura informatica Riesame 2.0, gli RQ di Dipartimento effettuano la validazione finale dei rapporti (realizzato SISTEMATICAMENTE) 5) Piano di audit/audizione dei CdS da parte del PQ e del NdV (realizzato SISTEMATICAMENTE)	1) Il PQ ha assegnato dall'a.a. 2017-2018 agli RQ dei CdS i controlli intermedi in merito alla completezza delle informazioni nella SUA-CdS mediante apposito modulo di verifica (realizzato APRILE 2017) 2) Il PQ ha effettuato controlli a campione dei quadri SUA-CdS fornendo feedback ai CdS (realizzato GIUGNO 2017) 3) Le linee per la programmazione triennale 2018-2020 prevedono la costituzione di un servizio statistico di Ateneo (realizzato FEBBRAIO 2018) 4) Verifica adeguatezza da parte del PQ dei documenti di progettazione per nuove istituzioni di CdS (realizzato SISTEMATICAMENTE) 5) Presa d'atto del SA delle relazioni annuali (2017) delle Commissioni paritetiche (realizzato DICEMBRE 2017) 6) Emissione da parte del PQ delle Istruzioni per la compilazione della scheda di monitoraggio annuale 2017 (realizzato NOVEMBRE 2017) 7) Controlli intermedi degli RQ dei CdS i in merito alla completezza delle informazioni nella SUA-CdS mediante apposito modulo di verifica predisposto dal PQ (realizzato MAGGIO 2018) 8) Emissione da parte del PQ delle Istruzioni per la compilazione della scheda di monitoraggio annuale 2019 (realizzato OTTOBRE 2020) 9) Presa d'atto del SA delle relazioni annuali (2017) delle Commissioni paritetiche (realizzato DICEMBRE 2019) 10) Redazione da parte del PQ delle Istruzioni per la compilazione della scheda di monitoraggio annuale 2020 (realizzato NOVEMBRE 2020) 11) Presa d'atto del SA delle relazioni annuali (2017) delle Commissioni paritetiche (realizzato DICEMBRE 2020)

REQ	PUNTI DI ATTENZIONE	GIUDIZIO CEV	RACCOMANDAZIONI CONDIZIONI SEGNALAZIONI	DOC AQ	RESP	AZIONI REALIZZATE biennio 2015-2016	AZIONI REALIZZATE O DA REALIZZARE quinquennio 2017-2018-2019-2020-2021
AQ3.1	Miglioramento continuo	<b>B</b>	APPROVATO				
AQ3.2	Formazione per AQ	<b>B</b>	APPROVATO				
AQ4.1	Sistema decisionale	<b>B</b>	APPROVATO				1) Istituzione Dipartimento di Medicina- Parere Nucleo di Valutazione 14.04.20- Sa 28.04.20- CdA 29.04.20 (realizzato APRILE 2020)
AQ4.2	Presidio della Qualità	<b>A</b>	<b>SEGNALAZIONE:</b> le modalità di funzionamento del Presidio della Qualità, la continuità della sua azione e le sue iniziative assunte, in particolare la pratica degli audit interni, meritano una segnalazione a livello nazionale come buona pratica.			1) Riorganizzazione della composizione del PQ (nomina del PQ per il triennio 2016-2019 D.R. 437 del 23.3.2016, integrazione del PQ con rappresentante Studenti - CdS 14.10.2016) (realizzato OTTOBRE 2017)	1) Riorganizzazione della composizione del PQ (uscita del Rettore e integrazione del PQ con CdA del 27.4.2017, nomina del Presidente del PQ con D.R. n.688 del 10.5.2017) (realizzato MAGGIO 2017) 2) Nomina dei componenti il Presidio della Qualità per il triennio 2019/2022 – CdA 20.03.2019 (realizzato MARZO 2019) 3) Nomina nuovo Presidente del Presidio della Qualità – DR n. 532 del 02.04.2019 (realizzato APRILE 2019)
AQ4.3	CPds	<b>B</b>	APPROVATO				
AQ4.4	Nucleo di Valutazione	<b>D</b>	<b>CONDIZIONE</b> Le numerose lacune riscontrate e l'assolvimento con superficialità di gran parte delle funzioni attribuite motivano un giudizio non positivo. Si pone la condizione che l'Ateneo fornisca, entro sei mesi, le prove di una convincente presa d'atto del problema. <b>DA SODDISFARE ENTRO 24 MESI (scadenza 4 NOVEMBRE 2017)</b>		NdV SA CdA	1) RELAZIONE NUCLEI 2015 La struttura delle relazioni annuali del Nucleo è stata modificata per meglio evidenziare i metodi valutativi adottati al fine del superamento della condizione posta dalla CEV (realizzato GIUGNO 2015) 2) SA e CdA prendono atto, recepiscono e fanno propri i contenuti della Relazione annuale NdV (NUCLEI 2015) dando mandato al PQ, al Rettore e al Direttore Generale di attuare le conseguenti azioni di miglioramento del sistema di gestione per la qualità, individuando le priorità e i tempi di realizzazione (realizzato SETTEMBRE 2015) 3) RELAZIONE NUCLEI 2016 La struttura delle relazioni annuali del Nucleo è stata modificata per meglio evidenziare i metodi valutativi adottati al fine del superamento della condizione posta dalla CEV (realizzato LUGLIO 2016)	1) Ricostituzione del NdV (designato dal Consiglio di Amministrazione in data 23.11.2016 per il quadriennio 2017/2021 con decorrenza dal 17.01.2017, ovvero fino al 16.01.2021 - Nomina rappresentanti studenti con D.R. n.588 del 15.04.2016 per il biennio 2016-2017) (realizzato GENNAIO 2017) 2) Approvazione Regolamento Modalità di organizzazione e di funzionamento del Nucleo di Valutazione, CdA e SA del 14.3.2017 (realizzato MARZO 2017) 3) Nomina rappresentanti studenti con DR n. 436 del 9.04.2018 per il biennio 2018/2019 (realizzato APRILE 2018) 4) Ricostituzione del NdV (designato dal Consiglio di Amministrazione in data 27.01.2021 per il quadriennio 2021/2025 con decorrenza fino al 01.03.2025 (realizzato GENNAIO 2021)



REQ	PUNTI DI ATTENZIONE	GIUDIZIO CEV	RACCOMANDAZIONI CONDIZIONI SEGNALAZIONI	DOC AQ	RESP	AZIONI REALIZZATE biennio 2015-2016	AZIONI REALIZZATE O DA REALIZZARE quinquennio 2017-2018-2019-2020-2021
AQ6.A.1	Obiettivi e Programmazione	<b>B</b>	APPROVATO				1) Documento Politiche di ateneo e programmazione SA 27.01.20 -CdA 28.01.20 (realizzato GENNAIO 2020) 2) Linee per la programmazione triennale 2022/2024 ed annuale 2022 e Politica per la Qualità di Ateneo (realizzato GIUGNO 2021) 3) Per ogni Dipartimento “Piano Triennale di Sviluppo della Ricerca e della Terza Missione Triennio: 2021-2023” (realizzato MAGGIO 2021)
AQ6.A.2	Terza missione	<b>B</b>	APPROVATO				
AQ6.A.3	Responsabilità per la messa in opera	<b>B</b>	APPROVATO				1) Bando Project Manager (realizzato SETTEMBRE 2021)
AQ6.A.4	Distribuzione delle risorse	<b>B</b>	APPROVATO				
AQ6.A.5	Responsabilità e ruoli per la AQ	<b>B</b>	APPROVATO				

REQ	PUNTI DI ATTENZIONE	GIUDIZIO CEV	RACCOMANDAZIONI CONDIZIONI SEGNALAZIONI	DOC AQ	RESP	AZIONI REALIZZATE biennio 2015-2016	AZIONI REALIZZATE O DA REALIZZARE quinquennio 2017-2018-2019-2020-2021
AQ6.B.1	Attività di monitoraggio (organizzazione)	<b>C</b>	RACCOMANDAZIONE: Si raccomanda che siano date dal Presidio indicazioni per una redazione del quadro SUA- RD B3 più utile alle esigenze di valutazione del posizionamento scientifico dipartimentale, non quindi limitato agli esiti puri e semplici della VQR.		PQ Commissione SA (Ricerca) Area Ricerca	1) Documento PQ "Note di compilazione Quadri A1 e B2 SUA-RD" (realizzato FEBBRAIO 2015)	1) relazione Formazione, Ricerca, Trasferimento tecnologico - Anno 2016, SA e CdA 29.5.2017 (realizzato MAGGIO 2017) 2) Documento PQ "Note di compilazione quadri A1, B2, B3 SUA-RD" (entro SCADENZE ANVUR PER COMPILAZIONE QUADRO) (programmato)
AQ6.B.2	Attività di monitoraggio (efficacia)	<b>C</b>	RACCOMANDAZIONE: Si raccomanda che siano studiate (eventuali) modalità di restituzione sintetica che facilitino la comunicazione agli organi di governo.		Commissione SA (Ricerca) Area Ricerca	1) Costituzione Gruppo di Lavoro con componenti Commissione Ricerca SA (realizzato OTTOBRE 2015) 2) Relazione annuale (anno 2015) Commissione Ricerca per SA su sezione B3 SUA-RD (realizzato FEBBRAIO 2016) 3) Recepimento della Relazione annuale da parte del SA (realizzato LUGLIO 2016)	1) relazione Formazione, Ricerca, Trasferimento tecnologico - Anno 2016, SA e CdA 29.5.2017 (realizzato MAGGIO 2017) 2) ) relazione Formazione, Ricerca, Trasferimento tecnologico - Anno 2017, SA e CdA 23.5.2018 (realizzato MAGGIO 2018) 3) relazione Formazione, Ricerca, Trasferimento tecnologico - Anno 2018, SA e CdA , 29.4.2019 (realizzato APRILE 2019) 4) relazione Formazione, Ricerca, Trasferimento tecnologico - Anno 2019, SA 9.6.2020 e CdA , 10.6.2020 (realizzato GIUGNO 2020) 5) relazione Formazione, Ricerca, Trasferimento tecnologico - Anno 2020, SA 27.04.2021 e CdA , 28.04.2021 (realizzato APRILE 2021)
AQ6.B.3	Presidio della Qualità	<b>B</b>	APPROVATO				

REQ	PUNTI DI ATTENZIONE	GIUDIZIO CEV	RACCOMANDAZIONI CONDIZIONI SEGNALAZIONI	DOC AQ	RESP	AZIONI REALIZZATE biennio 2015-2016	AZIONI REALIZZATE O DA REALIZZARE quinquennio 2017-2018-2019-2020-2021
AQ6.B.4	Conseguenze del monitoraggio	C	RACCOMANDAZIONE: Si raccomanda che siano trovate modalità per raccogliere gli esiti delle azioni correttive intraprese dagli organi di governo.		Commissione SA (Ricerca) Area Ricerca	1) Costituzione Gruppo di Lavoro con componenti Commissione Ricerca SA (realizzato OTTOBRE 2015) 2) Relazione annuale (anno 2015) Commissione Ricerca per SA su sezione B3 SUA-RD (realizzato FEBBRAIO 2016) 3) Recepimento della Relazione annuale da parte del SA (realizzato LUGLIO 2016)	1) relazione Formazione, Ricerca, Trasferimento tecnologico - Anno 2016, SA e CdA 29.5.2017 (realizzato MAGGIO 2017) 2) relazione Formazione, Ricerca, Trasferimento tecnologico - Anno 2017, SA e CdA 23.5.2018 (realizzato MAGGIO 2018) 3) relazione Formazione, Ricerca, Trasferimento tecnologico - Anno 2018, SA e CdA , 29.4.2019 (realizzato APRILE 2019) 4) relazione Formazione, Ricerca, Trasferimento tecnologico - Anno 2019, SA 9.6.2020 e CdA , 10.6.2020 (realizzato GIUGNO 2020) 5) relazione Formazione, Ricerca, Trasferimento tecnologico - Anno 2020, SA 27.04.2021 e CdA , 28.04.2021 (realizzato APRILE 2021)
AQ6.C.1	Miglioramento continuo	C	RACCOMANDAZIONE: azione dipendente da quanto evidenziato per AQ6.B.1		PQ Commissione SA (Ricerca) Area Ricerca	1) Documento PQ "Note di compilazione Quadri A1 e B2 SUA-RD" (realizzato FEBBRAIO 2015)	1) relazione Formazione, Ricerca, Trasferimento tecnologico - Anno 2016, SA e CdA 29.5.2017 (realizzato MAGGIO 2017) 2) Relazione Formazione, Ricerca, Trasferimento tecnologico - Anno 2017, SA e CdA 23.5.2018 (realizzato MAGGIO 2018) 3) relazione Formazione, Ricerca, Trasferimento tecnologico - Anno 2018, SA e CdA , 29.4.2019 (realizzato APRILE 2019) 4) Documento PQ "Note di compilazione quadri A1, B2, B3 SUA-RD" (entro SCADENZE ANVUR PER COMPILAZIONE QUADRO) (programmato) 5) relazione Formazione, Ricerca, Trasferimento tecnologico - Anno 2019, SA 9.6.2020 e CdA , 10.6.2020 (realizzato GIUGNO 2020) 6) relazione Formazione, Ricerca, Trasferimento tecnologico - Anno 2020, SA 27.04.2021 e CdA , 28.04.2021 (realizzato APRILE 2021)

REQ	PUNTI DI ATTENZIONE	GIUDIZIO CEV	RACCOMANDAZIONI CONDIZIONI SEGNALAZIONI	DOC AQ	RESP	AZIONI REALIZZATE biennio 2015-2016	AZIONI REALIZZATE O DA REALIZZARE quinquennio 2017-2018-2019-2020-2021
<b>AQ6.C.2</b>	Presidio della Qualità	<b>A</b>	SEGNALAZIONE: la documentazione ricca per quantità e, fatto ancora più importante, incisiva per evidente competenza di chi l'ha redatta in modo così appropriato, lo stretto collegamento che fa del Presidio non solo un puro strumento tecnico ma anche un "asset" politico, il modo in cui la documentazione è resa accessibile a chiunque, le iniziative di formazione diffusa e di contatto capillare.... tutto questo fa del Presidio della Qualità di Ateneo un caso eccellente meritevole di segnalazione come prassi eccellente.				
<b>AQ6.C.3</b>	Nucleo di Valutazione	<b>n.v.</b>					

REQ	PUNTI DI ATTENZIONE	GIUDIZIO CEV	RACCOMANDAZIONI CONDIZIONI SEGNALAZIONI	DOC AQ	RESP	AZIONI REALIZZATE biennio 2015-2016	AZIONI REALIZZATE O DA REALIZZARE quinquennio 2017-2018-2019-2020-2021
AQ7.1	Sostenibilità della Didattica	<b>B</b>	APPROVATO				
AQ7.2	Rapporto tra DID e qualità della Didattica	<b>C</b>	RACCOMANDAZIONE: Si raccomanda di incrementare le attività di laboratorio per alcuni CdS, in alcuni casi previste nei regolamenti didattici e nei programmi degli insegnamenti, ma non rese pienamente sistematiche nella pratica. Occorre che i CdS, per questo aspetto, verifichino la coerenza tra quanto previsto dagli obiettivi formativi specifici e declinato attraverso i descrittori di Dublino e quanto erogato.		Commissione SA (Didattica) CdS Delegato Didattica NdV	1) Raccomandazioni da RELAZIONE NUCLEI 2015 (realizzato LUGLIO 2015) recepite da SA e CdA (SETTEMBRE 2015) 2) Raccomandazioni da PQ inserite nelle Linee guida Riesame 2016 (realizzato Ottobre 2015) 3) Emanazione del nuovo "Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (L.240/2010, art. 6, c. 2 e 3), sulla verifica dell'effettivo svolgimento dell'attività didattica (L.240/2010, art. 6, c.7) e sulla programmazione didattica" (realizzato DICEMBRE 2015) 4) Raccomandazioni da RELAZIONE NUCLEI 2016 (realizzato LUGLIO 2016) recepite da SA e CdA (SETTEMBRE 2016)	1) Emanazione del nuovo "Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (L.240/2010, art. 6, commi 2 e 3), sulla verifica dell'effettivo svolgimento dell'attività didattica (L.240/2010, art. 6, c.7) e sulla programmazione didattica" (realizzato FEBBRAIO 2017) 2) Programmazione di ore per tirocinio e laboratorio fortemente incrementata SUA-CdS 2017 (realizzato GIUGNO 2017)
AQ7.3	Numero di ore di attività didattica frontale per CFU	<b>C</b>	RACCOMANDAZIONE: Si raccomanda di verificare la coerenza tra CFU dichiarati nel percorso formativo e CFU erogati in termini di carico didattico effettivo per alcuni CdS, e per alcuni insegnamenti.		CdS Ripartizione Didattica Delegato Didattica NdV	1) Raccomandazioni da RELAZIONE NUCLEI 2015 (realizzato LUGLIO 2015) recepite da SA e CdA (SETTEMBRE 2015) 2) Raccomandazioni da PQ inserite nelle Linee guida Riesame 2016 (realizzato Ottobre 2015) 3) Emanazione del nuovo "Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (L.240/2010, art. 6, c. 2 e 3), sulla verifica dell'effettivo svolgimento dell'attività didattica (L.240/2010, art. 6, c.7) e sulla programmazione didattica" (realizzato DICEMBRE 2015) 4) Raccomandazioni da RELAZIONE NUCLEI 2016 (realizzato LUGLIO 2016) recepite da SA e CdA (SETTEMBRE 2016)e CdA (SETTEMBRE 2016)	1) Emanazione del nuovo "Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (L.240/2010, art. 6, c. 2 e 3), sulla verifica dell'effettivo svolgimento dell'attività didattica (L.240/2010, art. 6, c.7) e sulla programmazione didattica" (realizzato FEBBRAIO 2017) 2) "Linee guida sulla progettazione di nuovi CdS e riprogettazione dei CdS esistenti" (realizzato OTTOBRE 2017)

Calendario dei provvedimenti per l'accreditamento periodico di Sede

Giudizio CEV a livello di Ateneo	Controlli interni		Delibere SA e collegati D.R.		Delibere CdA e collegati D.R.		
	PQ	NdV					
Raccomandazioni	08.06.15 07.06.16	27.04.15 16.07.15 22.04.16 07.07.16	15.07.15 30.01.17 09.09.15 21.02.17 01.10.15 02.03.17 18.12.15 14.03.17 23.02.16 29.05.17 21.06.16 18.07.17 19.07.16 26.09.17 27.09.16 22.11.17	21.12.17 23.05.18 18.07.18 21.11.18 29.04.19 20.12.19 27.01.20 09.06.20 27.04.21 22.06.21 27.07.21	15.07.15 31.01.17 22.11.17 09.09.15 14.03.17 23.05.18 28.09.15 27.04.17 18.07.18 25.11.15 10.05.17 21.11.18 24.02.16 29.05.17 20.03.19 22.06.16 20.06.17 02.04.19 19.07.17 27.09.17 29.04.19 27.04.21 22.06.21 28.01.20 28.07.21 10.06.20		
Condizioni	08.06.15 07.06.16	16.07.15 07.07.16	09.09.15 17.01.17 15.04.16 27.09.16		09.09.15 23.11.16 25.11.15 28.09.15		

**Tabella 1.3.4 - Sistemi di monitoraggio sugli esiti occupazionali dei laureati**

<b>Sistemi di monitoraggio</b>	<b>Esiste?</b>	<b>Commenti</b>
Dati INPS	No	
AlmaLaurea	Sì	Il sistema di monitoraggio è pressoché esclusivo, tuttavia esiste la possibilità che i Dipartimenti raccolgano informazioni aggiuntive in modo diretto o tramite studi di settore.
Dati Ufficio Placement	No	
Altro	Sì	Alcuni Dipartimenti si avvalgono di ulteriori strumenti di monitoraggio (interviste ai propri laureati, studi di settore, questionari alle aziende private di destinazione, ecc).

**Tabella 4.1.a – Calendario delle verifiche interne ed esterne**

DIP	CL.	Corso di Studio (cod.CdS, Sede, tipo laurea)	Calendario attività di audit, audizione, controllo interno e riesame ciclico effettuate e verbalizzate				Set indicatori negativi (1)		Programmate	
			PQ	CEV ANVUR	NdV	Riesame ciclico	Ateneo	Centro	ITA	Ateneo
Chimica, biologia e biotecnologie	L2	Biotecnologie (L102 - P; P2 - L)			08.11.16 16.02.18	08.02.18	19.12.17	4	5	
	L13	Scienze biologiche (L063 - P - L)			08.11.16	<b>22.12.20</b>	19.12.17	2	2	
	L27	Chimica (L060 - P - L)			08.11.16 16.02.17	17.02.17	19.12.17 <b>08.10.21</b>	1	3	
	LM6	Biologia (LM60 - P - LM)			23.02.15 05.04.16 16.02.18	28.11.14 08.02.18	19.12.17	0	0	
	LM8	Biotecnologie molecolari e industriali (LM46 - P - LM)			05.04.16	04.02.20	19.12.17	2	2	
	LM54	Scienze chimiche (LM27 - P - LM)	20.10.14 06.05.15	25.11.14	18.06.15 16.07.15 07.07.16 16.02.17 <b>22.05.20</b>	30.09.14 17.11.15 14.12.16	19.12.17	0	0	
	LM60	Scienze e tecnologie naturalistiche e ambientali (LM48 - P - LM)			05.04.16	04.02.20	19.12.17 <b>08.10.21</b>	1	1	
Economia	L18	Economia aziendale (L021 - P - L)			17.03.16	<b>01.12.20</b>	19.12.17	0	2	
		Economia aziendale (L025 - T - L)			17.03.16	14.01.14 19.11.19	19.12.17	3	3	
		Economia del turismo (L026 - A - L)		13.06.15	23.02.15 17.03.16	<b>01.12.20</b>	19.12.17 <b>29.06.21</b>	0	0	
	LM16 LM83	Finanza e metodi quantitativi per l'economia (LM90 - P - LM)			11.10.16	14.01.14 23.11.15 <b>01.12.20</b>	19.12.17	2	3	
	LM77	Economia e management internazionale (LM74 - P - LM)			23.02.15 20.10.16	14.01.14 19.11.14 23.11.15 <b>01.12.20</b>	19.12.17	0	0	
		Business administration (LM69 - P - LM) (già Amministrazione e legislazione aziendale)	23.10.14 06.05.16	25.11.14	18.06.15 16.07.15 07.07.16 <b>22.05.20</b>	14.01.14 23.11.15 13.12.16	19.12.17	2	4	
Economia e direzione aziendale (LM89 - T - LM)				11.10.16	14.01.14 18.11.15 <b>01.12.20</b>	19.12.17 <b>14.07.21</b>	2	2		
Filosofia, scienze sociali, umane e della formazione	L5 L24	Filosofia e scienze e tecniche psicologiche (L037 - P - L)		13.06.15	26.01.15 23.02.15	15.01.14 28.11.14 <b>22.01.21</b>	15.01.18	3	3	
	L19	Scienze dell'educazione (L040 - P - L)	14.10.14 06.05.16	26.11.14	18.06.15 16.07.15 07.07.16 16.02.18 25.02.19 <b>22.05.20</b>	17.01.14 25.11.16	18.01.18	3	4	
	L40	Scienze per l'investigazione e la sicurezza (L044 - N - L)			23.02.15 20.10.16 16.02.18	26.11.14 31.01.18	15.01.18	3	2	<b>2021</b>
	LM51	Valutazione del funzionamento individuale in psicologia clinica e della salute (LM93 - P - LM)		13.06.15	23.02.15 25.02.19	30.01.20	15.01.18	0	0	<b>2021</b>
	LM78	Filosofia ed etica delle relazioni (LM57 - P - LM)			23.02.15 17.03.16 25.02.19	14.01.15 15.02.17 13.02.19	15.01.18	4	4	
	LM85	Consulenza pedagogica e coordinamento di interventi formativi (LM59 - P - LM)			23.02.15 17.03.16	17.01.14 15.12.14 <b>22.01.21</b>	15.01.18	1	2	
	LM85 BIS	Scienze della formazione primaria (MU08 - P - LM CU5)			17.03.16	09.07.19	18.01.18	1	1	<b>2021</b>
	LM88 LM1	Scienze socioantropologiche per l'integrazione e la sicurezza sociale (LM94 - N - LM)		04.06.14	26.02.14 23.02.15 16.02.17	07.01.14 15.02.17	18.01.18	3	3	

(1) Numerosità indicatori con andamento negativo sul totale dei 9 indicatori del set minimo. LG ANVUR Relazione NUCLEI 2021 del 28 giugno 2021: "Per l'individuazione dei Corsi di Studio critici, ferma restando l'autonomia del Nucleo di valutazione, soprattutto in relazione a situazioni specifiche, si suggerisce di adottare come criterio la presenza, nel set minimo di indicatori della SMA riportati nell'allegato 1 (iC02, iC13, iC14, iC16BIS, iC17, iC19, iC22, iC27, iC28), di indicatori che presentano scostamenti negativi rispetto alla formulazione dell'indicatore e di entità maggiore del 20% (o 1/5 per gli indicatori in forma di rapporto) rispetto al benchmark di riferimento dei Corsi di Studio della stessa Classe di Laurea".

## Relazione annuale del Nucleo di Valutazione – Anno 2021

DIP	CL.	Corso di Studio (cod.CdS, Sede, tipo laurea)	Calendario attività di audit, audizione, controllo interno e riesame ciclico effettuate e verbalizzate					Set indicatori negativi (1)		Programmate
			PQ	CEV ANVUR	NdV	Riesame ciclico	Ateneo	Centro	ITA	Ateneo
Fisica e geologia	L30	Fisica (L061 - P - L)	06.03.15		29.06.15	<b>10.12.20</b>	22.02.18	0	0	
	L30	Ottica e Optometria (L069 - T - L)	<b>09.12.20</b>	<b>12.05.21</b>	<b>09.02.21</b>			-	-	
	L34	Geologia (L065 - P - L)	23.03.16		08.11.16	<b>10.12.20</b>	22.02.18	0	0	
	LM17	Fisica (LM15 - P - LM)			05.04.16	28.11.19	22.02.18	2	3	
	LM74	Geology for energy resources (LM10 - P - LM) Scienze della terra per la gestione dei rischi e dell'ambiente (LM12 - P - LM)			05.04.16	28.11.19	22.02.18 <b>30.06.21</b>	0	0	
Giurisprudenza	L14	Scienze dei servizi giuridici (L115 - P - L)			20.10.16 16.02.17	15.02.17	25.01.18 <b>29.09.21</b>	3	2	
	LM90	Integrazione giuridica europea e diritti umani (LM53 - P - LM)	28.02.17	15.05.17	10.03.17	<b>02.02.21</b>	25.01.18 <b>29.09.21</b>	1	1	
	LMG1	Giurisprudenza (LM01 - P - LMCU5)	06.03.15		29.06.15	16.01.14 <b>02.02.21</b>	25.01.18	1	0	
Ingegneria	L8	Ingegneria informatica ed elettronica (L08A - P - L)	22.10.14 06.05.15	26.11.14	18.06.15 16.07.15 07.07.16 <b>22.05.20</b>	30.09.14 28.11.15 <b>02.12.20</b>	05.02.18	1	0	
	L9	Ingegneria meccanica (L226 - P - L)			14.04.16	10.12.14 23.11.15 <b>02.12.20</b>	05.02.18	2	3	
	L9	Ingegneria industriale (L08B - T - L)			14.04.16	11.12.14 <b>02.12.20</b>	05.02.18	1	1	
	LM26	Ingegneria della sicurezza per il territorio e il costruito (già Protezione e sicurezza del territorio e del costruito) (LM16 - F - LM)	17.01.18 14.02.18 01.03.18	23.05.18 20.06.18	05.03.18	12.02.20		1	1	
	LM29	Ingegneria elettronica per l'internet of things (LM73 - P - LM)			17.11.16	09.01.15 28.11.15 <b>02.12.20</b>	05.02.18 <b>08.07.21</b>	2	3	
	LM32	Ingegneria informatica e robotica (LM72 - P - LM)			17.11.16	09.01.15 28.11.15 <b>02.12.20</b>	05.02.18	0	0	
	LM33	Ingegneria industriale (LM86-T-LM) Ingegneria meccanica (LM07 - P - LM)			23.11.16	11.12.14 <b>02.12.20</b>	05.02.18 <b>14.07.21</b>	0	0	
Ingegneria civile Ed ambientale	L4	Design (L080 - P - L)	28.02.17	15.05.17 27.06.17	10.03.17		09.02.18	1	2	
	L7	Ingegneria civile e ambientale (già Ingegneria civile) (L081 - P - L)			14.04.16	12.02.20	09.02.18	3	4	
	LM4 CU	Ingegneria edile-architettura (MU07 - P - LMCU5)			14.04.16	<b>16.12.20</b>	09.02.18 <b>08.07.21</b>	1	0	
	LM23	Ingegneria civile (LM29 - P - LM)	21.10.14 06.05.15	27.11.14	17.06.15 16.07.15 07.07.16 16.02.17 <b>22.05.20</b>	15.12.16	09.02.18	0	0	
	LM35	Ingegneria per l'ambiente e il territorio (LM25 - P - LM)			17.11.16	12.12.19	09.02.18 <b>08.07.21</b>	1	1	
	LM12	Planet Life Design (LM71 - A - LM)	13.01.20	23.04.20	14.02.20			-	-	
	LM53	Ingegneria dei materiali e dei processi sostenibili (LM06 - T - LM)	<b>09.12.20</b>	<b>12.05.21</b>	<b>09.02.21</b>			-	-	

(1) Numerosità indicatori con andamento negativo sul totale dei 9 indicatori del set minimo. LG ANVUR Relazione NUCLEI 2021 del 28 giugno 2021: "Per l'individuazione dei Corsi di Studio critici, ferma restando l'autonomia del Nucleo di valutazione, soprattutto in relazione a situazioni specifiche, si suggerisce di adottare come criterio la presenza, nel set minimo di indicatori della SMA riportati nell'allegato 1 (iC02, iC13, iC14, iC16BIS, iC17, iC19, iC22, iC27, iC28), di indicatori che presentano scostamenti negativi rispetto alla formulazione dell'indicatore e di entità maggiore del 20% (o 1/5 per gli indicatori in forma di rapporto) rispetto al benchmark di riferimento dei Corsi di Studio della stessa Classe di Laurea".

## Relazione annuale del Nucleo di Valutazione – Anno 2021

DIP	CL.	Corso di Studio (cod.CdS, Sede, tipo laurea)	Calendario attività di audit, audizione, controllo interno e riesame ciclico effettuate e verbalizzate					Set indicatori negativi			Programmate
			PQ	CEV ANVUR	NdV	Riesame ciclico	Ateneo	Centro	ITA	Ateneo	
Lettere - lingue, letterature e civiltà antiche e moderne	L1	Beni culturali (L038 - P - L)			23.02.15 20.10.16 28.02.20	20.11.14 <b>17.12.20</b>	10.01.18	1	1		
	L10	Lettere (L030 - P - L)			24.10.16 28.02.20	<b>17.12.20</b>	10.01.18	1	1		
	L11	Lingue e culture straniere (L032 - P - L)			23.02.15 20.10.16 28.02.20	14.11.14 <b>27.01.21</b>	10.01.18	0	2		
	LM2 LM89	Archeologia e Storia dell'arte (LM97 - P - LM)		13.06.15	23.02.15 25.02.19 28.02.20	20.11.14 20.11.19	10.01.18	1	1		
	LM14	Studi italiani, classici e storia europea (già Italianistica e Storia europea) (LM14 - P - LM)	15.10.14 06.05.15 <b>09.02.21</b>	25.11.14	18.06.15 16.07.15 07.07.16 16.02.17 28.02.20 <b>22.05.20</b> <b>09.02.21</b>	23.11.16 <b>27.01.21</b>	10.01.18	1	1		
	LM37	Lingue, letterature comparate e traduzione interculturale (LM64 - P - LM)			23.02.15 17.03.16 16.02.17 28.02.20	14.11.14 15.02.17	10.01.18	1	0	<b>2021</b>	
Matematica e informatica	L31	Informatica (L062 - P - L)			08.11.16	<b>25.11.20</b>	08.02.18	1	3		
	L35	Matematica (L066 - P - L)	08.05.15		29.06.15	<b>25.11.20</b>	08.02.18	0	0		
	LM18	Informatica (LM65 - P - LM)			23.02.15 05.04.16	19.11.19	08.02.18	0	0	<b>2021</b>	
	LM40	Matematica (LM26 - P - LM)			05.04.16	19.11.19	08.02.18	2	2		
Medicina e Chirurgia	L22	Scienze motorie e sportive (L101 - P - L)	15.04.15		23.02.15 29.06.15	22.01.14 25.11.19	08.02.18	2	2	<b>2021</b>	
	LSNT 1	Infermieristica (L050 - P; P2 - L)			22.03.16	<b>26.11.20</b>	08.02.18	2	2		
	LSNT 1	Infermieristica (L05B - F - L)	30.03.16		22.03.16	<b>21.12.20</b>	22.02.18	2	2		
	LSNT 1	Infermieristica (L05A - T - L)			22.03.16	<b>21.01.21</b>	08.02.18	2	2		
	LSNT 1	Ostetricia (L051 - P - L)	17.04.15		26.06.15	<b>15.12.20</b>	22.02.18	3	3		
	L SNT2	Logopedia (L056 - P - L)			22.03.16 25.02.19	<b>14.01.21</b>	08.02.18	2	1		
	L SNT2	Fisioterapia (L055 - F - L)			22.03.16	<b>23.12.20</b>	22.02.18	2	1		
	L SNT3	Tecniche di laboratorio biomedico (L052 - P - L)			22.03.16	<b>14.01.21</b>	08.02.18	3	3		
	L SNT3	Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia (L053 - P - L)			17.03.16 16.02.17	02.03.17	22.02.18	3	2		
	L SNT4	Tecniche della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro (L059 - P - L)			22.03.16	<b>26.11.20</b>	08.02.18	4	4		
	LM46	Odontoiatria e protesi dentaria (MU06 - P - LMCU6)			08.11.16	<b>17.03.21</b>	22.02.18	0	0	<b>2021</b>	
	LM SNT1	Scienze infermieristiche e ostetriche (LM68 - P - LM)		21.04.16	22.02.16 04.03.16	<b>24.02.21</b>	22.02.18	1	0		
	LM SNT2	Scienze riabilitative delle professioni sanitarie (LM98 - P - LM)		13.06.15	23.02.15 25.02.19	17.12.19	22.02.18	0	0		
	LM9	Scienze biotecnologiche mediche, veterinarie e forensi (LM41 - P - LM)			08.11.16 16.02.17	20.02.17	22.02.18	1	2	<b>2021</b>	
LM41	Medicina e chirurgia (MU01 - MU02 - P P2 T- LMCU6)	23.10.14 06.05.15	25.11.14	18.06.15 16.07.15 07.07.16 <b>22.05.20</b>	30.09.14 15.12.16	22.02.18	3 (P) 2 (T)	3 (P) 2 (T)			
LM67 LM68	Scienze e tecniche dello sport e delle attività motorie preventive e adattate (LM92 - P - LM)			25.10.16	18.02.20	22.02.18	2	3			

**(1) Numerosità indicatori con andamento negativo sul totale dei 9 indicatori del set minimo.** LG ANVUR Relazione NUCLEI 2021 del 28 giugno 2021: "Per l'individuazione dei Corsi di Studio critici, ferma restando l'autonomia del Nucleo di valutazione, soprattutto in relazione a situazioni specifiche, si suggerisce di adottare come criterio la presenza, nel set minimo di indicatori della SMA riportati nell'allegato 1 (iC02, iC13, iC14, iC16BIS, iC17, iC19, iC22, iC27, iC28), di indicatori che presentano scostamenti negativi rispetto alla formulazione dell'indicatore e di entità maggiore del 20% (o 1/5 per gli indicatori in forma di rapporto) rispetto al benchmark di riferimento dei Corsi di Studio della stessa Classe di Laurea".

## Relazione annuale del Nucleo di Valutazione – Anno 2021

DIP	CL.	Corso di Studio (cod.CdS, Sede, tipo laurea)	Calendario attività di audit, audizione, controllo interno e riesame ciclico effettuate e verbalizzate					Set indicatori negativi (1)		Programmate
			PQ	CEV ANVUR	NdV	Riesame ciclico	Ateneo	Centro	ITA	Ateneo
Medicina veterinaria	L38	Produzioni animali (L120 - P - L)			23.02.15 14.04.16 25.02.19	<b>16.12.20</b>	30.01.18	0	2	<b>2021</b>
	LM42	Medicina veterinaria (MU03 - P - LMCU5)	08.06.15 15.12.15		29.06.15 16.02.17	<b>16.12.20</b>	30.01.18	0	0	
Scienze agrarie, alimentari ed ambientali	L25	Scienze agrarie e ambientali (LX004 - P - L)	17.10.14 06.05.15	26.11.14	18.06.15 16.07.15 07.07.16 <b>22.05.20</b>	24.11.16 21.01.20	01.02.18	3	3	
	L26	Economia e cultura dell'alimentazione (L118 - P - L)			14.04.16	<b>25.01.21</b>	01.02.18	0	1	
		Scienze e tecnologie agro-alimentari (L091 - P - L)			23.02.15 14.04.16	21.01.20	01.02.18	1	2	
	LM7	Biotechnologie agrarie e ambientali (LM34 - P - LM)			17.11.16	21.01.20	01.02.18	0	1	
	LM69	Agricoltura sostenibile (già Sviluppo rurale sostenibile) (LM20 - P - LM)			17.11.16	21.01.20	01.02.18 <b>13.07.21</b>	0	1	
	LM70	Tecnologie e biotechnologie degli alimenti (LM23 - P - LM)			17.11.16	21.01.20	01.02.18 <b>13.07.21</b>	2	2	
LM86	Scienze zootecniche (LM28 - P - LM)			14.04.16	21.01.20	01.02.18	4	4		
Scienze farmaceutiche	LM9	Biotechnologie farmaceutiche (LM38 - P - LM)			25.10.16	28.11.19	22.02.18 <b>23.09.21</b>	0	0	
	LM13	Chimica e tecnologia farmaceutiche (MU05 - P - LMCU5)	24.04.15		26.06.15	<b>26.11.20</b>	22.02.18	1	1	
	LM13	Farmacia (MU04 - P - LMCU5)			25.10.16 16.02.17	02.02.17	22.02.18 <b>23.09.21</b>	2	3	
	LM61	Scienze della alimentazione e della nutrizione umana (LM17 - P - LM)	23.03.16		25.10.16 16.02.17	02.02.17	22.02.18	2	5	
Scienze politiche	L20	Scienze della comunicazione (L146 - P - L)			26.02.15 08.03.16 25.02.19	16.10.13 <b>16.12.20</b>	25.01.18	0	1	
	L36	Scienze politiche e relazioni internazionali (L018 - P - L)	23.10.14 06.05.15	26.11.14	26.02.15 18.06.15 25.02.19 <b>22.05.20</b>	16.10.13 30.11.16	25.01.18	1	1	
	L39	Servizio sociale (L017 - P - L)			08.03.16 25.02.19	16.10.13 <b>16.12.20</b>	25.01.18	3	3	<b>2021</b>
	LM52	Relazioni internazionali (LM33 - P - LM)			26.02.15 11.10.16 25.02.19	16.10.13 13.02.19	25.01.18	2	2	<b>2021</b>
	LM59	Comunicazione pubblica digitale e d'impresa (LM95 - P - LM)			26.02.15 11.10.16 25.02.19	16.10.13 <b>16.12.20</b>	25.01.18	1	1	
	LM62 LM63	Politica, amministrazione, territorio (già Scienze della politica e dell'amministrazione) (LM45 - P - LM)			26.02.15 11.10.16 25.02.19	16.10.13 13.02.19	25.01.18	2	2	
	LM87	Politiche e servizi sociali (già Sociologia e politiche sociali) (LM47 - P - LM)			11.10.16 25.02.19	13.02.19	25.01.18	1	1	

**(1) Numerosità indicatori con andamento negativo sul totale dei 9 indicatori del set minimo.** LG ANVUR Relazione NUCLEI 2021 del 28 giugno 2021: "Per l'individuazione dei Corsi di Studio critici, ferma restando l'autonomia del Nucleo di valutazione, soprattutto in relazione a situazioni specifiche, si suggerisce di adottare come criterio la presenza, nel set minimo di indicatori della SMA riportati nell'allegato 1 (iC02, iC13, iC14, iC16BIS, iC17, iC19, iC22, iC27, iC28), di indicatori che presentano scostamenti negativi rispetto alla formulazione dell'indicatore e di entità maggiore del 20% (o 1/5 per gli indicatori in forma di rapporto) rispetto al benchmark di riferimento dei Corsi di Studio della stessa Classe di Laurea".

**Tabella 4.1.b – Audizione dei Corsi di Studio**

# FACSIMILE VERBALE INCONTRI

## 1 Riferimenti organizzativi

Data:
Aula:
Localizzazione:
Protocollo di convocazione:

## 2 Sessione DIDATTICA – Audizione del singolo CdS (una sessione per ogni CdS) Partecipanti all'audizione

Elenco convocati con indicazione del ruolo
--

### Documentazione di riferimento

Sito istituzionale del CdS Relazioni della Commissione Paritetica SUA-CdS Scheda monitoraggio annuale CdS con commento Report NdV indicatori ANVUR - Performance didattica Ultimo rapporto Riesame ciclico CdS Verbalì audizioni precedenti Report Almalaurea: confronti CdS-Ateneo, CdS-Italia e CdS-Italia centrale
---

### Caratteristiche del CdS

Breve descrizione delle caratteristiche del CdS
---

### Svolgimento dell'audizione

Discussione sulla base delle verifiche effettuate in riferimento ai <b>requisiti R3</b> Individuazione di possibili azioni migliorative realizzabili nel breve o nel lungo periodo Individuazione di possibili azioni migliorative da realizzare a livello centralizzato
--

## 3 Sessione RICERCA e TERZA MISSIONE – Audizione del Dipartimento

### Partecipanti all'audizione

Elenco convocati con indicazione del ruolo
--

### Documentazione di riferimento

Sito istituzionale del Dipartimento – sezione Ricerca e sezione Qualità Piano Triennale 2021-2023 Ricerca e Terza Missione del Dipartimento Ultima SUA-RD Scheda progetto di eccellenza (eventuale) Dipartimento di Eccellenza – Monitoraggio azioni Relazione Annuale del Corso di Dottorato
--

### Caratteristiche del Dipartimento

Breve descrizione delle caratteristiche del Dipartimento
--

### Svolgimento dell'audizione

Discussione sulla base delle verifiche effettuate in riferimento ai <b>requisiti R4</b> Individuazione di possibili azioni migliorative realizzabili nel breve o nel lungo periodo Individuazione di possibili azioni migliorative da realizzare a livello centralizzato
--

**Tabella 4.2.1 - Valutazione (o verifica) periodica dei CdS**

N.	CdS	Modalità	Con PQ	Punti di forza riscontrati	Punti di debolezza riscontrati
1	Studi italiani, classici e storia europea (già Italianistica e storia europea) (LM-14)	Analisi Riesame Ciclico Analisi Ordinamento	SI	Il Corso di Studio modificando l'ordinamento dall'A.A. 2021/22: - razionalizza l'offerta dei percorsi formativi del Dipartimento di afferenza (con la riprogettazione dei curricula a seguito della disattivazione del Corso di Studio in Civiltà classiche LM 15); - consolida i requisiti di accreditamento iniziale preesistenti (anche attraverso una diversa selezione dei SSD); - migliora i requisiti di assicurazione della qualità; - permette il superamento delle criticità rilevate a seguito della valutazione periodica, delle attività di riesame e delle valutazioni paritetiche.	1) Efficacia (adeguamento alle esigenze formative e ai contesti di lavoro); 2) Attrattività (conoscenze richieste per l'accesso restrittive e particolari requisiti curriculari) . <b>Soluzioni individuate:</b> 1) e 2) - accorpamento di più CdS; - modifica dell'Ordinamento Didattico; - modifica della denominazione.
2	Economia del turismo (Assisi) (L-18)	Analisi Riesame Ciclico Audizione	SI	-Internazionalizzazione: buona percentuale di studenti che usufruisce di programmi Erasmus; -Soddisfazione degli studenti per l'organizzazione delle attività didattiche; -Efficacia: buon grado di occupabilità dei laureati; -Partecipazione attiva degli studenti negli Organi del Corso di Studio.	1)Attrattività (numero iscritti inferiore alla media della classe); 2)Regolarità degli studi (notevole tasso di abbandono tra il primo e il secondo anno, difficoltà ad acquisire crediti). <b>Soluzioni individuate:</b> 1)-programmazione di una campagna di orientamento più capillare, pubblicizzando i percorsi formativi negli istituti superiori; - organizzazione di incontri aperti alle imprese e alle istituzioni per una formulazione dell'offerta formativa aderente alle esigenze lavorative; 2)Riformulazione dell'offerta formativa con rimodulazione CFU tra materie già dal primo anno, e agevolazione per chi lavora, come es. programmi per studenti part time;
3	Scienze della terra per la gestione dei rischi e dell'ambiente (LM-74)	Audizione	SI	-Collaborazione tra la Consulta della Didattica e studenti nella revisione dell'ordinamento del CdS; -Adeguamento del CdS a nuove tematiche ed esigenze professionali; -Accurato monitoraggio delle criticità e rapida presa in carico da parte degli organi di gestione del corso; -Presenza del Comitato di Coordinamento interno; -Efficacia buon grado di occupabilità dei laureati; -Soddisfazione degli studenti per l'organizzazione delle attività didattiche. <b>Segnalazione buone prassi:</b> -Presenza di un curriculum in lingua inglese.	1)Internazionalizzazione (tutti gli indicatori); 2)Attrattività (numero iscritti inferiore alla media della classe). <b>Soluzioni individuate:</b> 1)-organizzazione di seminari a livello internazionale con pubblicizzazione anche tramite social network; -sensibilizzazione degli Studenti a svolgere periodi all'estero; -accordi con Università estere; -partecipazione alla Giornata Mondiale delle Donne nelle scienze; 2)-accordi per riconoscimento del doppio titolo; -adesioni ad eventi particolari per far conoscere le caratteristiche del CdS

N.	CdS	Modalità	Con PQ	Punti di forza riscontrati	Punti di debolezza riscontrati
4	Ingegneria edile architettura (LM-4 c.u.)	Analisi Riesame Ciclico Audizione	SI	-Efficacia: buon grado di occupabilità dei laureati; -Riconoscimento europeo del titolo; -Adeguamento del CdS alle tematiche del mondo del lavoro; -Il conseguimento del titolo permette l'iscrizione all'albo professionale sia degli ingegneri, sia degli architetti; -Somministrazione di questionari agli Enti che ospitano studenti per il tirocinio. <b>Segnalazione buone prassi:</b> -Presenza di un Comitato di Indirizzo di Dipartimento.	1)Attrattività (numero iscritti inferiore alla media della classe); 2)Sostenibilità (in termini di numerosità della docenza); 3) Elevato carico didattico per insegnamento; 4)Valutazioni critiche di alcuni insegnamenti nella rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche. <b>Soluzioni individuate:</b> 1)-mantenimento dei posti disponibili in vista della ripresa del settore edile; -costituzione di un Consiglio di Corso di Laurea; 2)-utilizzo fondi Dipartimento di Eccellenza per reclutamento docente; -utilizzo di contratti in convenzione con professionisti esterni; -programmazione delle risorse orientata a intercettare esigenze didattiche; 3)alleggerimento del carico didattico con diminuzione delle ore di didattica frontale; 4)confronto diretto con il docente titolare dell'insegnamento
5	Ingegneria per l'ambiente e il territorio (LM-35)	Audizione	SI	-Elevata qualificazione del corpo docente; -Efficacia: buon grado di occupabilità dei laureati; -Sostenibilità in termini di numerosità della docenza disponibile; -Soddisfazione degli studenti per l'organizzazione delle attività didattiche. <b>Segnalazione buone prassi:</b> -Presenza di un Comitato di Indirizzo di Dipartimento.	1)Attrattività (numero iscritti inferiore alla media della classe); 2)Regolarità degli studi (CFU acquisiti per anno); 3)Internazionalizzazione (tutti gli indicatori). <b>Soluzioni individuate:</b> 1)-potenziamento delle azioni di orientamento; -caratterizzazione ed integrazione dei percorsi dei CdS interdipartimentali; -ridefinizione dei requisiti di ammissione al CdS; 2)-rimodulazione del percorso formativo con modifica di Ordinamento; -introduzione del tirocinio curricolare; -riduzione del numero complessivo di moduli; 3)convenzioni con Università estere.
6	Ingegneria Elettronica per l'Internet of Things (LM-29)	Analisi Riesame Ciclico Audizione	SI	-Efficacia: buon grado di occupabilità dei laureati; -Sostenibilità in termini di numerosità della docenza disponibile; -Buona qualificazione del corpo docente; -Presenza di insegnamenti in lingua inglese. <b>Segnalazione buone prassi:</b> -Offerta didattica innovativa (allineata agli sviluppi tecnologici e scientifici) -Presenza di un Comitato di Indirizzo di Dipartimento	1) Attrattività (numero iscritti inferiore alla media della classe); 2)Presenza di due curricula con numerosità differenti; 3)Regolarità degli studi (CFU acquisiti per anno); 4)Internazionalizzazione (tutti gli indicatori). <b>Soluzioni individuate:</b> 1)campagna di orientamento con coinvolgimento di aziende attinenti al mondo del lavoro; 2) e 3) -revisione e ampliamento dell'offerta didattica, anche attraverso pratiche didattiche innovative; -azioni formative per i docenti; -potenziamento del raccordo tra il CdS e la Commissione Paritetica; 4)-potenziamento dell'offerta didattica in lingua inglese; -partecipazione a programmi di mobilità ed eventi internazionali; -possibilità di svolgimento di tesi all'estero.

N.	CdS	Modalità	Con PQ	Punti di forza riscontrati	Punti di debolezza riscontrati
7	Agricoltura Sostenibile (già Sviluppo rurale sostenibile) (LM-69)	Audizione	SI	<p>-Efficacia (buona condizione occupazionale);</p> <p>-Regolarità degli studi (CFU acquisiti per anno);</p> <p>-Sostenibilità in termini di numerosità della docenza;</p> <p>-Multidisciplinarietà delle attività didattiche;</p> <p>-Presenza di insegnamenti in lingua inglese;</p> <p>-Soddisfazione degli studenti per l'organizzazione delle attività didattiche;</p> <p>-Presenza nel Dipartimento del Comitato di Coordinamento della Didattica .</p> <p><b>Segnalazione buone prassi:</b></p> <p>-Riprogettazione in considerazione delle sollecitazioni delle parti sociali e delle direttive europee.</p>	<p>1)Attrattività di studenti italiani;</p> <p>2)Internazionalizzazione (tutti gli indicatori);</p> <p>3) Regolarità degli studi (ritardo acquisizione CFU al I anno).</p> <p><b>Soluzioni individuate:</b></p> <p>1)implementazione delle attività di orientamento per i CdS LT;</p> <p>2)-presentazione del materiale didattico in inglese; -aggiornamento delle pagine web del CdS in inglese; -opportunità di svolgere tirocini e fare tesi presso Università estere; - avviata procedura per il doppio titolo;</p> <p>3)-accessibilità alle lezioni del primo anno anche se non iscritti; - possibilità di recupero dei CFU al II anno.</p>
8	Tecnologie e biotecnologie degli alimenti (LM-70)	Audizione	SI	<p>-Presenti tre curricula di cui uno (Tecnologie olivicolo-olearie) unico al mondo;</p> <p>-Efficacia (elevato tasso di occupazione);</p> <p>-Sostenibilità in termini di numerosità della docenza;</p> <p>-Multidisciplinarietà delle attività didattiche;</p> <p>-Introduzione del food design;</p> <p>-Presenza nel Dipartimento del Comitato di Coordinamento della Didattica.</p> <p><b>Segnalazione buone prassi:</b></p> <p>-Riprogettazione in considerazione delle sollecitazioni delle parti sociali.</p>	<p>1)Internazionalizzazione (tutti gli indicatori)</p> <p>2) Regolarità degli studi (ritardo acquisizione CFU al I anno)</p> <p><b>Soluzioni individuate:</b></p> <p>1)-campagna di sensibilizzazione verso gli studenti per favorire la mobilità internazionale; - riconoscimento del percorso fatto con incentivo nel punteggio finale della tesi; -possibilità di esperienza di traineeship; -partecipazione a seminari all'estero;</p> <p>2)-modifica di ordinamento; - attivazione di nuovi curricula.</p>
9	Economia e direzione aziendale (Terni) (LM-77)	Analisi Riesame Ciclico Audizione	SI	<p>-Sostenibilità in termini di numerosità della docenza;</p> <p>-Efficacia (elevato tasso di occupazione);</p> <p>-Qualità della Ricerca;</p> <p>-Soddisfazione degli studenti per l'organizzazione delle attività didattiche;</p> <p>-Servizi amministrativi di supporto alla didattica</p> <p>-Strutture didattiche adeguate.</p>	<p>1)Attrattività (vincoli normativi relativi alla flessibilità del percorso formativo)</p> <p>2)Internazionalizzazione (tutti gli indicatori)</p> <p>3)Regolarità degli studi (acquisizione CFU per anno)</p> <p>4)Scarso coinvolgimento degli Enti Locali;</p> <p>5)Infrastrutture non adeguate (trasporti, mensa, connessione internet);</p> <p><b>Soluzioni individuate:</b></p> <p>1)riduzione dei requisiti richiesti per l'iscrizione; somministrazione di questionari agli studenti per conoscere le criticità rilevate; potenziamento dell'offerta di tirocini curriculari ed extracurriculari;</p> <p>2)contatti internazionali attraverso il Centro di Studi giuridici sul diritto del consumatore;</p> <p>3) istituzione di una Commissione interna per formulare una nuova offerta formativa; - aumento dell'offerta di tirocini curriculari ed extracurriculari;</p> <p>4) e 5) -organizzazione di incontri con le imprese; -sensibilizzazione degli Enti locali.</p>

N.	CdS	Modalità	Con PQ	Punti di forza riscontrati	Punti di debolezza riscontrati
10	Ingegneria industriale (Terni) (LM-33)	Analisi Riesame Ciclico Audizione	SI	-Efficacia (elevato tasso di occupazione); -Internazionalizzazione (collaborazioni con docenti stranieri, doppio titolo); -Disponibilità di laboratori all'avanguardia; -Soddisfazione degli studenti per l'organizzazione delle attività didattiche; <b>Segnalazione buone prassi:</b> -Presenza del Comitato d'indirizzo; -Presenza di doppio titolo; -Offerta formativa altamente professionalizzante con discipline innovative;	1)Delocalizzazione del CdS; 2)Mancanza di servizi e strutture; 3)Attrattività (numero iscritti inferiore alla media della classe); <b>Soluzioni individuate:</b> 1) e 2)-realizzazione di un progetto di miglioramento della struttura; - realizzazione di una mensa 3)-attività di orientamento nelle scuole e al di fuori, con l'organizzazione di seminari appositi; -attivazione di convenzioni con ordini professionali per instaurare collaborazioni
11	Farmacia (LM-13)	Audizione	SI	-Attrattività (superamento della numerosità massima della classe); -Efficacia (elevato tasso di occupazione); -Presenza di studenti che svolgono funzioni di tutor (tutor alla pari); -Internazionalizzazione (tutti gli indicatori); -Servizi offerti dal Dipartimento agli studenti; -Postazioni di laboratorio altamente specializzate; -Presenza di attività pratiche specifiche che contribuiscono favorevolmente al raggiungimento degli obiettivi. <b>Segnalazione buone prassi:</b> -Presenza del Comitato d'indirizzo; -Somministrazione questionari agli enti che ospitano studenti tirocinanti.	1)Regolarità degli studi (tasso di abbandono); 2)Sostenibilità (numerosità della docenza); 3)Spazi per laboratori. <b>Soluzioni individuate:</b> 1)-mantenimento delle propedeuticità ma snellimento del percorso formativo; -affiancamento di Tutor; 2)riflessione a livello nazionale sull'accesso programmato del CdS; 3)posticipo della frequenza a laboratori singoli al terzo anno.
12	Biotechologie farmaceutiche (LM-9)	Audizione	SI	-Svolgimento di un tirocinio pratico-applicativo al posto delle materie a scelta; -Discussione dei risultati della valutazione della didattica nei Consigli di Dipartimento; Efficacia (elevato tasso di occupazione); -Regolarità degli studi (CFU acquisiti); -Sostenibilità (rapporto docenti/studenti); -Soddisfazione degli studenti frequentanti e laureati per l'organizzazione delle attività didattiche; <b>Segnalazione buone prassi:</b> -Presenza del Comitato d'indirizzo; -Somministrazione questionari agli enti che ospitano studenti tirocinanti.	1)Attrattività (numero iscritti inferiore alla media della classe); 2)Spazi per laboratori. <b>Soluzioni individuate:</b> 1)pubblicizzazione del CdS anche attraverso i social; 2)-suddivisione degli studenti in gruppi; -doppi turni dei docenti per l'utilizzo di laboratori.
13	Scienze dei servizi giuridici (L-14)	Audizione	SI	-Soddisfazione degli studenti laureati per l'organizzazione delle attività didattiche; -Efficacia (corso altamente professionalizzante); -Fruibilità da parte degli studenti (Erogazione modalità mista).	1)Attrattività (numero iscritti inferiore alla media della classe); 2)Internazionalizzazione (tutti gli indicatori) <b>Soluzioni individuate:</b> 1)-potenziamento dell'attività di orientamento per attrarre studenti non solo dei licei; -coinvolgimento di figure del mondo del lavoro; - revisione di curricula attinenti al mondo del lavoro.

N.	CdS	Modalità	Con PQ	Punti di forza riscontrati	Punti di debolezza riscontrati
14	Integrazione giuridica europea e diritti umani (LM-90)	Analisi Riesame Ciclico Audizione	SI	-Specificità del CdS a livello Nazionale con trattazione di Tematiche attuali; -Soddisfazione degli studenti laureati per l'organizzazione delle attività didattiche; -Possibilità di sbocchi lavorativi anche all'estero; -Numerose possibilità di stage all'estero.	1)Attrattività (numero iscritti inferiore alla media della classe); 2)Sostenibilità (disponibilità di docenza in specifici SSD). <b>Soluzioni individuate:</b> 1)-pubblicizzazione del CdS; - attività di orientamento più specifica, mancando una LT propedeutica; -convenzione dal prossimo a.a. per il doppio titolo; 2)possibilità di mutazioni da altri Dipartimenti.
15	Chimica (L-27)	Audizione	SI	-CdS storico riconosciuto con discipline stabilite a livello europeo; -Attrattività (numero iscritti pari o superiore alla numerosità della classe); - Utilizzazione dei fondi del Dipartimento di Eccellenza per laboratori.	1)Regolarità (tasso di abbandono elevato); 2)Strutture didattiche (rispetto alla numerosità media di studenti iscritti); 3)Internazionalizzazione (tutti gli indicatori); 4)Difficoltà di stage esterno. <b>Soluzioni individuate:</b> 1)orientamento specifico per far conoscere le discipline essenziali del CdS; 2)migliorie strutturali (aule e laboratori) in parte già attuate da completare; 3)-punti aggiuntivi per tesi all'estero; -possibilità di treanship; 4)Sollecitazioni alle aziende.
16	Scienze e tecnologie naturalistiche e ambientali (LM-60)	Audizione	SI	-Specificità del CdS per materie trattate; -CdS abilitante per alcune classi di insegnamento scuole I e II grado; -CdS professionalizzante; -Soddisfazione degli studenti per l'organizzazione delle attività didattiche;	1)Attrattività (numero iscritti inferiore alla media della classe); 2)Internazionalizzazione (tutti gli indicatori). <b>Soluzioni individuate:</b> 1) -accessibilità alle lezioni del primo anno anche se non iscritti; - modifica del Regolamento con possibilità di aumentare i crediti degli stage formativi; - potenziamento di materie specifiche per ulteriori classi di concorso per insegnanti; -creazione di un CdS LT interdipartimentale di preparazione alla LM. 2) punti aggiuntivi per tesi all'estero.

**Tabella 4.2.2 - Monitoraggio delle azioni per l'accreditamento periodico dei CdS**

REQUISITO <b>AQ5</b>	Riformulazione REQUISITO	PUNTI DI ATTENZIONE	L-8 Ingegneria Informatica ed elettronica		L-19 Scienze della educazione		L-25 Scienze agrarie e ambientali		L-36 Scienze politiche e delle relazioni internazionali		LM-14 Italianistica e storia europea		LM-23 Ingegneria civile		LM-54 Scienze chimiche		LM-77 Amministra- zione e legislazione aziendate		LM-41 Medicina e chirurgia	
			CEV	ANVUR	CEV	ANVUR	CEV	ANVUR	CEV	ANVUR	CEV	ANVUR	CEV	ANVUR	CEV	ANVUR	CEV	ANVUR	CEV	ANVUR
AQ5.A.1	R3.A.1 R3.D.2	Parti consultate	B	7	B	7	C	4	B	7	B	7	B	7	C	4	C	4	C	4
AQ5.A.2	R3.A.1 R3.D.2	Modalità delle consultazioni	B	7	B	7	C	4	B	7	C	4	C	4	C	4	B	7	C	4
AQ5.A.3	R3.A.2	Funzioni e competenze	B	7	B	7	C	4	C	4	B	7	C	4	C	4	B	7	C	4
AQ5.B.1	R3.B.1 R3.B.2	Conoscenze richieste o raccomandate in ingresso	C	4	B	7	C	4	B	7	A	9	B	7	C	4	B	7	C	4
AQ5.B.2	R3.A.3	Coerenza tra domanda di formazione e risultati di apprendimento	B	7	B	7	C	4	B	7	B	7	C	4	C	4	B	7	C	4
AQ5.B.3	R3.A.4	Coerenza tra insegnamenti e risultati di apprendimento previsti dal CdS	B	7	B	7	C	4	B	7	B	7	C	4	C	4	B	7	C	4
AQ5.B.4	R3.B.5	Valutazione dell'apprendimento	B	7	B	7	C	4	B	7	C	4	C	4	B	7	B	7	C	4
AQ5.C.1	R3.D.1 R3.D.2	Analisi dei dati e individuazione dei problemi	B	7	B	7	B	7	B	7	B	7	B	7	C	4	B	7	B	7
AQ5.C.2	R3.D.1 R3.D.2	Individuazione delle cause dei problemi	B	7	B	7	B	7	B	7	B	7	C	4	B	7	B	7	C	4
AQ5.C.3	R3.D.1 R3.D.2	Soluzioni individuate ai problemi riscontrati	B	7	B	7	B	7	B	7	B	7	C	4	B	7	B	7	C	4
AQ5.C.4	R3.D.3	Attuazione e valutazione delle soluzioni individuate	B	7	B	7	C	4	B	7	B	7	C	4	B	7	B	7	C	4
AQ5.D.1	R3.D.1	Pubblicità delle opinioni studenti sul CdS	C	4	B	7	B	7	B	7	B	7	B	7	C	4	B	7	C	4
AQ5.D.2	R3.D.1	Segnalazioni/osservazioni degli studenti	B	7	B	7	B	7	B	7	B	7	B	7	B	7	B	7	B	7
AQ5.D.3	R3.D.1	Recepimento delle opinioni degli studenti	B	7	B	7	C	4	B	7	C	4	C	4	B	7	B	7	C	4
AQ5.E.1	R3.D.2	Efficacia del percorso di formazione	B	7	B	7	C	4	B	7	B	7	B	7	C	4	B	7	C	4
AQ5.E.2	R3.B.1	Attività per favorire l'occupazione dei laureati	B	7	B	7	C	4	B	7	A	9	B	7	C	4	B	7	C	4
Giudizio finale circa l'Accreditamento Periodico del Corso di Studio			Condizionato	Soddisfacente 6,63	Soddisfacente	Soddisfacente 7,00	Condizionato	Condizionato 4,94	Soddisfacente	Soddisfacente 6,81	Condizionato	Soddisfacente 6,69	Condizionato	Condizionato 5,31	Condizionato	Condizionato 5,13	Soddisfacente	Soddisfacente 6,81	Condizionato	Condizionato 4,38

L 8 - Ingegneria Informatica ed elettronica

Audit, Audizioni e controlli (a distanza o in loco)				Riesame annuale	Monitoraggio annuale	Riesame ciclico	Relazione CP	Modifica SUA RAD	Giudizio finale ANVUR circa l'Accreditamento Periodico del Corso di Studio	Giudizio finale Nucleo di Valutazione Verifica superamento criticità
PQ	CEV	NdV	Ateneo							
22.10.14 06.05.16	26.11.14	18.06.15 16.07.15 07.07.16 22.05.20	05.02.18	23.01.14 19.01.15 21.01.16	30.09.17	30.09.14 28.11.15 07.12.16	31.12.13 - 31.12.14 31.12.16 - 31.12.17 31.12.18 - 31.12.19	16/17	<b>Soddisfacente</b> giudizio preliminare CEV: <b>Condizionato</b>	<b>Esito positivo</b>

L19 - Scienze dell'educazione

Audit, Audizioni e controlli (a distanza o in loco)				Riesame annuale	Monitoraggio annuale	Riesame ciclico	Relazione CP	Modifica SUA RAD	Giudizio finale ANVUR circa l'Accreditamento Periodico del Corso di Studio	Giudizio finale Nucleo di Valutazione Verifica superamento criticità
PQ	CEV	NdV	Ateneo							
14.10.14 06.05.16	26.11.14	18.06.15 16.07.15 - 07.07.16 16.02.18 - 25.02.19 22.05.20	18.01.18	14.01.15 19.01.16	30.09.17	17.01.14 25.11.16	31.12.13 - 31.12.14 31.12.16 - 31.12.17 31.12.18 - 31.12.19	14/15 18/19 19/20	<b>Soddisfacente</b> giudizio preliminare CEV: <b>Soddisfacente</b>	<b>Esito positivo</b>

L 25 - Scienze agrarie ed ambientali

Audit, Audizioni e controlli (a distanza o in loco)				Riesame annuale	Monitoraggio annuale	Riesame ciclico	Relazione CP	Modifica SUA RAD	Giudizio finale ANVUR circa l'Accreditamento Periodico del Corso di Studio	Giudizio finale Nucleo di Valutazione Verifica superamento criticità
PQ	CEV	NdV	Ateneo							
17.10.14 06.05.16	26.11.14	18.06.15 16.07.15 07.07.16 22.05.20	01.02.18	21.01.14 15.12.14 21.01.16	01.07.17	24.11.16 21.01.20	31.12.13 - 31.12.14 31.12.16 - 31.12.17 31.12.18 - 31.12.19	20/21	<b>Condizionato</b> giudizio preliminare CEV: <b>Condizionato</b>	<b>Esito positivo</b>

L 36 - Scienze politiche e delle relazioni internazionali

Audit, Audizioni e controlli (a distanza o in loco)				Riesame annuale	Monitoraggio annuale	Riesame ciclico	Relazione CP	Modifica SUA RAD	Giudizio finale ANVUR circa l'Accreditamento Periodico del Corso di Studio	Giudizio finale Nucleo di Valutazione Verifica superamento criticità
PQ	CEV	NdV	Ateneo							
23.10.14 06.05.16	26.11.14	18.06.15 16.07.15 07.07.16 22.05.20	25.01.18	28.01.15 20.01.16	01.07.17	16.10.13 23.11.16	31.12.13 - 31.12.14 31.12.16 - 31.12.17 31.12.18 - 31.12.19	14/15 16/17 19/20	<b>Soddisfacente</b> giudizio preliminare CEV: <b>Soddisfacente</b>	<b>Esito positivo</b>

LM 14 - Italianistica e storia europea

Audit, Audizioni e controlli (a distanza o in loco)				Riesam e annual e	Monitoraggi o annuale	Riesame ciclico	Relazione CP	Modifica a SUA RAD	Giudizio finale ANVUR circa l'Accreditamento Periodico del Corso di Studio	Giudizio finale Nucleo di Valutazione Verifica superamento criticità
PQ	CEV	NdV	Ateneo							
15.10.14 06.05.16	25.11.14	18.06.15 16.07.15 07.07.16 - 16.02.17 28.02.20 22.05.20	10.01.18	22.01.14 21.01.15 20.01.16	30.09.17	23.11.16 13.12.16	31.12.13 - 31.12.14 31.12.16 - 31.12.17 31.12.18- 31.12.19	17/18	<b>Soddisfacente</b> giudizio preliminare CEV: <b>Condizionato</b>	<b>Esito positivo</b>

LM 23 - Ingegneria civile

Audit, Audizioni e controlli (a distanza o in loco)				Riesam e annual e	Monitoraggi o annuale	Riesam e ciclico	Relazione CP	Modifica SUA RAD	Giudizio finale ANVUR circa l'Accreditamento Periodico del Corso di Studio	Giudizio finale Nucleo di Valutazione Verifica superamento criticità
PQ	CEV	NdV	Ateneo							
21.10.14 06.05.16	27.11.14	17.06.15 16.07.15 07.07.16 - 16.02.17 22.05.20	09.02.18	23.01.14 22.01.15 20.01.16	30.09.17	25.11.16	31.12.13 - 31.12.14 31.12.16 - 31.12.17 31.12.18- 31.12.19	17/18	<b>Condizionato</b> giudizio preliminare CEV: <b>Condizionato</b>	<b>Esito positivo</b>

LM 54 - Scienze chimiche

Audit, Audizioni e controlli (a distanza o in loco)				Riesame annuale	Monitoraggio annuale	Riesame ciclico	Relazione CP	Modifica SUA RAD	Giudizio finale ANVUR circa l'Accreditamento Periodico del Corso di Studio	Giudizio finale Nucleo di Valutazione Verifica superamento criticità
PQ	CEV	NdV	Ateneo							
20.10.14 06.05.16	25.11.14	18.06.15 16.07.15 07.07.16 16.02.17 22.05.20	19.12.17	27.01.14 23.01.15 21.01.16	30.09.17	30.09.14 17.11.15 29.11.16	31.12.13 - 31.12.14 31.12.16 - 31.12.17 31.12.18- 31.12.19	16/17 17/18	<b>Condizionato</b> giudizio preliminare CEV: <b>Condizionato</b>	<b>Esito positivo</b>

LM 77 - Amministrazione e legislazione aziendale (ora Amministrazione Aziendale - Business Administration)

Audit, Audizioni e controlli (a distanza o in loco)				Riesame annuale	Monitoraggio annuale	Riesame ciclico	Relazione CP	Modifica SUA RAD	Giudizio finale ANVUR circa l'Accreditamento Periodico del Corso di Studio	Giudizio finale Nucleo di Valutazione Verifica superamento criticità
PQ	CEV	NdV	Ateneo							
23.10.14 06.05.16	25.11.14	18.06.15 16.07.15 07.07.16 - 22.05.20	19.12.17	20.01.15 19.01.16	01.07.17	14.01.14 23.11.15 24.11.16	31.12.13 - 31.12.14 31.12.16 - 31.12.17 31.12.18- 31.12.19	14/15 16/17	<b>Soddisfacente</b> giudizio preliminare CEV: <b>Soddisfacente</b>	<b>Esito positivo</b>

LM 41 - Medicina e chirurgia

Audit, Audizioni e controlli (a distanza o in loco)				Riesame annuale	Monitoraggio annuale	Riesame ciclico	Relazione CP	Modifica SUA RAD	Giudizio finale ANVUR circa l'Accreditamento Periodico del Corso di Studio	Giudizio finale Nucleo di Valutazione Verifica superamento criticità
PQ	CEV	NdV	Ateneo							
23.10.14 06.05.16	25.11.14	18.06.15 16.07.15 07.07.16 - 22.05.20	22.02.18	23.01.14 22.01.15 31.01.16	set 30.09.17	30.09.14 12.12.16	31.12.13 - 31.12.14 31.12.16 - 31.12.17 31.12.18- 31.12.19		<b>Condizionato</b> giudizio preliminare CEV: <b>Condizionato</b>	<b>Esito positivo</b>

## Performance didattica

### Tabella 1.3.a – Performance didattica dell'Ateneo

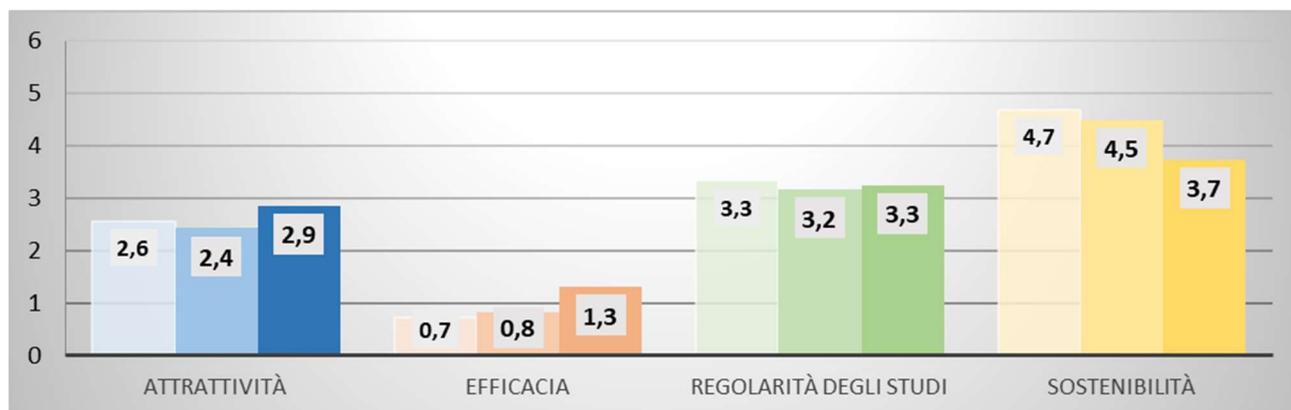
Elaborazioni effettuate sulla base delle informazioni contenute nella Banca dati SUA-Cds 2020 al 31/08/2021.

Ambito	ID Indicatore	CHIMICA, BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE	ECONOMIA	FILOSOFIA, SCIENZE SOCIALI, UMANE E DELLA FORMAZIONE	FISICA E GEOLOGIA	GIURISPRUDENZA	INGEGNERIA	INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE	LETTERE, LINGUE, LETTERATURE E CIVILTÀ ANTICHE E MODERNE	MATEMATICA E INFORMATICA	MEDICINA E CHIRURGIA	MEDICINA VETERINARIA	SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	SCIENZE FARMACEUTICHE	SCIENZE POLITICHE	Totale Ateneo
Attrattività	iC03	4,7	2,0	5,4	4,0	1,0	0,7	4,0	4,0	3,0	2,9	5,5	5,3	4,0	3,3	3,5
	iC04	2,5	0,6	2,4	2,7	2,0	0,4	2,3	3,2	1,5	1,6		0,8	1,0	2,0	1,8
	iC10	2,0	2,4	3,6	2,0	2,7	0,6	0,0	2,9	1,8	1,4	1,0	2,6	3,0	3,0	2,1
	iC11	2,0	2,6	3,4	2,2	0,7	0,9	0,4	3,0	1,3	1,5	3,0	3,3	2,3	2,8	2,2
	iC12	2,7	2,3	1,5	3,8	2,7	1,0	2,0	1,9	2,0	1,4	4,0	2,5	1,8	2,8	2,1
	iC21	3,9	2,6	3,9	4,8	3,7	3,6	3,8	4,3	3,3	4,8	1,5	3,9	3,8	3,8	3,9
<b>Attrattività Totale</b>		<b>2,8</b>	<b>2,2</b>	<b>3,2</b>	<b>3,2</b>	<b>2,2</b>	<b>1,3</b>	<b>1,9</b>	<b>3,1</b>	<b>2,1</b>	<b>2,4</b>	<b>3,2</b>	<b>3,0</b>	<b>2,7</b>	<b>3,0</b>	<b>2,6</b>
Efficacia	iC06	1,3	1,3	1,1	1,5	3,0	1,7	4,0	1,7	2,5	2,4	1,0	0,3		1,0	1,7
	iC06BIS	2,3	1,0	0,8	2,5	4,0	2,0	6,0	1,3	2,0	2,0	0,0	0,0		2,0	1,7
	iC06TER	3,0	0,7	2,9	2,0	2,0	3,7	6,0	2,0	2,0	1,9	6,0	2,7		3,0	2,5
	iC07	3,0	1,6	3,2	3,7	0,0	3,8	3,7	1,6	4,0	3,6	0,0	3,0	4,0	2,2	2,9
	iC07BIS	3,3	1,8	3,3	3,7	0,0	4,0	3,7	1,4	4,0	3,6	1,0	2,8	3,8	1,8	2,9
	iC07TER	3,0	2,4	3,0	3,3	0,0	3,5	3,7	2,6	3,0	4,0	0,0	2,8	3,5	1,6	2,9
	iC18	2,3	3,5	2,5	3,2	3,3	4,7	3,0	3,1	2,5	3,4	4,0	2,6	3,0	3,6	3,2
	iC25	3,4	3,8	2,6	3,4	4,0	5,1	3,4	2,8	1,8	3,9	4,5	2,4	3,0	3,4	3,4
	iC26	2,0	0,6	2,1	1,7	1,0	2,0	2,3	2,2	3,5	3,1	0,0	3,0	3,5	2,0	2,2
	iC26BIS	2,3	1,2	2,3	2,0	4,0	2,3	3,7	1,4	3,5	3,0	2,0	2,3	3,3	2,0	2,4
iC26TER	2,3	1,6	2,3	2,0	6,0	3,0	3,0	1,6	3,0	3,1	2,0	2,0	3,3	2,8	2,5	
<b>Efficacia Totale</b>		<b>2,6</b>	<b>2,1</b>	<b>2,4</b>	<b>2,8</b>	<b>2,8</b>	<b>3,5</b>	<b>3,5</b>	<b>2,1</b>	<b>2,8</b>	<b>3,1</b>	<b>2,2</b>	<b>2,3</b>	<b>3,4</b>	<b>2,5</b>	<b>2,7</b>
Regolarità	iC01	3,3	1,0	2,5	4,8	0,0	2,3	1,8	2,9	3,5	3,6	1,0	2,6	0,8	1,5	2,5
	iC02	4,0	3,1	5,0	5,0	3,3	5,3	3,8	5,5	5,0	3,8	4,0	5,6	5,0	4,6	4,5
	iC13	3,3	1,0	2,9	4,4	1,7	2,2	2,6	4,4	3,3	3,4	3,5	1,1	1,0	2,4	2,7
	iC14	3,6	2,8	4,1	4,6	4,3	3,8	3,8	4,8	2,5	4,4	0,5	3,7	3,5	4,5	3,9
	iC15	3,4	3,3	3,2	5,0	3,3	3,3	2,8	4,0	3,3	3,9	1,5	1,6	1,5	3,9	3,3
	iC15BIS	3,4	3,0	3,1	5,0	3,3	3,3	2,6	4,0	3,3	3,8	1,5	1,4	1,5	3,9	3,3
	iC16	3,3	1,3	2,9	4,4	2,3	2,9	2,2	4,0	3,8	3,8	2,5	1,0	1,3	2,4	2,9
	iC16BIS	3,1	1,3	2,8	4,4	2,3	2,8	2,2	3,8	3,8	3,8	2,5	1,1	1,3	2,3	2,8
	iC17	2,7	2,5	3,3	5,6	4,0	4,1	2,8	5,0	4,0	4,1	3,0	3,4	3,8	3,8	3,8
	iC22	3,3	1,5	4,3	5,6	3,7	3,5	3,4	4,9	3,8	3,9	3,5	4,0	3,8	4,3	3,8
	iC23	3,0	2,3	1,3	1,7	3,0	1,1	3,0	1,7	4,0	3,7	5,0	2,8	4,0	1,4	2,5
	iC24	3,1	3,5	2,0	4,2	3,7	3,7	4,8	4,4	4,3	3,9	3,0	2,3	1,0	4,1	3,4
<b>Regolarità Totale</b>		<b>3,3</b>	<b>2,2</b>	<b>3,1</b>	<b>4,7</b>	<b>2,9</b>	<b>3,2</b>	<b>2,9</b>	<b>4,1</b>	<b>3,7</b>	<b>3,8</b>	<b>2,6</b>	<b>2,5</b>	<b>2,3</b>	<b>3,2</b>	<b>3,3</b>
Sostenibilità	iC05	5,0	4,3	2,9	4,8	6,0	4,8	5,8	4,7	4,5	2,5	4,5	4,0	3,0	5,1	4,1
	iC08	2,3	5,6	0,7	5,8	2,7	4,8	1,3	4,6	2,0	4,7	3,0	4,7	4,5	4,6	3,8
	iC09	3,5	4,5	3,8	4,7	6,0	5,6	4,7	1,5	3,0	2,8	n.v.	5,3	2,5	6,0	4,1
	iC19	5,1	4,3	1,6	0,8	3,3	2,0	3,8	4,4	2,8	2,0	5,0	4,0	1,8	1,3	2,8
	iC27	4,9	4,3	3,3	5,6	5,7	5,8	5,0	5,7	5,8	1,9	6,0	4,6	4,3	6,0	4,5
	iC28	4,1	3,6	1,8	3,8	4,7	4,0	5,0	3,0	3,8	1,1	4,5	4,0	3,0	5,0	3,3
	<b>Sostenibilità Totale</b>		<b>4,2</b>	<b>4,4</b>	<b>2,2</b>	<b>4,2</b>	<b>4,6</b>	<b>4,4</b>	<b>4,2</b>	<b>4,2</b>	<b>3,7</b>	<b>2,5</b>	<b>4,6</b>	<b>4,4</b>	<b>3,2</b>	<b>4,6</b>
<b>Totale complessivo</b>		<b>3,2</b>	<b>2,5</b>	<b>2,8</b>	<b>3,9</b>	<b>3,1</b>	<b>3,2</b>	<b>3,2</b>	<b>3,5</b>	<b>3,2</b>	<b>3,2</b>	<b>3,0</b>	<b>2,9</b>	<b>2,8</b>	<b>3,2</b>	<b>3,1</b>
Attrattività		19%	15%	14%	7%	27%	19%	-13%	8%	20%	5%	24%	22%	20%	19%	13%
Efficacia		4%	3%	30%	0%	40%	11%	17%	1%	9%	32%	16%	-7%	12%	3%	12%
Regolarità		10%	7%	3%	-8%	42%	-2%	7%	-3%	-6%	2%	7%	11%	11%	1%	3%
Sostenibilità		2%	2%	-7%	5%	-1%	3%	0%	-7%	-2%	-4%	5%	2%	-13%	2%	-1%
<b>Totale complessivo</b>		<b>8%</b>	<b>5%</b>	<b>7%</b>	<b>-2%</b>	<b>23%</b>	<b>3%</b>	<b>5%</b>	<b>-3%</b>	<b>0%</b>	<b>6%</b>	<b>10%</b>	<b>6%</b>	<b>7%</b>	<b>4%</b>	<b>5%</b>

**Grafici 1.3.a – Performance didattica dell’Ateneo**

Performance didattica dell’Ateneo – Confronto nazionale (trend 2018 → 2020)

Elaborazioni effettuate sulla base delle informazioni contenute nella Banca dati SUA-CdS 2020 al 31/08/2021.



ATTRATTIVITÀ	2018	2019	var19	2020	var20
iA10	3,0	3,0	0,0	2,0	-1,0
iA11	1,0	0,0	-1,0	1,0	+1,0
iA12	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
iA21	4,0	4,0	0,0	5,0	+1,0
iA21BIS	4,0	4,0	0,0	6,0	+2,0
iA3	6,0	6,0	0,0	6,0	0,0
iA4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>Media</b>	<b>2,6</b>	<b>2,4</b>	<b>-0,2</b>	<b>2,9</b>	<b>+0,5</b>

EFFICACIA	2018	2019	var19	2020	var20
iA18	1,0	1,0	0,0	1,0	0,0
iA25	1,0	2,0	+1,0	2,0	0,0
iA26A	0,0	0,0	0,0	2,0	+2,0
iA26ABIS	0,0	0,0	0,0	1,0	+1,0
iA26ATER	0,0	0,0	0,0	1,0	+1,0
iA26B	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
iA26BBIS	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
iA26BTER	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
iA26C	0,0	0,0	0,0	2,0	+2,0
iA26CBIS	0,0	0,0	0,0	2,0	+2,0
iA26CTER	2,0	3,0	+1,0	4,0	+1,0
iA6A	3,0	2,0	+1,0	2,0	0,0
iA6ABIS	2,0	1,0	-1,0	1,0	0,0
iA6ATER	2,0	1,0	-1,0	2,0	+1,0
iA6B	1,0	1,0	0,0	2,0	+1,0
iA6BBIS	1,0	1,0	0,0	2,0	+1,0
iA6BTER	4,0	4,0	0,0	4,0	0,0
iA6C	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
iA6CBIS	1,0	0,0	-1,0	0,0	0,0
iA6CTER	1,0	2,0	+1,0	4,0	+2,0
iA7A	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
iA7ABIS	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
iA7ATER	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
iA7B	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
iA7BBIS	0,0	2,0	+2,0	2,0	0,0
iA7BTER	2,0	4,0	+2,0	4,0	0,0
iA7C	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
iA7CBIS	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
iA7CTER	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>Media</b>	<b>0,7</b>	<b>0,8</b>	<b>+0,1</b>	<b>1,3</b>	<b>+0,5</b>

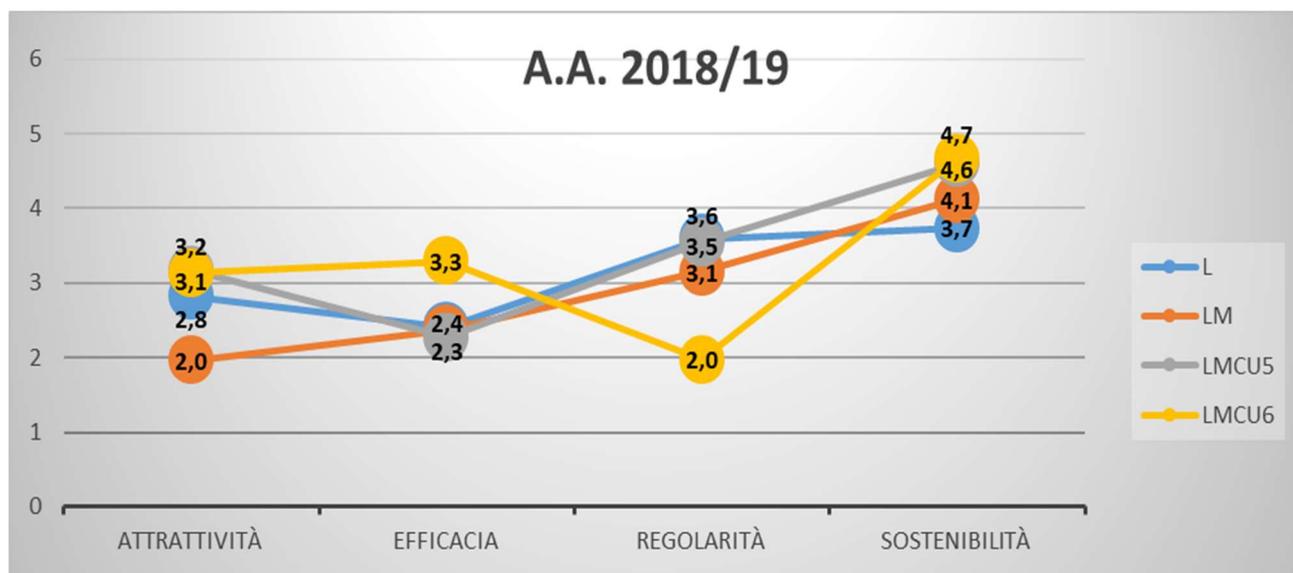
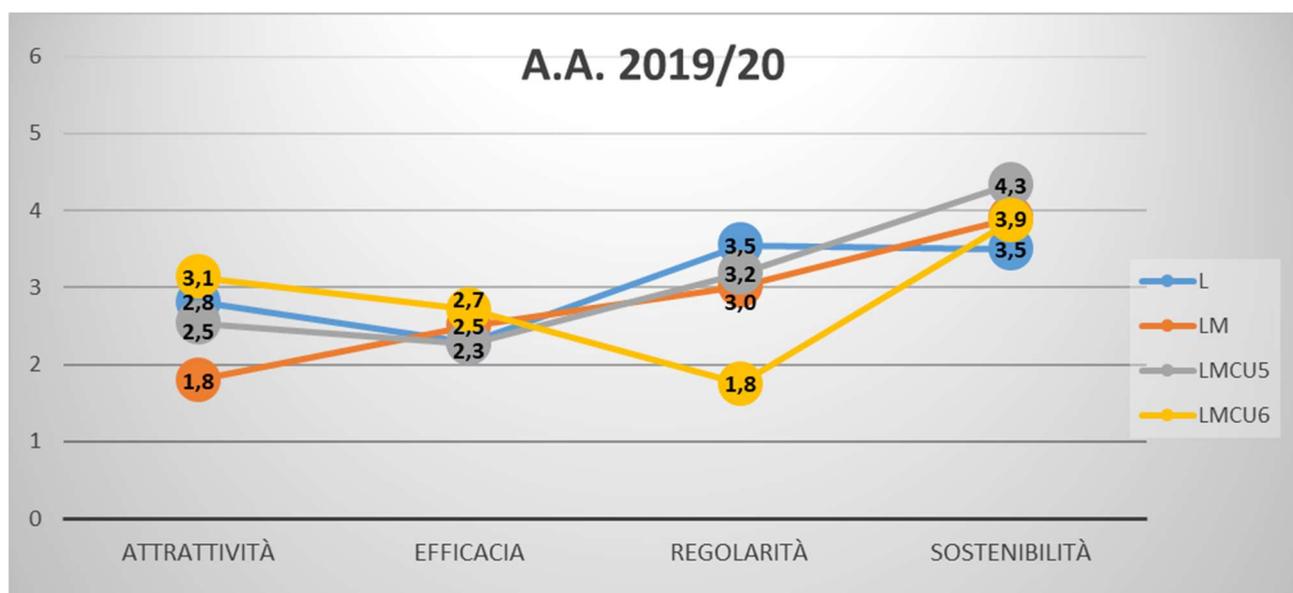
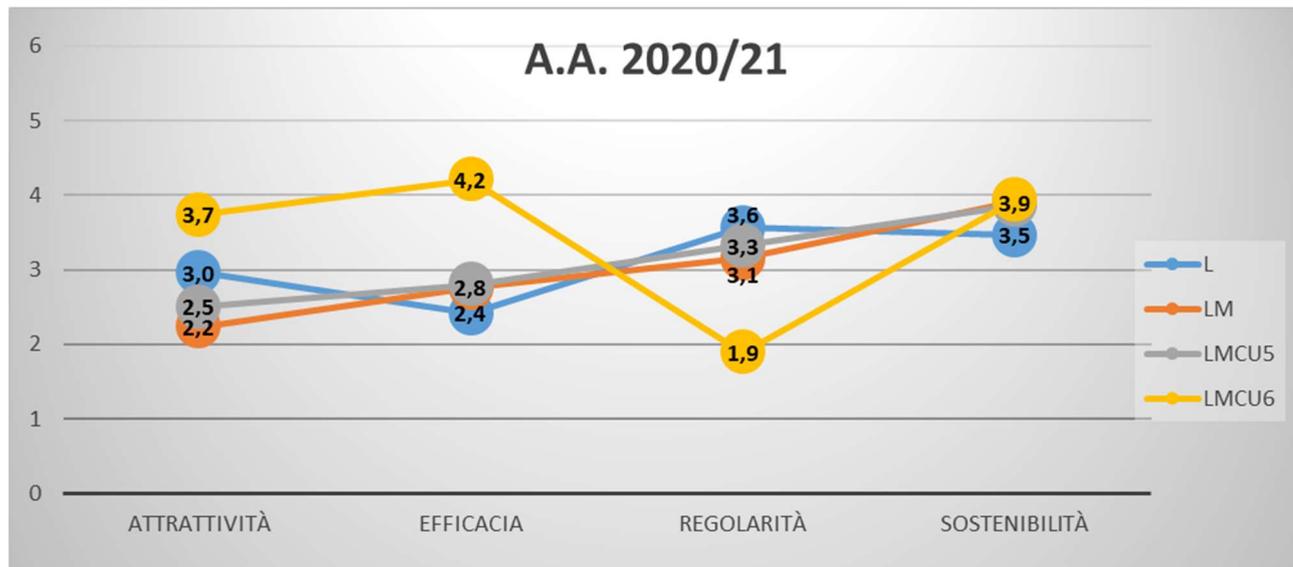
REGOLARITÀ	2018	2019	var19	2020	var20
iA1	3,0	3,0	0,0	2,0	-1,0
iA13	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
iA14	3,0	2,0	-1,0	3,0	+1,0
iA15	2,0	2,0	0,0	3,0	+1,0
iA15BIS	2,0	2,0	0,0	3,0	+1,0
iA16	2,0	1,0	-1,0	1,0	0,0
iA16BIS	2,0	1,0	-1,0	1,0	0,0
iA17	6,0	6,0	0,0	5,0	-1,0
iA2	6,0	6,0	0,0	6,0	0,0
iA22	6,0	6,0	0,0	6,0	0,0
iA23	6,0	6,0	0,0	6,0	0,0
iA24	2,0	3,0	+1,0	3,0	0,0
<b>Media</b>	<b>3,3</b>	<b>3,2</b>	<b>-0,1</b>	<b>3,3</b>	<b>+0,1</b>

SOSTENIBILITÀ	2018	2019	var19	2020	var20
iA19	4,0	1,0	-1,0	1,0	0,0
iA20	0,0	1,0	+1,0	-	-
iA27A	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
iA27B	6,0	6,0	0,0	4,0	-2,0
iA27C	6,0	5,0	-1,0	3,0	-2,0
iA28A	3,0	2,0	-1,0	1,0	-1,0
iA28B	4,0	6,0	+2,0	4,0	-2,0
iA28C	4,0	3,0	-1,0	2,0	-1,0
iA29	-	-	-	-	-
iA5A	6,0	6,0	0,0	4,0	-2,0
iA5B	6,0	6,0	0,0	4,0	-2,0
iA5C	6,0	6,0	0,0	5,0	-1,0
iA8	6,0	6,0	0,0	4,0	-2,0
iA9	6,0	6,0	0,0	6,0	0,0
IDEB	6,0	6,0	0,0	6,0	0,0
IP	6,0	6,0	0,0	6,0	0,0
ISEF	6,0	6,0	0,0	6,0	0,0
<b>Media</b>	<b>4,7</b>	<b>4,5</b>	<b>-0,2</b>	<b>3,7</b>	<b>-0,8</b>

ATENEEO	2018	2019	var19	2020	var20
<b>Media</b>	<b>2,4</b>	<b>2,4</b>	<b>0,0</b>	<b>2,4</b>	<b>0,0</b>

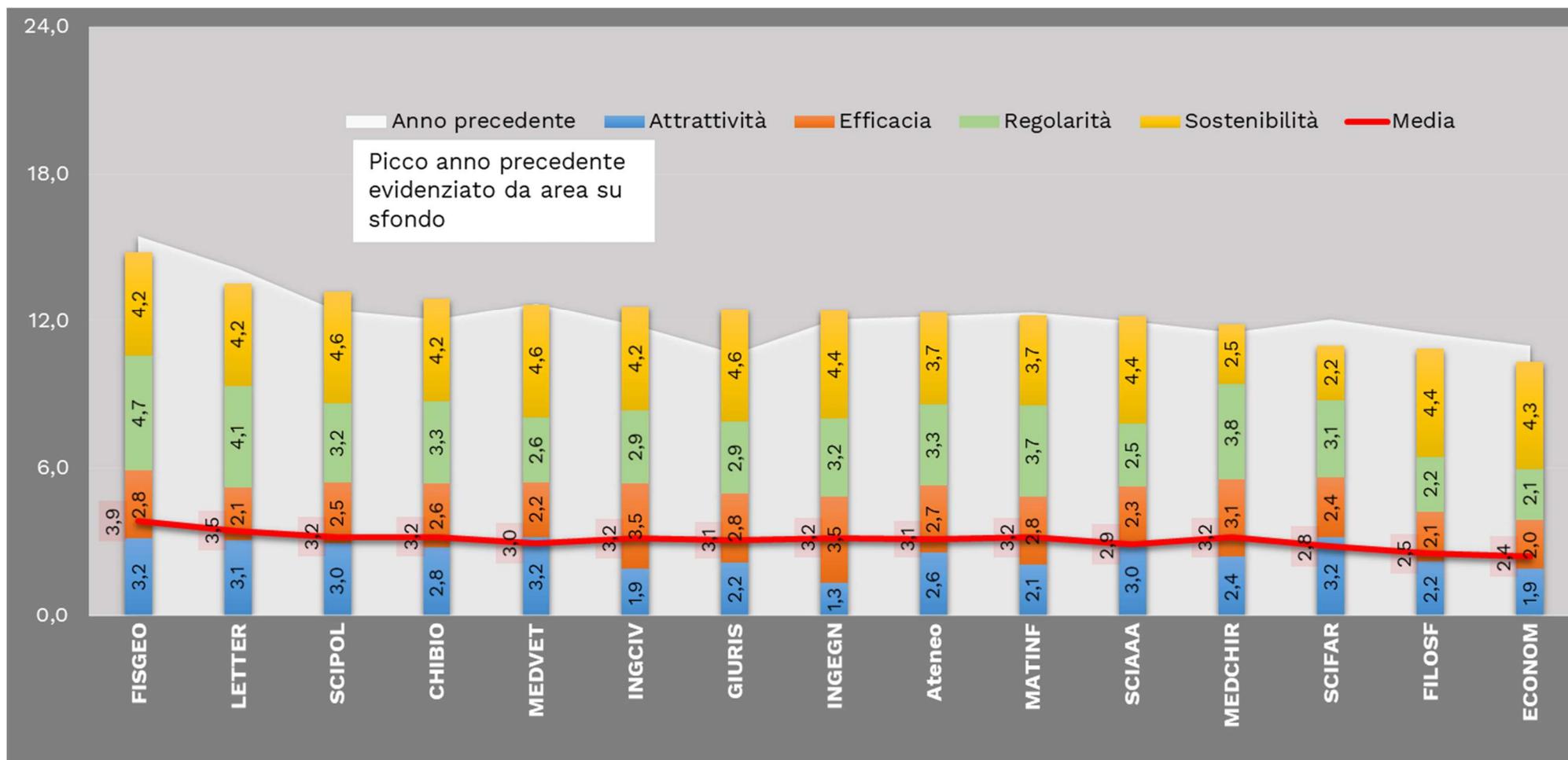
Performance didattica dell'Ateneo per tipologia di laurea (trend 2018 → 2020)

Elaborazioni effettuate sulla base delle informazioni contenute nella Banca dati SUA-CdS 2020 al 31/08/2021.



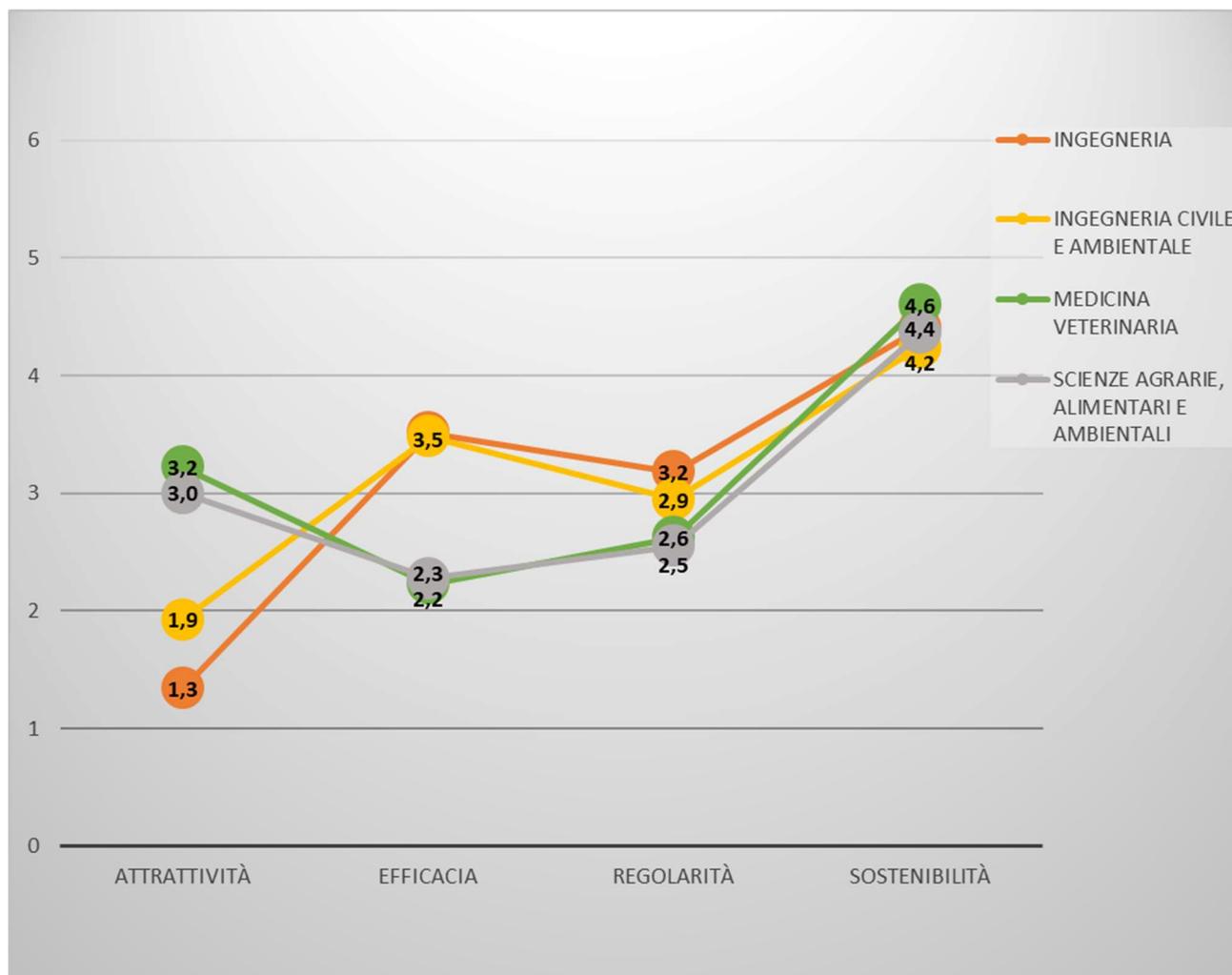
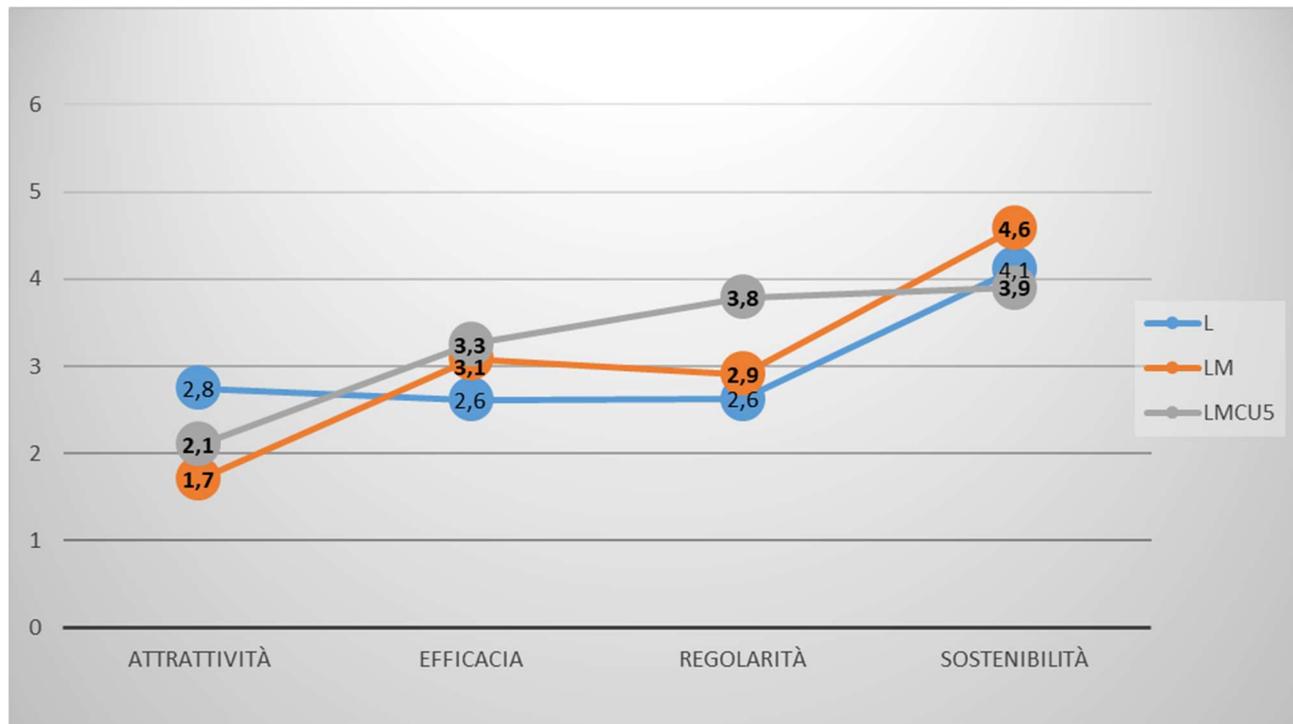
Performance didattica dell'Ateneo – Confronto tra Dipartimenti

Elaborazioni effettuate sulla base delle informazioni contenute nella Banca dati SUA-CdS 2020 al 31/08/2021.



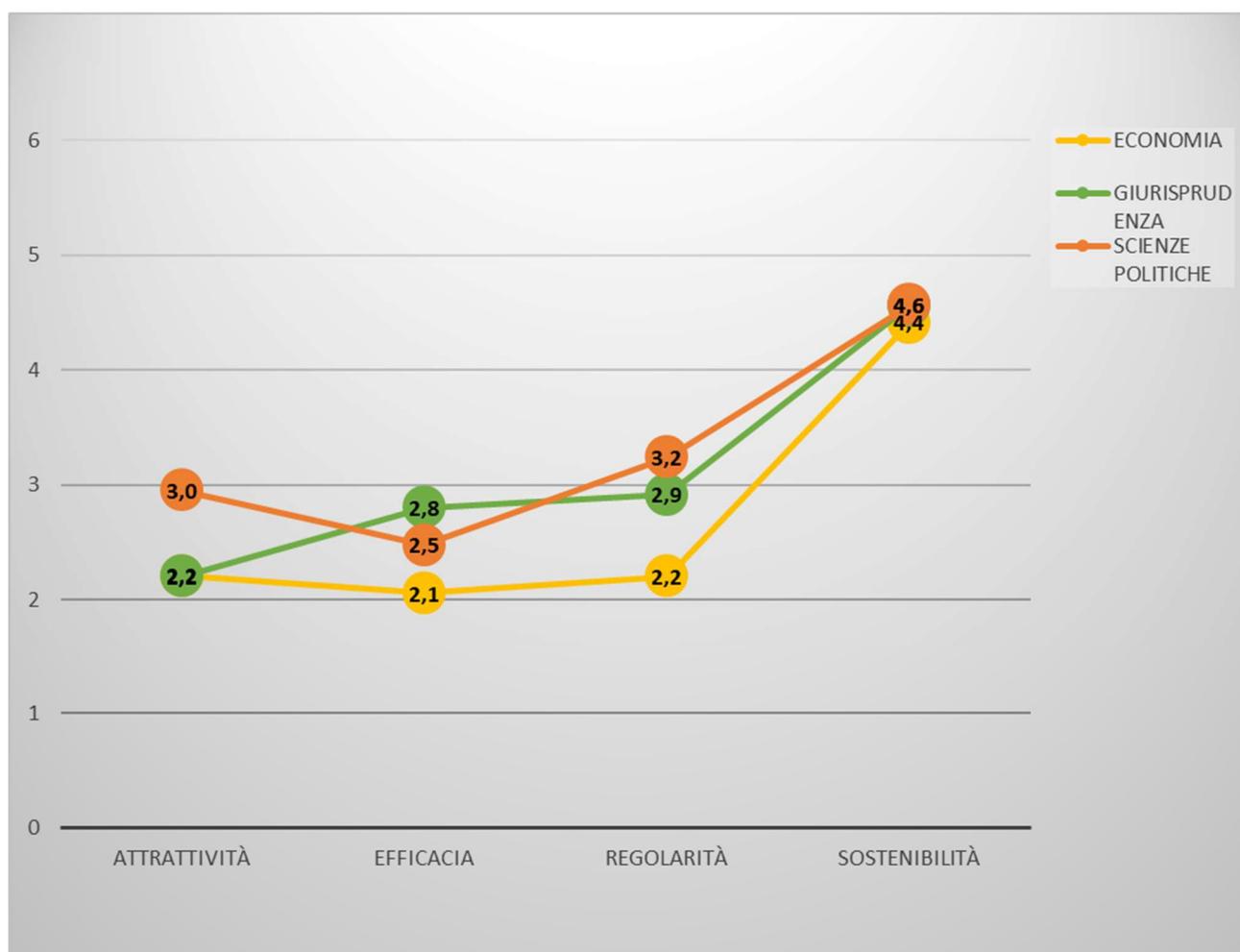
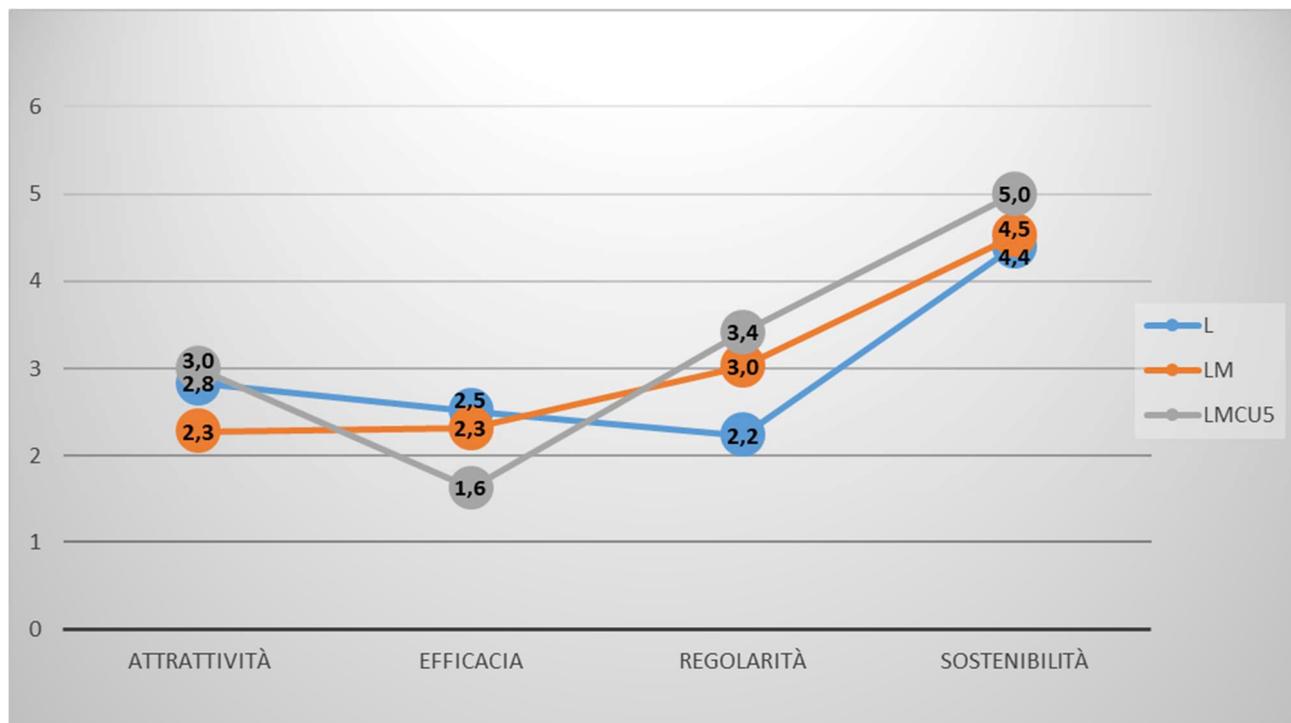
Performance didattica dell'Ateneo – Confronto tra Dipartimenti  
Area di Formazione Agraria, Veterinaria e Ingegneria

Elaborazioni effettuate sulla base delle informazioni contenute nella Banca dati SUA-CdS 2020 al 31/08/2021.



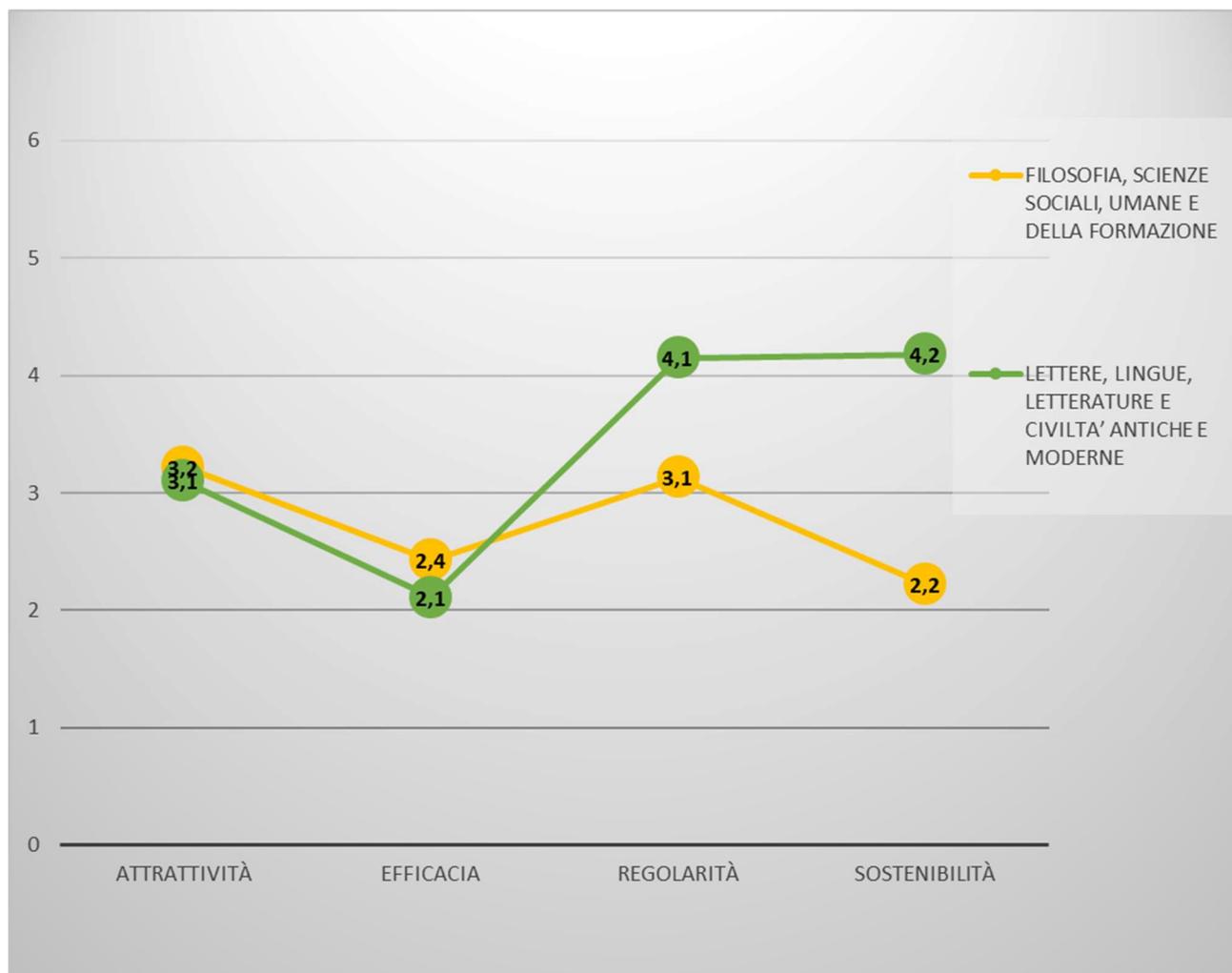
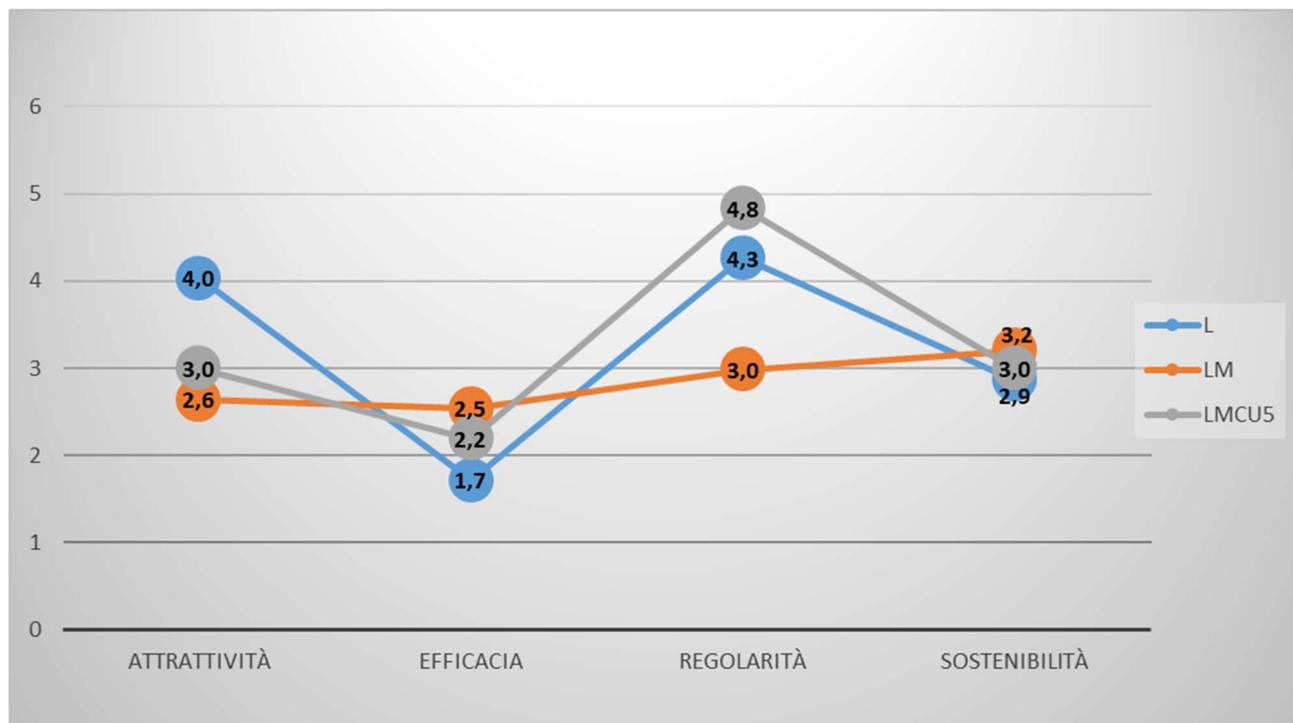
Performance didattica dell'Ateneo – Confronto tra Dipartimenti  
Area di Formazione Economia, Scienze Politiche e Giurisprudenza

Elaborazioni effettuate sulla base delle informazioni contenute nella Banca dati SUA-CdS 2020 al 31/08/2021.



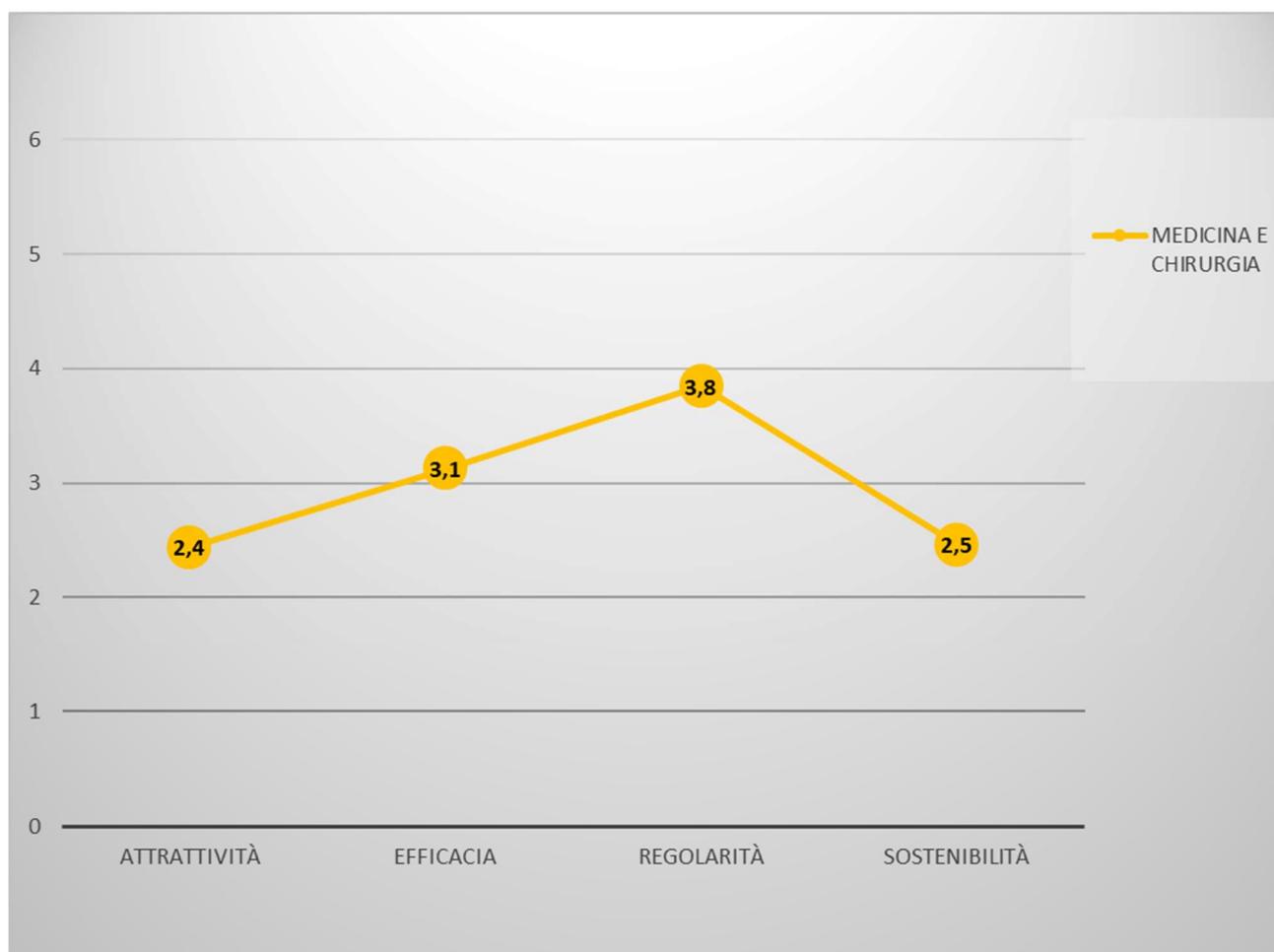
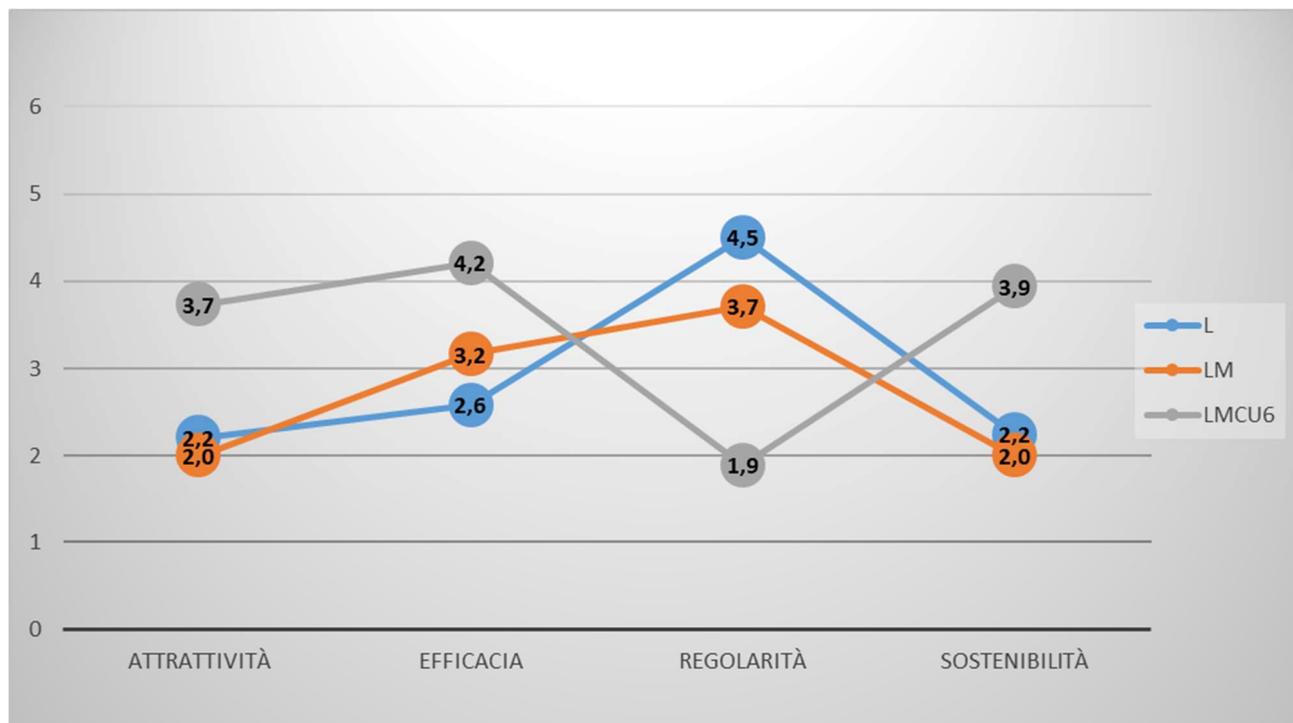
Performance didattica dell'Ateneo – Confronto tra Dipartimenti  
Area di Formazione Lettere e Scienze della Formazione

Elaborazioni effettuate sulla base delle informazioni contenute nella Banca dati SUA-CdS 2020 al 31/08/2021.



Performance didattica dell'Ateneo – Confronto tra Dipartimenti  
Area di Formazione Medicina

Elaborazioni effettuate sulla base delle informazioni contenute nella Banca dati SUA-CdS 2020 al 31/08/2021.



Performance didattica dell'Ateneo – Confronto tra Dipartimenti  
Area di Formazione Scienze e Farmacia

Elaborazioni effettuate sulla base delle informazioni contenute nella Banca dati SUA-CdS 2020 al 31/08/2021.

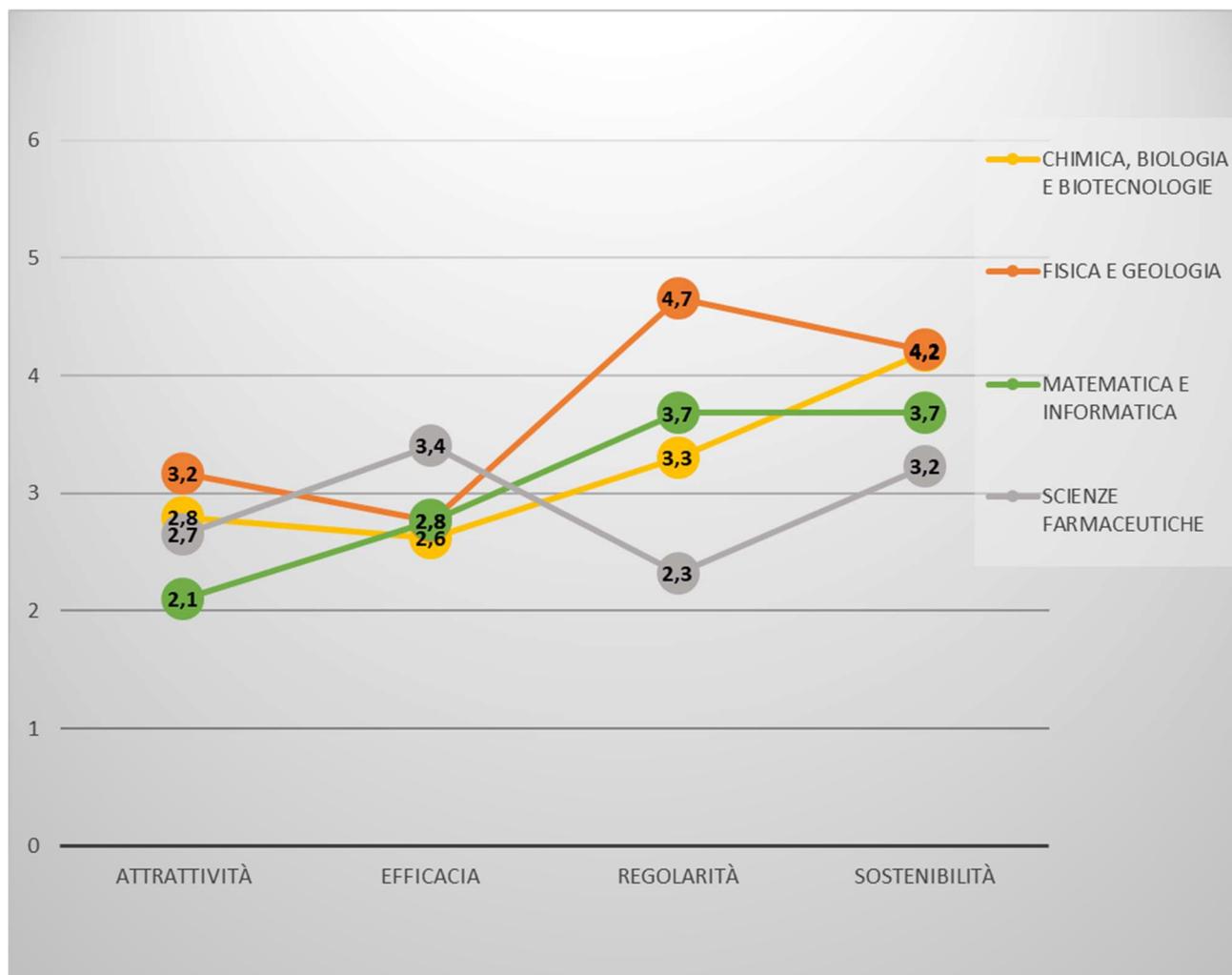
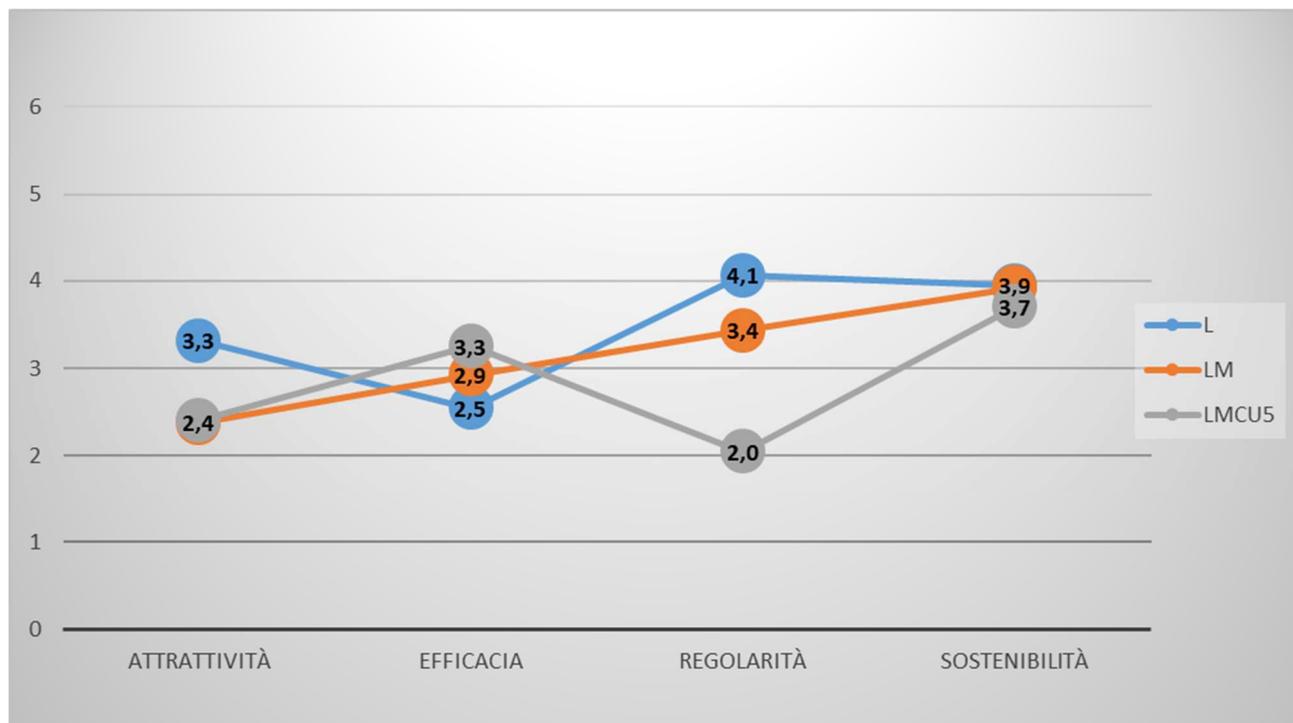


Tabella 1.3.b - Sostenibilità della didattica Ciclo 2021/2022

Docenti di Riferimento DIPARTIMENTO	Non incardinati						Incardinati per Contratto						Incardinati da altro DIP						Incardinati da stesso DIP									Totale complessivo					
	Professori			Ricercatori			Contratto			Conv. Sanità			Professori			Ricercatori			Professori			Ricercatori (bando)			Conv. Atenei								
	Tot	exit21	exit23	Tot	exit21	exit23	Tot	exit21	exit23	Tot	exit21	exit23	Tot	exit21	exit23	Tot	exit21	exit23	Tot	exit21	exit23	Tot	exit21	exit23	Tot	exit21	exit23	Tot	exit21	exit23			
Chimica, Biologia e Biotecnologie							6		6							9			5		1	34			24	2	3				78	2	4
Economia				3																		45			18	2	2				66	2	2
Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione	1	1	1	1			9		9					1		9			8		2	34		1	20	3	5				82	4	10
Fisica e Geologia	2			9	3	4										3			2			27			14 (1)	1	2				58	4	6
Giurisprudenza	8	1	2	5	1	2																25			5						43	2	4
Ingegneria	5			11	2	3										5			1	1	1	43		1	18	1	1				83	4	6
Ingegneria Civile e Ambientale	2		1	4	1	1	3		3							18			5	1	1	28		1	6 (1)	2	3 (1)	3			70	4	8
Lettere - Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne	2	1	1	1	1	1													1			31		2	22	1	4				57	3	8
Matematica e Informatica				2	1	1	1		1							1						18			10	1	1				32	2	2
Medicina e chirurgia	11	4	4	21	3	6	11		11	28						1			1			96	2	9	61	5	8				230	14	27
Medicina Veterinaria																2			1			31		1	18	2	2				52	2	3
Scienze Agrarie, Alimentari ed Ambientali	3	1	1	4	2	2										3			1			37		1	21						69	3	4
Scienze Farmaceutiche				1												7			3			30			15	1	1				56	1	1
Scienze Politiche	2	1	1	5	3	3								1		4			3			38		1	13						65	4	6
<b>Totale</b>	<b>36</b>	<b>9</b>	<b>11</b>	<b>67</b>	<b>17</b>	<b>23</b>	<b>30</b>		<b>30</b>	<b>28</b>				<b>2</b>		<b>62</b>			<b>31</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>517</b>	<b>2</b>	<b>17</b>	<b>265</b>	<b>21</b>	<b>32</b>	<b>3</b>			<b>1.041</b>	<b>51</b>	<b>91</b>

Nota: Nello schema, elaborato su banca dati interna al 30/09/2021 e ministeriale SUA-CdS 2021 al 30/09/2021, sono poste in evidenza le situazioni le cessazioni dal servizio in ruolo o per raggiunti termini contrattuali (exit 2021: di cui in uscita programmata entro il 31/12/2021; exit 2023: di cui in uscita programmata entro il 31/12/2023)

**Tabelle 4.3.1 – Performance didattica dei Dipartimenti per tipologia laurea e Cds**  
Performance didattica dei Dipartimenti per tipologia di laurea

Elaborazioni effettuate sulla base delle informazioni contenute nella Banca dati SUA-Cds 2020 al 31/08/2021.

Ambito	ID Indicatore	CHIMICA, BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE		ECONOMIA		FILOSOFIA, SCIENZE SOCIALI, UMANE E DELLA FORMAZIONE			FISICA E GEOLOGIA		GIURISPRUDENZA		
		L	LM	L	LM	L	LM	LMCU5	L	LM	L	LM	LMCU5
Efficacia	iC06	1,3		1,3	n.v.	1,1	n.v.		1,5		3,0		
	iC06BIS	2,3		1,0	n.v.	0,8	n.v.		2,5		4,0		
	iC06TER	3,0		0,7	n.v.	2,9	n.v.		2,0		2,0		
	iC07		3,0		1,6		3,8	0,0		3,7			0,0
	iC07BIS		3,3		1,8		3,6	1,5		3,7			0,0
	iC07TER		3,0		2,4		3,0	3,0		3,3			0,0
	iC18	2,0	2,5	2,7	4,0	1,8	3,2	1,0	5,0	2,0	2,0	6,0	2,0
	iC25	2,3	4,3	4,0	3,6	1,0	3,3	5,0	4,5	2,7	6,0	6,0	0,0
	iC26		2,0		0,6	n.v.	2,1	2,0		1,7			1,0
	iC26BIS		2,3		1,2	n.v.	2,1	3,0		2,0			4,0
	iC26TER		2,3		1,6	n.v.	2,3	2,0		2,0			6,0
<b>Efficacia Tot</b>		<b>2,2</b>	<b>2,8</b>	<b>1,9</b>	<b>2,1</b>	<b>1,5</b>	<b>2,9</b>	<b>2,2</b>	<b>3,1</b>	<b>2,6</b>	<b>3,4</b>	<b>6,0</b>	<b>1,6</b>
Attrattività	iC03	4,7		2,0		6,0		3,0	4,0		1,0		1,0
	iC04		2,5		0,6		2,4			2,7		2,0	
	iC10	2,0	2,0	2,3	2,4	3,8	3,6	3,0	2,0	2,0	0,0	2,0	6,0
	iC11	2,7	1,5	2,3	2,8	5,0	2,2	4,0	2,0	2,3	0,0	0,0	2,0
	iC12	4,7	0,7	4,0	1,0	1,8	1,5	1,0	4,5	3,0	4,0	1,0	3,0
	iC21	3,0	4,5	1,3	3,4	5,0	3,2	4,0	6,0	4,0	4,0	4,0	3,0
<b>Attrattività Tot</b>		<b>3,4</b>	<b>2,3</b>	<b>2,4</b>	<b>2,1</b>	<b>4,3</b>	<b>2,5</b>	<b>3,0</b>	<b>3,7</b>	<b>2,8</b>	<b>1,8</b>	<b>1,8</b>	<b>3,0</b>
Regolarità	iC01	4,3	2,5	0,0	1,6	3,3	1,4	5,0	6,0	4,0	0,0	0,0	0,0
	iC02	4,3	3,8	2,0	3,8	5,5	5,2	2,0	5,5	4,7	0,0	6,0	4,0
	iC13	2,3	4,0	0,3	1,4	3,8	2,1	5,0	5,0	4,0	2,0	3,0	0,0
	iC14	2,3	4,5	2,0	3,2	5,0	3,3	6,0	5,5	4,0	5,0	4,0	4,0
	iC15	2,7	4,0	1,7	4,2	3,8	2,4	6,0	5,5	4,7	3,0	4,0	3,0
	iC15BIS	2,7	4,0	1,3	4,0	3,8	2,3	6,0	5,5	4,7	3,0	4,0	3,0
	iC16	2,7	3,8	0,7	1,6	2,8	2,6	6,0	5,0	4,0	4,0	0,0	3,0
	iC16BIS	2,3	3,8	0,7	1,6	2,8	2,4	6,0	5,0	4,0	4,0	0,0	3,0
	iC17	2,7	2,8	1,3	3,2	3,8	2,5	6,0	6,0	5,3	0,0	6,0	6,0
	iC22	3,7	3,0	0,3	2,2	4,0	4,3	6,0	5,5	5,7	2,0	3,0	6,0
	iC23	6,0	0,0	3,3	1,5	3,0	0,3	0,0	2,5	0,0	2,0	n.v.	4,0
	iC24	2,3	3,8	2,3	4,2	2,5	1,3	4,0	5,5	3,3	0,0	6,0	5,0
<b>Regolarità Tot</b>		<b>3,2</b>	<b>3,4</b>	<b>1,3</b>	<b>2,7</b>	<b>3,6</b>	<b>2,6</b>	<b>4,8</b>	<b>5,2</b>	<b>4,3</b>	<b>2,1</b>	<b>3,3</b>	<b>3,4</b>
Sostenibilità	iC05	3,7	6,0	4,0	4,5	0,0	4,0	6,0	6,0	4,0	6,0	6,0	6,0
	iC08	2,7	2,0	6,0	5,3	2,0	0,0	0,0	5,5	6,0	2,0	0,0	6,0
	iC09	n.v.	3,5	n.v.	4,5	n.v.	3,8	n.v.	n.v.	4,7	n.v.	6,0	n.v.
	iC19	6,0	4,5	5,7	3,3	0,7	1,2	6,0	2,0	0,0	2,0	2,0	6,0
	iC27	3,3	6,0	4,0	4,5	1,3	4,6	3,0	5,0	6,0	6,0	6,0	5,0
	iC28	2,0	5,8	4,0	3,3	0,0	3,2	0,0	5,0	3,0	6,0	6,0	2,0
<b>Sostenibilità Tot</b>		<b>3,5</b>	<b>4,6</b>	<b>4,7</b>	<b>4,2</b>	<b>0,8</b>	<b>2,8</b>	<b>3,0</b>	<b>4,7</b>	<b>3,9</b>	<b>4,4</b>	<b>4,3</b>	<b>5,0</b>
<b>Tot complessivo</b>		<b>3,1</b>	<b>3,3</b>	<b>2,3</b>	<b>2,7</b>	<b>2,9</b>	<b>2,7</b>	<b>3,5</b>	<b>4,4</b>	<b>3,5</b>	<b>2,7</b>	<b>3,5</b>	<b>3,1</b>

Segue

		INGEGNERIA		INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE			LETTERE, LINGUE, LETTERATURE E CIVILTÀ ANTICHE E MODERNE		MATEMATICA E INFORMATICA		MEDICINA E CHIRURGIA		
Ambito	ID Indicatore	L	LM	L	LM	LMCU5	L	LM	L	LM	L	LM	LMCU6
Efficacia	iC06	1,7		4,0			1,7	n.v.	2,5		2,4	n.v.	
	iC06BIS	2,0		6,0			1,3	n.v.	2,0		2,0	n.v.	
	iC06TER	3,7		6,0			2,0	n.v.	2,0		1,9	n.v.	
	iC07		3,8		2,5	6,0		1,6		4,0		2,8	4,7
	iC07BIS		4,0		2,5	6,0		1,4		4,0		2,8	4,7
	iC07TER		3,5		2,5	6,0		2,6		3,0		3,3	5,0
	iC18	4,0	5,3	2,0	4,0	3,0	3,0	3,2	3,5	1,5	2,9	3,4	5,0
	iC25	4,3	5,8	3,0	3,5	4,0	2,0	3,2	2,5	1,0	3,7	4,0	4,7
	iC26		2,0		1,0	5,0		2,2		3,5		3,2	3,0
	iC26BIS		2,3		3,0	5,0		1,4		3,5		3,0	3,0
	iC26TER		3,0		2,0	5,0		1,6		3,0		2,8	3,7
<b>Efficacia Tot</b>		<b>3,1</b>	<b>3,7</b>	<b>3,7</b>	<b>2,6</b>	<b>5,0</b>	<b>2,0</b>	<b>2,2</b>	<b>2,5</b>	<b>2,9</b>	<b>2,6</b>	<b>3,2</b>	<b>4,2</b>
Attrattività	iC03	0,7		6,0		0,0	4,0		3,0		2,5		4,3
	iC04		0,4		2,3			3,2		1,5		1,6	
	iC10	0,7	0,6	0,0	0,0	0,0	2,7	3,0	2,5	1,0	1,0	0,0	4,0
	iC11	0,7	1,0	0,0	0,5	1,0	4,0	2,4	2,0	0,5	0,8	1,3	4,0
	iC12	2,3	0,0	5,0	0,0	2,0	2,3	1,6	4,0	0,0	1,6	0,3	2,0
	iC21	3,0	4,0	2,5	5,0	4,0	5,3	3,6	2,5	4,0	4,9	5,0	4,3
<b>Attrattività Tot</b>	<b>1,5</b>	<b>1,3</b>	<b>2,7</b>	<b>1,5</b>	<b>1,4</b>	<b>3,7</b>	<b>2,8</b>	<b>2,8</b>	<b>1,4</b>	<b>2,2</b>	<b>2,0</b>	<b>3,7</b>	
Regolarità	iC01	1,3	2,8	1,0	2,0	3,0	5,0	1,6	5,0	2,0	4,6	3,2	1,0
	iC02	4,7	5,6	2,0	4,5	6,0	6,0	5,2	5,0	5,0	3,4	5,4	2,3
	iC13	2,3	2,1	3,0	1,5	4,0	5,0	4,0	3,5	3,0	4,6	3,0	0,3
	iC14	4,7	3,2	2,5	4,0	6,0	5,3	4,4	1,0	4,0	4,5	5,2	2,7
	iC15	3,0	3,4	3,0	2,0	4,0	5,0	3,4	3,0	3,5	4,5	3,6	2,3
	iC15BIS	3,0	3,4	2,5	2,0	4,0	5,0	3,4	3,0	3,5	4,5	3,4	2,3
	iC16	2,3	3,3	3,0	1,5	2,0	5,0	3,4	4,5	3,0	4,5	3,2	2,7
	iC16BIS	2,3	3,0	3,0	1,5	2,0	5,0	3,0	4,5	3,0	4,5	3,2	2,3
	iC17	3,7	4,5	0,0	2,5	6,0	5,3	4,8	5,0	3,0	5,2	3,6	1,3
	iC22	3,0	3,8	1,0	4,5	6,0	5,7	4,4	5,0	2,5	4,7	4,2	0,7
	iC23	2,0	0,5	3,5	n.v.	2,0	3,3	0,0	6,0	0,0	4,5	2,0	2,7
iC24	3,3	4,0	4,0	5,0	5,0	5,3	3,8	5,0	3,5	4,5	3,8	2,0	
<b>Regolarità Tot</b>	<b>3,0</b>	<b>3,3</b>	<b>2,4</b>	<b>2,8</b>	<b>4,2</b>	<b>5,1</b>	<b>3,6</b>	<b>4,2</b>	<b>3,1</b>	<b>4,5</b>	<b>3,7</b>	<b>1,9</b>	
Sostenibilità	iC05	3,0	5,8	5,5	6,0	6,0	5,0	4,5	4,0	5,0	4,5	3,7	2,0
	iC08	6,0	4,0	1,0	2,0	0,0	6,0	3,5	4,0	0,0	3,0	1,5	5,3
	iC09	n.v.	5,6	n.v.	4,7	n.v.	n.v.	1,5	n.v.	3,0	5,5	2,3	n.v.
	iC19	2,7	1,6	6,0	3,7	0,0	5,0	4,0	2,0	3,5	n.v.	2,8	2,0
	iC27	5,3	6,0	3,0	6,0	6,0	6,0	5,5	5,5	6,0	2,5	0,8	6,0
	iC28	2,7	4,8	3,0	6,0	6,0	2,7	3,3	3,5	4,0	0,0	3,8	4,3
<b>Sostenibilità Tot</b>	<b>3,9</b>	<b>4,6</b>	<b>3,7</b>	<b>4,7</b>	<b>3,6</b>	<b>4,9</b>	<b>3,7</b>	<b>3,8</b>	<b>3,6</b>	<b>2,2</b>	<b>2,0</b>	<b>3,9</b>	
<b>Totale complessivo</b>		<b>2,9</b>	<b>3,3</b>	<b>2,9</b>	<b>3,0</b>	<b>3,8</b>	<b>4,2</b>	<b>3,1</b>	<b>3,6</b>	<b>2,9</b>	<b>3,3</b>	<b>3,0</b>	<b>3,2</b>

Segue

Ambito	ID Indicatore	MEDICINA VETERINARIA		SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI		SCIENZE FARMACEUTICHE		SCIENZE POLITICHE		ATENEO			
		L	LMCU5	L	LM	LM	LMCU5	L	LM	L	LM	LMCU5	LMCU6
Efficacia	iC06	1,0		0,3				1,0	n.v.	1,7	n.v.		
	iC06BIS	0,0		0,0				2,0	n.v.	1,7	n.v.		
	iC06TER	6,0		2,7				3,0	n.v.	2,5	n.v.		
	iC07		0,0		3,0	4,0	4,0		2,2		2,8	2,3	4,7
	iC07BIS		1,0		2,8	4,0	3,5		1,8		2,8	2,6	4,7
	iC07TER		0,0		2,8	4,0	3,0		1,6		2,8	2,5	5,0
	iC18	4,0	4,0	2,0	3,0	3,0	3,0	3,3	3,8	2,8	3,4	2,7	5,0
	iC25	6,0	3,0	1,7	3,0	4,0	2,0	4,7	2,6	3,3	3,5	2,7	4,7
	iC26		0,0		3,0	3,0	4,0		2,0	6,0	2,1	2,7	3,0
	iC26BIS		2,0		2,3	3,0	3,5		2,0	6,0	2,1	3,5	3,0
	iC26TER		2,0		2,0	3,5	3,0		2,8	6,0	2,3	3,5	3,7
<b>Efficacia Tot</b>		<b>3,4</b>	<b>1,5</b>	<b>1,3</b>	<b>2,7</b>	<b>3,6</b>	<b>3,3</b>	<b>2,8</b>	<b>2,4</b>	<b>2,5</b>	<b>2,7</b>	<b>2,8</b>	<b>4,2</b>
Attrattività	iC03	6,0	5,0	5,3			4,0	3,3		3,6		2,8	4,3
	iC04				0,8	1,0			2,0	0,0	1,8		
	iC10	n.v.	1,0	3,7	1,8	4,0	2,0	3,7	2,6	2,1	2,0	2,3	4,0
	iC11	2,0	4,0	3,0	3,5	3,5	1,0	2,3	3,0	2,1	2,1	2,2	4,0
	iC12	6,0	2,0	4,0	1,0	1,0	2,5	5,7	1,0	3,2	1,0	2,2	2,0
	iC21	1,0	2,0	3,0	4,5	5,0	2,5	3,0	4,2	3,8	4,1	3,0	4,3
<b>Attrattività Tot</b>		<b>3,8</b>	<b>2,8</b>	<b>3,8</b>	<b>2,4</b>	<b>2,9</b>	<b>2,4</b>	<b>3,6</b>	<b>2,6</b>	<b>3,0</b>	<b>2,2</b>	<b>2,5</b>	<b>3,7</b>
Regolarità	iC01	2,0	0,0	2,3	2,8	1,5	0,0	2,0	1,2	3,3	2,1	1,3	1,0
	iC02	4,0	4,0	6,0	5,3	5,5	4,5	5,0	4,4	4,3	4,9	4,2	2,3
	iC13	1,0	6,0	1,3	1,0	2,0	0,0	1,0	3,2	3,2	2,6	2,5	0,3
	iC14	0,0	1,0	2,3	4,8	5,0	2,0	4,0	4,8	3,8	4,1	3,5	2,7
	iC15	0,0	3,0	1,7	1,5	2,5	0,5	4,0	3,8	3,6	3,2	2,8	2,3
	iC15BIS	0,0	3,0	1,7	1,3	2,5	0,5	4,0	3,8	3,5	3,2	2,8	2,3
	iC16	1,0	4,0	1,0	1,0	1,5	1,0	1,0	3,2	3,2	2,6	2,8	2,7
	iC16BIS	1,0	4,0	1,0	1,3	1,5	1,0	1,0	3,0	3,1	2,5	2,8	2,3
	iC17	2,0	4,0	4,0	3,0	4,0	3,5	4,0	3,6	4,0	3,6	4,8	1,3
	iC22	3,0	4,0	4,3	3,8	3,0	4,5	4,7	4,0	4,0	3,8	5,2	0,7
	iC23	6,0	4,0	4,7	0,0	0,0	6,0	3,7	0,0	3,9	0,4	3,7	2,7
iC24	2,0	4,0	1,7	2,8	1,0	1,0	4,0	4,2	3,6	3,4	3,3	2,0	
<b>Regolarità Tot</b>		<b>1,8</b>	<b>3,4</b>	<b>2,7</b>	<b>2,5</b>	<b>2,6</b>	<b>2,0</b>	<b>3,2</b>	<b>3,3</b>	<b>3,6</b>	<b>3,1</b>	<b>3,3</b>	<b>1,9</b>
Sostenibilità	iC05	6,0	3,0	4,0	4,0	2,0	4,0	4,7	5,5	3,7	4,6	4,8	2,0
	iC08	6,0	0,0	4,0	5,3	3,0	6,0	3,7	5,3	4,5	3,2	3,0	5,3
	iC09	n.v.	n.v.	n.v.	5,3	2,5	n.v.	n.v.	6,0	6,0	4,1	n.v.	n.v.
	iC19	4,0	6,0	5,3	3,0	1,5	2,0	2,3	0,5	3,4	2,3	3,7	2,0
	iC27	6,0	6,0	4,0	5,0	4,5	4,0	6,0	6,0	3,3	5,3	4,7	6,0
	iC28	3,0	6,0	4,0	4,0	3,5	2,5	3,7	6,0	2,3	4,1	3,2	4,3
<b>Sostenibilità Tot</b>		<b>5,0</b>	<b>4,2</b>	<b>4,3</b>	<b>4,4</b>	<b>2,8</b>	<b>3,7</b>	<b>4,1</b>	<b>4,9</b>	<b>3,4</b>	<b>3,9</b>	<b>3,9</b>	<b>3,9</b>
<b>Tot complessivo</b>		<b>3,0</b>	<b>2,9</b>	<b>2,9</b>	<b>2,9</b>	<b>3,0</b>	<b>2,7</b>	<b>3,4</b>	<b>3,2</b>	<b>3,3</b>	<b>3,0</b>	<b>3,1</b>	<b>3,2</b>

Performance didattica dei Dipartimenti per CdS

Elaborazioni effettuate sulla base delle informazioni contenute nella Banca dati SUA-CdS 2020 al 31/08/2021.

Dip.	Classe	Nome Corso	Attrattività	Efficacia	Regolarità	Sostenibilità	Totale
CHIMICA, BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE	L-13 - Scienze biologiche	540106201300003 - Scienze Biologiche	4,4	0,6	4,8	2,4	3,5
	L-2 - Biotecnologie	540106200200003 - Biotecnologie	2,6	2,4	1,3	4,0	2,3
	L-27 - Scienze e tecnologie chimiche	540106202700001 - Chimica	3,2	3,6	3,4	4,2	3,6
	LM-54 - Scienze chimiche	540107305500004 - SCIENZE CHIMICHE	4,0	2,4	5,2	5,0	4,2
	LM-6 - Biologia	540107300700007 - Biologia	1,2	3,1	3,6	4,0	3,2
	LM-60 - Scienze della natura	540107306100001 - Scienze e Tecnologie Naturalistiche e Ambientali	2,8	2,8	3,5	3,5	3,2
	LM-8 - Biotecnologie industriali	540107300900001 - Biotecnologie Molecolari e Industriali	1,4	3,0	1,3	6,0	2,6
<b>CHIMICA, BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE Totale</b>			<b>2,8</b>	<b>2,6</b>	<b>3,3</b>	<b>4,2</b>	<b>3,2</b>
ECONOMIA	L-18 - Scienze dell'economia e della gestione aziendale	540106201800001 - ECONOMIA AZIENDALE	2,6	1,2	2,3	2,4	2,2
		540106201800005 - Economia Aziendale	0,6	1,4	0,9	6,0	1,9
		540106201800006 - Economia del turismo	4,0	3,2	0,8	5,8	2,7
	LM-16 - Finanza	540107301700004 - Finanza e metodi quantitativi per l'economia	2,8	3,0	4,3	4,5	3,7
	LM-77 - Scienze economico-aziendali	540107307800002 - ECONOMIA E DIREZIONE AZIENDALE	0,8	2,8	1,5	5,2	2,4
		540107307800003 - ECONOMIA E MANAGEMENT INTERNAZIONALE	2,2	3,3	2,6	3,0	2,8
		540107307800004 - AMMINISTRAZIONE AZIENDALE	1,4	1,5	1,4	4,2	2,0
LM-83 - Scienze statistiche attuariali e finanziarie	540107301700004 - Finanza e metodi quantitativi per l'economia	3,5	0,0	4,0	n.v.	2,5	
<b>ECONOMIA Totale</b>			<b>2,2</b>	<b>2,1</b>	<b>2,2</b>	<b>4,4</b>	<b>2,5</b>
FILOSOFIA, SCIENZE SOCIALI, UMANE E DELLA FORMAZIONE	L-19 - Scienze dell'educazione e della formazione	540106201900002 - Scienze dell'educazione	4,6	0,8	4,8	2,4	3,6
	L-24 - Scienze e tecniche psicologiche	540106200500002 - Filosofia e Scienze e Tecniche psicologiche	4,2	0,9	1,3	n.v.	1,9
	L-40 - Sociologia	540106204000002 - Scienze per l'investigazione e la sicurezza	4,0	2,4	4,4	0,0	3,1
	L-5 - Filosofia	540106200500002 - Filosofia e Scienze e Tecniche psicologiche	4,4	1,9	4,1	0,0	3,0
	LM-1 - Antropologia culturale ed etnologia	540107308900003 - Scienze socioantropologiche per l'integrazione e la sicurezza sociale	2,1	2,2	2,9	n.v.	2,5
	LM-51 - Psicologia	540107305200001 - Valutazione del funzionamento individuale in psicologia clinica e della salute	1,6	3,1	1,3	2,3	2,0
	LM-78 - Scienze filosofiche	540107307900001 - Filosofia ed etica delle relazioni	5,2	2,1	2,6	3,5	3,1
	LM-85 - Scienze pedagogiche	540107308600002 - Consulenza pedagogica e coordinamento di interventi formativi	2,4	3,5	4,7	2,7	3,6
	LM-85 bis - Scienze della formazione primaria	540107312000001 - Scienze della formazione primaria	3,0	2,2	4,8	3,0	3,5
	LM-88 - Sociologia e ricerca sociale	540107308900003 - Scienze socioantropologiche per l'integrazione e la sicurezza sociale	1,9	3,3	1,9	2,8	2,4
<b>FILOSOFIA, SCIENZE SOCIALI, UMANE E DELLA FORMAZIONE Totale</b>			<b>3,2</b>	<b>2,4</b>	<b>3,1</b>	<b>2,2</b>	<b>2,8</b>

Segue

Dip.	Classe	Nome Corso	Attrattività	Efficacia	Regolarità	Sostenibilità	Totale
FISICA E GEOLOGIA	L-30 - Scienze e tecnologie fisiche	540106203000001 - Fisica	2,2	2,8	5,6	4,8	4,3
	L-34 - Scienze geologiche	540106203400002 - Geologia	5,2	3,4	4,8	4,6	4,6
	LM-17 - Fisica	540107301800001 - Fisica	2,8	1,9	2,8	4,0	2,8
	LM-74 - Scienze e tecnologie geologiche	540107307500003 - Geologia per le Risorse Energetiche	4,6	2,8	5,1	3,0	4,0
		540107307500002 - Scienze della Terra per la Gestione dei Rischi e dell'Ambiente	1,0	3,3	5,1	4,8	3,9
<b>FISICA E GEOLOGIA Totale</b>			<b>3,2</b>	<b>2,8</b>	<b>4,7</b>	<b>4,2</b>	<b>3,9</b>
GIURISPRUDENZA	L-14 - Scienze dei servizi giuridici	540106201400003 - Scienze dei servizi giuridici	1,8	3,4	2,1	4,4	2,7
	LM-90 - Studi europei	540107309100001 - Integrazione giuridica europea e diritti umani	1,8	6,0	3,3	4,3	3,5
	LMG/01 - Magistrali in giurisprudenza	540107051400001 - GIURISPRUDENZA	3,0	1,6	3,4	5,0	3,1
<b>GIURISPRUDENZA Totale</b>			<b>2,2</b>	<b>2,8</b>	<b>2,9</b>	<b>4,6</b>	<b>3,1</b>
INGEGNERIA	L-8 - Ingegneria dell'informazione	540106200800001 - Ingegneria Informatica ed Elettronica	2,2	3,2	2,3	3,2	2,6
	L-9 - Ingegneria industriale	540106200900001 - INGEGNERIA MECCANICA	1,0	2,2	4,0	3,8	3,1
		540106200900002 - Ingegneria Industriale	1,2	4,0	2,7	4,8	3,0
	LM-26 - Ingegneria della sicurezza	540107302700001 - Ingegneria della Sicurezza per il Territorio e il Costruito	3,7		3,3	5,5	4,1
	LM-29 - Ingegneria elettronica	540107303000003 - Ingegneria Elettronica per l'Internet-of-Things	1,2	3,1	1,8	4,5	2,6
	LM-32 - Ingegneria informatica	540107303300001 - Ingegneria Informatica e Robotica	0,4	3,8	2,9	3,5	2,8
	LM-33 - Ingegneria meccanica	540107303400001 - Ingegneria Meccanica	0,4	3,4	4,6	5,0	3,7
540107303400002 - Ingegneria Industriale		1,6	4,5	3,9	4,7	3,8	
<b>INGEGNERIA Totale</b>			<b>1,3</b>	<b>3,5</b>	<b>3,2</b>	<b>4,4</b>	<b>3,2</b>
INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE	L-4 - Disegno industriale	540106200400001 - Design	2,2	2,0	0,7	2,2	1,5
	L-7 - Ingegneria civile e ambientale	540106200700001 - INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE	3,2	4,4	3,8	5,2	4,1
	LM-23 - Ingegneria civile	540107302400002 - INGEGNERIA CIVILE	1,4	2,8	4,3	5,5	3,6
	LM-35 - Ingegneria per l'ambiente e il territorio	540107303600002 - INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO	1,0	2,5	1,4	5,0	2,3
	LM-4 c.u. - Architettura e ingegneria edile-architettura	540107311900001 - Ingegneria edile-architettura	1,4	5,0	4,2	3,6	3,8
	LM-12 - Design	540107301300001 - DESIGN PER LA VITA DEL PIANETA	3,0			3,7	3,5
<b>INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE Totale</b>			<b>1,9</b>	<b>3,5</b>	<b>2,9</b>	<b>4,2</b>	<b>3,2</b>
LETTERE, LINGUE, LETTERATURE E CIVILTÀ ANTICHE E MODERNE	L-1 - Beni culturali	540106200100001 - Beni culturali	2,0	3,0	5,8	4,4	4,3
	L-10 - Lettere	540106201000001 - Lettere	3,8	0,6	5,7	4,4	4,1
	L-11 - Lingue e culture moderne	540106201100001 - Lingue e culture straniere	5,2	2,4	3,8	6,0	4,2
	LM-14 - Filologia moderna	540107301500003 - Italianistica e Storia europea	3,4	3,3	4,4	4,7	4,0
	LM-2 - Archeologia	540107300300003 - Archeologia e Storia dell'Arte	2,4	1,0	3,0	1,8	2,1
	LM-37 - Lingue e letterature moderne europee e americane	540107303800001 - Lingue, Letterature Comparate e Traduzione Interculturale	4,8	3,1	4,0	4,0	3,9
	LM-89 - Storia dell'arte	540107300300003 - Archeologia e Storia dell'Arte	2,4	1,3	5,0	n.v.	3,2
	LM-15 - Filologia, letterature e storia dell'antichità	540107300300002 - Civiltà classiche	0,8	2,1	1,5	4,3	2,1
<b>LETTERE, LINGUE, LETTERATURE E CIVILTÀ ANTICHE E MODERNE Totale</b>			<b>3,1</b>	<b>2,1</b>	<b>4,1</b>	<b>4,2</b>	<b>3,5</b>

Segue

Dip.	Classe	Nome Corso	Attrattività	Efficacia	Regolarità	Sostenibilità	Totale
MATEMATICA E INFORMATICA	L-31 - Scienze e tecnologie informatiche	540106203100001 - Informatica	4,2	0,2	3,7	4,0	3,2
	L-35 - Scienze matematiche	540106203500001 - Matematica	1,4	4,8	4,8	3,6	3,9
	LM-18 - Informatica	540107301900001 - Informatica	1,2	3,5	3,1	4,8	3,2
	LM-40 - Matematica	540107304100001 - MATEMATICA	1,6	2,4	3,2	2,3	2,5
<b>MATEMATICA E INFORMATICA Totale</b>			<b>2,1</b>	<b>2,8</b>	<b>3,7</b>	<b>3,7</b>	<b>3,2</b>
MEDICINA E CHIRURGIA	L/SNT1 - Professioni sanitarie, inferm.che e professione sanitaria ostetrica	540106204600003 - Infermieristica	3,2	4,0	5,2	3,6	4,3
		540106204600001 - Infermieristica	1,6	0,4	5,8	3,6	3,6
		540106204600004 - Infermieristica	2,8	4,4	5,3	2,8	4,2
		540106204600005 - Ostetricia	1,6	0,8	5,4	3,6	3,5
	L/SNT2 - Professioni sanitarie della riabilitazione	540106204700002 - Logopedia	1,8	1,4	5,3	1,2	3,1
		540106204700003 - Fisioterapia	2,4	4,2	4,8	1,6	3,7
	L/SNT3 - Professioni sanitarie tecniche	540106204800007 - Tecniche di laboratorio biomedico	1,4	2,4	3,1	2,0	2,4
		540106204800006 - Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia	1,4	4,6	5,4	1,4	3,8
	L/SNT4 - Professioni sanitarie della prevenzione	540106204900001 - Tecniche della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro	2,7	2,4	3,5	1,4	2,8
	LM/SNT1 - Scienze infermieristiche e ostetriche	540107310900001 - Scienze infermieristiche e ostetriche	2,5	5,0	5,5	2,5	4,4
	LM/SNT2 - Scienze riabilitative delle professioni sanitarie	540107311000002 - Scienze riabilitative delle professioni sanitarie	4,5	5,3	5,9	1,3	4,6
	LM-41 - Medicina e chirurgia	540107304200002 - Medicina e chirurgia	3,9	3,6	2,2	3,9	3,1
	LM-46 - Odontoiatria e protesi dentaria	540107304700001 - Odontoiatria e protesi dentaria	3,4	5,4	1,3	4,0	3,2
	LM-68 - Scienze e tecniche dello sport	540107306800002 - Scienze e tecniche dello sport e delle attività motorie preventive e adattate	1,2	1,9	1,5	n.v.	1,5
	LM-9 - Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche	540107301000005 - Scienze biotecnologiche mediche, veterinarie e forensi	2,4	1,6	3,4	1,8	2,5
	LM-67 - Scienze e tecniche delle attività motorie preventive e adattate	540107306800002 - Scienze e tecniche dello sport e delle attività motorie preventive e adattate	1,2	2,8	2,3	2,3	2,2
L-22 - Scienze delle attività motorie e sportive	540106202200001 - Scienze motorie e sportive	3,4	1,2	1,2	1,2	1,6	
L/SNT1 - Professioni sanitarie, inferm.che e professione sanitaria ostetrica	540106204600003 - Infermieristica	3,2	4,0	5,2	3,6	4,3	
<b>MEDICINA E CHIRURGIA Totale</b>			<b>3,0</b>	<b>2,3</b>	<b>2,5</b>	<b>4,4</b>	<b>2,9</b>

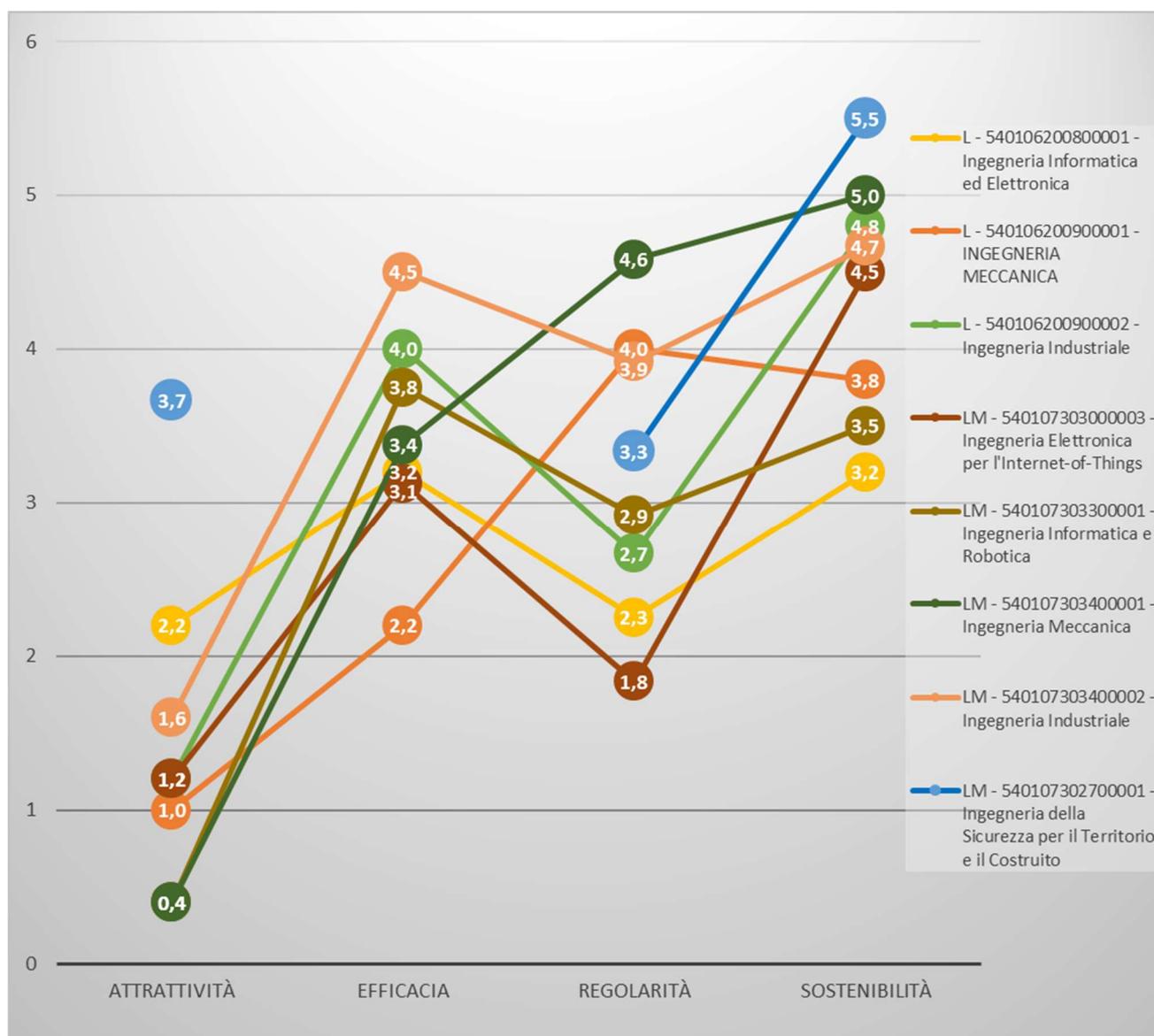
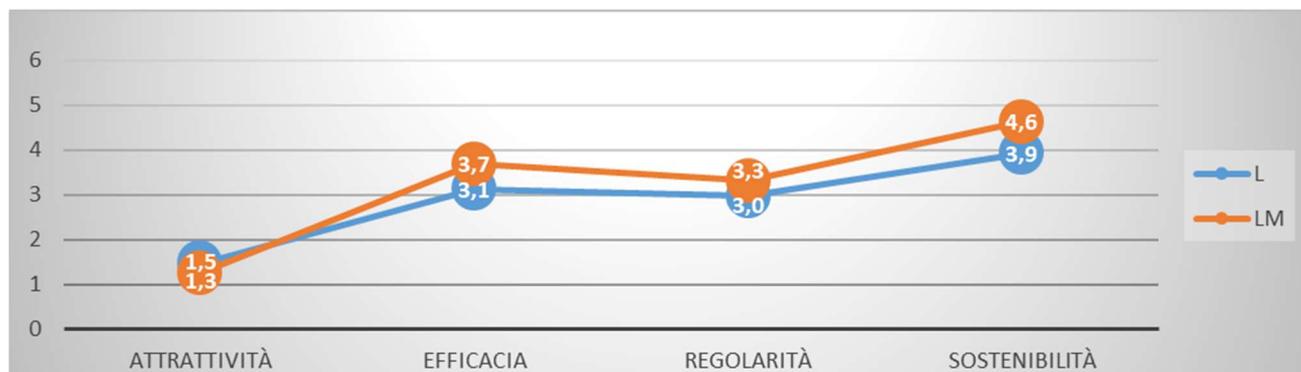
Dip.	Classe	Nome Corso	Attrattività	Efficacia	Regolarità	Sostenibilità	Totale
MEDICINA VETERINARIA	L-38 - Scienze zootecniche e tecnologie delle produzioni animali	540106203800001 - PRODUZIONI ANIMALI	3,8	3,4	1,8	5,0	3,0
	LM-42 - Medicina veterinaria	540107304300001 - Medicina veterinaria	2,8	1,5	3,4	4,2	2,9
<b>MEDICINA VETERINARIA Totale</b>			<b>3,2</b>	<b>2,2</b>	<b>2,6</b>	<b>4,6</b>	<b>3,0</b>
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	L-25 - Scienze e tecnologie agrarie e forestali	540106202500002 - SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI	3,2	2,4	1,4	1,2	1,9
	L-26 - Scienze e tecnologie alimentari	540106202600001 - ECONOMIA E CULTURA DELL'ALIMENTAZIONE	3,6	0,8	3,3	5,6	3,3
		540106202600003 - SCIENZE E TECNOLOGIE AGRO-ALIMENTARI	4,6	0,8	3,3	6,0	3,6
	LM-69 - Scienze e tecnologie agrarie	540107307000001 - AGRICOLTURA SOSTENIBILE	2,4	3,9	2,3	3,5	3,0
	LM-7 - Biotecnologie agrarie	540107300800001 - BIOTECNOLOGIE AGRARIE E AMBIENTALI	2,4	2,5	3,4	4,7	3,3
	LM-70 - Scienze e tecnologie alimentari	540107307100001 - TECNOLOGIE E BIOTECNOLOGIE DEGLI ALIMENTI	2,0	1,5	1,9	5,2	2,5
	LM-86 - Scienze zootecniche e tecnologie animali	540107308700001 - SCIENZE ZOOTECNICHE	2,8	3,0	2,1	4,3	2,9
<b>SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI Totale</b>			<b>3,0</b>	<b>2,3</b>	<b>2,5</b>	<b>4,4</b>	<b>2,9</b>
SCIENZE FARMACEUTICHE	LM-13 - Farmacia e farmacia industriale	540107301400003 - Farmacia	3,4	3,5	1,8	3,6	2,8
		540107301400004 - Chimica e tecnologia farmaceutiche	1,4	3,0	2,3	3,8	2,6
	LM-61 - Scienze della nutrizione umana	540107306200001 - Scienze della Alimentazione e della Nutrizione Umana	2,6	2,8	1,4	1,5	2,0
	LM-9 - Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche	540107301000001 - BIOTECNOLOGIE FARMACEUTICHE	3,2	4,4	3,8	4,2	3,9
<b>SCIENZE FARMACEUTICHE Totale</b>			<b>2,7</b>	<b>3,4</b>	<b>2,3</b>	<b>3,2</b>	<b>2,8</b>
SCIENZE POLITICHE	L-20 - Scienze della comunicazione	540106202000002 - Scienze della comunicazione	4,2	5,0	2,4	5,2	3,7
	L-36 - Scienze politiche e delle relazioni internazionali	540106203600010 - Scienze politiche e Relazioni internazionali	2,6	1,8	4,0	4,2	3,4
	L-39 - Servizio sociale	540106203900002 - Servizio sociale	4,0	1,6	3,2	2,8	3,0
	LM-52 - Relazioni internazionali	540107305300005 - Relazioni Internazionali	2,6	1,6	2,2	5,0	2,6
	LM-62 - Scienze della politica	540107306300013 - Politica, amministrazione, territorio	3,4	3,3	2,8	4,7	3,4
	LM-63 - Scienze delle pubbliche amministrazioni	540107306300013 - Politica, amministrazione, territorio	2,0	2,5	4,1	n.v.	3,2
	LM-87 - Servizio sociale e politiche sociali	540107308800002 - Politiche e servizi sociali	2,0	2,6	5,2	5,0	4,0
	LM-59 - Scienze della comunicazione pubblica, d'impresa e pubblicità	540107306000001 - Comunicazione pubblica, digitale e d'impresa	2,8	1,8	2,2	4,8	2,7
<b>SCIENZE POLITICHE Totale</b>			<b>3,0</b>	<b>2,5</b>	<b>3,2</b>	<b>4,6</b>	<b>3,2</b>
<b>Totale Ateneo</b>			<b>2,6</b>	<b>2,6</b>	<b>3,2</b>	<b>4,0</b>	<b>3,1</b>

## Grafici 4.3.1 – Performance didattica dei Dipartimenti per tipologia laurea e CdS

Performance didattica dei Dipartimenti dell'Area di Formazione  
Agraria, Veterinaria e Ingegneria

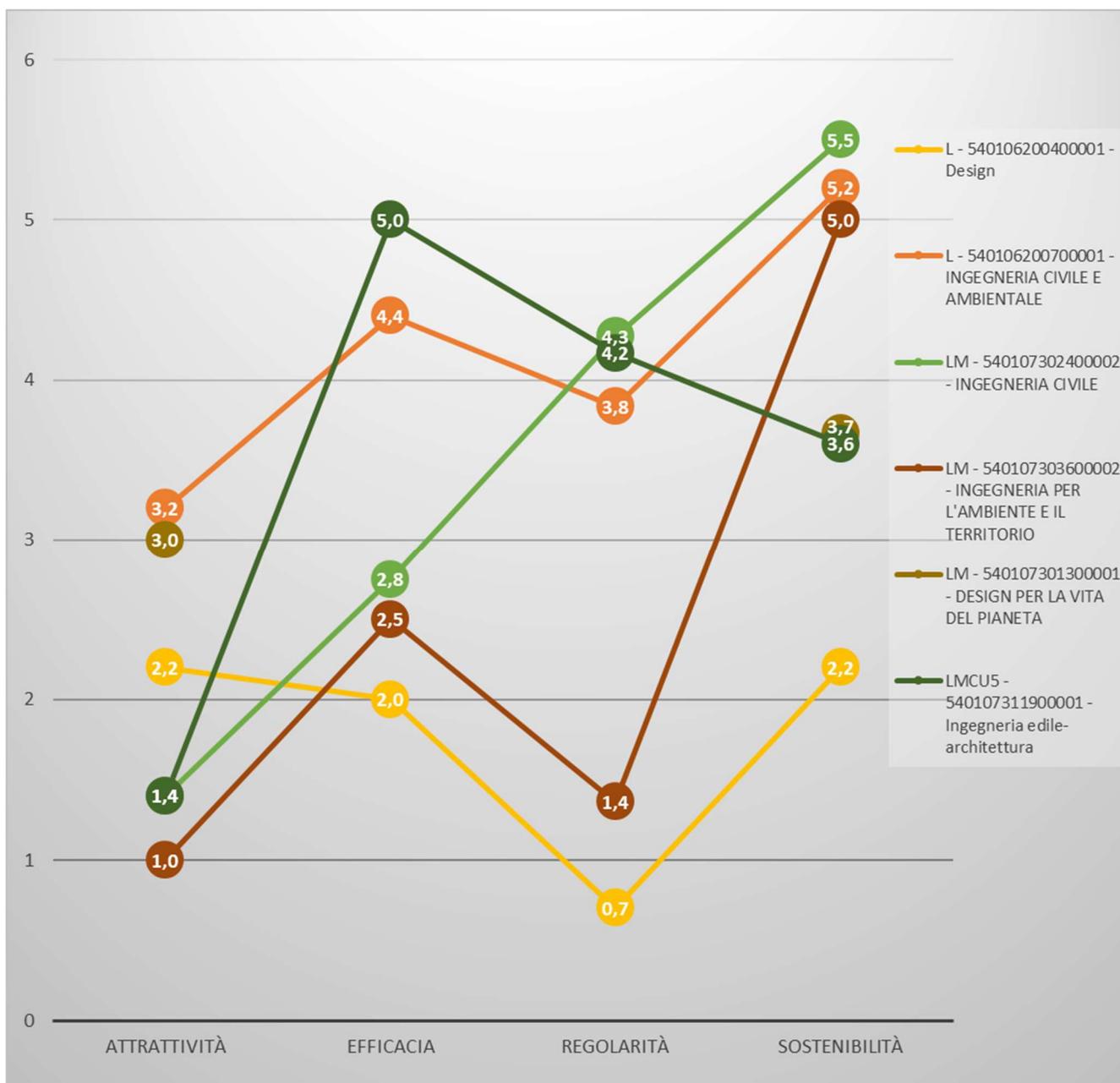
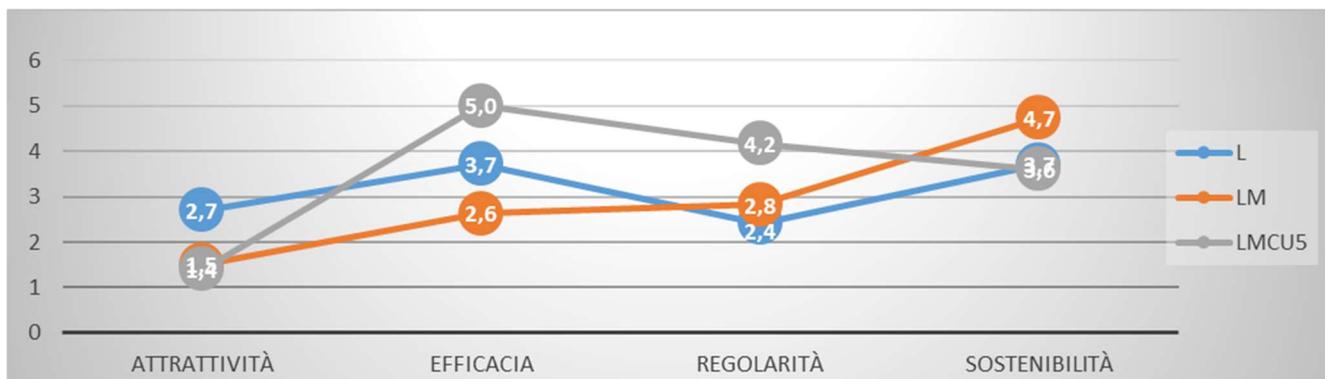
### Dipartimento di Ingegneria

Elaborazioni effettuate sulla base delle informazioni contenute nella Banca dati SUA-CdS 2020 al 31/08/2021.



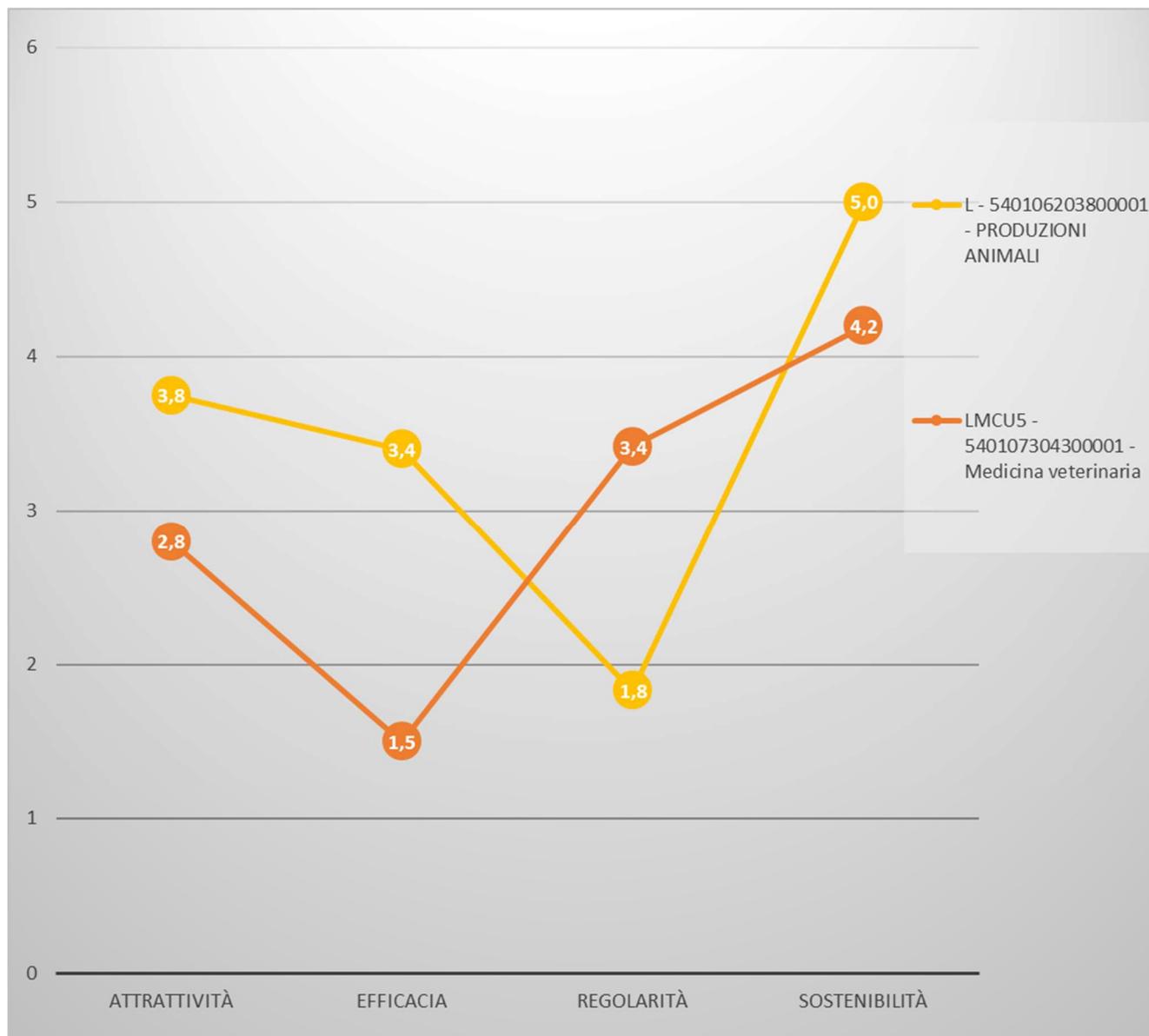
### Dipartimento di Ingegneria civile e ambientale

Elaborazioni effettuate sulla base delle informazioni contenute nella Banca dati SUA-CdS 2020 al 31/08/2021.



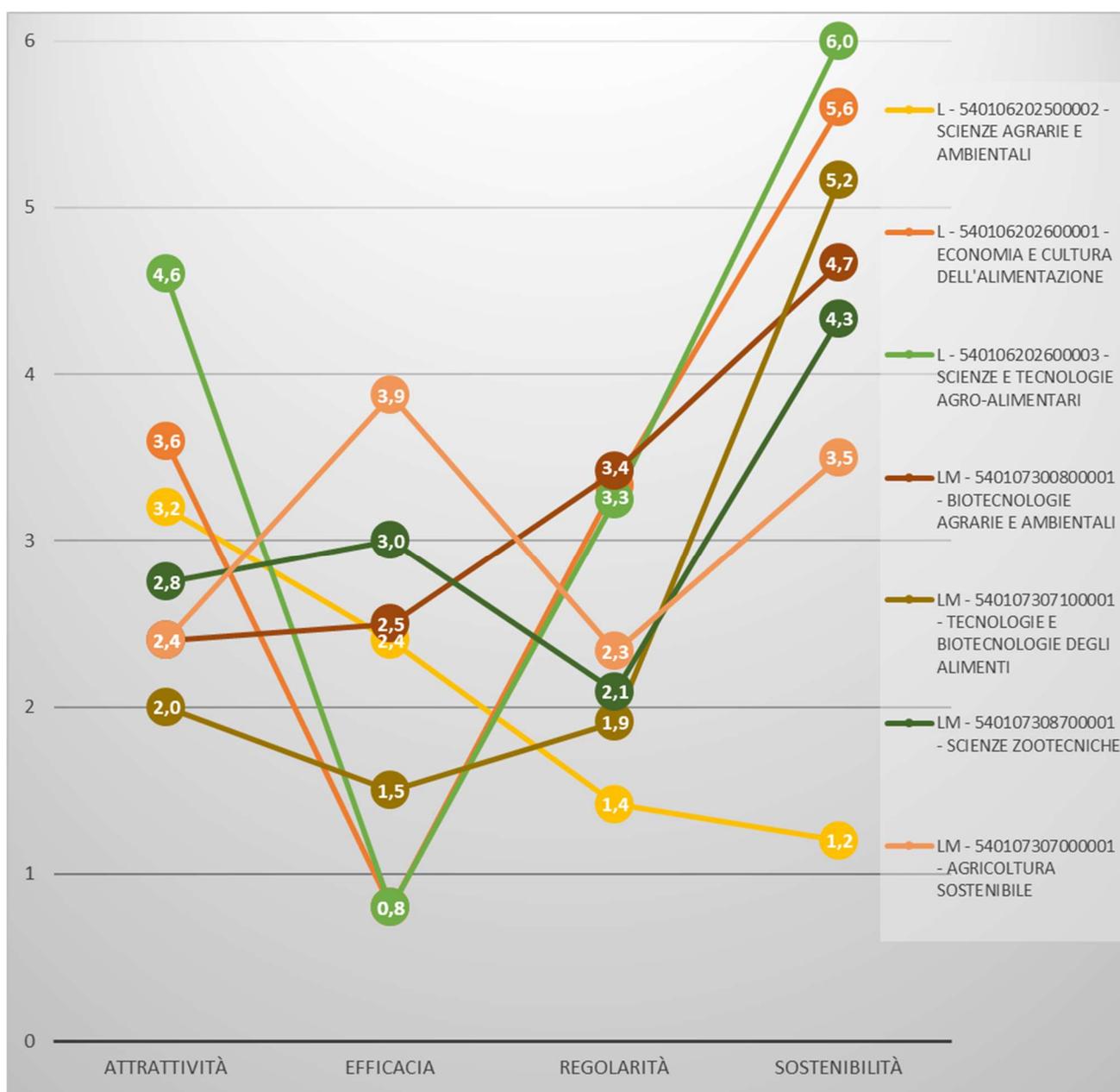
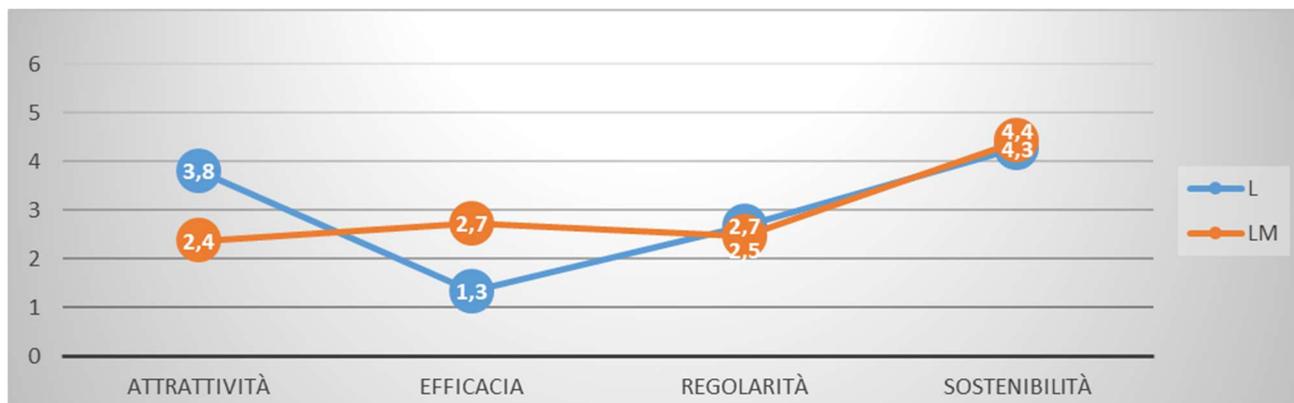
**Dipartimento di Medicina veterinaria**

Elaborazioni effettuate sulla base delle informazioni contenute nella Banca dati SUA-CdS 2020 al 31/08/2021.



## Dipartimento di Scienze agrarie, alimentari e ambientali

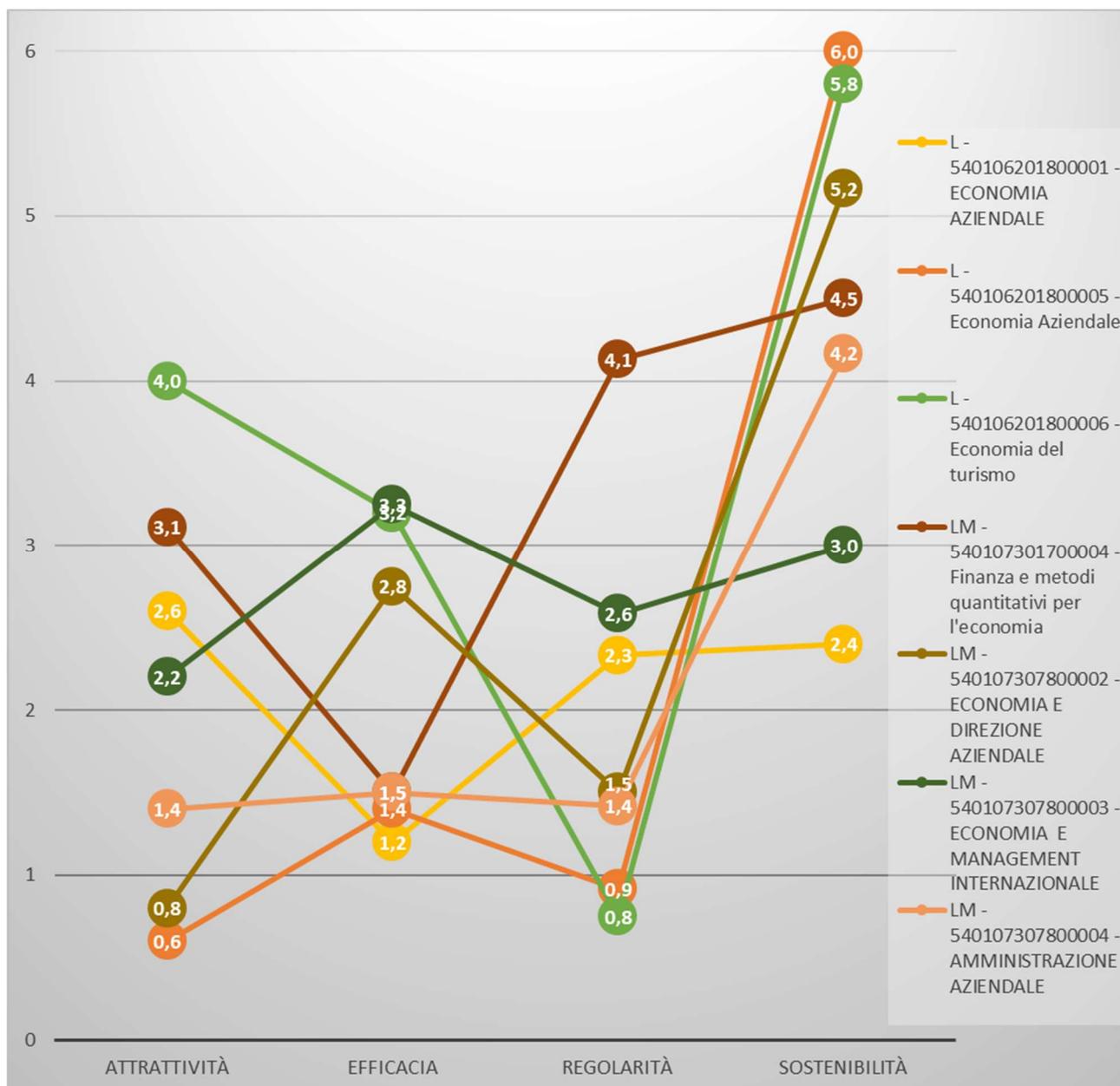
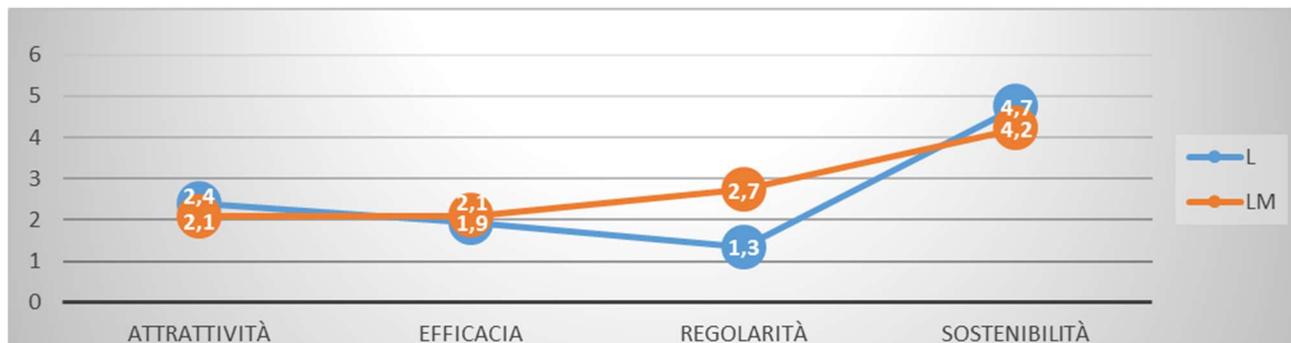
Elaborazioni effettuate sulla base delle informazioni contenute nella Banca dati SUA-Cds 2020 al 31/08/2021.



Performance didattica dei Dipartimenti dell'Area di Formazione  
Economia, scienze politiche e Giurisprudenza

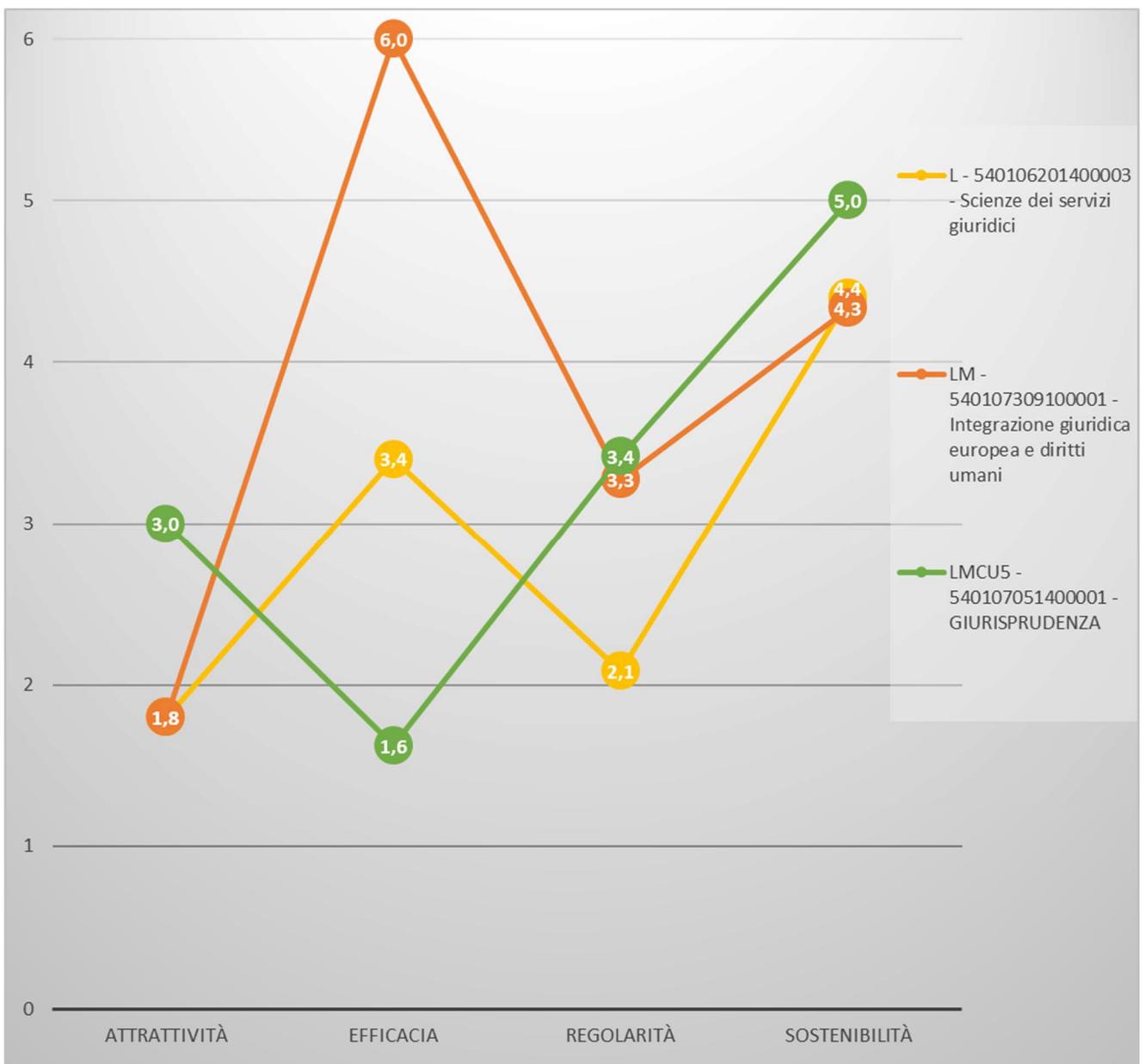
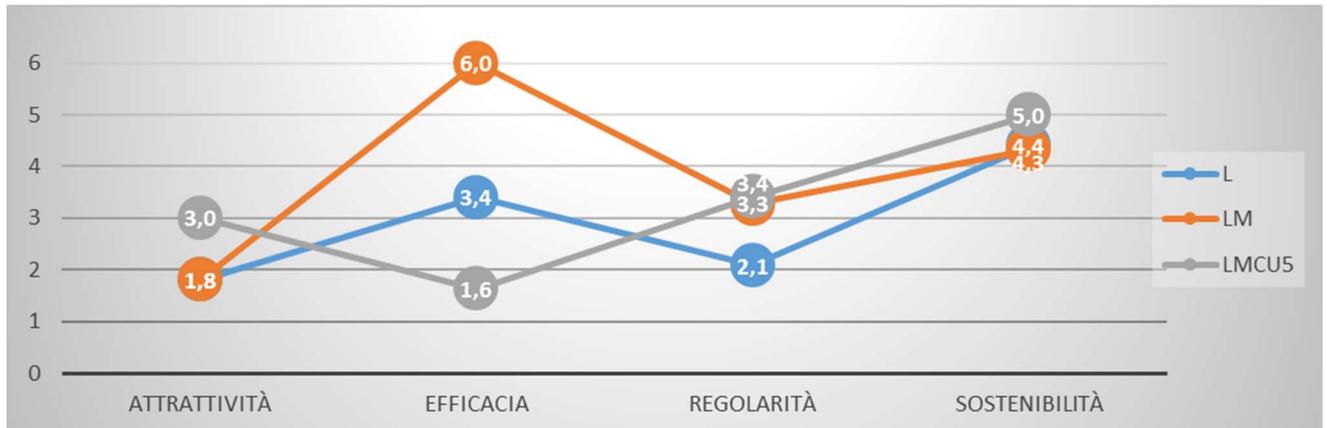
**Dipartimento di Economia**

Elaborazioni effettuate sulla base delle informazioni contenute nella Banca dati SUA-Cds 2020 al 31/08/2021.



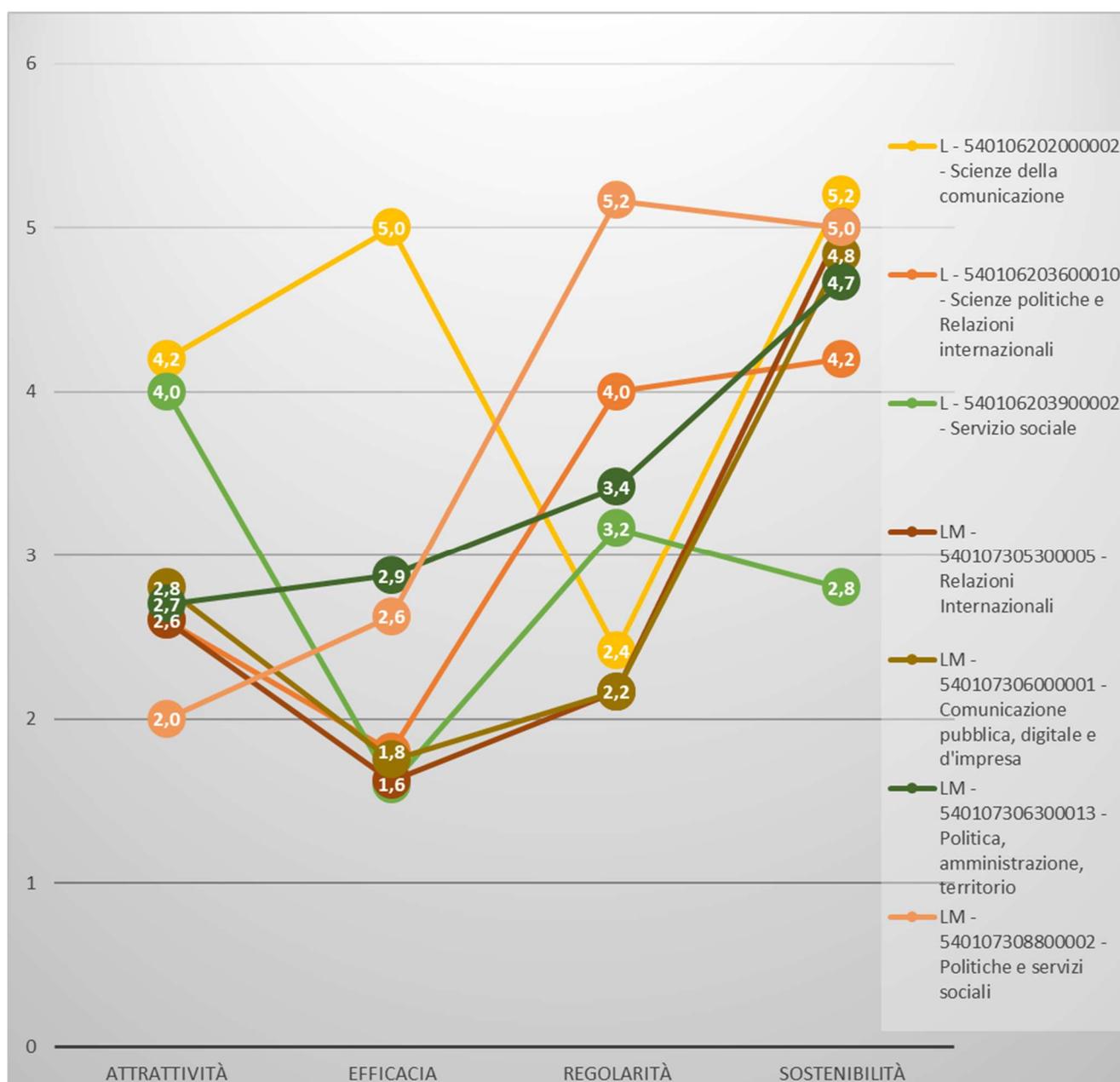
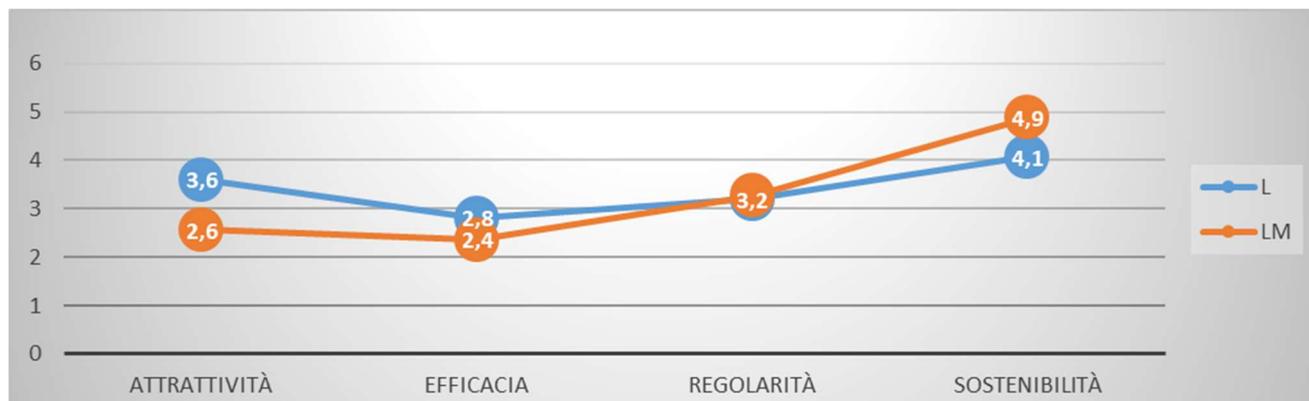
## Dipartimento di Giurisprudenza

Elaborazioni effettuate sulla base delle informazioni contenute nella Banca dati SUA-Cds 2020 al 31/08/2021.



## Dipartimento di Scienze politiche

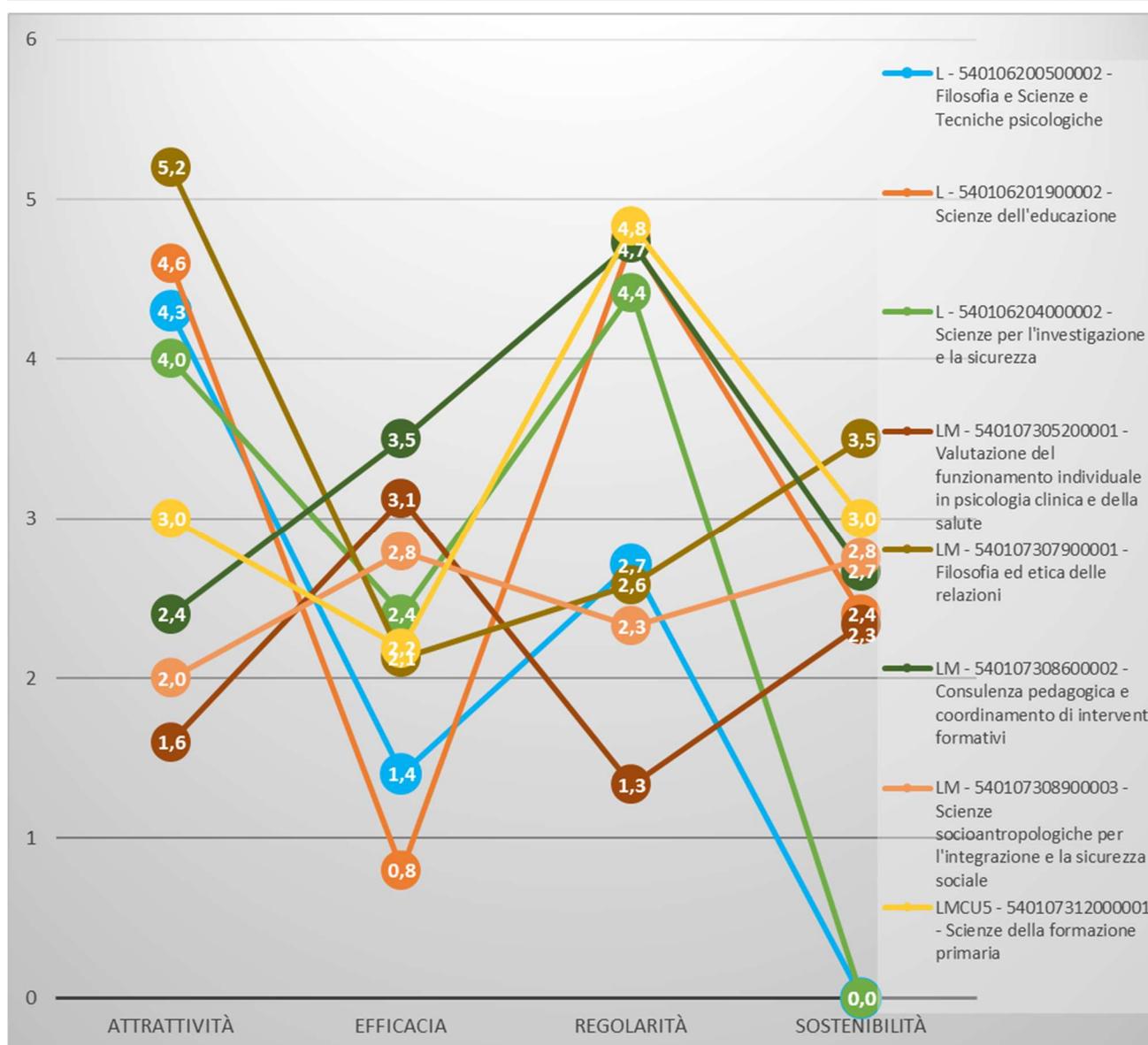
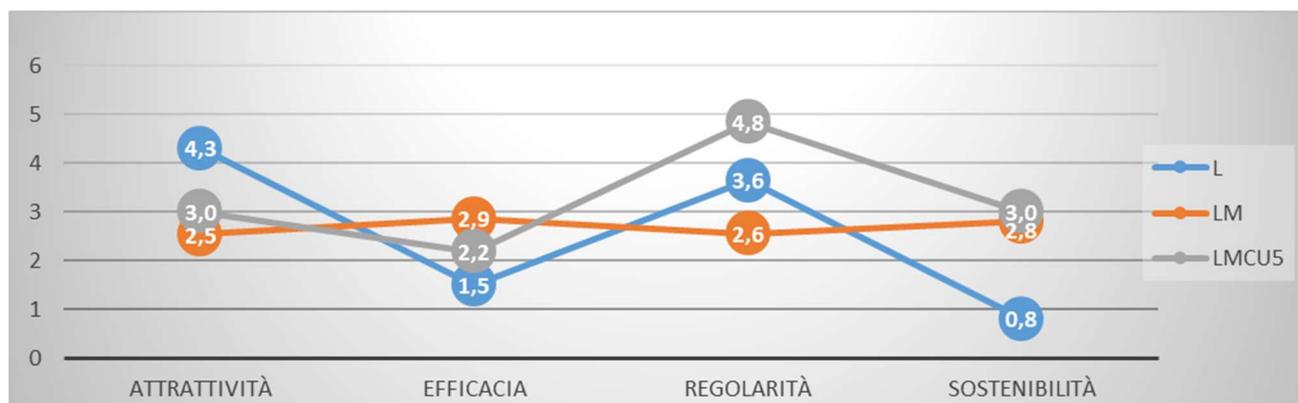
Elaborazioni effettuate sulla base delle informazioni contenute nella Banca dati SUA-CdS 2020 al 31/08/2021.



## Performance didattica dei Dipartimenti dell'Area di Formazione Lettere e Scienze della Formazione

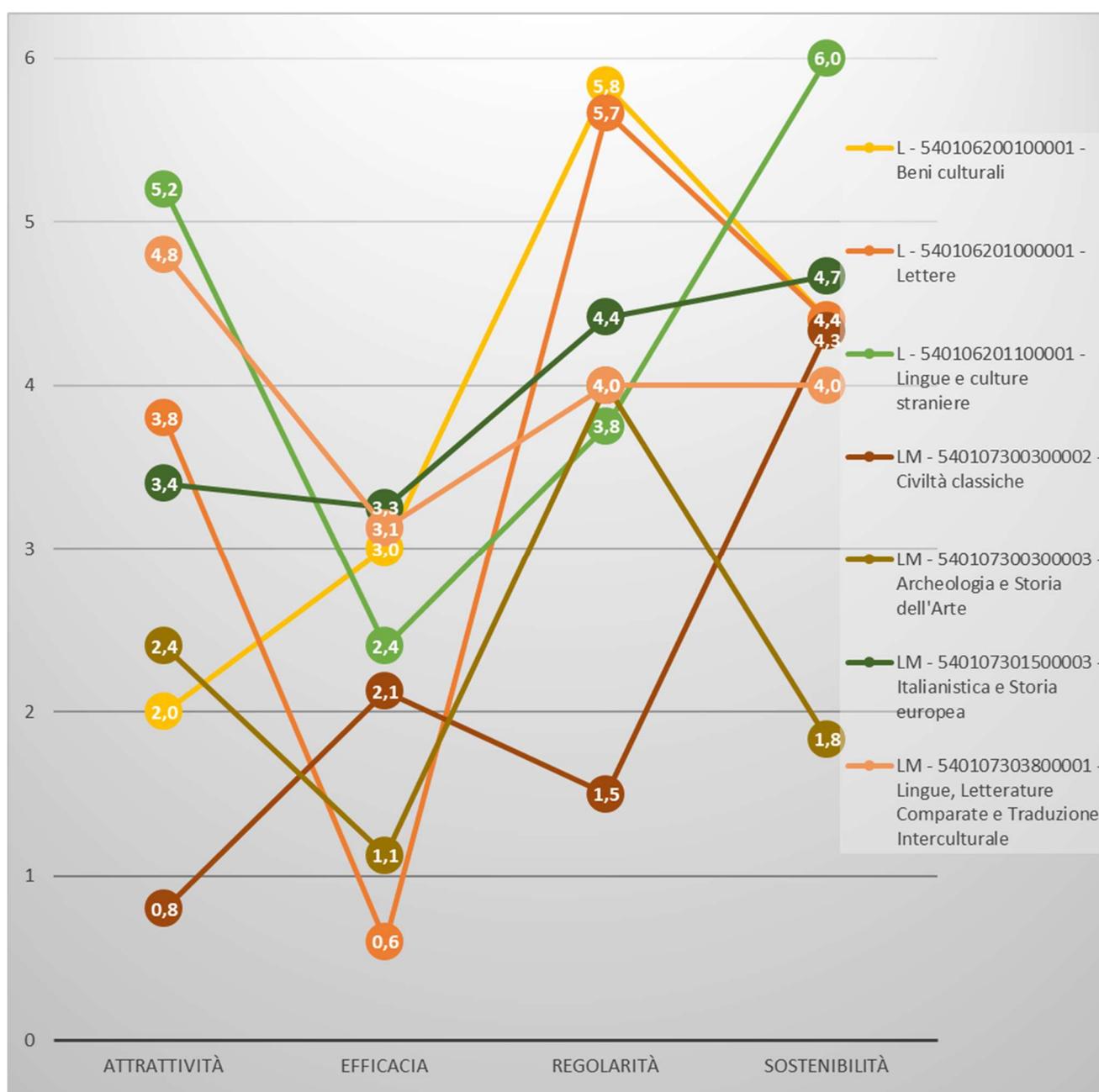
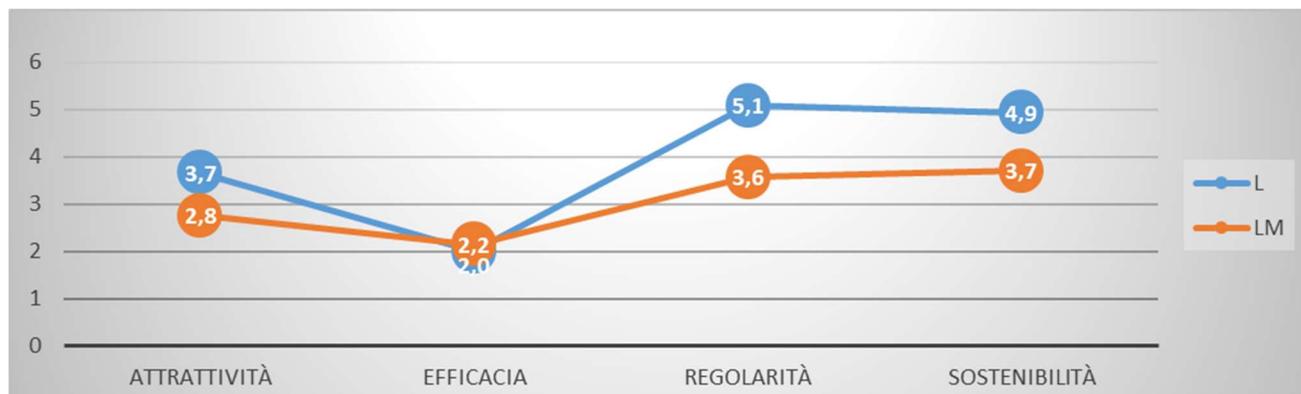
### Dipartimento di Filosofia, scienze sociali, umane e della formazione

Elaborazioni effettuate sulla base delle informazioni contenute nella Banca dati SUA-CdS 2020 al 31/08/2021.



## Dipartimento di Lettere - lingue, letterature e civiltà antiche e moderne

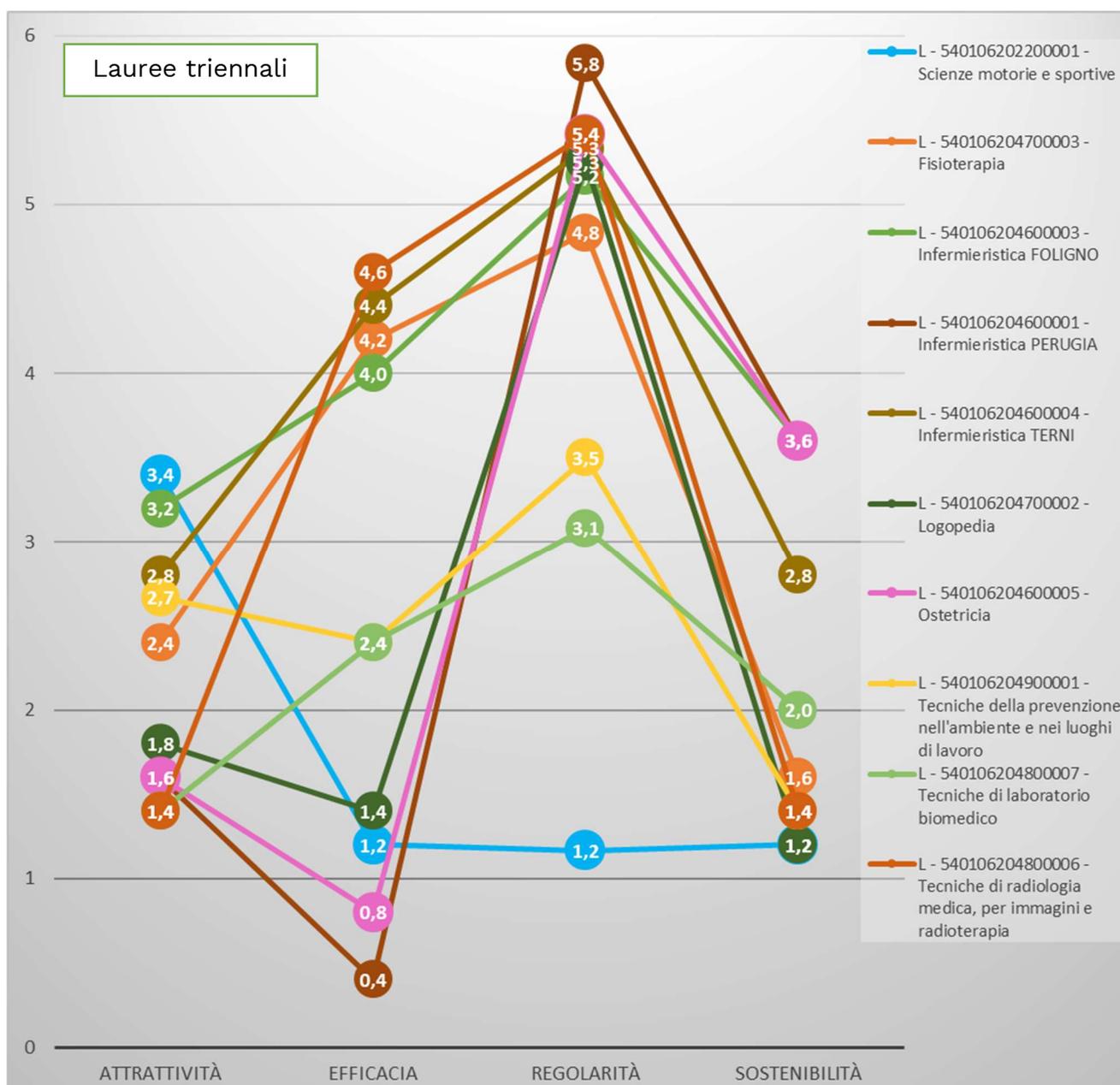
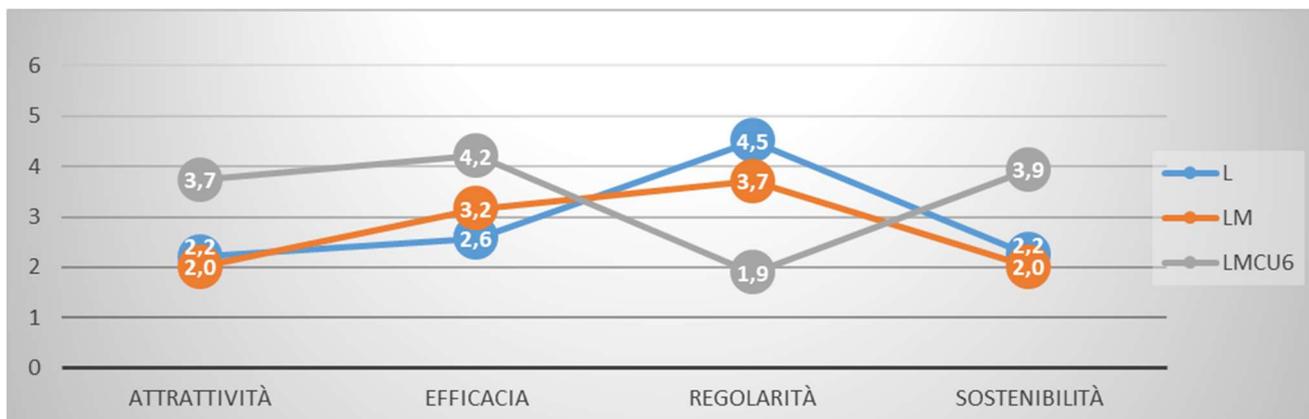
Elaborazioni effettuate sulla base delle informazioni contenute nella Banca dati SUA-CdS 2020 al 31/08/2021.

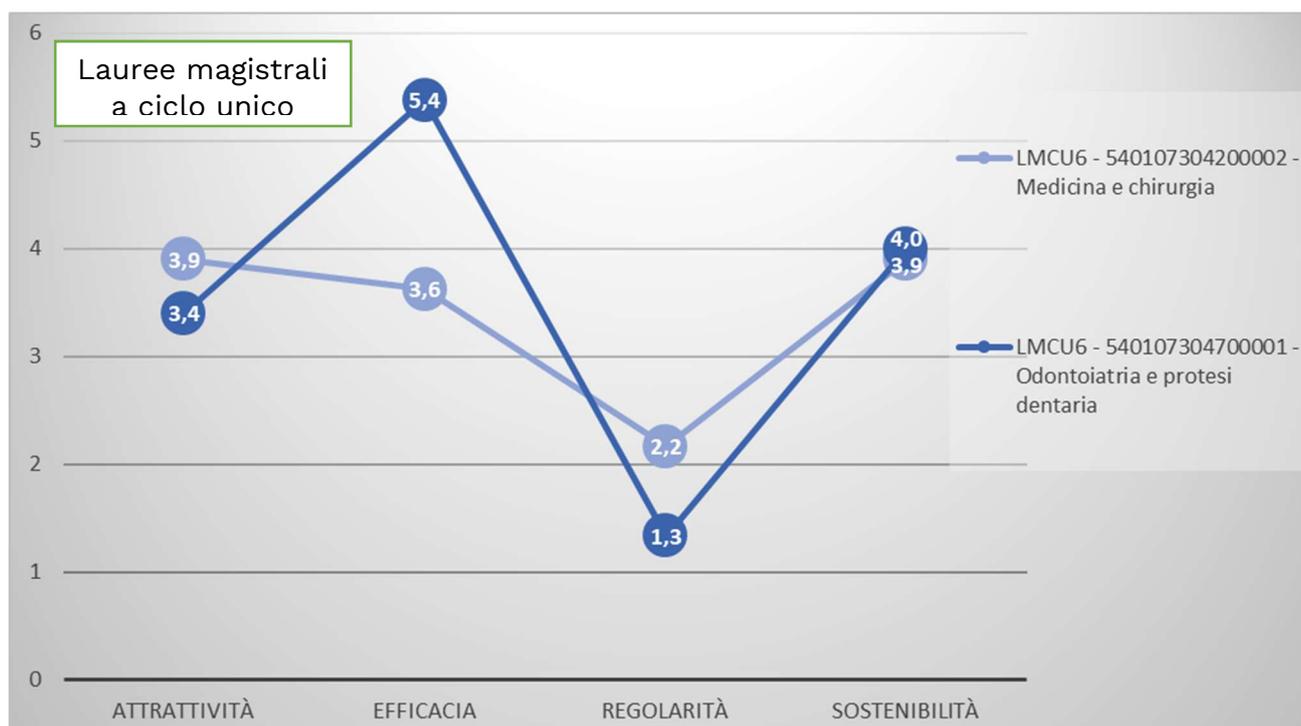
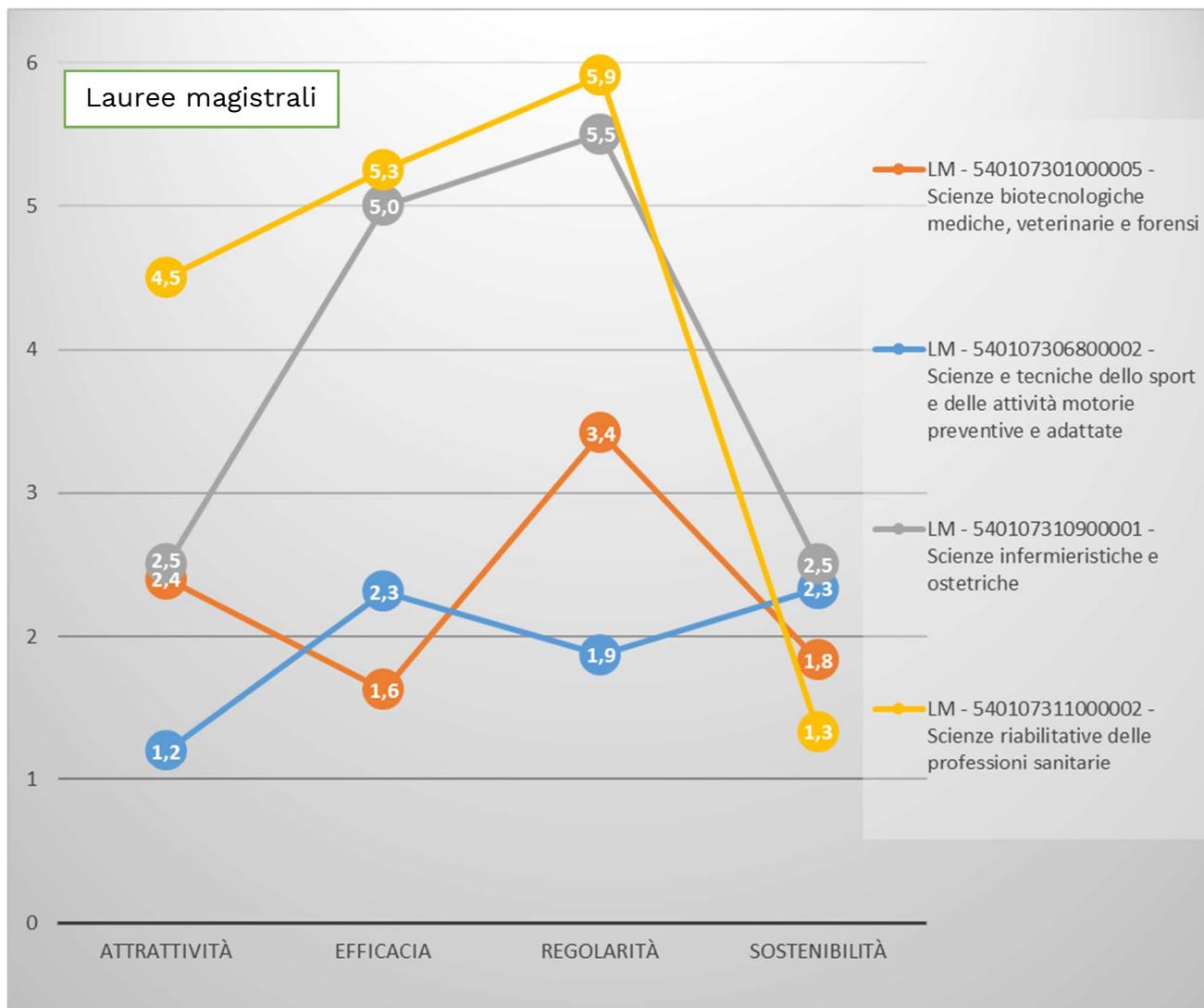


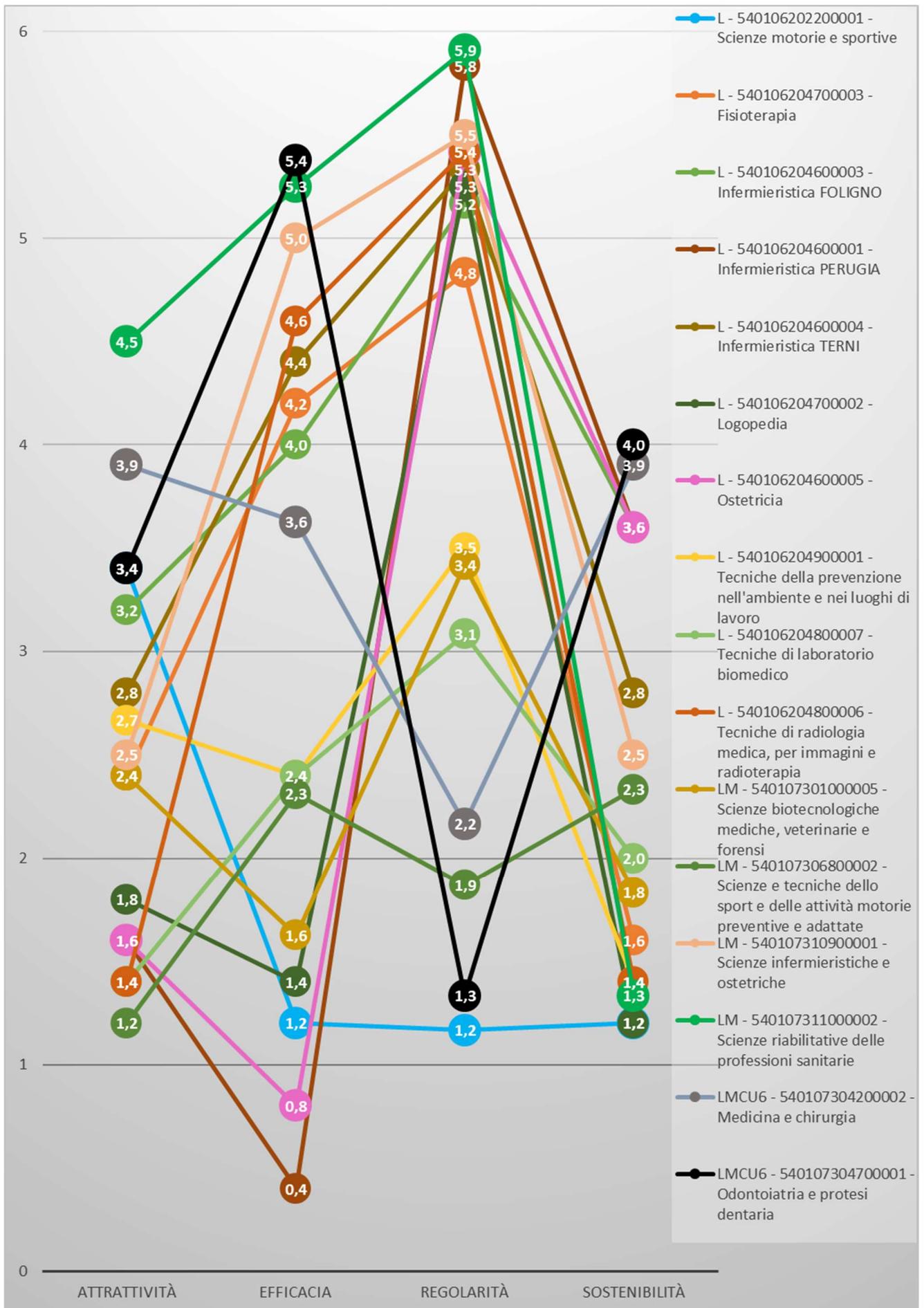
## Performance didattica dei Dipartimenti dell'Area di Formazione Medicina

### Dipartimento di Medicina e chirurgia

Elaborazioni effettuate sulla base delle informazioni contenute nella Banca dati SUA-CdS 2020 al 31/08/2021.



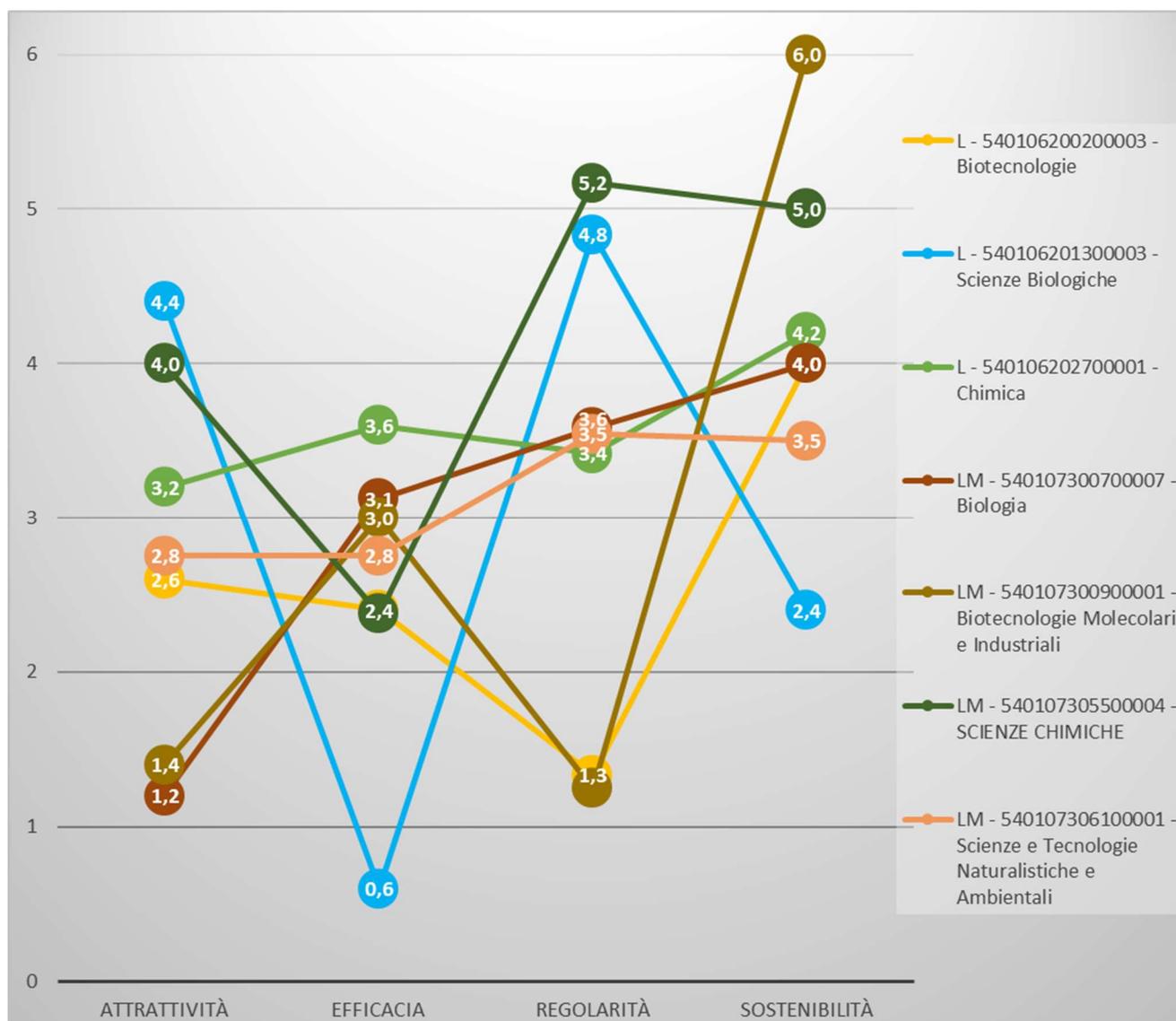




## Performance didattica dei Dipartimenti dell'Area di Formazione Scienze e Farmacia

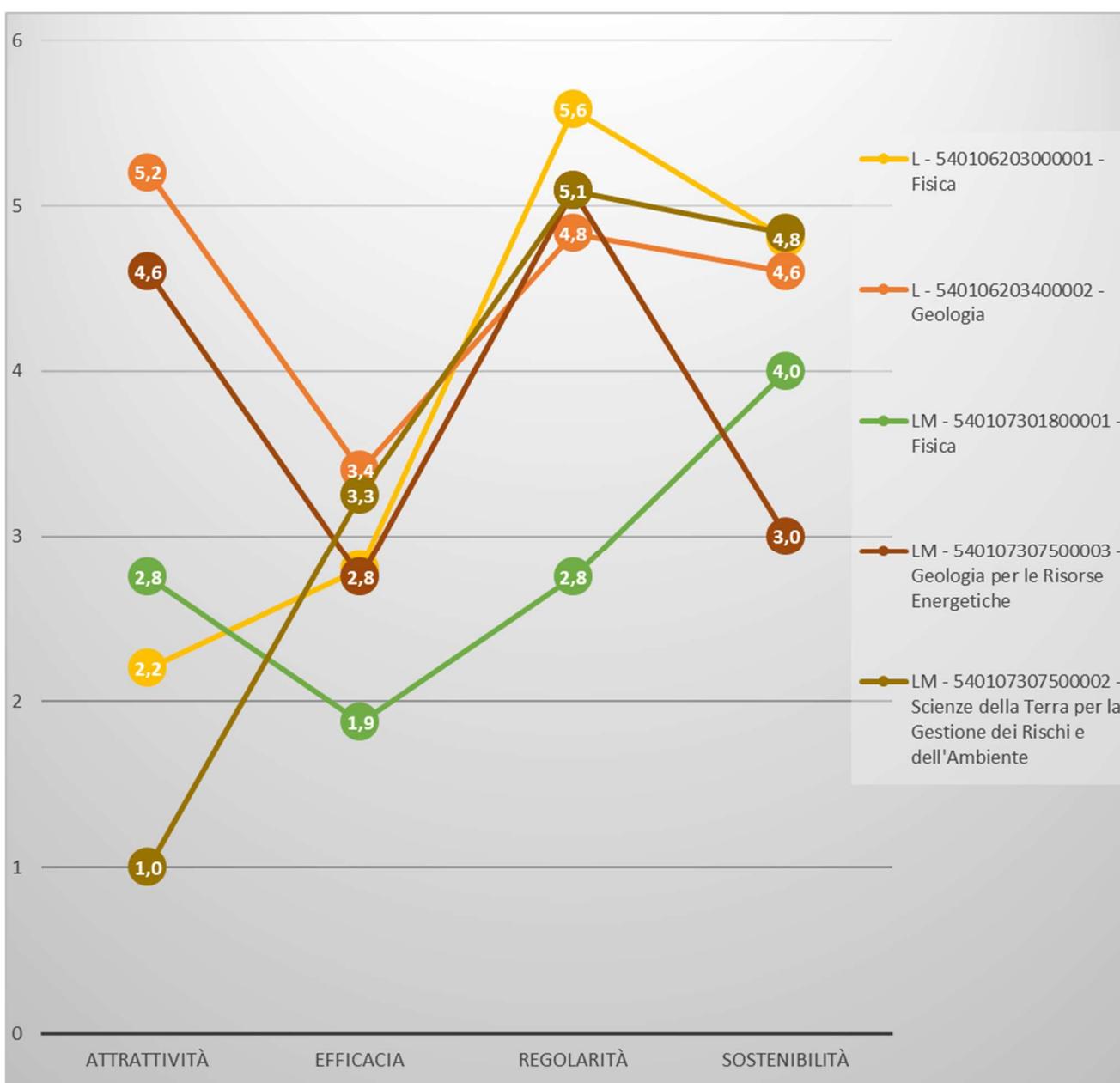
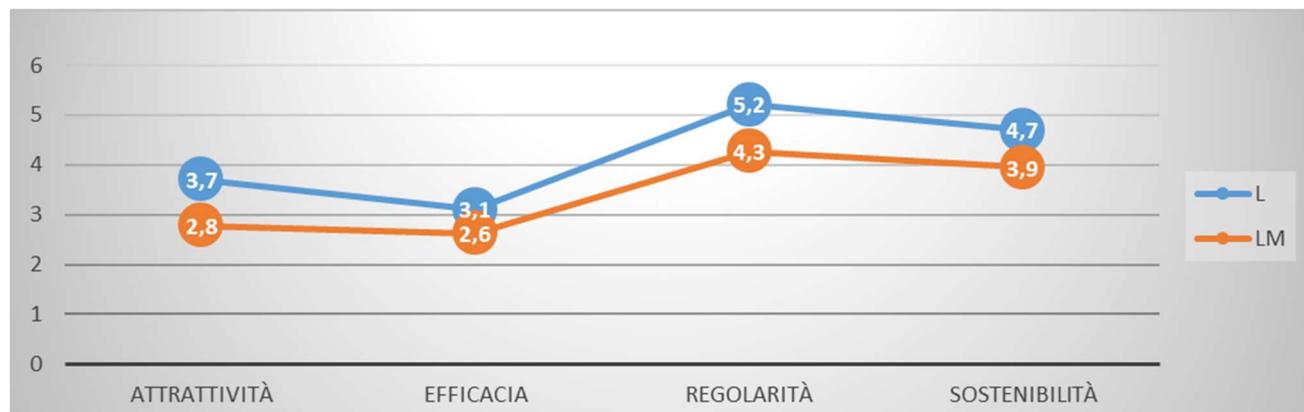
### Dipartimento di Chimica, biologia e biotecnologie

Elaborazioni effettuate sulla base delle informazioni contenute nella Banca dati SUA-CdS 2020 al 31/08/2021.



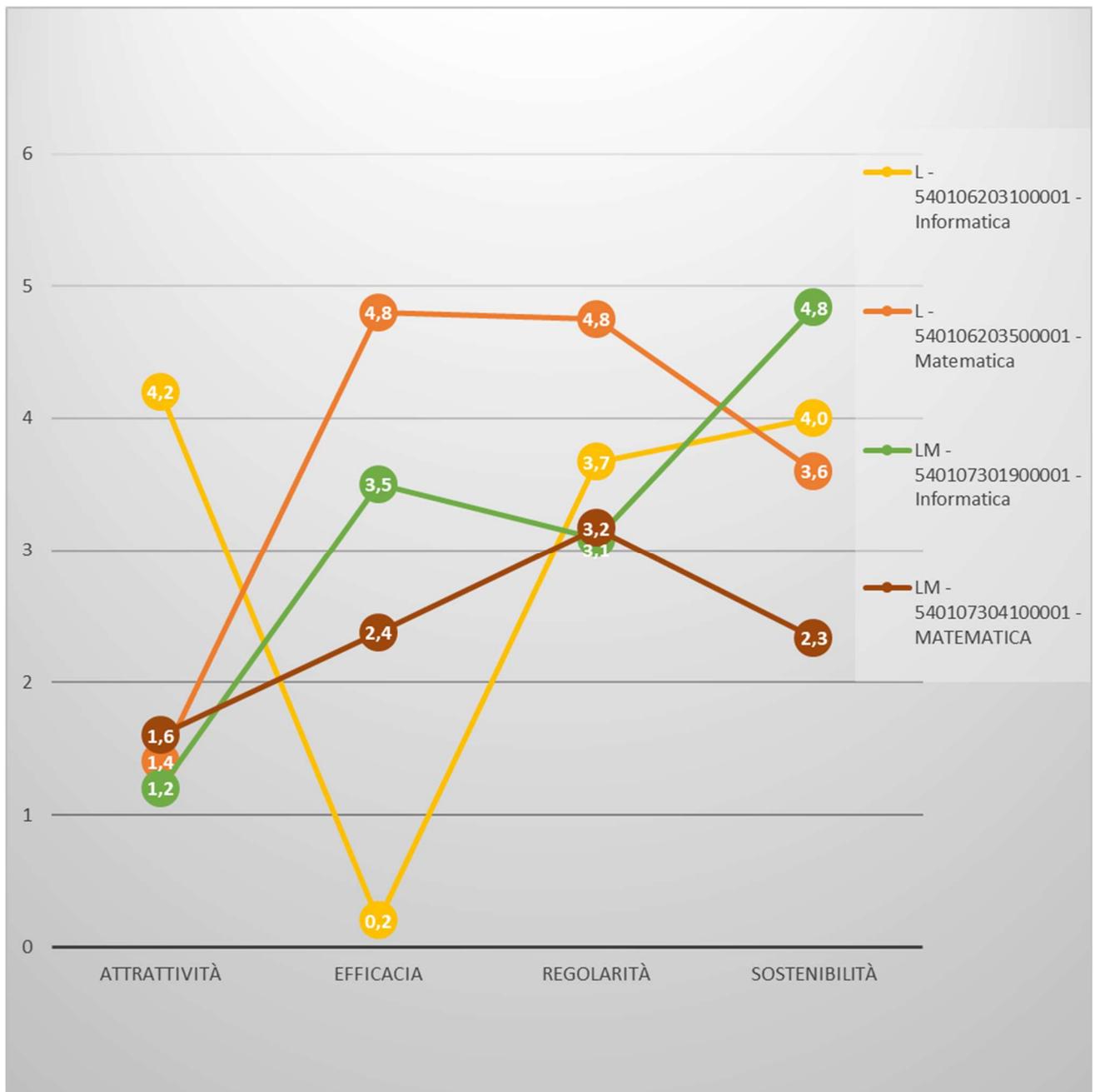
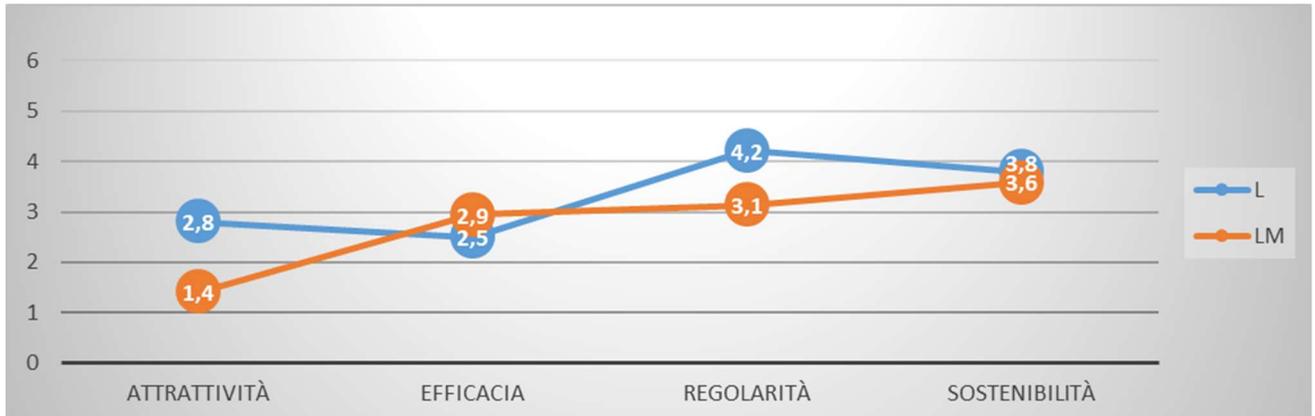
## Dipartimento di Fisica e geologia

Elaborazioni effettuate sulla base delle informazioni contenute nella Banca dati SUA-CdS 2020 al 31/08/2021.



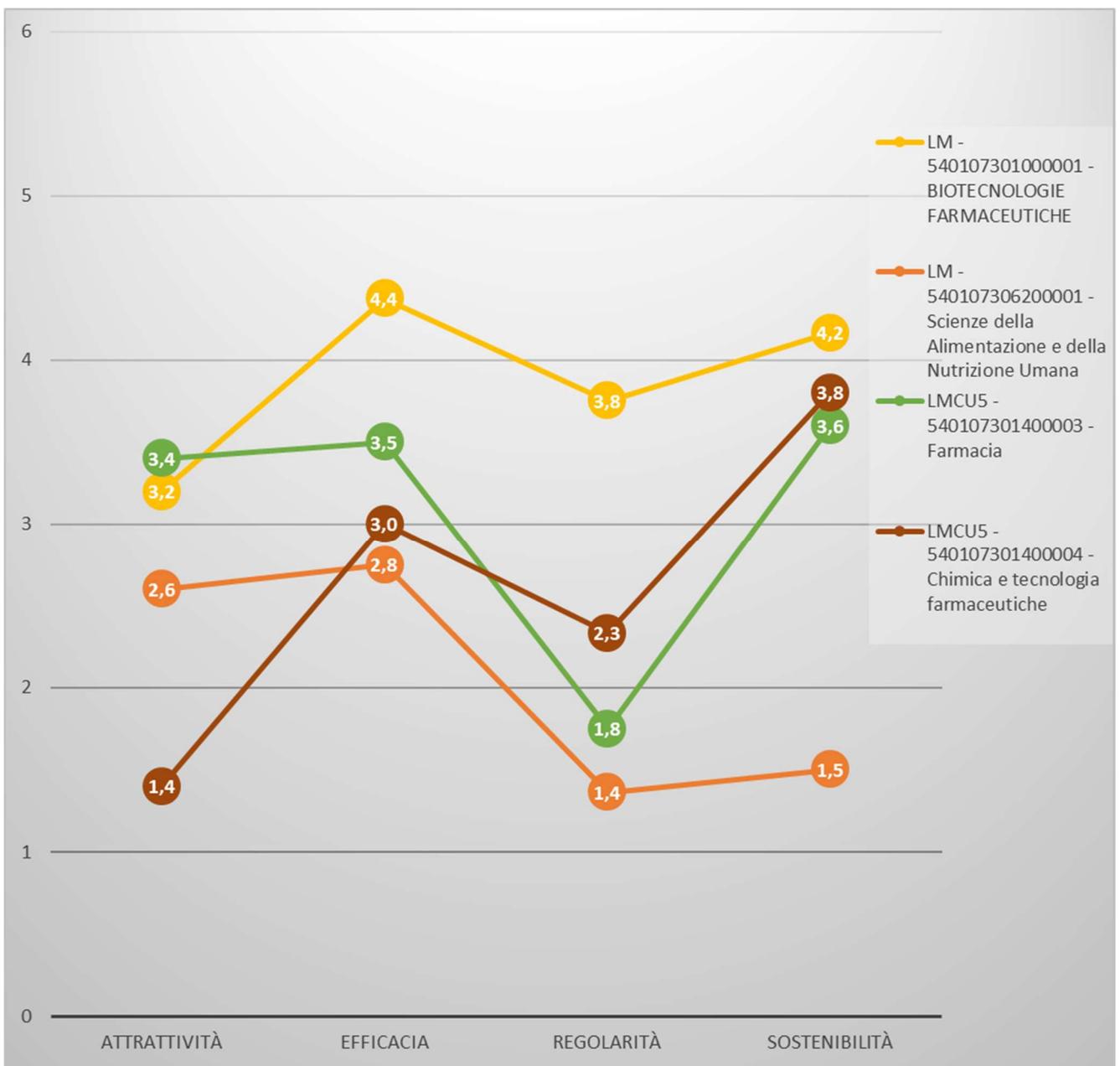
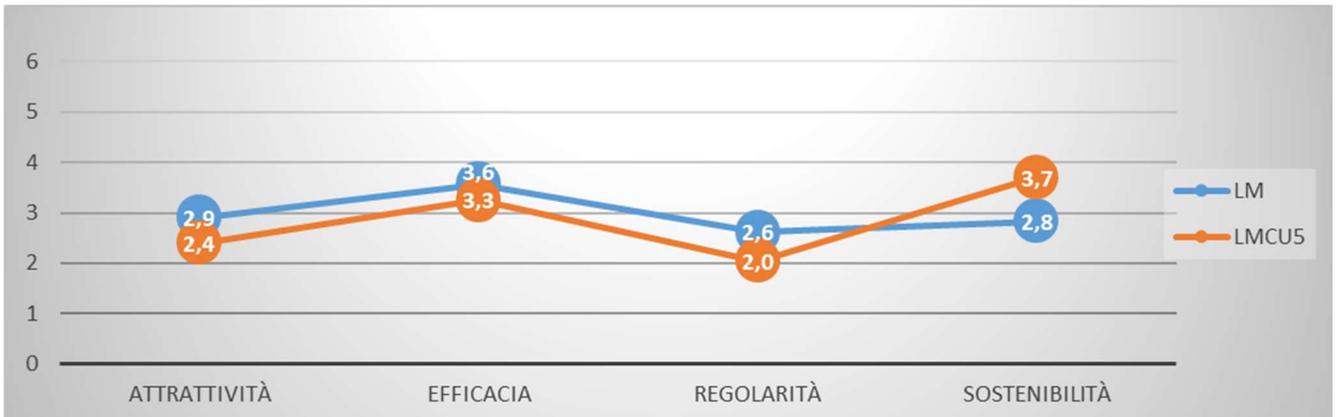
## Dipartimento di Matematica e informatica

Elaborazioni effettuate sulla base delle informazioni contenute nella Banca dati SUA-Cds 2020 al 31/08/2021.



## Dipartimento di Scienze farmaceutiche

Elaborazioni effettuate sulla base delle informazioni contenute nella Banca dati SUA-CdS 2020 al 31/08/2021.



## Nota metodologica

(rev. 05 del 31.08.2021 - Applicazione della metodologia di analisi selezionata dal NdV in data 27.10.2017)

### Riferimenti normativi

I principali riferimenti normativi in tema di indicatori della didattica per la valutazione della performance dei CdS di I e II livello sono:

- D.M. 25 marzo 2021, n.289 “Linee generali d’indirizzo della programmazione triennale del sistema universitario per il triennio 2021-2023 e indicatori per la valutazione periodica dei risultati”;
- D.M. 7 gennaio 2019, n. 6 “Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio” e ss.mm.ii.;
- Linee guida ANVUR del 10 agosto 2017 “Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari” e del 28 giugno 2021 “Linee guida per la relazione annuale dei Nuclei di Valutazione”.

Gli indicatori di monitoraggio e autovalutazione del CdS (da iC01 a iC29) e dell’Ateneo (da iA1 a iA29), qui discussi, sono definiti (in termini di parametri, numeratori e denominatori) dal documento ANVUR di accompagnamento e approfondimento (rev. 14/07/2021), reperibile all’indirizzo: [https://off270.miur.it/off270/ava20/Nota\\_Metodologica\\_latest.pdf](https://off270.miur.it/off270/ava20/Nota_Metodologica_latest.pdf)

### Fonte dati

Banca dati ministeriale SUA-CdS 2020 al 31/07/2021.

### Valori calcolati

Per ogni indicatore sono calcolati valori a livello di CdS e a livello di Ateneo per tre anni. Nel caso in cui siano attivi nello stesso Ateneo più CdS della medesima Classe è calcolato anche un indicatore di sede medio per il CdS. Gli indicatori aggregati a livello di ATENEO sono calcolati raggruppando i CdS appartenenti alla stessa area di formazione (A: area medico-sanitaria; B: scientifico-tecnologica; C: umanistico-sociale).

Descrizione del valore	Livello di aggregazione CdS della stessa Classe	Livello di aggregazione ATENEO su CdS della stessa area di formazione
Indicatore di sede	CdS singolo	MEDIA dei CdS UNIPG
Indicatore di sede	MEDIA dei CdS UNIPG	-
Indicatore di area geografica	MEDIA dei CdS <b>Macroregione CENTRO</b>	MEDIA degli ATENEI <b>Macroregione CENTRO</b>
Indicatore di area geografica	MEDIA dei CdS <b>ITALIA</b>	MEDIA degli ATENEI <b>ITALIA</b>

### Classificazione degli indicatori

AMBITO	INDICATORI DI CdS	INDICATORI DI ATENEO
Regolarità degli studi	iC01, iC02**, iC13**, iC14**, iC15, iC15BIS, iC16, iC16BIS**, iC17**, iC22**, iC23 e iC24*	iA1, iA2, iA13, iA14, iA15, iA15BIS, iA16, iA16BIS, iA17, iA22, iA23 e iA24*
Attrattività	iC03, iC04, iC10, iC11, iC12 e iC21	iA3, iA4, iA10, iA11, iA12, iA21 e iA21BIS
Sostenibilità	iC05*, iC08, iC09, iC19**, iC20, iC27***, iC28*** e iC29	iA5A*, iA5B*, iA5C*, iA8, iA9, iA19, iA20, iA27A*, iA27B*, iA27C*, iA28A*, iA28B*, iA28C*, iA29, iAC1A, iAC1B, iAC2, iAC3, ISEF, IDEB e IP
Efficacia	iC06, iC06BIS, iC06TER, iC07, iC07BIS, iC07TER, iC18, iC25 e iC26, iC26BIS e iC26TER	iA6, iA6BIS, iA6TER, iA7, iA7BIS, iA7TER, iA18, iA25, iA26, iA26BIS e iA26TER

\* Indicatore a polarità inversa (migliore dell’indicatore di area geografica se minore di quest’ultimo)

\*\* Indicatore selezionato nel set minimo per l’analisi del CdS

Sezione	Cod. Id.	Testo indicatore
Gruppo A - Indicatori relativi alla didattica	iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a.
	iC02**	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso
	iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni
	iC04	Percentuale di iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo
	iC05*	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato,
	iC06	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) criterio 1
	iC06bis	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) criterio 2
	iC06ter	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) criterio 3
	iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) criterio 1
	iC07bis	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) criterio 2
	iC07ter	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) criterio 3
Gruppo B - Indicatori di internazionalizzazione	iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per CdS (L; LM; LMCU), di cui sono docenti di riferimento
	iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per LM (QRDLM) (valore di riferimento: (0,8)
	iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso
Gruppo E - Ulteriori indicatori per la valutazione e della didattica	iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero
	iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero
	iC13**	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire
	iC14**	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS
	iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno
	iC15bis	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno 1/3 di CFU previsti al I anno
	iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno
	iC16bis**	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU
	iC17**	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso CdS
	iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS dell'Ateneo
Per CdS e regolarità delle carriere	iC19**	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata
	iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)
	iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno
	iC22**	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso
Soddisfazione e occupabilità	iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo
	iC24*	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni
	iC25	Percentuale di laureati complessivamente soddisfatti del CdS
Consistenza e Qualificazione del Corpo Docente	iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) criterio 1
	iC26bis	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) criterio 2
	iC26ter	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) criterio 3
	iC27***	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)
	iC28***	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)
	iC29	Rapporto tutor in possesso di Dottorato di Ricerca/Isritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)

\* Indicatore a polarità inversa (migliore dell'indicatore di area geografica se minore di quest'ultimo)

\*\* Indicatore selezionato nel set minimo per l'analisi del CdS

## Performance dei CdS

Sulla base del confronto dei valori degli indicatori di CdS, registrati per tre anni, con i relativi valori registrati a livello di area geografica Macroregione CENTRO e di area geografica ITALIA, è valutata in modo sistematico la performance del singolo CdS.

### Andamento biennale dell'indicatore (Tasso di crescita)

Per ogni indicatore del CdS, e per ogni anno, è valutato l'andamento biennale nel modo seguente:

Valore	Descrizione
aumento ➔	l'ultima misura disponibile (anno X) dell' indicatore a livello di CdS <b>augmenta</b> rispetto alla misura precedente (anno X-1) → $(\text{Ind}_{\text{Anno X}} - \text{Ind}_{\text{Anno X-1}}) / \text{Ind}_{\text{Anno X-1}} > 0$ (%)
invariato	l'ultima misura disponibile (anno X) dell'indicatore a livello di CdS <b>si mantiene uguale</b> rispetto alla misura precedente (anno X-1)→ $(\text{Ind}_{\text{Anno X}} - \text{Ind}_{\text{Anno X-1}}) / \text{Ind}_{\text{Anno X-1}} = 0$ (%)
diminuzione ➔	l'ultima misura disponibile (anno X) dell'indicatore a livello di CdS <b>diminuisce</b> rispetto alla misura precedente (anno X-1) → $(\text{Ind}_{\text{Anno X}} - \text{Ind}_{\text{Anno X-1}}) / \text{Ind}_{\text{Anno X-1}} < 0$ (%)

*Nota: Nei casi in cui il Tasso di crescita rimane invariato sarà necessaria una valutazione specifica degli indicatori che mostrano valori limite (0 o 1). Per gli indicatori a polarità inversa l'aumento del valore dell'indicatore nel tempo è indice di peggioramento.*

### Indice annuale di performance del CdS nell'ultimo triennio

Lo specifico indicatore annuale del CdS è confrontato, nell'ultimo triennio, con i due indicatori delle aree geografiche Macroregione CENTRO e ITALIA. Per ogni indicatore del CdS, e per ogni anno per tre anni, sono quindi assegnati due indici nel modo seguente:

Valore	Descrizione
0	l'indicatore a livello di CdS <b>è peggiore</b> dell'indicatore a livello di area geografica Macroregione CENTRO o di area geografica ITALIA
1	l'indicatore a livello di CdS <b>è migliore</b> dell'indicatore a livello di area geografica Macroregione CENTRO o di area geografica ITALIA

*Nota: I CdS interclasse sono confrontati con gli indicatori di area geografica (macroregione CENTRO e ITALIA) distintamente per ognuna delle due classi. Nel caso non fossero disponibili tutti gli indici è applicata una normalizzazione a sei, con arrotondamento all'intero superiore. Nel caso non fosse presente neanche un indice annuale la performance risulta non valutabile.*

### Andamento della performance (TREND PERF)

Per ogni indicatore è valutato l'andamento tendenziale della performance del CdS nel modo seguente:

Valore	Descrizione
positivo	negli anni più recenti, e quindi rispetto alle misure precedenti, lo specifico indicatore a livello di CdS <b>diventa (o si mantiene) migliore</b> rispetto all'indicatore a livello nazionale (ITALIA).
negativo	negli anni più recenti, e quindi rispetto alle misure precedenti, lo specifico indicatore a livello di CdS <b>diventa (o si mantiene) peggiore</b> rispetto all'indicatore a livello nazionale (ITALIA).

*Nota: Prevale TREND negativo area ITALIA e in subordine TREND negativo area Macroregione CENTRO. Nel caso non fosse presente neanche un indice annuale l'andamento della performance risulta comunque positivo.*

### Performance complessiva del CdS nell'ultimo triennio (PERF)

Per ogni indicatore è valutata la performance complessiva del CdS in corrispondenza degli indici annuali di performance ottenuti nell'ultimo triennio. La somma dei sei indici annuali di performance del CdS restituisce la valutazione della performance complessiva del CdS nel modo seguente:

Valore	Descrizione
0	l'indicatore a livello di CdS <b>è sempre peggiore</b> dell'indicatore a livello di area geografica Macroregione CENTRO e di area geografica ITALIA
1	l'indicatore a livello di CdS <b>è frequentemente peggiore</b> dell'indicatore a livello di area geografica Macroregione CENTRO e di area geografica ITALIA
2	
3	
4	l'indicatore a livello di CdS <b>è frequentemente migliore</b> dell'indicatore a livello di area geografica Macroregione CENTRO e di area geografica ITALIA
5	
6	l'indicatore a livello di CdS <b>è sempre migliore</b> dell'indicatore a livello di area geografica Macroregione CENTRO e di area geografica ITALIA

*Nota: Sono posti in evidenza gli indici di performance compresi tra 4 e 6 per ognuno degli indicatori del CdS al fine di identificare l'indicatore (o gli indicatori) con performance migliori.*

### Scostamento percentuale (Tasso di scostamento)

Per ogni indicatore del CdS, e per ogni anno, sono valutate due percentuali di scostamento dai due indicatori di area geografica Macroregione CENTRO e ITALIA, nel modo seguente:

Valore	Descrizione
Tasso di scostamento CdS da Macroregione CENTRO (anno X)	per l'anno X, è valutata la percentuale di scostamento del valore dello specifico indicatore calcolato a livello di CdS, rispetto al medesimo calcolato a livello di area geografica Macroregione CENTRO $(Ind_{CdS} - Ind_{CEN}) / Ind_{CEN} \text{ (\%)}$
Tasso di scostamento CdS da ITALIA (anno X)	per l'anno X, è valutata la percentuale di scostamento del valore dello specifico indicatore calcolato a livello di CdS, rispetto al medesimo calcolato a livello di area geografica ITALIA $(Ind_{CdS} - Ind_{ITA}) / Ind_{ITA} \text{ (\%)}$

### Andamento degli scostamenti (TREND SCOSTAMENTI)

Per ogni indicatore è valutato l'andamento degli scostamenti percentuali, rispetto ai due indicatori delle aree geografiche Macroregione CENTRO e ITALIA, nel modo seguente:

Valore	Descrizione
positivo ➔	lo scostamento percentuale registrato nell'anno X dello specifico indicatore a livello di CdS, rispetto all'indicatore di area geografica, è di segno positivo
invariato	lo scostamento percentuale registrato nell'anno X dello specifico indicatore a livello di CdS, rispetto all'indicatore di area geografica, è nullo
negativo ➔	lo scostamento percentuale registrato nell'anno X dello specifico indicatore a livello di CdS, rispetto all'indicatore di area geografica, è di segno negativo

*Nota: nel caso di TREND invariato sarà necessaria una valutazione specifica degli indicatori che mostrano valori limite. Per gli indicatori a polarità inversa uno scostamento di segno positivo nel tempo è indice di peggioramento.*

## Performance dei Dipartimenti

Sono proposte elaborazioni volte all'identificazione di problematiche comuni ai CdS (a livello di Dipartimento e quindi di Area di Formazione) ovvero all'individuazione degli indicatori che mostrano le migliori performance dei CdS. Le elaborazioni si riferiscono in modo distinto agli ambiti indagati (Attrattività, Regolarità degli studi, Sostenibilità), al fine di ottimizzare le azioni migliorative intraprese.

## Performance didattica del Dipartimento per tipologia di laurea

INDICATORE	VALORE PER TIPOLOGIA DI LAUREA (L, LMCU, LM)
IND 1	Valore dell' <b>indice di performance per tipologia di laurea (L, LMCU, LM)</b> per lo specifico indicatore/ambito, dato dalla media normalizzata dei valori di performance complessiva calcolati per l'indicatore/ambito medesimo a livello di CdS della stessa tipologia di laurea per Dipartimento. La normalizzazione è stata effettuata con il numero di indicatori calcolati da ANVUR per il singolo CdS (in generale uno per i CdS non interclasse, due per i CdS interclasse).
...	...
IND n	idem

*Nota: sono posti in evidenza gli indici di performance compresi tra 4 e 6 per ognuna delle tipologie di laurea al fine di identificare l'indicatore (o gli indicatori) con performance migliori.*

## Performance didattica del Dipartimento per CdS

INDICATORE	VALORE PER CdS
IND 1	Valore dell' <b>indice di performance a livello di Dipartimento</b> per lo specifico indicatore/ambito, dato dalla media normalizzata dei valori di performance complessiva calcolati per l'indicatore/ambito medesimo a livello di CdS dello stesso Dipartimento. La normalizzazione è stata effettuata con il numero di indicatori calcolati da ANVUR per il singolo CdS (in generale uno per i CdS non interclasse, due per i CdS interclasse).
...	...
IND n	idem

*Nota: sono posti in evidenza gli indici di performance compresi tra 4 e 6 per ognuno dei Dipartimenti al fine di identificare l'indicatore (o gli indicatori) con performance migliori.*

## Esempio di misurazione della performance complessiva

Si propone di seguito un esempio di misurazione della performance complessiva dei CdS:

Corso di Studio	Indicatore	Anno	CdS			Media Centro Italia			Media Italia			Indice annuale di performance del CdS		Performance complessiva del CdS (PERF)	Andamento della performance (TREND)
			Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Centro	Italia		
CdS 1	iCO1	2013	103	192	53,6%	166	420	39,5%	116	296	39,3%	1	1	6	positivo
		2014	80	151	53,0%	133	341	39,1%	110	274	40,2%	1	1		
		2015	101	177	57,1%	134	348	38,7%	113	281	40,2%	1	1		
CdS 2	iCO1	2013	68	159	42,8%	127	212	60,0%	146	330	63,4%	0	0	0	negativo
		2014	82	160	51,3%	129	213	60,7%	141	224	63,1%	0	0		
		2015	62	114	58,8%	129	203	63,7%	149	221	67,3%	0	0		
CdS 3	iCO1	2013	86	284	30,3%	53	159	33,5%	65	198	32,9%	0	0	1	negativo
		2014	107	308	34,7%	66	191	34,5%	77	203	37,9%	1	0		
		2015	117	329	35,6%	70	185	38,0%	85	211	40,5%	0	0		
CdS 4	iCO1	2013	485	1.107	43,8%	677	1.510	44,8%	586	1.457	40,2%	0	1	3	positivo
		2014	384	916	41,9%	654	1.384	47,3%	563	1.323	42,6%	0	0		
		2015	397	785	50,6%	563	1.192	47,2%	535	1.217	44,0%	1	1		
CdS 5	iCO1	2013	19	67	28,4%	43	167	25,8%	25	122	20,8%	1	1	5	negativo
		2014	18	63	28,6%	40	151	26,2%	27	123	21,5%	1	1		
		2015	22	87	25,3%	43	146	29,3%	31	124	25,0%	0	1		
CdS 6	iCO1	2013	15	67	22,4%	42	141	29,8%	42	175	23,8%	0	0	4	positivo
		2014	24	61	39,3%	40	139	28,9%	46	175	26,3%	1	1		
		2015	24	74	32,4%	46	157	29,3%	52	185	27,9%	1	1		

Si propone di seguito un esempio di misurazione della performance complessiva dei Dipartimenti:

