

VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA

0

**Descrizione e valutazione delle modalità
e dei risultati della rilevazione dell'opinione
degli studenti frequentanti e dei laureandi
*anno accademico 2016-2017***

Perugia, 23 aprile 2018
a cura del Nucleo di Valutazione
Università degli Studi di Perugia

Nucleo di Valutazione di Ateneo

(Designato dal Consiglio di Amministrazione in data 23.11.2016, delibera n. 3, per il quadriennio 2017/2021 con decorrenza dal 17.01.2017, ovvero fino al 16.01.2021 - Nomina rappresentanti studenti con D.R. n. 436 del 09.04.2018 per il biennio 2018-2019)

Membri interni

Prof.ssa Graziella MIGLIORATI - Ordinario del SSD Farmacologia (BIO/14) presso il Dipartimento di Medicina dell'Università degli Studi di Perugia
Coordinatore (D.R. n.47 del 24.01.2017)

Prof.ssa Valeria AMBROGI - Associato del SSD Farmaceutico tecnologico applicativo (CHIM/09) presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche dell'Università degli Studi di Perugia

Prof. Francesco BARTOLUCCI - Ordinario di Statistica (SECS-S/01) presso il Dipartimento di Economia

Membri esterni

Prof.ssa Antonella CASOLI - Ordinario del SSD Chimica dell'ambiente e dei beni cultural (CHIM/12) presso il Dipartimento di Chimica dell'Università degli Studi Parma

Prof. Massimo CASTAGNARO - Ordinario del SSD Patologia generale e anatomia patologica veterinaria (VET/03) presso il Dipartimento di Biomedicina Comparata e Alimentazione dell'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Marina D'ORSOGNA - Ordinario del SSD Diritto amministrativo (IUS/10) presso la Facoltà di Scienze Politiche dell'Università degli Studi di Teramo

Prof. Marco GOBBETTI - Ordinario del SSD Microbiologia Agraria (AGR/16) presso la Facoltà di Scienze e Tecnologie della Libera Università di Bolzano

Rappresentanti degli studenti

Sig. Dario BOVINI

Sig. Alessandro FANINI

Riferimenti e documentazione sono reperibili nel sito istituzionale

<http://www.unipg.it/ateneo/organizzazione/organismi-di-gestione-di-controllo-consultivi-e-di-garanzia/nucleo-di-valutazione>

Struttura tecnico-amministrativa

Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione e statistica – Direzione Generale

INDICE

1. Presentazione delle rilevazioni	3
1.1 Normativa	
1.2 Obiettivi della rilevazione della opinione degli studenti e dei docenti	
1.3 Obiettivi della rilevazione della opinione dei laureandi	
2. Modalità di rilevazione	6
2.1 Organizzazione delle rilevazioni	
2.2 Strumenti di rilevazione	
<i>Allegato 1 – Guida alla Valutazione delle Didattica A.A. 2016/17</i>	
<i>Allegato 2 – Questionario AlmaLaurea</i>	
3. Risultati delle rilevazioni	8
3.1 Grado di copertura degli insegnamenti	
3.2 Rapporto questionari compilati / questionari attesi	
3.3 Livelli di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti	
3.4 Livelli di soddisfazione dei laureandi	
3.5 Opinioni del personale docente	
3.6 Analisi degli aspetti critici evidenziati dalle rilevazioni	
<i>Allegato 3 – Opinioni degli studenti frequentanti e non A.A. 2016/17 – Risultati dell'indagine</i>	
<i>Allegato 4 – Opinioni dei laureandi – Risultati dell'indagine</i>	
<i>Allegato 5 – Opinioni del personale docente A.A. 2016/17 – Risultati dell'indagine</i>	
4. Utilizzazione dei risultati	16
4.1 Diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo	
4.2 Azioni di intervento promosse	
4.3 Utilizzazione dei risultati ai fini della incentivazione dei docenti	
5. Punti di forza e di debolezza	19
5.1 Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione	
5.2 Punti di forza e di debolezza relativamente ai risultati delle rilevazioni	
5.3 Punti di forza e di debolezza relativamente all'utilizzazione dei risultati	
6. Ulteriori osservazioni	21

1. Presentazione delle rilevazioni

La valutazione della didattica attraverso il giudizio espresso dagli studenti è stata attivata presso l'Università degli Studi di Perugia nell'A.A. 1999/00, utilizzando il modello proposto dall'Osservatorio Nazionale della Valutazione, di seguito aggiornato annualmente in collegato alle esigenze riscontrate dalle diverse Strutture Didattiche.

Nel periodo 1999-2013 le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche sono state acquisite per ogni Insegnamento, o su richiesta per ogni Modulo di Insegnamento didattico, tramite un questionario cartaceo predisposto per la lettura ottica.

Il processo di Assicurazione della Qualità (AQ), richiesto dalla normativa post riforma ai fini dell'accreditamento dei Corsi di Studio (CdS), a partire dall'A.A. 2013/14 ha imposto una razionalizzazione di metodiche e tempistiche della valutazione della didattica, non più svolta dai soli studenti frequentanti ma anche dagli studenti non frequentanti e dai docenti, che solo la modalità online poteva garantire.

La riforma del sistema universitario italiano avviata dalla Legge n. 240/2010, prevedendo il passaggio dalle Facoltà alle Strutture Dipartimentali, ha reso le informazioni raccolte dall'A.A. 2013/14 non direttamente collegabili a quelle pregresse, elaborate con livelli di aggregazione diversi.

A partire dall'A.A. 2013/14 la rilevazione delle opinioni degli studenti e dei docenti sulle attività didattiche è svolta in modalità online.

Questa relazione riferisce sull'esito delle valutazioni effettuate da studenti, docenti e laureandi relative all'A.A. 2016/17 e traccia un monitoraggio delle attività valutative attualmente ancora in corso riferite all'A.A. 2017/18.

L'Ateneo di Perugia è stato sottoposto con esito positivo alle procedure di accreditamento periodico della Sede e dei Corsi di Studio, soprattutto in riferimento alla valutazione delle attività in capo al Presidio della Qualità (con segnalazione di prassi eccellenti). Nel contempo sono state individuate dalla Commissione di Esperti della Valutazione (CEV) dell'ANVUR le principali disfunzioni.

Con il Decreto Ministeriale del 2 agosto 2017, n. 559 avente ad oggetto "Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio", è stato riconosciuto all'Università degli Studi di Perugia l'accreditamento periodico con la valutazione di "soddisfacente" (corrispondente al livello "C" indicato dall'art. 3, comma 3, del D.M. n. 987/2016) per un quinquennio relativamente alla sede (aa.aa. 2017/2018-2021/2022) e per un triennio relativamente ai Corsi di Studio (aa.aa. 2017/2018-2019/2020).

Il Nucleo di Valutazione in questa relazione riferirà nel dettaglio sulle attività promosse al fine di superare definitivamente le criticità riscontrate dalla Commissione di Esperti della Valutazione (CEV) nonché accogliere le raccomandazioni da essa formulate rispetto alla rilevazione delle opinioni degli studenti, dei docenti e dei laureandi, sia a livello di singolo CdS oggetto di visita in loco, sia a livello superiore (Dipartimento, Ateneo).

1.1 Normativa

Il Nucleo di Valutazione dell'Università di Perugia, ai sensi dell'art. 1, comma 2, della Legge n. 370 del 19 ottobre 1999, nell'anno accademico 2016-2017 ha acquisito, per mezzo del Presidio della Qualità di Ateneo, le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche al fine di predisporre la presente relazione.

In data 6 novembre 2013 con il documento "Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'A.A. 2013-2014", l'ANVUR ha individuato un primo strumento di rilevazione, suggerendo contestualmente agli Atenei modalità e tempistiche per l'indagine, in un'ottica di progressivo allargamento degli ambiti di indagine.

In particolare, la finalità principale della misura dei livelli di soddisfazione espressi dagli studenti, laureandi, laureati e docenti deve essere vista all'interno del più ampio sistema di Assicurazione di Qualità degli atenei e, in quanto tale, deve essere organizzata e monitorata dal Presidio della Qualità di Ateneo.

L'Università degli Studi di Perugia ha istituito il Presidio della Qualità nel marzo 2013, pertanto dall'anno accademico 2013-2014 le attività di gestione della Valutazione della Didattica non sono più in carico al Nucleo di Valutazione, che comunque ha assunto il ruolo di valutatore delle scelte, e degli effetti delle stesse, nell'ambito della Valutazione della Didattica.

Il Nucleo di Valutazione ha quindi il compito di supervisionare il processo di rilevazione valutandone i vari aspetti al fine di fornire, in occasione della presente relazione, indirizzi utili sia al soddisfacimento delle esigenze mostrate dai diversi attori dell'AQ di Ateneo, che alla rimozione delle eventuali problematiche emerse. Con particolare attenzione alla gestione delle procedure da parte del Presidio della Qualità e all'utilizzo dei risultati da parte delle Commissioni Paritetiche Docenti- Studenti (CPDS).

Dopo un primo quadriennio di applicazione delle metodologie ANVUR, con il Decreto Ministeriale 12 dicembre 2016 n. 987 "Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari" e s.m.i, il MIUR ha ridefinito le attività di valutazione delle Sedi e dei Corsi di Studio scelte ai sensi del D.Lgs. 27 gennaio 2012, n.19.

Con il documento "Accreditamento periodico delle sedi e dei Corsi di Studio universitari - Linee guida" del 10 agosto 2017, e segnatamente al paragrafo 5.2 "La rilevazione dell'opinione degli studenti", ANVUR riprogetta le azioni di acquisizione e valutazione degli studenti; prospettando la possibilità che su specifici quesiti le risposte possano essere raccolte centralmente da ANVUR a livello di Corso di Studio, al fine di calcolare i valori medi nazionali per Classe di Laurea e disciplina.

1.2 Obiettivi della rilevazione della opinione degli studenti e dei docenti

Nell'attivare la raccolta delle opinioni espresse dagli studenti sulla didattica, l'Ateneo di Perugia si è posto in generale i seguenti obiettivi:

- monitorare il grado di soddisfazione degli studenti per singolo Modulo di Insegnamento;
- fornire ai docenti indicazioni per l'autovalutazione della propria attività didattica;
- acquisire valutazioni utili alla individuazione di metodologie didattiche che migliorino l'efficacia del processo formativo dei singoli Insegnamenti e Corsi di Studio, evidenziando gli elementi che lo rendono meno incisivo;
- trasmettere ai Coordinatori delle attività didattiche (Presidenti di Corso di Studio, Direttori di Dipartimento, Responsabili AQ di Corso di Studio e di Dipartimento, componenti delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti) informazioni sulle "performance" didattiche dei docenti;
- identificare le cause logistiche e infrastrutturali (aule, laboratori, orari di lezione, ecc.) responsabili delle eventuali carenze di efficienza ed efficacia delle attività didattiche;
- conseguire il miglioramento continuo e progressivo della didattica nell'Ateneo di Perugia.

Inoltre, con l'introduzione di questionari online proposti come obbligatori, l'Ateneo intende:

- favorire e accelerare il processo di acquisizione ed elaborazione dei dati;
- sensibilizzare studenti e docenti sull'importanza delle rilevazioni, strumento essenziale per l'individuazione di importanti elementi nell'organizzazione delle proprie attività accademiche;
- garantire la più ampia diffusione delle informazioni per aumentare la fiducia degli *stakeholders* nell'Istituzione.

In questo scenario i compiti del Nucleo di Valutazione sono:

- monitorare l'evoluzione del processo di AQ;
- riferire all'ANVUR sulle informazioni valutative raccolte, anche a raffronto dei risultati ottenuti nell'anno precedente;
- identificare le criticità esistenti del Sistema interno di AQ al fine di permettere attraverso l'attività di monitoraggio annuale e di "riesame" dei Corsi di Studio il miglioramento della qualità della didattica nei successivi anni accademici;
- suggerire agli Organi competenti proposte finalizzate ad aumentare l'efficacia della Valutazione della Didattica nell'Ateneo di Perugia.

Infine, l'acquisizione dell'opinione dei docenti ha una duplice finalità:

- valutare la congruenza tra le opinioni espresse su aspetti rilevanti della didattica da parte dei principali attori dei processi formativi, gli studenti e i docenti;
- facilitare la discussione e l'individuazione nelle sedi competenti (Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, Consigli di Corso di Studio, Consigli di Dipartimento, Gruppi di Riesame, ecc.) di strumenti di intervento idonei al miglioramento delle attività didattiche.

1.3 Obiettivi della rilevazione della opinione dei laureandi

AlmaLaurea è un Consorzio Interuniversitario che, con il sostegno del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, opera con l'intento di mettere in relazione Aziende e Laureati e di essere punto di riferimento sui temi della realtà universitaria per tutti coloro (studiosi, operatori, etc.) che affrontano a vario livello le tematiche degli studi universitari, dell'occupazione, della condizione giovanile.

L'Università degli Studi di Perugia e AlmaLaurea invitano tutti i laureandi alla compilazione online di un questionario che risponde, quindi, ad un duplice scopo:

- raccogliere le valutazioni e i giudizi relativi all'esperienza universitaria che sta per concludersi, al fine di monitorare i percorsi di studio degli studenti ed analizzare le caratteristiche e le performance dei laureati, migliorando l'offerta formativa dell'università. I risultati di dettaglio delle ricerche sono consultabili all'indirizzo www.almalaurea.it/universita/;
- acquisire, sempre tramite il questionario, le informazioni necessarie per la composizione del curriculum vitae dello studente al fine di agevolare l'ingresso nel mondo del lavoro: in tale prospettiva i dati dello studente, che vorrà usufruire di questa opportunità, sono resi disponibili agli Enti e alle Imprese che ne faranno richiesta.

La decisione di rendere visibile nella banca dati AlmaLaurea il proprio curriculum vitae rimane comunque discrezionale: in fase di registrazione alla procedura viene infatti richiesta l'autorizzazione alla pubblicazione del curriculum vitae rendendolo così disponibile per finalità di avviamento nel mondo del lavoro e di formazione professionale.

2. Modalità di rilevazione

L'Ateneo di Perugia, dall'A.A. 2013/14, ha proceduto all'acquisizione delle opinioni degli studenti utilizzando la **modalità online**.

La disponibilità di uno strumento informatico (questionario online) ha permesso agli studenti frequentanti – ma non presenti in aula il giorno della rilevazione cartacea – così come agli studenti non frequentanti, di poter partecipare alla valutazione in conformità alle direttive ANVUR (doc. ANVUR del 09.01.2013 e del 06.11.2013). La modalità online, inoltre, è stata l'unica modalità con la quale sono state acquisite sia le opinioni degli studenti iscritti ai corsi telematici che le opinioni dei docenti.

L'Ateneo di Perugia ha quindi implementato un portale di riferimento, raggiungibile all'indirizzo <https://www.valutazionededidattica.unipg.it/>, che è strumento di raccolta delle informazioni in tutti gli ambiti di Valutazione della Didattica. A partire dall'A.A. 2017/18 l'Ateneo si è dotato della piattaforma di gestione delle carriere studenti ESSE3 che permette l'acquisizione delle opinioni di studenti e docenti tramite il servizio web raggiungibile all'indirizzo <https://unipg.esse3.cineca.it/Home.do>.

2.1 Organizzazione delle rilevazioni

Modalità rilevazione online opinioni studenti frequentanti e non frequentanti

In linea con quanto stabilito dall'ANVUR, la modalità online adottata dall'Ateneo di Perugia dall'A.A. 2013/14 è qui riferita alla somministrazione delle schede n.1 e n.3 (doc. ANVUR del 06.11.2013) sia agli studenti frequentanti ma non presenti in aula al momento della rilevazione, sia agli studenti con frequenza nulla, che agli studenti di corsi telematici. Tuttavia il questionario è stato proposto esclusivamente agli studenti in

corso e in regola con il pagamento della prima rata, in considerazione del fatto che in un primo momento si è ritenuto opportuno escludere dalla rilevazione gli studenti non in corso, studenti che hanno espresso o che dovrebbero aver espresso le proprie valutazioni sui moduli di insegnamento già negli aa.aa. precedenti.

Fasi della rilevazione:

- 1) Informazione ai responsabili della rilevazione;
- 2) Creazione degli appelli d'esame (Servizi On Line - SOL);
- 3) Controllo delle date degli appelli;
- 4) Accesso alle valutazioni da parte dello studente (da apposito portale);
- 5) Valutazione degli insegnamenti proposti;
- 6) Verifica di avvenuta valutazione;
- 7) Controllo e avvisi di non avvenuta compilazione;
- 8) Elaborazione e pubblicazione dei risultati di sintesi.

Tempistiche della rilevazione:

La rilevazione online per l'A.A. 2016/17 è avvenuta in due periodi, ciascuno relativo ad un semestre di lezioni (periodo novembre 2016 - settembre 2017 e periodo aprile 2017 - settembre 2017). La compilazione del questionario è obbligatoria prima del sostenimento dell'esame e pertanto la rilevazione si intende conclusa al momento della prova d'esame.

Oggetto della rilevazione:

Sono stati valutati tutti i moduli di insegnamento presenti nel Piano di Studi dello studente nell'A.A. 2016/17, riferiti all'anno di corso a cui lo studente era iscritto. Sono stati esclusi gli insegnamenti a scelta libera dello studente e gli insegnamenti opzionali se non ancora comunicati dallo studente. Non sono stati valutati i moduli di insegnamento di anni precedenti, anche nell'eventualità che lo studente non abbia, al momento della rilevazione, frequentato o sostenuto il relativo esame.

Modalità rilevazione online opinioni docenti

In linea con quanto stabilito dall'ANVUR, la modalità online, adottata dall'Ateneo di Perugia a partire dall'A.A. 2013/14, è qui riferita alla somministrazione della scheda n.7 e scheda n.7 bis (doc. ANVUR del 06.11.2013) ai docenti responsabili di insegnamento. Il questionario è stato sottoposto a tutti i docenti titolari di Modulo di Insegnamento o corso integrato o di insegnamenti a modulo unico per l'A.A. 2016/17.

Fasi della rilevazione:

- 1) Accesso alla procedura di valutazione (da apposito portale);
- 2) Visualizzazione della lista di moduli di insegnamento da valutare;
- 3) Effettuazione della valutazione;
- 4) Elaborazione e pubblicazione dei risultati di sintesi.

Tempistiche della rilevazione:

La rilevazione online per l'A.A. 2016/17 è avvenuta in due periodi, ciascuno relativo ad un semestre di lezioni (periodo dicembre 2016 - settembre 2017 e periodo aprile 2017 - settembre 2017). La rilevazione con modalità online ha preso avvio dopo l'effettuazione dei 2/3 delle lezioni.

Oggetto della rilevazione:

Sono stati valutati tutti i moduli di insegnamento erogati nell'A.A. 2016/17, di corsi integrati o di insegnamenti a modulo unico, riferiti agli anni ancora attivi di tutti i Corsi di Studio.

Modalità rilevazione online opinioni laureandi

In aggiunta a quanto stabilito dall'ANVUR anche per l'A.A. 2016/17 (rif. doc. ANVUR del 06.11.2013) rispetto alla rilevazione delle opinioni dei laureandi, l'Ateneo di Perugia ha continuato ad avvalersi della procedura AlmaLaurea, per la trattazione della quale si rimanda al sito di riferimento (www.almalaurea.it/universita/).

2.2 Strumenti di rilevazione

Una più puntuale descrizione dei processi di rilevazione, nonché gli strumenti di rilevazione utilizzati (modelli dei questionari online) sono disponibili in allegato ([Allegato 1 - Guida alla Valutazione della Didattica A.A. 2016/17](#)). Lo schema del questionario elettronico proposto al laureando dal Consorzio AlmaLaurea è presentato in allegato ([Allegato 2 - Questionario AlmaLaurea](#)).

Il Presidio della Qualità dell'Ateneo ha introdotto tre quesiti ulteriori a quelli ANVUR, con le seguenti finalità:

- monitorare la presenza a lezione del docente (a partire dall'A.A. 2014/15);
- ottenere un giudizio medio complessivo accanto a una media relativa (a partire dall'A.A. 2014/15);
- ottenere un giudizio specifico per specifiche attività formative (a partire dall'A.A. 2015/16).

Il Presidio ha reso altresì disponibile la traduzione in lingua inglese del questionario per il suo utilizzo da parte degli studenti iscritti ai corsi di studio tenuti in lingua inglese (a partire dall'A.A. 2016/17).

3. Risultati delle rilevazioni

L'Ateneo di Perugia dall'A.A. 2013/14 ha aderito al "Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica Universitaria - SISValDidat". Le informazioni di sintesi ottenute a seguito dell'elaborazione dei dati raccolti sia in modalità cartacea (solo per l'A.A. 2013/14) che in modalità online, sono state elaborate da VALMON s.r.l., spin-off partecipato dell'Università degli Studi di Firenze, e sono state rese disponibili per la consultazione pubblica all'indirizzo <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unipg/>. Al contempo, le informazioni di dettaglio sono state rese disponibili in forma riservata ai docenti interessati e ai Responsabili dei Corsi di Studio, tramite procedura di autenticazione allo stesso sito web.

3.1 Grado di copertura degli insegnamenti

Il livello di partecipazione alla valutazione della didattica per l'A.A. 2016/17 è complessivamente misurato dal numero di Moduli di Insegnamento sottoposti a rilevazione e dal numero di questionari compilati dagli studenti ([Allegato 3 - Tabella 3.1.1](#)).

Per l'A.A. 2016/17 gli Insegnamenti attivati nell'Ateneo di Perugia sono stati 2.953, mentre i moduli di Insegnamento o Corso Integrato attivati sono stati 4.274, di cui 4.141 sono stati rilevati con modalità online ai fini della valutazione della didattica da parte degli studenti (a questi ultimi si aggiungono 364 moduli di insegnamento opzionali per un totale di 4.506 elementi modulari rilevati). Il grado di copertura della rilevazione in modalità online è pari all' 96,9% dei moduli di insegnamento attivati. Nel conteggio sono ricompresi i moduli di insegnamento attivati per i Corsi di Studio in teledidattica, rilevati per la prima volta grazie alla modalità online a partire dall'A.A. 2013/14.

Con la rilevazione in modalità online tutti i Corsi di Studio offerti sono stati valutati (n.

95 CdS attivi di cui n.1 teledidattico). I questionari raccolti sono 84.382, dei quali 7.632 compilati da studenti non frequentanti. Quest'ultimo dato, in proiezione, rende evidente la potenziale utilità delle informazioni raccolte con la modalità online anche da studenti che non frequentano.

La partecipazione alla valutazione della didattica è stata per anni in continuo miglioramento nell'Ateneo di Perugia: l'analisi del grado di copertura degli insegnamenti (numero di Insegnamenti rilevati su numero di Insegnamenti attivati) evidenzia infatti un costante aumento dall'A.A. 2008/09 all'A.A. 2012/13, passando dall'81,2% al 93,4%. La partecipazione alla valutazione della didattica è generalmente migliorata anche nell'anno accademico 2013/14 (che ha visto contemporaneamente somministrato il questionario sia cartaceo che online), tuttavia l'intellegibilità del dato non restituisce direttamente questa informazione in considerazione anche delle differenti caratteristiche dei due bacini di utenza intervistati con le due modalità (**Allegato 3 - Tabella 3.1.2**). Dall'A.A. 2014/15 le rilevazioni si effettuano esclusivamente in modalità online, raggiungendo una copertura della rilevazione di circa il 97% dei moduli di insegnamento attivati (**Allegato 3 - Tabella 3.1.3**) anche grazie all'estensione del periodo di rilevazione.

A livello di Dipartimento sono generalmente registrate coperture della rilevazione del 100% dei moduli di insegnamento (**Allegato 3 - Tabella 3.1.1**). Tuttavia rispetto all'anno accademico precedente (A.A. 2015/16) rimane bassa la copertura di insegnamenti rilevati con modalità online registrata per i Dipartimenti di Lettere - Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne (91,5%), di Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione (88,0%), di Scienze Politiche (85,3%) e di Economia (93,8%), in quest'ultimo caso si registra tuttavia un differenziale in positivo.

Nello specifico i Dipartimenti appena citati pagano l'elevata incidenza di moduli mutuati sul totale degli attivati, la mutuazione porta infatti alla dispersione delle valutazioni effettuate che non sono accorpate all'insegnamento principale ma vengono ridistribuite tra i vari Corsi di Studio interessati dalla mutuazione (non sono mostrati punteggi ottenuti da meno di 6 valutazioni).

3.2 Rapporto questionari compilati / questionari attesi

L'analisi pluriennale delle informazioni utili alla valutazione del rapporto tra questionari effettivamente compilati e questionari attesi (**Allegato 3 - Tabella 3.2**), rispetto al totale di insegnamenti attivati, al numero totale di anni di corso attivi e al numero di iscritti in corso, ha permesso il calcolo del numero medio di iscritti per anno e del numero medio di insegnamenti per anno. Il prodotto tra le due medie e il numero totale di anni attivi ha generato il numero di questionari atteso (n. 162.926 per l'A.A. 2016/17).

Dal confronto delle numerosità (attesa/effettiva) è possibile verificare che il rapporto ha seguito un andamento costantemente crescente (passando dal 29% al 37%) a partire dall'attuazione della Riforma Universitaria c.d. 3+2 (dall'A.A. 2008/09).

Dall'A.A. 2013/14, l'introduzione della modalità online, ancorché in maniera sperimentale, ha positivamente inciso sul rapporto questionari attesi/questionari compilati, allargando il campione indagato (60%). Si è passati quindi da circa 52.000 questionari a oltre 84.000.

3.3 Livelli di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti

I quesiti volti alla misurazione del livello di soddisfazione posti nel questionario agli studenti possono essere suddivisi in tre insiemi omogenei:

- il primo è mirato a raccogliere le opinioni su organizzazione, risorse e contesto

dell'insegnamento nonché sulle modalità con cui viene svolta l'attività didattica (**domande D1, D2, D3, D4**);

- il secondo permette la valutazione dell'attività di docenza (**domande D5, D6, D7, D8 D9, D10 e D11**);
- il terzo contiene valutazioni aggiuntive sull'esperienza degli studenti riferita a singoli insegnamenti, anche eventualmente rispetto al collegato tirocinio, e loro commenti e suggerimenti espressi in maniera facoltativa (**domande D12, D13, D14 e sezione libera per commenti**).

In particolare i quesiti elaborati e proposti pubblicamente sono i seguenti:

D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?
D2	Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
D5	Gli orari di svolgimento di lezioni, di esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? (solo per frequentanti) Le attività didattiche online (filmati multimediali, unità ipertestuali) sono di facile accesso e utilizzo? (quesito per telematici)
D6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina? (solo per frequentanti)
D7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? (solo per frequentanti)
D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia? (solo per frequentanti)
D9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio? (solo per frequentanti)
D10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? (quesito D9 per telematici)
D11	Le lezioni sono svolte dal/dai docente/ti titolare/ri? (solo per frequentanti) Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? (quesito D10 per telematici)
D12	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? (quesito D11 per telematici)
D13	Complessivamente, valuta in maniera positiva l'insegnamento? (quesito D12 per telematici)
D14	L'organizzazione del tirocinio nel suo complesso è risultata positiva? (domanda riferita al solo tirocinio introdotta dall'A.A. 2015/16) (quesito D13 per telematici)

L'analisi condotta dal Nucleo per ognuno dei quesiti a livello di Dipartimento intende offrire una comparazione di sintesi aggiuntiva a quelle proposte in automatico dal sistema SISValDidat, che possa essere di complemento alle informazioni già disponibili in capo ai responsabili dell'AQ. In ottemperanza a quanto dettato dalle Linee Guida ANVUR è anche fornita una più precisa individuazione delle evidenze a livello di Corso di Studio.

I livelli di soddisfazione degli studenti che hanno partecipato alla rilevazione sono qui proposti attraverso il confronto dei valori misurati per ogni quesito con i valori medi di Ateneo, ottenuti pesando la numerosità delle risposte.

Nella fattispecie sono state paragonate:

- le percentuali dei giudizi positivi (con risposta "decisamente sì", "più sì che no");
- le valutazioni medie in decimi (con scala di Likert "decisamente sì"=10, "più sì che no"=7, "più no che sì"=5 e "decisamente no"=2).

Per una lettura critica dei risultati sono stati messi in evidenza gli scostamenti dal valore medio di Ateneo in positivo o in negativo, nell'ordine, del 5% e del 10%.

3.3.1 *Risultati a livello di Dipartimento*

Per quanto riguarda i livelli di soddisfazione misurati con la rilevazione online, dal confronto tra Dipartimenti rimane confermato il generale apprezzamento dei docenti e delle attività didattiche censito negli anni precedenti (**Allegato 3 - Tabella 3.3.1a, Tabella 3.3.1b e Tabella 3.3.1c**). I Corsi di Studio del Dipartimento di Giurisprudenza, del Dipartimento di Ingegneria, del Dipartimento di Ingegneria Civile e Ambientale e del Dipartimento di Matematica e Informatica ottengono valutazioni generalmente più severe.

3.3.2 *Risultati a livello di Corso di studio (parte facoltativa)*

Il NdV con ulteriori elaborazioni intende sopperire ai limiti mostrati dal sistema di reportistica dati SISValDidat del gruppo Valmon s.r.l. per quanto concerne i dati degli aa.aa. 2013/14, 2014/15, 2015/16 e 2016/17 nonché evidenziare le potenzialità valutative emergenti dal confronto dei dati a livello di Corso di Studio.

Dalle informazioni presentate nell'**Allegato 3 - Tabella 3.3.2a** si rileva che il grado di copertura della rilevazione, a livello di Corso di Studio, è generalmente accettabile. In alcuni casi il numero di moduli rilevato è più alto di quello degli attivati per il CdS in ragione del fatto che il piano di studi di ogni studente è personale e include insegnamenti trasversali a curricula dello stesso CdS o di CdS diversi.

Tuttavia, come precedentemente segnalato a livello di Dipartimento, anche a livello di singolo Modulo/Insegnamento l'eventuale mutuazione porta alla dispersione delle valutazioni effettuate, che non sono accorpate al Modulo/Insegnamento principale ma vengono ridistribuite tra i vari Corsi di Studio interessati dalla mutuazione (non sono mostrati punteggi ottenuti da meno di 6 valutazioni).

Inoltre per quanto concerne la pubblicazione delle informazioni si rileva la sistematica tempestività nell'aggiornamento delle banche dati pubbliche.

Pertanto l'efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del PQ è risultata essere più che buona.

Il Nucleo di Valutazione porta in evidenza le potenzialità del sistema informativo adottato concentrando l'analisi dei microdati a livello di CdS su una delle domande, la D13 (D12 per i CdS telematici) "Complessivamente, valuta in maniera positiva l'insegnamento?", accompagnando il confronto con la valutazione complessiva del CdS ottenuta mediando i punteggi assegnati a livello di Modulo di Insegnamento nella specifica domanda.

Con più dettaglio, nell'**Allegato 3 - Tabella 3.3.2a** «Opinioni degli studenti A.A. 2016/17 - Domanda D13 (D12 per CdS telematici) "Complessivamente, valuta in maniera positiva l'insegnamento?" a livello di Corso di Studio», sono evidenziati i CdS (15 su 95) per i quali sono presenti moduli di insegnamento valutati molto negativamente rispetto alla percezione generale degli studenti (17 su 4.506). Questi moduli di insegnamento ottengono punteggi medi inferiori alla metà del punteggio massimo assegnato sul numero totale dei moduli di insegnamento del rispettivo CdS.

Pertanto, come già detto nella rilevazione precedente, la metodologia qui esposta potrebbe configurarsi come agile strumento di individuazione e rimozione di problematiche trasversali, comuni a più insegnamenti e CdS, se non fornire almeno un immediato percorso di autovalutazione.

I risultati elaborati a livello di Corso di Studio riferiti ad ognuna delle 14 domande, presentati nell'**Allegato 3 - Tabella 3.3.2b** "Opinioni degli studenti A.A. 2016/17 - Esito delle valutazioni a livello di Corso di Studio", confermano un positivo andamento delle valutazioni, che scendono sotto i 6,7 punti di risultato medio solo in una domanda di un Corso di Studio (peraltro già correttamente oggetto di riprogettazione).

Le criticità sono state rilevate per più CdS attivi di alcuni Dipartimenti e comunque per 2 domande in particolare:

- Domanda D8 “Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili all’apprendimento della materia? (solo per frequentanti)”;
- Domanda D14 “L’organizzazione del tirocinio nel suo complesso è risultata positiva?”.

Nell’Allegato 3 - **Tabella 3.3.2b** sono presentati in evidenza gli scostamenti dal valore medio di Ateneo in positivo o in negativo, nell’ordine, del 5% e del 10%, per ognuna delle domande e per ognuno dei Corsi di Studio. Il NdV, come suggerito dalla piattaforma statistica SisValDidat, ritiene sufficienti i punteggi medi superiori o uguali ai 7 punti; ciò non esclude comunque l’opportunità di mettere in atto interventi migliorativi anche sulla base del confronto con gli altri Corsi di Studio.

Le informazioni generali sulla valutazione della didattica del CdS a livello di Modulo/ Insegnamento, per gli aa.aa. 2013/14, 2014/15, 2015/16, 2016/17 e 2017/18 (*n.d.r. questi ultimi non definitivi*), riferite ad ogni singola domanda sono poste in consultazione pubblica all’indirizzo: <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unipg/>
Le informazioni di dettaglio sono accessibili per mezzo di credenziali.

3.4 Livelli di soddisfazione dei laureandi

Tenendo in considerazione il fatto che le nuove Strutture Dipartimentali dell’Ateneo di Perugia sono state attivate a partire dal gennaio 2014, e che quindi i Corsi di Studio previgenti sono stati ricondotti alle nuove strutture, in questa sezione è proposta una sintesi a livello di Dipartimento delle informazioni raccolte per gli anni solari 2013, 2014, 2015 e 2016 attraverso il questionario proposto da AlmaLaurea ai laureandi (*n.d.r. i risultati relativi all’anno 2017 saranno presentati al pubblico dal Consorzio Almalaurea nel maggio 2018*).

Per questa analisi, presentata a seguito della pubblicazione delle informazioni 2016 all’indirizzo <http://www.almalaurea.it/universita/profilo>, i quesiti selezionati dal Nucleo per una generica valutazione delle opinioni dei laureandi, sono:

A1	Come valuta le aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?
A2	Come valuta i servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ...)?
A3	Come valuta le postazioni informatiche?
A4	Come valuta il carico di studio degli insegnamenti rispetto alla durata del corso?
A5	È complessivamente soddisfatto del corso di studi?

Anche per la misurazione dei livelli di soddisfazione dei laureandi, i risultati sono presentati a livello di Dipartimento attraverso il confronto dei valori misurati per ogni quesito con i valori medi di Ateneo, ottenuti pesando la numerosità delle risposte.

Nella fattispecie sono state paragonate:

- le percentuali dei giudizi positivi (con risposta “decisamente sì”, “più sì che no”);
- le valutazioni medie ottenute in decimi (con scala di Likert “decisamente sì”=10, “più sì che no”=7, “più no che sì”=5 e “decisamente no”=2).

Per una lettura critica dei risultati sono stati messi in evidenza gli scostamenti dal valore medio di Ateneo in positivo o in negativo, nell’ordine, del 5% e del 10%.

3.4.1 *Risultati a livello di Dipartimento*

Per quanto riguarda i livelli di soddisfazione dei laureandi, registrati nei quattro anni esaminati 2013, 2014, 2015 e 2016 raccogliendo circa 4.500 opinioni per anno, il primo dato che emerge è la generale permanenza delle criticità rilevate, con forti differenziazioni nel confronto effettuato a livello di Dipartimento (**Allegato 4 - Tabella 3.4.1a, Tabella 3.4.1b e Tabella 3.4.1c**), anche se in alcuni casi sono registrati decisi miglioramenti. Inoltre, critica è anche la valutazione media a livello di Ateneo data alle postazioni informatiche, che si attesta su una sufficienza scarsa.

I giudizi più bassi rispetto alle aule disponibili sono stati assegnati ai Corsi di Studio del Dipartimento di Chimica, Biologia e Biotecnologie, del Dipartimento di Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione e del Dipartimento di Scienze Farmaceutiche; mentre ottengono i giudizi migliori i Corsi di Studio del Dipartimento di Fisica e Geologia, del Dipartimento di Ingegneria, del Dipartimento di Ingegneria Civile e Ambientale e del Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari, Ambientali.

I giudizi più bassi rispetto ai servizi bibliotecari sono stati assegnati ai Corsi di Studio del Dipartimento di Scienze Chirurgiche e Biomediche; per contro ottengono i giudizi migliori i Corsi di Studio del Dipartimento di Giurisprudenza e del Dipartimento di Lettere - Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne.

I giudizi più bassi rispetto alle postazioni informatiche sono stati assegnati ai Corsi di Studio del Dipartimento di Chimica, Biologia e Biotecnologie e del Dipartimento di Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione; mentre ottengono i giudizi migliori i Corsi di Studio del Dipartimento di Ingegneria, del Dipartimento di Matematica e Informatica e del Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari, Ambientali.

I giudizi più bassi rispetto al carico di studio degli insegnamenti, incontrato nell'esperienza universitaria, sono stati assegnati ai Corsi di Studio del Dipartimento di Ingegneria Civile e Ambientale; mentre ottengono i giudizi migliori i Corsi di Studio del Dipartimento di Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione e del Dipartimento di Fisica e Geologia.

I giudizi più bassi rispetto al complesso dell'esperienza universitaria sono stati assegnati ai Corsi di Studio del Dipartimento di Giurisprudenza e del Dipartimento di Ingegneria Civile e Ambientale; per contro ottengono i giudizi migliori i Corsi di Studio del Dipartimento di Fisica e Geologia e del Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari, Ambientali.

In generale migliorano nettamente i giudizi assegnati al Dipartimento di Medicina Sperimentale.

3.4.2 *Risultati a livello di Corso di Studio (parte facoltativa)*

Come ulteriore elemento di analisi, i responsabili dell'AQ dei singoli CdS su indicazione metodologica del PQ potranno consultare i risultati dell'elaborazione delle opinioni dei laureandi 2017 attraverso i sistemi informativi Almalaurea (*n.d.r. dati in pubblicazione*).

Nello specifico al seguente link sono consultabili le valutazioni più recenti dei laureandi dell'Ateneo di Perugia su dipartimento:

<https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2017&corstipo=tutti&ateneo=70023&facolta=tutti&gruppo=tutti&pa=70023&classe=tutti&corso=tutti&postcorso=tutti&disaggregazione=facolta&LANG=it&CONFIG=profilo>

Mentre al seguente link è possibile filtrare le informazioni a livello di singolo CdS:

<https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/tendine.php?LANG=it&anno=2017&config=profilo>

3.5 Opinioni del personale docente

I quesiti volti alla valutazione delle opinioni del personale docente, sottoposti ai docenti titolari dei moduli di insegnamento, possono essere suddivisi in due insiemi omogenei:

- il primo è mirato a raccogliere le opinioni a livello di Corso di Studio, per quanto concerne l'organizzazione complessiva, l'adeguatezza di aule e attrezzatura a disposizione, nonché l'appropriatezza dei servizi di supporto amministrativo (**domande C1, C2, C3, C4, C5 e C6**);
- il secondo permette la valutazione dell'attività didattica, in riferimento alle conoscenze di base rilevate in aula, al coordinamento tra insegnamenti e all'esperienza avuta durante le lezioni (**domande C7, C8, C9 e C10**).

In particolare i quesiti elaborati e proposti pubblicamente sono:

C1	Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?
C2	L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?
C3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?
C4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
C5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?
C6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?
C7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?
C8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?
C9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?
C10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?

L'elaborazione di sintesi delle informazioni raccolte nell'A.A. 2016/17, proposta dal Nucleo per ognuno dei quesiti a livello di Dipartimento, intende visualizzare informazioni aggiuntive rispetto alla presentazione dei dati effettuata in automatico dal sistema SISValDidat. In particolare, VALMON s.r.l., su richiesta dell'Ateneo di Perugia, dal 15 marzo 2016 ha implementato il sistema informativo SISValDidat con le funzioni necessarie alla pubblicazione dei dati riferiti alle opinioni dei docenti.

In analogia con quanto fatto per la misurazione dei livelli di soddisfazione degli studenti e dei laureandi, anche i risultati dell'indagine sulle opinioni dei docenti sono qui proposti per singolo Dipartimento, attraverso il confronto dei valori misurati per ogni quesito con i valori medi di Ateneo, ottenuti pesando la numerosità delle risposte.

Nella fattispecie sono state paragonate:

- le percentuali dei giudizi positivi (con risposta "decisamente sì", "più sì che no");
- le valutazioni medie ottenute in decimi (con scala di Likert "decisamente sì"=10, "più sì che no"=7, "più no che sì"=5 e "decisamente no"=2).

Per una lettura critica dei risultati sono stati messi in evidenza gli scostamenti dal valore medio di Ateneo in positivo o in negativo, nell'ordine, del 5% e del 10%.

Il sistema SISValDidat inoltre consente di confrontare i risultati dei quesiti C1, C7 e C10 del questionario docenti con i risultati dei quesiti nell'ordine D2, D1 e D13 del questionario studenti.

3.5.1 *Risultati a livello di Dipartimento*

Le percentuali di copertura della rilevazione nell'A.A. 2016/17, rispetto all'anno precedente, sono calate del 20,1% (continuando drasticamente il trend negativo registrato l'anno precedente, calo del 29,5%) a livello di Ateneo, con punte superiori al 50% per alcuni Dipartimenti. In tre anni accademici, dall'A.A. 2014/15 all'A.A. 2016/17, la percentuale di moduli valutati è passata dal 51,1%, al 33,5%, fino al 25,1% (**Allegato 5 - Tabella 3.5.1**).

Il confronto a livello di Dipartimento delle valutazioni medie date dai docenti sulle attività didattiche ha mostrato generalmente un apprezzamento del contesto lavorativo, tuttavia la criticità più evidente a livello di Ateneo è da associare al giudizio basso dato in riferimento alle modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (**Allegato 5 - Tabella 3.5.1a, Tabella 3.5.1b e Tabella 3.5.1c**).

Le attività didattiche dei Corsi di Studio del Dipartimento di Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione e di Giurisprudenza ottengono dai docenti valutazioni medie generalmente più severe (dalle 3 alle 5 valutazioni su 10 più basse del 10% rispetto alla media di Ateneo), mentre i Corsi di Studio del Dipartimento di Medicina e di Scienze Chirurgiche e Biomediche ottengono generalmente le valutazioni da parte dei docenti più alte di Ateneo (dalle 3 alle 5 valutazioni su 10 superiori alla media di Ateneo di oltre il 10%).

3.5.2 *Risultati a livello di Corso di Studio (parte facoltativa)*

I risultati elaborati a livello di Corso di Studio riferiti ad ognuna delle 10 domande, presentati nell'**Allegato 5 - Tabella 3.5.2** "Opinioni del personale docente A.A. 2016/17 - Esito delle valutazioni a livello di Corso di Studio" confermano generalmente un positivo andamento delle valutazioni, che tuttavia scendono sotto i 6,0 punti di risultato medio in alcuni casi specifici.

Le criticità più importanti sono state rilevate per più CdS attivi di alcuni Dipartimenti e comunque per 4 domande in particolare:

- Domanda C4 "*Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?*";
- Domanda C5 "*I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?*";
- Domanda C7 "*Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?*";
- Domanda C8 "*Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?*".

3.6 **Analisi degli aspetti critici evidenziati dalle rilevazioni**

Le criticità emerse non sono tali da inficiare il giudizio complessivo sull'attività didattica frontale e sull'organizzazione generale degli insegnamenti, che nella media di Ateneo resta positivo. Infatti è stato rilevato un giudizio più che positivo su:

- chiarezza delle modalità di esame (D4);

- gli orari di svolgimento di lezioni, di esercitazioni e altre di eventuali attività didattiche sono generalmente rispettati, le lezioni sono quindi tenute in modo puntuale e completo (D5);
- utilità delle attività didattiche integrative rispetto all'apprendimento della materia (D8);
- coerenza dell'insegnamento con le informazioni web sul corso di studio (D9);
- reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni, elemento essenziale che conferma l'efficacia degli scambi di domande tra studenti e docenti (D10);
- regolarità di svolgimento delle lezioni con docenti titolari (D11) (*massimo rilevato*);
- l'interesse degli studenti per gli argomenti trattati (D12).

Emerge invece un giudizio degli studenti più critico, anche se comunque positivo, in merito a:

- conoscenze preliminari possedute, per le quali lo studente percepisce margini di miglioramento (D1) (*minimo rilevato*);
- carico di studio degli insegnamenti, non sempre percepito come proporzionato ai crediti assegnati (D2);
- materiale didattico selezionato per lo studio della materia (D3);
- stimoli ricevuti dai docenti per rendere interessante la disciplina (D6);
- chiarezza di esposizione degli argomenti da parte dei docenti (D7);
- valutazione complessiva dell'insegnamento (D13);
- organizzazione delle attività di tirocinio (D14).

Tali valutazioni confermano esattamente quanto rilevato nell'anno precedente.

Dal punto di vista dei docenti le principali criticità segnalate (limitatamente ad alcuni dipartimenti) sono:

- adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni (C4), in peggioramento rispetto alla valutazione precedente;
- adeguatezza di locali e attrezzature per lo studio e per le attività didattiche integrative (C5);
- inadeguatezza delle conoscenze preliminari possedute dagli studenti (C7);
- difficile coordinamento dei programmi di insegnamento nei periodi di riferimento (C8) (*minimo rilevato*).

Sulla base dei dati emersi dal confronto a livello di Ateneo (indicatori ANVUR; elaborazioni del Nucleo di Valutazione; lavori della Commissione d'Ateneo per l'Ottimizzazione del Funzionamento dei CdS), i Presidenti dei Corsi di Studio, la Commissione permanente "Didattica" del Senato Accademico e le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti potranno avviare ulteriori approfondimenti delle problematiche e integrare i processi di miglioramento già individuati in sede di monitoraggio annuale e di riesame ciclico dei Corsi di Studio.

4. Utilizzazione dei risultati

4.1 Diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo

Come già citato, le informazioni sulla valutazione della didattica aa.aa. 2013/14, 2014/15, 2015/16, 2016/17 e 2017/18 (*n.d.r. questi ultimi non definitivi*) sono in consultazione pubblica all'indirizzo: <http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unipg/>.

Ogni docente, inserendo le proprie credenziali (codice fiscale e password di Ateneo) nella sezione "Riconoscimento corpo docente", può così visualizzare i risultati delle valutazioni dei propri corsi di insegnamento. Le abilitazioni dei docenti sono gestite centralmente dall'Ufficio Assicurazione della Qualità.

I docenti responsabili, e in generale i responsabili dei Corsi di Studio (Direttori di Dipartimento, Presidenti/Coordinatori di CdS e di Consigli didattici) e il Coordinatore del Nucleo di Valutazione possono visualizzare, sempre accedendo con proprie credenziali, i dati di tutti i docenti dei corrispondenti insegnamenti/moduli di competenza, oltreché visualizzare i commenti liberi di pertinenza espressi da studenti e docenti.

Sono visibili a tutti coloro che accedono al sito web, in consultazione pubblica previo consenso del singolo docente, i dati aggregati a livello di Dipartimento e Corso di Studio e i dati a livello di singolo Modulo di Insegnamento. In generale le informazioni relative alla Valutazione della Didattica sono state correttamente esposte e trattate negli appositi quadri B6 e B7 delle Schede Uniche Annuali dei Corsi di Studio (SUA-CdS) anche sulla base delle indicazioni fornite al CdS dal PQ. Inoltre, le informazioni pubbliche rimangono a disposizione delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (i Coordinatori delle CPds potranno fare istanza ai Responsabili di CdS per ottenere informazioni di dettaglio).

Ad ogni modo, per ragioni di tutela dell'anonimato, non sono stati pubblicati a nessun livello di consultazione i risultati ottenuti dall'acquisizione di meno di sei opinioni a livello di singolo Modulo di Insegnamento, ivi compresi i relativi commenti liberi.

Ai Presidenti di Corso di Studio è stato demandato il compito di valutare e discutere i dati emersi dai questionari somministrati dall'Ateneo, e dal questionario gestito da AlmaLaurea, nell'ambito delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti per la Didattica, dei Gruppi di Riesame, nonché nei Consigli di Corso di Studio e di Dipartimento. Agli stessi Presidenti è stato chiesto di tener conto anche delle indicazioni e delle ulteriori elaborazioni del Nucleo di Valutazione fatte in occasione della relazione annuale.

Il Nucleo di Valutazione (con apposite audizioni condotte per mezzo della Commissione di Ateneo per l'Ottimizzazione del Funzionamento dei CdS) e il Presidio della Qualità, in occasione di audit e monitoraggi interni, hanno potuto riscontrare che i risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti e dei laureandi sulle attività didattiche sono stati ampiamente utilizzati sia dalle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti ai fini delle relazioni redatte entro lo scorso 31 dicembre, sia dai Gruppi di Riesame responsabili dell'AQ dei Corsi di Studio in occasione della redazione dei monitoraggi annuali e degli eventuali riesami ciclici. Per la programmazione delle attività didattiche dell'A.A. 2017/18 e dell'A.A. 2018/19 è stato possibile utilizzare anche i dati relativi all'indagine conoscitiva delle opinioni dei docenti.

4.2 Azioni di intervento promosse

Le azioni di intervento promosse dall'Ateneo per superare le criticità emerse dall'elaborazione dei dati provenienti dal monitoraggio delle opinioni degli studenti frequentanti e non frequentanti, oltreché dei laureandi e dei docenti, si sono concretizzate con:

- superamento delle problematiche tecniche ostative alle valutazioni (gestione piani di studio, obbligatorietà della rilevazione, valutazione degli insegnamenti a scelta dello studente, ecc.);
- razionalizzazione della programmazione didattica (accorpamento di percorsi, regolamentazione delle attività didattiche, ecc.);
- internazionalizzazione delle attività didattiche (stipula convenzioni, modalità di erogazione della didattica, modulistica in lingua straniera, ecc.);

- valutazione delle attività di tirocinio (con appositi questionari);
- potenziamento dell'attività didattica assistita (orientamento in itinere, servizi agli studenti con difficoltà di apprendimento, o con difficoltà di frequenza, ecc.);
- incremento dell'attività di tutorato;
- ottimizzazione della gestione delle aule (progetto aula 3.0, acquisizione specifica delle opinioni degli studenti);
- diffusione del concetto di valutazione della didattica a docenti e studenti (con particolare coinvolgimento dei rappresentanti degli studenti negli Organi di Governo);
- attivazione help desk di assistenza per le valutazioni della didattica (con la gestione di un volume annuo di oltre n. 400 segnalazioni pervenute da studenti e da docenti);
- revisione dei programmi degli insegnamenti;
- riorganizzazione dell'utilizzo dei laboratori per ottimizzare l'uso delle attrezzature;
- implementazione dei siti web dei Corsi di Studio con maggiori informazioni utili per gli Studenti (organizzazione coordinata a livello centrale dei contenuti);
- riunioni multidisciplinari con i docenti per il coordinamento degli insegnamenti (anche per mezzo di coordinamento interdipartimentale);
- revisione delle modalità di rilevazione (a seguito di evoluzione della normativa e dei sistemi informativi a disposizione, con emissione e aggiornamento di apposite guide).

Il Nucleo di Valutazione, in occasione dei momenti di ascolto dei responsabili dei CdS previsti dal Piano delle Audizioni (anni 2015 e 2016) e all'esito degli incontri tra responsabili dei Corsi di Studio e Commissione di Ateneo per l'Ottimizzazione del Funzionamento dei CdS (anni 2017 e 2018), ha potuto constatare l'efficienza e l'efficacia del processo di gestione della Valutazione della Didattica (per quanto concerne i CdS oggetto di visita CEV-ANVUR una più approfondita analisi delle problematiche emerse sarà proposta in occasione della stesura della seconda parte della presente relazione "Valutazione del Sistema di Qualità dell'Ateneo e dei Corsi di Studio", si vedano requisiti AQ5.D.1 AQ5.D.2 e AQ5.D.3 del previgente Sistema AVA, ora R3.D.1).

In particolare, dopo tre anni di applicazione, il processo di Assicurazione della Qualità implementato dall'Ateneo di Perugia ha generalmente mostrato la sua efficacia in sede di ridefinizione degli Ordinamenti Didattici e quindi dei relativi percorsi formativi, a seguito delle richieste/osservazioni pervenute in primis dagli studenti (con più dettaglio nella seconda parte della presente relazione relativa alla "Valutazione del Sistema di Qualità dell'Ateneo e dei Corsi di Studio" sarà esaminato lo stato di adeguamento rispetto alle osservazioni formulate dalla CEV-ANVUR a livello di Ateneo, si vedano requisiti AQ1.E.2 AQ1.E.3 AQ3.1 AQ3.2 AQ4.3 AQ4.4 AQ7.2 e AQ7.3 del previgente Sistema AVA, ora R1.A.3 R1.B.3 R1.C.3 R2.A.1 R2.B.1).

Come accennato, quale ulteriore elemento di miglioramento il Presidio della Qualità a partire dall'A.A. 2016/17 ha introdotto la versione del questionario in lingua inglese, dopo aver proposto nel corso dei due anni precedenti domande aggiuntive sulla scorta dell'esperienza di AQ maturata. Inoltre il Presidio, nel maggio 2016, ha formulato "Linee guida per l'analisi dei risultati della rilevazione delle opinioni studenti/docenti", rif. web: http://www.unipg.it/files/pagine/1190/Linee_Guida_Dati_-_DEFINITIVA.pdf, grazie alle quali trovano attuazione modalità di sistema che prevedano l'approvazione di piani di azione, la definizione di obiettivi di miglioramento condivisi e di tempi per la loro verifica.

Per quanto riguarda l'attività di formazione rivolta agli studenti, il Presidio della Qualità

nel dicembre 2016 ha tenuto un incontro di condivisione e confronto con i Rappresentanti degli Studenti nei diversi Organi di Ateneo sulla tematica della valutazione della didattica e sul ruolo degli studenti nei diversi organi accademici.

All'incontro sono stati invitati i membri del Consiglio degli Studenti, i rappresentanti degli Studenti in Senato Accademico e in Consiglio di Amministrazione, i rappresentanti degli Studenti nelle Commissioni Paritetiche per la Didattica e i rappresentanti degli Studenti nei Gruppi di Riesame dei CdS.

Durante l'incontro è stata presentata una videointervista prodotta in collaborazione con la redazione di una radio locale, visionabile all'indirizzo:

<https://www.youtube.com/watch?v=5eazVAXFCGk&t>

4.3 Utilizzazione dei risultati ai fini della incentivazione dei docenti

Nell'Ateneo non è stato avviato un sistema premiale di incentivazione per i docenti, organico e funzionale. Tuttavia alcune Strutture Didattiche hanno ritenuto utile dare ulteriore visibilità ai risultati delle valutazioni attraverso l'affissione delle classifiche nelle bacheche di riferimento per gli studenti. Ciò ha costituito di fatto uno stimolo alla sana competizione tra i docenti che nel corso del tempo ha prodotto miglioramenti nelle attività didattiche e, soprattutto, ha permesso un accrescimento costante del senso di utilità dello strumento di valutazione tra gli studenti.

Il Presidio della Qualità ha avviato un percorso di coinvolgimento degli Organi di Governo, che si sono peraltro già espressi positivamente in merito alla previsione di forme premiali di incentivazione (non economiche) per attori e strumenti di AQ, chiedendo un'analisi di fattibilità alla Commissione Didattica di Ateneo.

5. Punti di forza e di debolezza

Le rilevazioni delle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei docenti sul funzionamento della Didattica ha generalmente lo scopo di:

- fornire ai docenti indicazioni utili ad auto-valutare la propria attività didattica e a correggere eventuali errori;
- rendere partecipi del processo di valutazione e dei suoi risultati i coordinatori delle attività didattiche di Ateneo (Presidenti di Corso di Studio, Direttori di Dipartimento/Scuola, componenti delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, Responsabili dell'AQ), invitandoli ad intraprendere le azioni necessarie a migliorare l'organizzazione dei processi formativi;
- individuare, nell'ambito dei singoli Corsi di Studio, i modelli didattici e attività integrative che rendono maggiormente efficaci i processi formativi e mettere in evidenza gli elementi che li rendono meno incisivi;
- individuare le condizioni logistiche e strumentali (aule, laboratori, orari di lezione, ecc.) che costituiscono un limite all'efficacia ed efficienza dei processi formativi.

5.1 Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione

Le potenzialità della rilevazione online risultano evidenti rispetto al grado di copertura della rilevazione raggiunto, oltre che rispetto al margine di flessibilità offerto nell'ambito delle modifiche strutturali apportabili ai questionari e delle possibili elaborazioni dei risultati. A titolo di esempio, nel corso delle rilevazioni è emersa la necessità di estendere la valutazione online a tutte le tipologie di tirocinio e altre attività formative, consentendo il monitoraggio anche alle attività formative assimilabili agli insegnamenti; Inoltre è stato possibile monitorare la valutazione di insegnamenti a scelta inseriti liberamente nel piano dagli studenti.

I moduli di insegnamento valutati in modalità online sono stati quelli presenti nei piani di studio nell'anno di corso risultante dalla posizione amministrativa dello studente, tuttavia anche per l'A.A. 2016/17 l'assenza e l'aggiornamento non tempestivo delle informazioni da riportare nei piani stessi, ha potuto portare all'impossibilità di effettuare la valutazione.

Il recente passaggio al sistema di gestione delle carriere degli studenti ESSE3 ha comunque permesso la rimozione di molte incongruenze precedentemente rilevate.

Punti di forza della rilevazione online sono:

- acquisizione delle opinioni degli studenti non frequentanti;
- valutazione degli insegnamenti a scelta;
- flessibilità dello strumento di rilevazione;
- compilazione del questionario non solo da postazione informatica fissa, ma anche da smartphone o tablet.

Per contro, anche per l'A.A. 2016/17 l'elevata incidenza di moduli mutuati sul totale degli attivati penalizza alcuni Corsi di Studio in termini di copertura della rilevazione.

Tale problematica è collegata anche alla presenza di diversi curricula nello stesso Corso di Studio; la mutazione, anche tra curricula dello stesso Corso di Studio, porta infatti alla dispersione delle valutazioni effettuate che non sono accorpate all'insegnamento principale ma vengono ridistribuite tra i vari Corsi di Studio interessati dalla mutazione (non sono mostrati punteggi ottenuti da meno di 6 valutazioni).

In aggiunta rimane ancora a discrezione dello studente indicare il proprio stato di frequentante/non frequentante.

A livello di Ateneo la percentuale di insegnamenti valutati dai docenti è drasticamente calata in tre anni (51,5% nell'A.A. 2014/15, 33,5% nell'A.A. 2015/16, 25,1% nell'A.A. 2016/17), con diminuzioni di anno in anno anche superiori al 50% per alcuni Dipartimenti. Ciò è stato elemento di particolare attenzione da parte del Presidio della Qualità, che ha avviato un'analisi volta all'individuazione e alla rimozione delle principali cause. In particolare dall'analisi è emersa una carenza di direttive circa l'analisi dei dati raccolti in funzione dell'AQ, necessità alla quale sarà dato subito riscontro in coerenza con le indicazioni che perverranno in materia da ANVUR.

5.2 Punti di forza e di debolezza relativamente ai risultati delle rilevazioni

I risultati delle rilevazioni mettono chiaramente in evidenza le peculiarità distintive proprie delle due aree di formazione, quella umanistica e quella scientifica.

E' evidente l'impatto del Sistema AVA su tutte le attività accademiche, il miglioramento continuo permesso dai processi di Assicurazione della Qualità trova la sua massima espressione nella differenziazione dei giudizi espressi dai laureandi (più severi) rispetto a quelli espressi dagli iscritti (più moderati).

Come detto, è stato possibile confrontare i risultati dei quesiti C1, C7 e C10 del questionario docenti con i risultati dei quesiti nell'ordine D2, D1 e D13 del questionario studenti. In questo caso la valutazione data dagli studenti (punti 7.5 di media su D1) è identica a quella data dai docenti (punti 7.5 di media su C7) per quanto riguarda la domanda: *"Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?"*.

Mentre la valutazione data dagli studenti (punti 7.6 di media su D2) è stata decisamente più severa di quella data dai docenti sullo stesso quesito (punti 8.5 di media su C1). Analogamente, anche la valutazione data dagli studenti (punti 8.0 di media su D13) è stata decisamente più severa rispetto a quella data dai docenti sullo stesso quesito (punti 8.9 di media su C10).

La disponibilità di informazioni, storiche e confrontabili, riferite al medesimo Corso di Studio, o gruppi affini di CdS, rende possibile l'esatta individuazione di problemi di livello complesso, non rilevabili a livello di singolo Modulo di Insegnamento.

Il Nucleo di Valutazione con ulteriori elaborazioni a livello di Corso di Studio (si vedano i paragrafi 3.3.2, 3.4.2 e 3.5.2) ha inteso sopperire ai limiti mostrati dal sistema di reportistica dati SISValDidat del gruppo Valmon s.r.l., per quanto concerne i dati degli aa.aa. 2013/14, 2014/15, 2015/16 e 2016/17, nonché evidenziare le potenzialità valutative emergenti dal confronto dei dati a livello di Corso di Studio.

5.3 Punti di forza e di debolezza relativamente all'utilizzazione dei risultati

Si ribadisce che l'acquisizione di un sistema di reportistica dati condiviso tra più atenei, SISValDidat del gruppo Valmon s.r.l., ha permesso di ottenere eccellenti risultati in termini di riscontro mediatico e di miglioramento continuo delle attività didattiche. Tuttavia lo strumento non permette analisi di immediata lettura, e pertanto il Presidio della Qualità ha assunto decisioni mirate al superamento di tali problematiche, già dall'A.A. 2013/14; attraverso una sequenziale razionalizzazione di metodiche e tempistiche della valutazione della didattica, che ha tenuto conto dell'ampliamento degli intervistati (studenti frequentanti e non, laureandi, laureati e docenti).

Il Nucleo di Valutazione, pur rilevando la persistenza di alcune problematiche, ha potuto di nuovo apprezzare il susseguirsi di decisioni assunte dall'Ateneo per mezzo del Presidio della Qualità, e soprattutto l'impatto dell'utilizzazione dei risultati raccolti, in termini di revisione dei Corsi di Studio (riscontrato peraltro anche dalla Commissione di Ateneo per l'Ottimizzazione del Funzionamento dei CdS).

Nella fattispecie il Presidio della Qualità ha elaborato Linee guida di Ateneo per l'analisi dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti e dei docenti sulle attività didattiche, che saranno aggiornate sia a seguito dell'esperienza acquisita che a seguito del processo di revisione del Sistema AVA. Si ricorda che è stata prospettata la possibilità che su specifici quesiti le risposte potranno essere raccolte centralmente da ANVUR a livello di Corso di Studio, al fine di calcolare i valori medi nazionali per Classe di Laurea e disciplina, ciò potrà essere un fondamentale momento di confronto.

Inoltre per quanto concerne la pubblicazione delle informazioni si rileva la sistematica tempestività nell'aggiornamento delle banche dati pubbliche (University, Almalaurea, SiSValDidat), sia dei risultati delle valutazioni degli studenti, sia dei docenti che dei laureandi.

6. Ulteriori osservazioni

La presente Relazione è redatta in funzione alla stesura della relazione tecnica a tre anni relativa alle procedure di Accreditamento Periodico dei CdS che sarà volta a rendicontare ad ANVUR i processi di miglioramento in atto, con particolare attenzione alle raccomandazioni e alle condizioni espresse dalla CEV, per la parte riguardante la Valutazione della Didattica e più in generale la partecipazione degli studenti ai processi valutativi.

La presente Relazione è consultabile alla sezione Valutazione delle Didattica all'indirizzo

<http://www.unipg.it/ateneo/organizzazione/organismi-di-gestione-di-controllo-consultivi-e-di-garanzia/nucleo-di-valutazione>

GUIDA ALLA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA

A.A. 2016/17



INDICE

MODALITA' DELLA VALUTAZIONE PER GLI STUDENTI	3
TEMPISTICHE DELLA RILEVAZIONE	4
FIGURE DELLA RILEVAZIONE	4
COME COMPILARE IL QUESTIONARIO	5
FASI DELLA RILEVAZIONE	11
ISTRUZIONI PER IL RESPONSABILE DELLA RILEVAZIONE	11
ISTRUZIONI PER LO STUDENTE.....	11
ISTRUZIONI PER IL RESPONSABILE DELL'INSEGNAMENTO.....	12
CONTATTI OPERATIVI ED HELP DESK.....	12
MODALITA' DELLA VALUTAZIONE PER I DOCENTI.....	13
FIGURE DELLA RILEVAZIONE	13
TEMPISTICHE DELLA RILEVAZIONE	13
COSA SI VALUTA.....	13
COME COMPILARE IL QUESTIONARIO	14
CONTATTI OPERATIVI ED HELP DESK.....	17

GUIDA ALLA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA

A.A. 2016/2017


Già a partire dall'A.A. 2013/2014, il processo di assicurazione della qualità richiesto dalla normativa ai fini dell'accREDITamento dei Corsi di Studio, ha imposto una razionalizzazione di metodiche e tempistiche della valutazione della didattica, non più svolta dai soli **studenti frequentanti** ma anche dagli **studenti non frequentanti** e dai **docenti**.

Che cosa è stato fatto negli scorsi anni accademici.

1. Per l'A.A.2013/2014 l'Ateneo di Perugia, ha proceduto in via sperimentale all'acquisizione delle opinioni degli studenti, utilizzando sia la modalità cartacea che la modalità online. L'adozione di entrambe le modalità ha consentito di acquisire, come in passato, le opinioni degli studenti presenti in aula il giorno della rilevazione (scheda cartacea), e parallelamente è stata "testata" la funzionalità dello strumento informatico (modalità online).
2. L'Ateneo ha adottato il sistema di visualizzazione dei dati denominato SiS-ValDidat.
3. Dall'A.A. 2014/2015 la rilevazione delle opinioni sulla valutazione della didattica e sui servizi di supporto ad essa collegati si è svolta esclusivamente attraverso la modalità online, abolendo del tutto la rilevazione in modalità cartacea.

La rilevazione delle opinioni degli studenti è rivolta agli studenti frequentanti, agli studenti non frequentanti e ai docenti. **La compilazione del questionario è obbligatoria e, per gli studenti, è anonima.**

Novità della rilevazione del corrente anno accademico.

E' disponibile la traduzione in lingua inglese del questionario per il suo utilizzo da parte degli studenti iscritti ai corsi di studio tenuti in lingua inglese. Per accedere alla traduzione del questionario in inglese occorre cliccare sull'icona 

MODALITA' DELLA VALUTAZIONE PER GLI STUDENTI

LE SCHEDE

In linea con quanto stabilito dall'ANVUR (doc. ANVUR del 06.11.2013), a partire dall'A.A. 2015/16 vengono somministrate le seguenti schede:

Scheda n.1: somministrata agli studenti frequentanti (frequenza pari o superiore al 50% delle lezioni);

Scheda n.3: somministrata agli studenti con una frequenza inferiore al 50% delle lezioni;

Scheda 1-bis: somministrata agli studenti frequentanti il corso di studio telematico "Funzionario giudiziario e amministrativo";

Scheda 3-bis: somministrata agli studenti con una frequenza inferiore al 50% delle lezioni del corso di studio telematico "Funzionario giudiziario e amministrativo".

LE DOMANDE

Scheda n.1: 14 domande

Scheda n.3: 8 domande

Scheda 1-bis: 13 domande

Scheda 3-bis: 9 domande

Tutte le schede terminano con una sezione contenente 9 tipologie di suggerimenti che lo studente può proporre, ed una sezione a compilazione opzionale nella quale lo studente è libero di fornire ulteriori indicazioni/commenti/suggerimenti.

GLI STUDENTI DESTINATARI

Il questionario sarà presentato agli studenti in regola con il pagamento della prima rata delle tasse riferita all'A.A. 2016/2017. Il questionario è rivolto agli studenti in corso e fuori corso, frequentanti e non frequentanti e riguarderà la valutazione degli insegnamenti/moduli relativi all'ultimo anno di iscrizione.

COSA SI VALUTA

Si valutano tutti gli insegnamenti/moduli presenti nel Piano di studi dello studente nel corrente A.A. 2016-2017, riferiti all'anno di corso a cui lo studente è iscritto.

Non si valutano gli insegnamenti/moduli di anni precedenti, anche nell'eventualità che lo studente non abbia ancora frequentato o sostenuto il relativo esame.

TEMPISTICHE DELLA RILEVAZIONE

Così come stabilito da ANVUR la rilevazione sarà suddivisa in due periodi, secondo la seguente tempistica:

- **1° periodo della rilevazione - insegnamenti/moduli del 1° semestre:**

dal 2 novembre 2016 al 30 settembre 2017;

- **2° periodo della rilevazione - insegnamenti/moduli del 2° semestre:**

dal 31 marzo 2017 al 30 settembre 2017.

La rilevazione si concluderà il **30 settembre 2017** (insegnamenti 1° e 2° semestre).

La compilazione del questionario è **obbligatoria prima del sostenimento dell'esame** e pertanto la rilevazione si intende conclusa al momento della prova d'esame.

FIGURE DELLA RILEVAZIONE

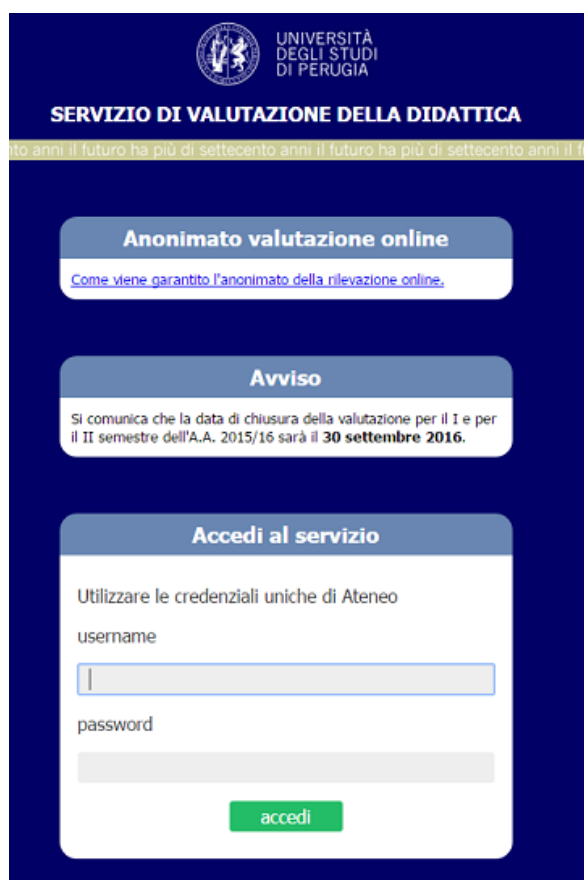
Il Docente titolare dell'insegnamento/modulo da valutare.

Il docente, una volta raggiunti i 2/3 delle lezioni, avvisa gli studenti della possibilità di valutare il proprio modulo/insegnamento. Verifica l'avvenuta valutazione sulla base dell'elenco che trova accedendo al sistema di valutazione della didattica www.valutazionedidattica.unipg.it (supervisione a livello di insegnamento, gestione liste esami).

Il Presidente/Coordinatore del CdS: supervisiona il processo di valutazione da parte dei docenti.

COME COMPILARE IL QUESTIONARIO

Lo studente accede, tramite le credenziali uniche di Ateneo, dalla pagina all'indirizzo: www.valutazionedidattica.unipg.it ovvero attraverso il link alla medesima pagina web presente sul SOL nell'elenco delle sezioni a sinistra della schermata (Figura 1) o al momento della prenotazione dell'esame (Figura 3).



SERVIZIO DI VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA

Anonimato valutazione online
[Come viene garantito l'anonimato della rilevazione online.](#)

Avviso
Si comunica che la data di chiusura della valutazione per il I e per il II semestre dell'A.A. 2015/16 sarà il **30 settembre 2016**.

Accedi al servizio

Utilizzare le credenziali uniche di Ateneo

username

password

accedi

Figura 1.



SOL
Segreteria On Line

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA

SOL - Servizi di Segreteria On Line

ESCI

Utente: ANGLANO ALESSANDRO - Matricola: 270045
Email: alexandro.anglano@studenti.unipg.it

Sei in: Home > Welcome

Servizi on Line

Da qui puoi accedere a tutti i servizi che l'Ateneo mette a Tua disposizione:

- scaricare le tasse (moduli MAV e moduli UTA2);
- scaricare autocertificazioni degli esami sostenuti e titoli conseguiti;
- prenotarti agli esami (attualmente solo per le Facoltà che hanno deciso di utilizzare il servizio ovvero: Facoltà di Economia e Commercio, Facoltà di Medicina e Chirurgia e alla Facoltà di Giurisprudenza);
- calcolare i crediti e la media
- presentare e modificare il proprio piano di studi (new)

Immatricolazioni e Concorsi

News
[Avvia scorrimento](#) [Ferma scorrimento](#)

Figura 2.

Prenotazione Esami

Insegnamento di ANATOMIA UMANA (GP000834)
Corso di Laurea: SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE (L101)
Indirizzo: : GENERALE (GEN)
CFU: 10
SSD: BIO/16

1. Appello del 17/12/2015 A.A. 2014/2015, ore 09:00 - Sessione Straordinaria

sotto puoi inserire eventuali note per il docente

[Compila il questionario di valutazione](#)

Effettua la prenotazione

Prenotazioni possibili dal 01/11/2015 al 10/12/2015

- Aula: EX SILVESTRINI
- Docente: Prof. ILEANA GIAMBANCO

Figura 3.

Dopo il *login* il sistema prevede l'accesso alla compilazione, come rappresentato nella Figura 4, attraverso la voce "ACCEDI ALLA VALUTAZIONE".

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA **Valutazione della didattica A.A. 2016/17**
Studente test 1: _____ esd

StUDENTE Accedi alla valutazione

StUDENTE ERASMUS Sospendi il servizio

Se sei studente Erasmus puoi sospendere il servizio per il periodo in cui sei all'estero in modo da non ricevere e-mail di sollecito:

Attenzione!
Una volta sospeso il servizio, la valutazione della didattica non sarà più possibile fino al momento della sua riattivazione.

Università degli Studi di Perugia

Figura 4.

Per gli studenti che si trovano all'estero con il **Programma Erasmus**, il sistema consente la possibilità di sospendere il servizio per evitare di ricevere gli avvisi di compilazione del questionario. Il sistema rimarrà sospeso e la valutazione non sarà possibile fino alla sua riattivazione. (Figura 5)



Università degli Studi di Perugia

Figura 5: Studente ERASMUS sospensione servizio

Una volta fatto l'accesso alla valutazione lo studente troverà l'elenco degli esami da valutare. (Figura 6)

Caro studente, in questa pagina trovi gli insegnamenti/moduli da valutare per l'anno accademico 2014/15 presenti nel tuo piano di studi.

Insegnamenti da valutare del 5° anno				
Insegnamento	CFU	Docente (Canale)	Periodo	VALUTA INSEGNAMENTO
FARMACOLOGIA > FARMACOLOGIA SPECIALE E CLINICA I - MODULO I	4		Secondo Semestre	compilazione non attiva
FARMACOLOGIA > FARMACOLOGIA SPECIALE E CLINICA I - MODULO II	2		Secondo Semestre	compilazione non attiva
FARMACOLOGIA > FARMACOLOGIA SPECIALE E CLINICA I - MODULO III	1		Secondo Semestre	compilazione non attiva
FARMACOLOGIA > FARMACOLOGIA SPECIALE E CLINICA II - MODULO I	1		Secondo Semestre	compilazione non attiva
FARMACOLOGIA > FARMACOLOGIA SPECIALE E CLINICA II - MODULO II	1		Secondo Semestre	compilazione non attiva
FARMACOLOGIA > FARMACOLOGIA SPECIALE E CLINICA II - MODULO III	1		Primo Semestre	valuta
IGIENE GENERALE E APPLICATA E STATISTICA MEDICA > IGIENE GENERALE E APPLICATA - MOD. 1	2		Primo Semestre	valuta
IGIENE GENERALE E APPLICATA E STATISTICA MEDICA > IGIENE GENERALE E APPLICATA - MODULO 2	2		Primo Semestre	valuta
MALATTIE DEGLI ORGANI DI SENSO > CHIRURGIA PLASTICA	2		Secondo Semestre	compilazione non attiva
MALATTIE DEGLI ORGANI DI SENSO > MALATTIE CUTANEE E VENEREE	3		Secondo Semestre	compilazione non attiva
MALATTIE DEGLI ORGANI DI SENSO > MALATTIE DELL'APPARATO VISIVO	2		Secondo Semestre	compilazione non attiva
MALATTIE DEGLI ORGANI DI SENSO > TIROCINIO PROFESSIONALIZZANTE IN CHIRURGIA PLASTICA	1		Secondo Semestre	compilazione non attiva
MALATTIE DEGLI ORGANI DI SENSO > TIROCINIO PROFESSIONALIZZANTE IN MALATTIE CUTANEE E VENEREE	1		Secondo Semestre	compilazione non attiva
MALATTIE DEGLI ORGANI DI SENSO > TIROCINIO PROFESSIONALIZZANTE IN MALATTIE DELL'APPARATO VISIVO	1		Secondo Semestre	compilazione non attiva
MALATTIE INFETTIVE > MALATTIE INFETTIVE	4		Primo Semestre	valuta
MALATTIE INFETTIVE > TIROCINIO PROFESSIONALIZZANTE IN MALATTIE INFETTIVE - MED/17	1		Primo Semestre	valuta
MEDICINA DEL LAVORO > MEDICINA DEL LAVORO - II PARTE - MODULO I	2		Secondo Semestre	compilazione non attiva
MEDICINA DEL LAVORO > MEDICINA DEL LAVORO - II PARTE - MODULO II	1		Secondo Semestre	compilazione non attiva
MEDICINA DEL LAVORO > MEDICINA DEL LAVORO - II PARTE - MODULO III	1		Secondo Semestre	compilazione non attiva

Figura 6 – Esempio del prospetto di valutazione presentato allo studente

Gli insegnamenti/moduli da valutare hanno il pulsante verde attivo.

Successivamente, una volta cliccato il pulsante "VALUTA", il sistema propone una **successiva domanda** che consente l'uscita opzionale dal questionario nel caso in cui sia stato già sostenuto l'esame o sia stato convalidato l'insegnamento/modulo o il medesimo insegnamento/modulo sia stato seguito durante il Programma Erasmus e pertanto il questionario non dovrà essere compilato.

The screenshot shows two main sections: 'Insegnamento' and 'Valutazione'. The 'Insegnamento' section contains a table with the following data:

Anno Accademico	2016/17
Insegnamento	STORIA DEI RAPPORTI TRA STATO E CHIESA
CFU	6
Docente	ANGELETTI SILVIA
Anno	5
Periodo	Primo Semestre

The 'Valutazione' section contains the following text and buttons:

Se non desideri valutare l'insegnamento perchè ricadi in uno dei casi sottostanti, scegli una delle seguenti opzioni:

- Ho già sostenuto l'esame
- Il mio esame è stato convalidato
- Ho seguito durante il programma Erasmus

Altrimenti procedi con il questionario rispondendo alla seguente domanda:

Hai frequentato almeno il 50% delle lezioni?

Buttons: Si (Scheda 1), No (Scheda 3)

At the bottom left, there is a '< Home' button. At the bottom right, the text 'Università degli Studi di Perugia' is visible.

Figura 7: Opzione uscita/scelta questionario

Nel caso in cui si proceda con la compilazione, è posta la successiva **domanda** filtro **sulla frequenza** che indirizzerà alla compilazione della scheda di competenza (Figura 7).

Ricordiamo che le schede sono 4:

Scheda n.1: somministrata agli studenti frequentanti (frequenza pari o superiore al 50% delle lezioni);

Scheda n.3: somministrata agli studenti con una frequenza inferiore al 50% delle lezioni;

Scheda 1-bis: somministrata agli studenti frequentanti il corso di studio telematico "Funzionario giudiziario e amministrativo";

Scheda 3-bis: somministrata agli studenti con una frequenza inferiore al 50% delle lezioni del corso di studio telematico "Funzionario giudiziario e amministrativo".


Lo studente con una frequenza pari o superiore al 50% dovrà compilare il questionario riprodotto nella Figura 8.

Scheda 1 - Studenti con frequenza uguale o superiore al 50%

Quale è stata la frequenza delle lezioni?

- Inferiore al 75%
 Superiore al 75%

Numero medio di studenti che hanno frequentato l'insegnamento

 VALUTAZIONE		1. Decisamente no; 2. Più no che si; 3. Più si che no; 4. Decisamente si.			
		1	2	3	4
Insegnamento					
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Docenza					
5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11	Le lezioni sono svolte dal/i docente/i titolare/i?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Interesse					
12	E' Interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Giudizio Complessivo					
13	Complessivamente, valuta in maniera positiva l'insegnamento?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14	L'organizzazione del tirocinio nel suo complesso è risultata positiva? (domanda riferita solo al tirocinio)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Suggerimenti:

- Alleggerire il carico didattico complessivo
- Aumentare l'attività di supporto didattico
- Fornire più conoscenze di base
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
- Migliorare la qualità del materiale didattico
- Fornire in anticipo il materiale didattico
- Inserire prove d'esame intermedie
- Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana

(E' possibile integrare i suggerimenti forniti nella domanda sottostante)

Figura 8 – Esempio questionario rivolto allo studente frequentante (Scheda n.1)

Lo studente con una frequenza inferiore al 50% dovrà compilare il questionario riprodotto nella Figura 9. Successivamente allo studente viene chiesto di individuare anche la percentuale di frequenza indicando se la stessa sia stata inferiore al 25% o superiore al 25% o non frequentante.


Scheda 3 - Studenti con frequenza inferiore al 50% o non frequentanti

Quale è stata la frequenza delle lezioni?

Non Frequentante
 Inferiore al 25%
 Superiore al 25%

Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni:

Lavoro
 Frequenza lezioni di altri insegnamenti
 Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame
 Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati
 Altro

		1. Decisamente no; 2. Più no che si; 3. Più si che no; 4. Decisamente si.			
		1	2	3	4
Insegnamento					
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Docenza					
5	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Interesse					
6	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Giudizio Complessivo					
7	Complessivamente, valuta in maniera positiva l'insegnamento?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8	L'organizzazione del tirocinio nel suo complesso è risultata positiva? (domanda riferita solo al tirocinio)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Suggerimenti:

Alleggerire il carico didattico complessivo
 Aumentare l'attività di supporto didattico
 Fornire più conoscenze di base
 Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
 Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
 Migliorare la qualità del materiale didattico
 Fornire in anticipo il materiale didattico
 Inserire prove d'esame intermedie
 Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana

(E' possibile integrare i suggerimenti forniti nella domanda sottostante)

Commenti / Altri Suggerimenti:

Figura 9 – Esempio questionario rivolto allo studente non frequentante (Scheda n. 3)

FASI DELLA RILEVAZIONE

- 1) Il Presidente/Coordinatore del Corso di Studio o un suo delegato, in qualità di Responsabile della rilevazione, dovrà informare i Responsabili di insegnamento/modulo uniformandone i comportamenti;
- 2) In caso di utilizzo della modalità di prenotazione esami online, il Presidente/Coordinatore del Corso di Studio o un suo delegato, in qualità di Responsabile della rilevazione, coordinerà la creazione degli appelli in SOL interagendo con le Segreterie Didattiche di Dipartimento;
- 3) In caso di utilizzo della modalità di prenotazione esami online, le Segreterie Didattiche di Dipartimento cureranno l'inserimento delle date degli appelli in SOL per la prenotazione online;
- 4) Lo Studente accede al sito della valutazione (anche attraverso il link al sito www.valutazione didattica.unig.it disponibile al momento della prenotazione dell'esame sul SOL) e verifica l'eventuale presenza di insegnamenti/moduli da valutare;
- 5) Dopo avere selezionato l'A.A. e scelto l'insegnamento/modulo da valutare, lo studente trova le opzioni "filtro" e successivamente procede alla compilazione del questionario;
- 6) Il Responsabile dell'insegnamento/modulo, tramite l'accesso al sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti, potrà verificare se lo studente prenotato all'esame ha eseguito o meno la valutazione, o se non è tenuto a valutare l'insegnamento/modulo;
- 7) Nel caso in cui lo studente non abbia valutato, il docente anche prima di far sostenere l'esame di profitto, invita lo studente ad effettuare la valutazione;
- 8) Lo studente riceve avvisi di mancata compilazione, nell'eventualità che sia tenuto a valutare l'insegnamento.

ISTRUZIONI PER IL RESPONSABILE DELLA RILEVAZIONE

- 1) Il Presidente/Coordinatore del Corso di Studio o un suo delegato, in qualità di Responsabile della rilevazione, dovrà informare i Responsabili di insegnamento e gli studenti uniformandone i comportamenti;
- 2) Il Presidente/Coordinatore del Corso di Studio o un suo delegato, in qualità di Responsabile della rilevazione, coordinerà la creazione degli appelli in SOL interagendo con le Segreterie Didattiche di Dipartimento.

ISTRUZIONI PER LO STUDENTE

- 1) Lo Studente accede al sito della valutazione, www.valutazione didattica.unipg.it, e verifica l'eventuale presenza di insegnamenti/moduli da valutare;

- 2) Lo studente valuta gli insegnamenti/moduli eventualmente proposti in seguito alla selezione delle opzioni filtro. All'atto della compilazione della scheda **non viene registrato alcun elemento identificativo dello studente**, ma solo l'avvenuta compilazione, al fine di evitare che lo studente compili più di una volta la stessa scheda;
- 3) Lo studente che non ha provveduto a valutare, riceve avvisi di mancata compilazione (per e-mail all'indirizzo tipo nome.cognome@studenti.unipg.it).

ISTRUZIONI PER IL RESPONSABILE DELL'INSEGNAMENTO

- 1) Il Docente responsabile dell'insegnamento, a partire da 2/3 delle lezioni, comunica agli studenti in aula l'avvio delle procedure di rilevazione online;
- 2) Il Docente responsabile dell'insegnamento tramite l'accesso al sistema di valutazione della didattica (www.valutazionedidattica.unipg.it) controlla l'avvenuta compilazione del questionario prima che lo studente sostenga l'esame di profitto. Per ogni candidato è possibile verificare l'avvenuta valutazione, la non avvenuta valutazione o la non necessità della valutazione.

CONTATTI OPERATIVI ED HELP DESK

- **Responsabile del procedimento:**
- **Web:** www.valutazionedidattica.unipg.it
- **Posta:** Ufficio per la Qualità di Ateneo - P.zza Università n.1 06100 Perugia (PG)
- **Tel:** 075-585 2240
- **E-mail:** helpvalutazione@unipg.it

MODALITA' DELLA VALUTAZIONE PER I DOCENTI

L'opinione dei docenti ha una duplice finalità:

- valutare la congruenza tra le opinioni espresse su aspetti rilevanti della didattica da parte dei principali attori dei processi formativi, gli studenti e i docenti;
- facilitare la discussione e l'individuazione nelle sedi competenti (Commissioni paritetiche, Consigli di Corso di studio, Consigli di Dipartimento ecc.) di strumenti di intervento idonei al miglioramento.

In linea con quanto stabilito dall'ANVUR, i docenti titolari di modulo/insegnamento compilano la scheda n.7 per i Corsi di Studio convenzionali o la scheda n.7 bis per i Corsi di Studio telematici (doc. ANVUR del 06.11.2013). Il questionario viene presentato a tutti i docenti titolari di insegnamento/modulo.

FIGURE DELLA RILEVAZIONE

Direttore del Dipartimento: supervisiona il processo di valutazione da parte dei docenti.

Presidente/Coordinatore del CdS: avvisa i docenti del CdS della necessità di procedere, secondo le tempistiche di seguito indicate, alla compilazione del questionario per i docenti.

Responsabile dell'insegnamento/modulo: docente titolare dell'insegnamento/modulo da valutare.

TEMPISTICHE DELLA RILEVAZIONE

La rilevazione è suddivisa in due periodi, ciascuno relativo ad un semestre di lezioni:

• **1^ parte della rilevazione:**

dal 2 novembre 2016 al 30 settembre 2017;

• **2^ parte della rilevazione:**

dal 30 aprile 2017 al 30 settembre 2017.

La rilevazione prenderà avvio dopo l'effettuazione dei 2/3 delle lezioni. Collegandosi al sistema di rilevazione online attraverso la pagina www.valutazionendidattica.unipg.it verrà visualizzata la data a partire dalla quale sarà possibile effettuare la valutazione.

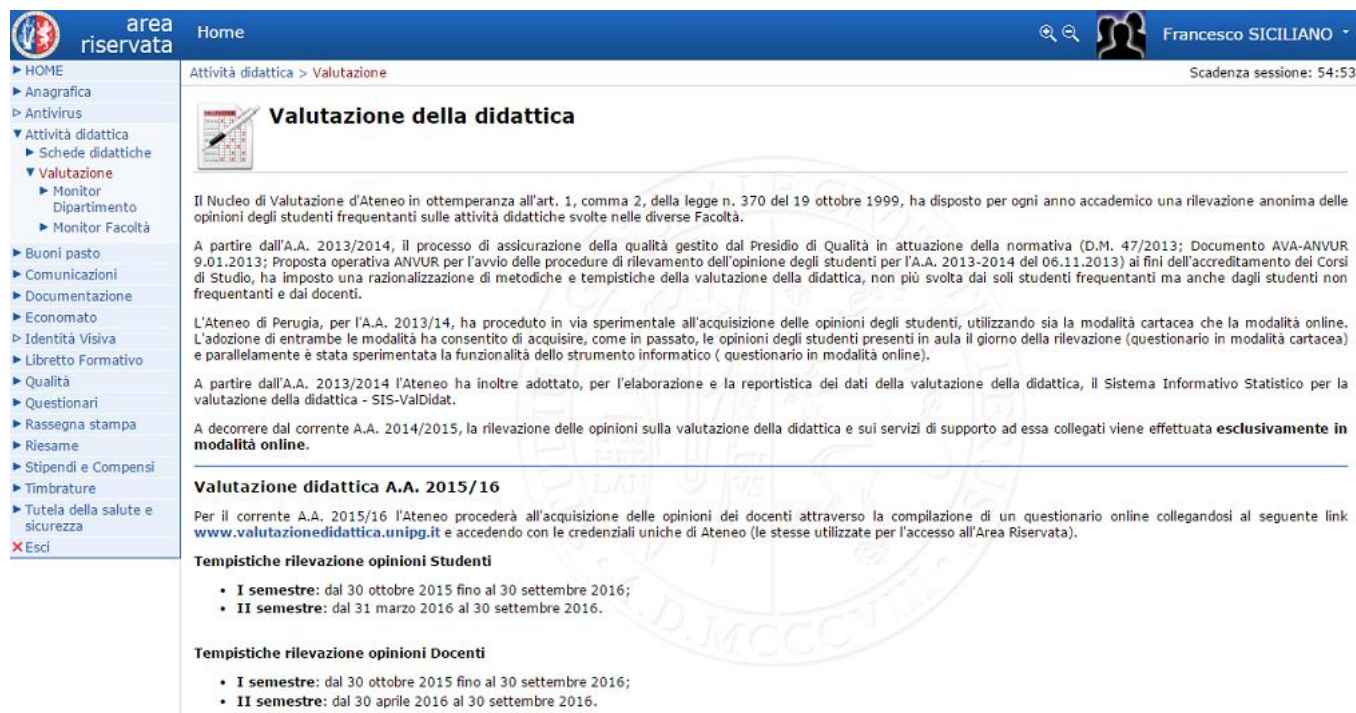
La rilevazione si concluderà il **30 settembre 2017** (insegnamenti 1° e 2° semestre).

COSA SI VALUTA

Si valutano tutti gli insegnamenti/moduli erogati nell'A.A. 2016-2017, riferiti agli anni ancora attivi di tutti i Corsi di Studio.

COME COMPILARE IL QUESTIONARIO

Il docente accede al questionario, tramite le credenziali uniche di Ateneo, attraverso in link alla pagina www.valutazionendidattica.unipg.it presente nella propria Area Riservata (Figura 10) ovvero attraverso in link presente nella sezione profilo dell'home page del sito di Ateneo - personale – personale docente (Figura 11).



area riservata Home Francesco SICILIANO

Attività didattica > Valutazione Scadenza sessione: 54:53

Valutazione della didattica

Il Nucleo di Valutazione d'Ateneo in ottemperanza all'art. 1, comma 2, della legge n. 370 del 19 ottobre 1999, ha disposto per ogni anno accademico una rilevazione anonima delle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche svolte nelle diverse Facoltà.

A partire dall'A.A. 2013/2014, il processo di assicurazione della qualità gestito dal Presidio di Qualità in attuazione della normativa (D.M. 47/2013; Documento AVA-ANVUR 9.01.2013; Proposta operativa ANVUR per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'A.A. 2013-2014 del 06.11.2013) ai fini dell'accreditamento dei Corsi di Studio, ha imposto una razionalizzazione di metodiche e tempistiche della valutazione della didattica, non più svolta dai soli studenti frequentanti ma anche dagli studenti non frequentanti e dai docenti.

L'Ateneo di Perugia, per l'A.A. 2013/14, ha proceduto in via sperimentale all'acquisizione delle opinioni degli studenti, utilizzando sia la modalità cartacea che la modalità online. L'adozione di entrambe le modalità ha consentito di acquisire, come in passato, le opinioni degli studenti presenti in aula il giorno della rilevazione (questionario in modalità cartacea) e parallelamente è stata sperimentata la funzionalità dello strumento informatico (questionario in modalità online).

A partire dall'A.A. 2013/2014 l'Ateneo ha inoltre adottato, per l'elaborazione e la reportistica dei dati della valutazione della didattica, il Sistema Informativo Statistico per la valutazione della didattica - SIS-ValDidat.

A decorrere dal corrente A.A. 2014/2015, la rilevazione delle opinioni sulla valutazione della didattica e sui servizi di supporto ad essa collegati viene effettuata **esclusivamente in modalità online**.

Valutazione didattica A.A. 2015/16

Per il corrente A.A. 2015/16 l'Ateneo procederà all'acquisizione delle opinioni dei docenti attraverso la compilazione di un questionario online collegandosi al seguente link www.valutazionendidattica.unipg.it e accedendo con le credenziali uniche di Ateneo (le stesse utilizzate per l'accesso all'Area Riservata).

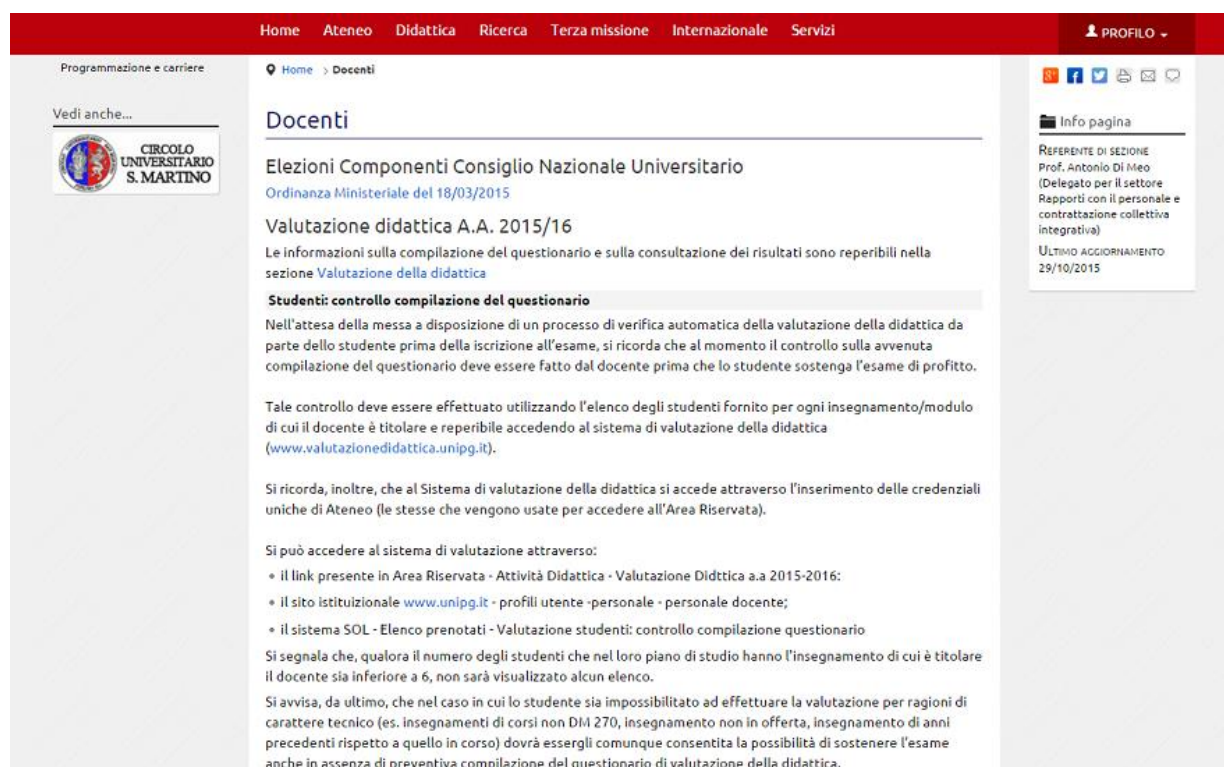
Tempistiche rilevazione opinioni Studenti

- **I semestre:** dal 30 ottobre 2015 fino al 30 settembre 2016;
- **II semestre:** dal 31 marzo 2016 al 30 settembre 2016.

Tempistiche rilevazione opinioni Docenti

- **I semestre:** dal 30 ottobre 2015 fino al 30 settembre 2016;
- **II semestre:** dal 30 aprile 2016 al 30 settembre 2016.

Figura 10



Home Ateneo Didattica Ricerca Terza missione Internazionale Servizi PROFILO

Programme e carriere Home > Docenti

Docenti

Elezioni Componenti Consiglio Nazionale Universitario

Ordinanza Ministeriale del 18/03/2015

Valutazione didattica A.A. 2015/16

Le informazioni sulla compilazione del questionario e sulla consultazione dei risultati sono reperibili nella sezione [Valutazione della didattica](#)

Studenti: controllo compilazione del questionario

Nell'attesa della messa a disposizione di un processo di verifica automatica della valutazione della didattica da parte dello studente prima della iscrizione all'esame, si ricorda che al momento il controllo sulla avvenuta compilazione del questionario deve essere fatto dal docente prima che lo studente sostenga l'esame di profitto.

Tale controllo deve essere effettuato utilizzando l'elenco degli studenti fornito per ogni insegnamento/modulo di cui il docente è titolare e reperibile accedendo al sistema di valutazione della didattica (www.valutazionendidattica.unipg.it).

Si ricorda, inoltre, che al Sistema di valutazione della didattica si accede attraverso l'inserimento delle credenziali uniche di Ateneo (le stesse che vengono usate per accedere all'Area Riservata).

Si può accedere al sistema di valutazione attraverso:

- il link presente in Area Riservata - Attività Didattica - Valutazione Didattica a.a. 2015-2016;
- il sito istituzionale www.unipg.it - profili utente - personale - personale docente;
- il sistema SOL - Elenco prenotati - Valutazione studenti: controllo compilazione questionario

Si segnala che, qualora il numero degli studenti che nel loro piano di studio hanno l'insegnamento di cui è titolare il docente sia inferiore a 6, non sarà visualizzato alcun elenco.

Si avvisa, da ultimo, che nel caso in cui lo studente sia impossibilitato ad effettuare la valutazione per ragioni di carattere tecnico (es. insegnamenti di corsi non DM 270, insegnamento non in offerta, insegnamento di anni precedenti rispetto a quello in corso) dovrà essergli comunque consentita la possibilità di sostenere l'esame anche in assenza di preventiva compilazione del questionario di valutazione della didattica.

Info pagina

REFERENTE DI SEZIONE
Prof. Antonio Di Meo
(Delegato per il settore Rapporti con il personale e contrattazione collettiva integrativa)

ULTIMO AGGIORNAMENTO
29/10/2015

Figura 11

Il sistema propone al docente gli insegnamenti/moduli da valutare per l'a.a. 2016/2017 unitamente all'elenco degli studenti che hanno l'insegnamento/modulo nel piano di studio.

Il docente utilizza l'elenco per verificare che la valutazione sia stata effettuata dagli studenti che intendono sostenere l'esame di profitto (Figura 12).

Il sistema consente al docente di visualizzare anche lo storico delle schede compilate negli a.a. precedenti.

A seguito di una domanda preliminare relativa al numero medio di studenti che hanno frequentato l'insegnamento (Figura 13), ai docenti sarà poi richiesto di fornire le proprie valutazioni sui seguenti aspetti:

*Corso di Studi, aule e attrezzature
e servizi di supporto*

1. Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?
2. L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?
3. L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?
4. Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
5. I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?
6. Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?

Didattica

7. Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?
8. Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?
9. L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?
10. Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?

I docenti hanno anche a disposizione un campo libero per eventuali commenti/suggerimenti.

Elenco insegnamenti

Insegnamento	Corso	Curriculum	CFU	Canale	Periodo	Telematico	VALUTA	Elenco studenti
NUTRIZIONE E ALIMENTAZIONE ANIMALE I	MU03 - MEDICINA VETERINARIA	GENERALE	4	1	Secondo Semestre	NO	compilazione non attiva	visualizza

N.B.: la compilazione va effettuata dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni.

Insegnamenti valutati negli anni accademici precedenti

Insegnamento	CFU	Periodo	Anno Accademico	Valutato il	Elenco studenti
DIETOLOGIA ED IGIENE ALIMENTARE VETERINARIA	2	Primo Semestre	2013/14	07/02/2014 - visualizza	visualizza
NUTRIZIONE E ALIMENTAZIONE ANIMALE I	4	Secondo Semestre	2013/14	16/06/2014 - visualizza	visualizza
CIP: ALLEVAMENTO DELLA FAUNA SELVATICA	1	Secondo Semestre	2013/14	07/02/2014 - visualizza	visualizza

Università degli Studi di Perugia

Figura 12 – Esempio del prospetto di valutazione presentato al docente

Scheda 7 - Scheda Docente

Numero medio di studenti che hanno frequentato l'insegnamento

		1. Decisamente no; 2. Più no che si; 3. Più si che no; 4. Decisamente si.			
		1	2	3	4
Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto					
1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Didattica					
7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Commenti / Suggestimenti:

salva

Figura 13 – Esempio questionario rivolto al docente (Scheda n. 7)

CONTATTI OPERATIVI ED HELP DESK

- **Responsabile del procedimento:**
- **Web:** www.valutazione didattica.unipg.it
- **Posta:** Ufficio per la Qualità di Ateneo - P.zza Università n.1 06100 Perugia (PG)
- **Tel:** 075-585 2240
- **E-mail:** helpvalutazione docenti@unipg.it

Allegato 2 - Questionario AlmaLaurea

1. ANAGRAFICO

Genere (%)

maschi; femmine

Età alla laurea (%)

meno di 23 anni; 23-24 anni; 25-26 anni; 27 anni e oltre

Cittadini stranieri (%)

Residenza (%)

stessa provincia della sede degli studi; altra provincia della stessa regione; altra regione; estero

2. ORIGINE SOCIALE

Titolo di studio dei genitori (%)

entrambi con laurea; uno solo con laurea; scuola media superiore; titoli inferiori o nessun titolo

Classe sociale (%)

Borghesia; classe media impiegatizia; piccola borghesia; classe operaia

3. STUDI SECONDARI SUPERIORI

Diploma (%)

liceo classico; liceo linguistico; liceo scientifico; liceo socio-psico-pedagogico o ist. Magistrale; tecnico professionale; istruzione artistica; titolo estero

Voto di diploma (medie, in 100-mi)

Hanno conseguito il diploma (%)

nella stessa provincia della sede degli studi universitari; in una provincia limitrofa; in una provincia non limitrofa, ma nella stessa ripartizione geografica; al Sud, ma si sono laureati al Centro-Nord; al Centro, ma si sono laureati al Nord o al Sud; al Nord, ma si sono laureati al Centro-Sud; all'estero

4. RIUSCITA NEGLI STUDI UNIVERSITARI

Hanno precedenti esperienze universitarie (%)

portate a termine; non portate a termine

Motivazioni molto importanti nella scelta del corso di laurea (%)

fattori sia culturali sia professionalizzanti; fattori prevalentemente culturali; fattori prevalentemente professionalizzanti; né gli uni né gli altri

Età all'immatricolazione (%)

regolare o 1 anno di ritardo; 2 o più anni di ritardo

Punteggio degli esami (medie)

Voto di laurea (medie)

Regolarità negli studi (%)

in corso; 1° anno fuori corso; 2° anno fuori corso; 3° anno fuori corso; 4° anno fuori corso; 5° anno fuori corso e oltre

Durata degli studi (medie, in anni)

Ritardo alla laurea (medie, in anni)

Indice di ritardo (rapporto fra ritardo e durata legale del corso) (medie)

5. CONDIZIONI DI STUDIO

Hanno alloggiato a meno di un'ora di viaggio dalla sede degli studi (%):

più del 50% della durata degli studi; meno del 50%

Hanno frequentato regolarmente (%):

più del 75% degli insegnamenti previsti; tra il 50% e il 75%; tra il 25% e il 50%; meno del 25%.

Hanno usufruito del servizio di borse di studio (%)

Hanno svolto periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari (%)

con Erasmus o altro programma dell'Unione Europea; altra esperienza riconosciuta dal corso di studi; iniziativa personale; non hanno compiuto studi all'estero

1 o più esami all'estero convalidati (%)

Hanno preparato all'estero una parte significativa della tesi (%)

Hanno svolto tirocini/ stage o lavoro riconosciuti dal corso di laurea (%)

tirocini organizzati dal corso e svolti presso l'università; tirocini organizzati dal corso e svolti al di fuori dell'università; attività di lavoro successivamente riconosciute dal corso; nessuna esperienza di tirocinio o lavoro riconosciuto.

Mesi impiegati per la tesi/prova finale (medie)

6. LAVORO DURANTE GLI STUDI

Hanno esperienze di lavoro (%)

lavoratori-studenti; altre esperienze di lavoro con continuità a tempo pieno; lavoro a tempo parziale; lavoro occasionale, saltuario, stagionale; nessuna esperienza di lavoro; lavoro coerente con gli studi.

7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA

Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)

decisamente sì; più sì che no

Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)

decisamente sì; più sì che no

Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)

decisamente sì; più sì che no

Valutazione delle aule (%)

sempre o quasi sempre adeguate; spesso adeguate

Valutazione delle postazioni informatiche (%)

erano presenti e in numero adeguato; erano presenti, ma in numero inadeguato

Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura ...) (%)

decisamente positiva; abbastanza positiva

Ritengono che il carico di studio degli insegnamenti sia stato sostenibile (%)

decisamente sì; più sì che no

Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)

sì, allo stesso corso dell'Ateneo; sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo; sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo; sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo; non si iscriverebbero più all'università

8. CONOSCENZE LINGUISTICHE E INFORMATICHE

Lingue straniere: conoscenza "almeno buona" (%)

inglese scritto; inglese parlato; francese scritto; francese parlato; spagnolo scritto; spagnolo parlato; tedesco scritto; tedesco parlato

Strumenti informatici: conoscenza "almeno buona" (%)

navigazione in Internet; word processor (elaborazione di testi); fogli elettronici (Excel, ...); sistemi operativi; multimedia (elaborazione di suoni, immagini, video); linguaggi di programmazione; data base (Oracle, SQL server, Access, ...); realizzazione siti web; reti di trasmissione dati; CAD/CAM/CAE - Progettazione assistita

9. PROSPETTIVE DI STUDIO

Intendono proseguire gli studi (%)

laurea triennale; laurea specialistica/magistrale; dottorato di ricerca; diploma accademico (Alta Formazione Artistica e Musicale); scuola di specializzazione post-laurea; master universitario altro tipo di master o corso di perfezionamento; tirocinio, praticantato; attività sostenuta da borsa o assegno di studio; altre attività di qualificazione professionale; non intendono proseguire.

10. PROSPETTIVE DI LAVORO

Sono interessati a lavorare nelle seguenti aree aziendali: decisamente sì (%)

Acquisti; amministrazione, contabilità; assistenza tecnica; commerciale, vendite; controllo di gestione

Finanza; legale; logistica, distribuzione; marketing, comunicazione, pubbliche relazioni; organizzazione, pianificazione; produzione; ricerca e sviluppo; risorse umane, selezione, formazione segreteria, affari generali; sistemi informativi, EDP.

Aspetti ritenuti rilevanti nella ricerca del lavoro: decisamente sì (%)

acquisizione di professionalità; possibilità di carriera; possibilità di guadagno; coerenza con gli studi; rispondenza a interessi culturali; stabilità/sicurezza del posto di lavoro; indipendenza o autonomia; tempo libero

Tipo di lavoro cercato (%)

nessuna preferenza; alle dipendenze nel settore pubblico; alle dipendenze nel settore privato; in conto proprio

Disponibilità a lavorare per tipo di relazione contrattuale: decisamente sì (%)

Orario

tempo pieno; part-time

Contratto

tempo indeterminato; tempo determinato; collaborazione (compreso lavoro a progetto; inserimento (ex formazione e lavoro); stage; apprendistato; lavoro interinale; telelavoro; autonomo/in conto proprio

Disponibilità a lavorare nelle seguenti aree geografiche: decisamente sì (%)

provincia di residenza; sede degli studi ; Italia settentrionale ; Italia centrale ; Italia meridionale; Stato europeo; Stato extraeuropeo

Disponibilità ad effettuare trasferte di lavoro (%)

sì, anche con trasferimenti di residenza; sì, anche frequenti (senza cambi di residenza); sì, ma solo in numero limitato; non disponibili a trasferte

Allegato 3 - Opinioni degli studenti frequentanti e non A.A. 2016/17 - Risultati dell'indagine

Tabella 3.1.1 - Moduli di insegnamento sottoposti a rilevazione online - A.A. 2016/17

Dipartimento	INSEGNAMENTI 16/17		MODULI DI INSEGNAMENTO 16/17				QUESTIONARI 16/17		CORSI 16/17		Grado di copertura		Variazione % su anno precedente	
	TOT	di cui integrati	ATTIVATI				RILEVATI TOT	TOT	di cui da non frequentanti	TOT	di cui valutati	16/17		15/16
			TOT	di cui unici	di cui integrati	di cui mutuati								
Chimica, Biologia e Biotecnologie	240	28	270	212	58	74	307	9.010	928	7	7	100,0%	100,0%	-
Economia	278	10	288	268	20	147	270	5.293	952	9	9	93,8%	91,0%	+3,1
Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione	298	19	317	279	38	99	279	9.856	949	10	10	88,0%	90,6%	-2,9
Fisica e Geologia	146	11	157	135	22	45	166	1.427	104	5	5	100,0%	100,0%	-
Giurisprudenza	107	16	125	91	34	40	145	527	152	2	2	100,0%	100,0%	-
Ingegneria	173	38	213	135	78	64	230	3.660	517	9	9	100,0%	100,0%	-
Ingegneria Civile e Ambientale	80	38	119	42	77	14	151	2.401	325	4	4	100,0%	100,0%	-
Lettere - Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne	345	9	354	336	18	170	324	3.876	724	8	8	91,5%	92,6%	-1,2
Matematica e Informatica	135	10	145	125	20	50	157	2.039	262	4	4	100,0%	100,0%	-
Medicina	227	170	788	57	731	117	847	13.189	466	6	6	100,0%	100,0%	-
Medicina Sperimentale	151	103	405	48	357	26	424	12.135	671	6	6	100,0%	100,0%	-
Medicina Veterinaria	97	36	155	61	94	1	191	5.317	163	2	2	100,0%	100,0%	-
Scienze Agrarie, Alimentari, Ambientali	182	50	232	132	100	81	258	4.590	732	7	7	100,0%	100,0%	-
Scienze Chirurgiche e Biomediche	102	82	298	20	278	2	349	3.739	61	5	5	100,0%	100,0%	-
Scienze Farmaceutiche	79	16	95	63	32	2	141	4.873	198	4	4	100,0%	100,0%	-
Scienze Politiche	313		313	313		182	267	2.450	428	7	7	85,3%	86,0%	-0,9
Totale di Ateneo 16/17	2.953	636	4.274	2.317	1.957	1.114	4.506	84.382	7.632	95	95	96,9%		
Totale di Ateneo 15/16	2.764	592	4.013	2.172	1.841	1.044	4.361	84.053	7.488	95	94		97,1%	
Variazione % su anno precedente	+6,8	+7,4	+6,5	+6,7	+6,3	+6,7	+3,3	+0,4	+1,9	-	+1,1			-0,2

Scostamento in negativo rispetto al valore misurato per l'anno accademico precedente
 Scostamento in positivo rispetto al valore misurato per l'anno accademico precedente

Tabella 3.1.2 – Andamento storico del Grado di copertura della rilevazione in modalità cartacea

Anno Accademico	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
Numero insegnamenti attivi	2.958	2.623	2.316	2.021	1.961	1.852
Grado di copertura insegnamenti	81,2%	87,1%	90,9%	93,3%	93,4%	81,7%

Tabella 3.1.3 – Grado di copertura della rilevazione in modalità online

Modalità online	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17
Numero moduli unici o integrati attivi	3.071	3.729	4.013	4.274
Grado di copertura moduli di insegnamento	86,9%	95,2%	97,1%	96,9%

Tabella 3.2 – Rapporto questionari compilati/questionari attesi

Anno Accademico	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17
Numero insegnamenti attivi	2.958*	2.623*	2.316*	2.021*	1.961*	1.852*	2.501	2.764	2.953
Iscritti in corso	20.884	19.649	19.533	18.207	18.056	16.359	16.181	16.208	17.694
Iscritti totali	32.368	28.954	28.262	26.271	26.600	24.319	23.155	21.835	22.732
% iscritti in corso	64,5%	67,9%	69,1%	69,3%	67,9%	67,3%	69,9%	74,2%	77,8%
Anni di corso attivi	343	320	298	265	251	224	227	233	237
Media iscritti in corso per anno	61	61	66	69	72	73	71	70	75
Media insegnamenti per anno	8,6	8,2	7,8	7,6	7,8	8,3	11,0	11,8	12,5
% moduli non mutuati	-	-	-	-	-	-	76,4%	74,0%	73,9%

Numero schede attese	180.100	161.060	151.800	138.850	141.060	135.780	135.447	142.280	162.926
Numero schede compilate cartaceo	52.705	54.171	52.992	50.827	52.064	49.937	-	-	-
Numero schede compilate online	-	-	-	-	-	28.487	83.338	84.053	84.382

Rapporto schede compilate su attese	29,3%	33,6%	34,9%	36,6%	36,9%	57,8%	61,5%	59,1%	51,8%
-------------------------------------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

* Il dato non tiene conto del numero di insegnamenti mutuati.

Tabella 3.3.1a – Opinioni degli studenti A.A. 2016/17 - Numerosità delle risposte

Dipartimento	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14
Chimica, Biologia e Biotecnologie	9.010	8.991	8.979	8.950	8.078	8.077	8.035	6.082	8.011	8.855	8.038	8.989	8.973	2.129
Economia	5.288	5.287	5.279	5.259	4.339	4.337	4.307	3.266	4.315	5.190	4.325	5.261	5.253	1.436
Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione	9.848	9.851	9.821	9.819	8.903	8.900	8.812	4.976	8.841	9.753	8.860	9.836	9.812	2.040
Fisica e Geologia	1.426	1.425	1.425	1.421	1.320	1.321	1.316	992	1.305	1.421	1.316	1.416	1.419	320
Giurisprudenza	527	525	524	520	361	361	354	219	341	523	372	525	523	127
Ingegneria	3.656	3.660	3.645	3.650	3.141	3.140	3.131	2.272	3.060	3.590	3.124	3.648	3.641	772
Ingegneria Civile e Ambientale	2.399	2.396	2.394	2.397	2.076	2.069	2.060	1.648	2.038	2.368	2.060	2.386	2.375	603
Lettere - Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne	3.868	3.869	3.856	3.845	3.149	3.148	3.120	1.481	3.128	3.819	3.126	3.866	3.840	633
Matematica e Informatica	2.034	2.036	2.025	2.032	1.773	1.777	1.766	1.043	1.743	1.998	1.760	2.033	2.015	268
Medicina	13.185	13.170	13.070	13.102	12.715	12.717	12.653	7.571	12.467	12.891	12.649	13.124	13.142	6.290
Medicina Sperimentale	12.110	12.132	12.096	12.090	11.443	11.461	11.388	5.600	11.331	11.937	11.387	12.103	12.090	3.826
Medicina Veterinaria	5.317	5.261	5.221	5.119	5.154	5.139	5.121	4.647	5.006	5.175	5.094	5.291	5.288	1.412
Scienze Agrarie, Alimentari, Ambientali	4.589	4.581	4.578	4.569	3.856	3.852	3.844	3.232	3.802	4.496	3.832	4.576	4.566	1.121
Scienze Chirurgiche e Biomediche	3.738	3.732	3.726	3.710	3.675	3.673	3.642	1.459	3.580	3.656	3.652	3.723	3.725	832
Scienze Farmaceutiche	4.869	4.869	4.840	4.854	4.674	4.674	4.637	2.931	4.620	4.759	4.650	4.867	4.845	803
Scienze Politiche	2.446	2.441	2.429	2.429	2.019	2.020	2.007	1.327	2.004	2.410	1.999	2.444	2.424	539
Totale di Ateneo 16/17	84.310	84.226	83.908	83.766	76.676	76.666	76.193	48.746	75.592	82.841	76.244	84.088	83.931	23.151
Totale di Ateneo 15/16	83.961	83.785	83.571	83.249	76.489	76.506	75.998	50.092	75.420	82.581	76.061	83.739	83.587	26.967
Variazione % su anno precedente	+0,4	+0,5	+0,4	+0,6	+0,2	+0,2	+0,3	-2,7	+0,2	+0,3	+0,2	+0,4	+0,4	+0,4

D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?
D2	Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
D5	Gli orari di svolgimento di lezioni, di esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? (solo per frequentanti) Le attività didattiche online (filmati multimediali, unità ipertestuali) sono di facile accesso e utilizzo? (quesito per telematici)
D6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina? (solo per frequentanti)
D7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? (solo per frequentanti)
D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia? (solo per frequentanti)
D9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio? (solo per frequentanti)
D10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? (quesito D9 per telematici)
D11	Le lezioni sono svolte dal/ dai docente/ ti titolare/ ri? (solo per frequentanti) Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? (quesito D10 per telematici)
D12	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? (quesito D11 per telematici)
D13	Complessivamente, valuta in maniera positiva l'insegnamento? (quesito D12 per telematici)
D14	L'organizzazione del tirocinio nel suo complesso è risultata positiva? (domanda riferita al solo tirocinio introdotta dall'A.A. 2015/16) (quesito D13 per telematici)

Tabella 3.3.1b – Opinioni degli studenti A.A. 2016/17 - Percentuali dei giudizi positivi (%POS)

Dipartimento	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14
Chimica, Biologia e Biotecnologie	78,0	83,2	81,9	88,8	95,2	84,5	85,1	88,7	94,9	94,1	97,0	86,3	88,1	84,5
Economia	79,0	82,5	83,3	88,7	92,9	84,7	85,5	85,1	93,0	91,6	96,5	86,6	86,8	82,1
Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione	77,3	82,3	85,7	85,5	91,2	82,6	84,6	85,7	91,1	91,5	94,8	87,3	86,5	83,1
Fisica e Geologia	81,6	85,3	84,6	88,2	94,2	85,8	81,8	88,6	94,5	93,5	96,9	89,1	86,9	87,5
Giurisprudenza	79,7	79,2	77,5	84,8	92,8	85,3	87,3	82,2	92,1	87,0	90,9	81,7	82,6	70,1
Ingegneria	75,5	79,3	78,2	89,3	92,1	82,7	81,8	83,8	94,1	91,5	95,5	84,8	84,5	76,8
Ingegneria Civile e Ambientale	76,6	75,0	78,5	85,0	88,2	81,5	82,9	83,1	89,3	86,2	92,4	85,1	83,3	82,4
Lettere - Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne	76,1	80,1	84,4	82,6	93,0	84,5	85,1	87,8	92,7	91,1	96,7	86,8	84,9	82,2
Matematica e Informatica	77,7	82,9	80,5	89,2	93,3	74,7	77,4	80,8	93,2	91,0	96,8	83,4	81,8	81,7
Medicina	86,0	81,5	83,7	90,3	91,7	85,4	86,2	89,8	91,4	91,3	92,2	88,4	87,3	88,6
Medicina Sperimentale	80,1	79,5	84,7	88,4	90,9	82,8	85,9	85,9	92,0	90,6	92,1	86,4	86,8	85,2
Medicina Veterinaria	87,2	86,4	88,9	94,7	95,3	87,2	88,6	91,5	96,4	96,5	97,1	89,2	90,2	90,4
Scienze Agrarie, Alimentari, Ambientali	76,8	80,0	80,2	89,6	93,5	83,6	86,0	89,9	93,4	91,9	96,8	85,1	86,6	84,2
Scienze Chirurgiche e Biomediche	77,8	80,4	83,3	90,9	90,2	81,3	85,6	89,6	91,5	90,6	92,0	85,1	84,1	86,8
Scienze Farmaceutiche	79,2	80,6	80,3	88,5	93,6	82,2	82,4	86,5	93,2	94,3	96,7	86,4	85,6	84,4
Scienze Politiche	78,8	82,9	83,2	87,6	94,5	82,9	85,0	86,8	92,3	92,2	94,7	86,0	85,7	81,6
Totale di Ateneo 16/17	80,0	81,5	83,3	88,6	92,5	83,6	85,1	87,5	92,7	91,9	94,7	86,7	86,5	85,4
Totale di Ateneo 15/16	79,5	81,1	83,7	89,2	92,0	83,8	85,5	87,4	92,4	92,0	94,3	87,0	86,8	85,8
Variazione % su anno precedente	+0,6	+0,4	-0,4	-0,7	+0,5	-0,2	-0,5	+0,2	+0,3	+0,0	+0,4	-0,3	-0,3	-0,5

	Scostamento $\geq 10\%$ in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento $\geq 5\%$ in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento $\geq 5\%$ in positivo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento $\geq 10\%$ in positivo rispetto al valore medio di Ateneo

Tabella 3.3.1c - Opinioni degli studenti A.A. 2016/17 - Valutazioni medie in decimi (PM)

Dipartimento	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14
Chimica, Biologia e Biotecnologie	7,4	7,7	7,8	8,4	8,9	8,0	8,0	8,2	8,5	8,6	9,3	8,1	8,1	7,9
Economia	7,4	7,7	7,9	8,5	8,8	8,0	8,1	8,0	8,5	8,5	9,3	8,0	8,0	7,8
Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione	7,4	7,7	8,0	8,2	8,6	7,9	8,0	7,9	8,2	8,5	9,0	8,2	8,0	7,9
Fisica e Geologia	7,7	8,0	8,1	8,6	9,0	8,2	8,0	8,4	8,8	8,9	9,4	8,5	8,2	8,3
Giurisprudenza	7,4	7,6	7,6	8,1	8,7	8,2	8,4	7,9	8,4	8,2	8,8	7,9	7,9	7,0
Ingegneria	7,3	7,5	7,5	8,5	8,8	7,8	7,8	8,0	8,5	8,5	9,2	8,0	7,8	7,4
Ingegneria Civile e Ambientale	7,4	7,2	7,5	8,1	8,4	7,8	7,8	7,8	8,1	8,1	8,8	8,0	7,7	7,8
Lettere - Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne	7,3	7,6	7,9	8,1	8,8	8,1	8,1	8,1	8,5	8,5	9,4	8,2	8,0	7,9
Matematica e Informatica	7,4	7,8	7,7	8,6	9,0	7,4	7,5	7,7	8,6	8,5	9,5	7,9	7,7	7,9
Medicina	7,8	7,6	7,8	8,4	8,5	8,0	8,0	8,3	8,3	8,4	8,7	8,2	8,0	8,1
Medicina Sperimentale	7,5	7,5	7,9	8,4	8,5	7,9	8,0	8,0	8,3	8,3	8,9	8,1	8,0	7,9
Medicina Veterinaria	8,0	8,0	8,3	8,9	9,0	8,3	8,4	8,6	8,9	9,1	9,4	8,4	8,5	8,5
Scienze Agrarie, Alimentari, Ambientali	7,4	7,5	7,7	8,5	8,8	8,0	8,1	8,3	8,5	8,5	9,3	8,0	8,0	8,1
Scienze Chirurgiche e Biomediche	7,4	7,7	7,9	8,6	8,6	7,9	8,1	8,5	8,3	8,4	9,1	8,1	7,9	8,4
Scienze Farmaceutiche	7,5	7,6	7,8	8,5	8,9	7,9	7,9	8,2	8,6	8,7	9,4	8,2	8,0	8,0
Scienze Politiche	7,5	7,8	7,9	8,5	8,9	8,0	8,2	8,1	8,5	8,6	9,1	8,2	8,0	7,9
Totale di Ateneo 16/17	7,5	7,6	7,9	8,4	8,7	8,0	8,0	8,2	8,4	8,5	9,1	8,1	8,0	8,0
Totale di Ateneo 15/16	7,5	7,6	7,8	8,4	8,7	7,9	8,0	8,1	8,3	8,5	9,0	8,1	8,0	8,0
Variazione % su anno precedente	+0,5	+0,7	+0,1	-0,2	+0,5	+0,2	+0,1	-0,4	+0,8	+0,5	+0,6	+0,0	+0,1	+0,3

	Scostamento \geq 10% in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento \geq 5% in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento \geq 5% in positivo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento \geq 10% in positivo rispetto al valore medio di Ateneo

Tabella 3.3.2a - Opinioni degli studenti A.A. 2016/17 - Domanda D13 (D12 per CdS telematici) "Complessivamente, valuta in maniera positiva l'insegnamento?" dato aggregato a livello di Corso di Studio

DIP	CLASSE	CORSO	INSEGNAMENTI 16/17		MODULI DI INSEGNAMENTO 16/17					QUESTIONARI 16/17 (picco rilevato)		Punteggio soddisfazione degli studenti su D13 (D12 per telematici)			Moduli con punteggio D13 (D12) inferiore alla metà del Max
			TOT	di cui integrati	TOT	ATTIVATI			RILEVATI	TOT	di cui da non freq.	Media	Min	Max	
						di cui unici	di cui integrati	di cui mutuati							
Chimica, biologia e biotecnologie	L 13	Scienze biologiche	49		49	49		15	50	2.346	302	8,0	6,3	9,6	
	L 2	Biotecnologie	42	12	56	30	26	8	78	4.790	493	8,2	6,7	9,6	
	L 27	Chimica	25	6	31	19	12		39	1.115	73	8,0	5,6	9,3	
	LM 54	Scienze chimiche	69	3	72	66	6	40	74	210	11	8,2	5,9	10,0	
	LM 6	Scienze biomolecolari e ambientali	31	2	33	29	4	8	33	474	44	8,6	6,0	9,7	
	LM 60	Scienze e tecnologie naturalistiche e ambientali	12	1	13	11	2	2	14	45	4	9,0	8,2	9,8	
	LM 8	Biotecnologie molecolari e industriali	12	4	16	8	8	1	19	30	1	n.c.	n.c.	n.c.	
Chimica, biologia e biotecnologie Totale			240	28	270	212	58	74	307	9.010	928	8,2	5,6	10,0	0
Economia	L 18	Economia del turismo (sede di Assisi)	34		34	34		17	17	205	15	8,2	5,8	9,5	
		Economia aziendale	113		113	113		69	101	2.986	569	7,8	5,0	9,7	
		Economia aziendale (sede di Terni)	19		19	19			22	575	94	8,0	7,1	8,8	
	LM 16 LM 83	Finanza e metodi quantitativi per l'economia	50	8	58	42	16	40	63	311	52	7,7	5,2	10,0	
	LM 77	Economia e management (ad esaurimento)	10		10	10		6	12	266	58	8,8	7,7	9,2	
		Economia e management internazionale	13		13	13			13	298	61	7,4	6,7	8,2	
		Amministrazione e legislazione aziendale (ad esaurimento)	5		5	5		2	5	159	34	7,3	5,5	9,0	
		Business administration	12		12	12		6	7	257	32	7,9	6,8	8,4	
	Economia e direzione aziendale (sede di Terni)	22	2	24	20	4	7	30	236	37	8,3	6,3	9,7		
Economia Totale			278	10	288	268	20	147	270	5.293	952	7,9	5,0	10,0	0

n.c. Quesito non classificabile. La specifica domanda ha avuto meno di 6 risposte.

DIP	CLASSE	CORSO	INSEGNAMENTI 16/17		MODULI DI INSEGNAMENTO 16/17					QUESTIONARI 16/17 piccolo rilevato)		Punteggio soddisfazione degli studenti su D13 (D12 per telematici)			Moduli con punteggio D13 (D12) inferiore alla metà del Max
			TOT	di cui integrati	ATTIVATI				RILEVATI TOT	TOT	di cui da non freq.	Media	Min	Max	
					TOT	di cui unici	di cui integrati	di cui mutuati							
Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione	L 19	Scienze dell'educazione	37	1	38	36	2	13	26	1.535	96	8,1	4,1	9,5	1
	L 24	Scienze e tecniche psicologiche dei processi mentali (ad esaurimento)	4		4	4		1	5	251	13	8,2	7,4	8,9	
	L 40	Scienze per l'investigazione e la sicurezza (Sede di Narni)	18	1	19	17	2	1	18	851	126	8,0	6,0	8,7	
	L 5	Filosofia (ad esaurimento)	6		6	6		3	3	36	18	7,8	6,3	8,8	
	L 5 L24	Filosofia e scienze e tecniche psicologiche	54	12	66	42	24	30	80	3.368	257	8,5	6,8	10,0	
	LM 51	Valutazione del funzionamento individuale in psicologia clinica e della salute	9		9	9			10	252	36	7,9	6,3	9,2	
	LM 78	Filosofia ed etica delle relazioni	65		65	65		33	33	112	29	8,2	5,8	10,0	
	LM 85	Consulenza pedagogica e coordinamento di interventi formativi	13	2	15	11	4		18	350	75	8,1	7,0	9,1	
	LM 85 BIS	Scienze della formazione primaria	52	3	55	49	6	2	50	2.840	201	7,7	5,7	9,6	
LM 1 LM 88	Scienze socioantropologiche per l'integrazione e la sicurezza sociale	40		40	40		16	36	261	98	8,8	7,6	9,7		
Filosofia, scienze sociali, umane e della formazione Totale			298	19	317	279	38	99	279	9.856	949	8,2	4,1	10,0	1
Fisica e geologia	L 30	Fisica	20	3	23	17	6		29	588	47	8,0	3,4	9,9	1
	L 34	Geologia	17	2	19	15	4		26	269	20	8,6	6,3	9,8	
	LM 17	Fisica	61	5	66	56	10	37	63	100	4	7,3	4,7	10,0	1
	LM 74	Geologia degli idrocarburi	14	1	15	13	2		14	255	10	8,5	7,3	9,5	
Scienze e tecnologie geologiche		34		34	34		8	34	215	23	8,4	6,5	9,6		
Fisica e geologia Totale			146	11	157	135	22	45	166	1.427	104	8,3	3,4	10,0	2

DIP	CLASSE	CORSO	INSEGNAMENTI 16/17		MODULI DI INSEGNAMENTO 16/17					QUESTIONARI 16/17 (picco rilevato)	Punteggio soddisfazione degli studenti su D13 (D12 per telematici)			Moduli con punteggio D13 (D12) inferiore alla metà del Max	
			TOT	di cui integrati	ATTIVATI			RILEVATI TOT	TOT		di cui da non freq.	Media	Min		Max
					TOT	di cui unici	di cui integrati								
Giurispr udenza	L 14	Funzionario giudiziario e amministrativo (telematico)	60	6	66	54	12	37	69	30	1	n.c.	n.c.	n.c.	
	LMG 1	Giurisprudenza	47	10	59	37	22	3	76	497	151	7,7	4,0	9,7	1
Giurisprudenza Totale			107	16	125	91	34	40	145	527	152	7,7	4,0	9,7	1
Ingegneria	L 8	Ingegneria informatica ed elettronica	42		42	42		18	44	1.186	138	8,0	6,2	9,7	
	L 9	Ingegneria meccanica	26	8	34	18	16	8	38	1.213	228	7,4	4,8	9,3	
		Ingegneria industriale (sede di Terni)	19	9	28	10	18		36	361	55	7,9	5,7	9,1	
	LM 29	Ingegneria elettronica per l'internet-of- things	10		10	10		4	8	16	1	n.c.	n.c.	n.c.	
	LM 27 LM 29	Ingegneria elettronica e delle telecomunicazioni (ad esaurimento)	16	2	18	14	4	10	13	64	1	8,4	6,7	9,7	
	LM 32	Ingegneria informatica e robotica	14		14	14		8	14	208	20	8,2	5,8	9,5	
	LM 32	Ingegneria informatica e dell'automazione (ad esaurimento)	8		8	8		3	8	95	8	8,1	6,1	9,3	
	LM 33	Ingegneria industriale (sede di Terni)	12	8	22	4	18		27	159	7	8,6	6,7	9,6	
Ingegneria meccanica		26	11	37	15	22	13	42	358	59	7,6	5,7	9,5		
Ingegneria Totale			173	38	213	135	78	64	230	3.660	517	7,9	4,8	9,7	0
Ingegneria civile ed ambientale	L 7	Ingegneria civile	19	4	23	15	8		29	600	95	7,6	5,8	9,2	
	LM 23	Ingegneria civile	23	8	31	15	16	12	35	431	61	7,8	4,7	9,8	1
	LM 35	Ingegneria per l'ambiente e il territorio	11	8	19	3	16	2	25	258	70	8,5	7,1	9,7	
	LM 4	Ingegneria edile-architettura	27	18	46	9	37		62	1.112	99	7,6	4,8	9,3	
Ingegneria civile ed ambientale Totale			80	38	119	42	77	14	151	2.401	325	7,8	4,7	9,8	1

n.c. Quesito non classificabile. La specifica domanda ha avuto meno di 6 risposte.

DIP	CLASSE	CORSO	INSEGNAMENTI 16/17		MODULI DI INSEGNAMENTO 16/17					QUESTIONARI 16/17 (picco rilevato)		Punteggio soddisfazione degli studenti su D13 (D12 per telematici)			Moduli con punteggio D13 (D12) inferiore alla metà del Max
			TOT	<i>di cui integrati</i>	ATTIVATI				RILEVATI	TOT	<i>di cui da non freq.</i>	Media	Min	Max	
					TOT	<i>di cui unici</i>	<i>di cui integrati</i>	<i>di cui mutuati</i>	TOT						
Lettere - lingue, letterature e civiltà antiche e moderne	L 1	Beni e attività culturali (ad esaurimento)	9	3	12	6	6	9	15	126	20	7,7	6,5	8,5	
		Beni culturali	56		56	56		36	36	531	93	8,0	6,3	9,8	
	L 10	Lettere	48	6	54	42	12	21	62	908	152	8,1	3,9	10,0	1
	L 11	Lingue e culture straniere	51		51	51		6	45	1.401	265	7,9	4,6	9,5	1
	LM 14	Italianistica e Storia europea	35		35	35		14	32	321	45	8,6	6,3	10,0	
	LM 15	Civiltà classiche	15		15	15		4	14	71	1	8,9	7,6	10,0	
	LM 2 LM 89	Archeologia e storia dell'arte	40		40	40		20	31	187	59	8,1	6,6	9,3	
	LM 37	Lingue, letterature comparate e traduzione interculturale	91		91	91		60	89	331	89	8,3	6,7	9,5	
Lettere - lingue, letterature e civiltà antiche e moderne Totale			345	9	354	336	18	170	324	3.876	724	8,2	3,9	10,0	2
Matematica e informatica	L 31	Informatica	21	5	26	16	10		28	1.147	177	7,4	4,7	9,5	1
	L 35	Matematica	18	1	19	17	2		21	523	41	8,3	6,5	9,6	
	LM 18	Informatica	33	2	35	31	4	15	36	139	33	7,7	5,9	9,3	
	LM 40	Matematica	63	2	65	61	4	35	72	230	11	7,9	5,6	9,6	
Matematica e informatica Totale			135	10	145	125	20	50	157	2.039	262	7,8	4,7	9,6	1



DIP	CLASSE	CORSO	INSEGNAMENTI 16/17		MODULI DI INSEGNAMENTO 16/17					QUESTIONARI 16/17 (picco rilevato)		Punteggio soddisfazione degli studenti su D13 (D12 per telematici)			Moduli con punteggio D13 (D12) inferiore alla metà del Max
			TOT	di cui integrati	ATTIVATI				RILEVATI TOT	TOT	di cui da non freq.	Media	Min	Max	
					TOT	di cui unici	di cui integrati	di cui mutuati							
Medicina	L/SNT1	Infermieristica (sede di Foligno)	19	17	66	2	64		73	2.053	35	8,3	6,6	9,8	
	LM 41	Medicina e chirurgia	96	86	417	10	407	89	443	8.126	295	8,0	4,0	9,7	2
		Medicina e chirurgia (sede di Terni)	48	43	201	5	196		225	1.959	47	7,9	4,5	9,6	1
	LM 67 LM 68	Scienze e tecniche dello sport e delle attività motorie preventive e adattate	24	6	30	18	12	9	29	258	31	8,3	6,9	9,5	
	LM 9	Scienze biotecnologiche mediche, veterinarie e forensi	33	12	45	21	24	18	57	559	57	8,3	6,4	9,7	
	LM/SNT1	Scienze infermieristiche ed ostetriche	7	6	29	1	28	1	20	234	1	8,6	7,0	9,8	
Medicina Totale			227	170	788	57	731	117	847	13.189	466	8,0	4,0	9,8	3
Medicina sperimentale	L/SNT1	Infermieristica	48	34	146	14	132	25	154	6.184	22	8,1	5,9	9,9	
		Infermieristica (sede di Terni)	23	17	70	6	64		72	611	9	8,3	5,0	10,0	
	L/SNT2	Logopedia	18	17	51	1	50		61	785	1	7,9	4,8	9,7	1
	L/SNT3	Tecniche di laboratorio biomedico	18	16	60	2	58	1	76	1.140	10	8,0	5,5	9,5	1
	L/SNT4	Tecniche della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro	16	16	45		45		31	246	2	8,0	5,4	9,6	
	L 22	Scienze motorie e sportive	28	3	33	25	8		30	3.169	627	7,7	6,3	9,6	
Medicina sperimentale Totale			151	103	405	48	357	26	424	12.135	671	8,0	4,8	10,0	2
Medicina veterinaria	L 38	Produzioni animali	24	9	34	15	19	1	44	740	106	8,0	5,3	9,5	
	LM 42	Medicina veterinaria	73	27	121	46	75		147	4.577	57	8,6	5,8	10,0	
Medicina veterinaria Totale			97	36	155	61	94	1	191	5.317	163	8,5	5,3	10,0	0



DIP	CLASSE	CORSO	INSEGNAMENTI 16/17		MODULI DI INSEGNAMENTO 16/17					QUESTIONARI 16/17 (picco rilevato)		Punteggio soddisfazione degli studenti su D13 (D12 per telematici)			Moduli con punteggio D13 (D12) inferiore alla metà del Max
			TOT	<i>di cui integrati</i>	ATTIVATI			RILEVATI	TOT	<i>di cui da non freq.</i>	Media	Min	Max		
					TOT	<i>di cui unici</i>	<i>di cui integrati</i>	<i>di cui mutuati</i>						TOT	
Scienze agrarie, alimentari ed ambientali	L 25	Scienze agrarie e ambientali	57	12	69	45	24	37	71	1.563	296	8,2	5,5	10,0	
	L 26	Economia e cultura dell'alimentazione	19	4	23	15	8		29	989	173	7,6	5,7	9,1	
		Scienze e tecnologie agro-alimentari	51	6	57	45	12	29	62	944	89	7,8	3,4	9,7	2
	LM 69	Sviluppo rurale sostenibile	22	14	36	8	28	14	34	442	68	8,0	5,2	10,0	
	LM 7	Biotecnologie agrarie e ambientali	11	5	16	6	10		22	206	38	8,8	5,8	9,6	
	LM 70	Tecnologie e biotecnologie degli alimenti	11	4	15	7	8	1	19	272	54	8,1	6,2	9,4	
	LM 86	Scienze zootecniche	11	5	16	6	10		21	174	14	8,7	7,5	9,8	
Scienze agrarie, alimentari ed ambientali Totale			182	50	232	132	100	81	258	4.590	732	8,1	3,4	10,0	2
Scienze chirurgiche e biomediche	L/SNT1	Ostetricia	21	17	55	4	51	1	62	939	6	7,7	5,3	9,7	
	L/SNT2	Fisioterapia (sede di Foligno)	16	15	49	1	48		62	1.275	28	8,1	5,3	9,9	
	L/SNT3	Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia	18	18	66		66	1	75	630	18	8,3	5,1	10,0	
	LM/SNT2	Scienze riabilitative delle professioni sanitarie	9	9	34		34		41	589	8	7,4	4,7	10,0	1
	LM 46	Odontoiatria e protesi dentaria	38	23	94	15	79		109	306	1	8,6	5,2	10,0	
Scienze chirurgiche e biomediche Totale			102	82	298	20	278	2	349	3.739	61	8,0	4,7	10,0	1

DIP	CLASSE	CORSO	INSEGNAMENTI 16/17		MODULI DI INSEGNAMENTO 16/17					QUESTIONARI 16/17 (picco rilevato)		Punteggio soddisfazione degli studenti su D13 (D12 per telematici)			Moduli con punteggio D13 (D12) inferiore alla metà del Max
			TOT	di cui integrati	ATTIVATI				RILEVATI TOT	TOT	di cui da non freq.	Media	Min	Max	
					TOT	di cui unici	di cui integrati	di cui mutuati							
Scienze farmaceutiche	LM 13	Chimica e tecnologia farmaceutiche	27	4	31	23	8		41	1.509	6	7,9	5,5	9,4	
		Farmacia	29	8	37	21	16	1	63	2.441	52	8,1	6,1	9,8	
	LM 61	Scienze della alimentazione e della nutrizione umana	12	3	15	9	6	1	20	752	135	8,0	6,4	9,1	
	LM 9	Biotechnologie farmaceutiche	11	1	12	10	2		17	171	5	8,4	6,3	10,0	
Scienze farmaceutiche Totale			79	16	95	63	32	2	141	4.873	198	8,0	5,5	10,0	0
Scienze politiche	L 20	Scienze della comunicazione	18		18	18			19	640	132	7,9	6,1	9,5	
	L 36	Scienze politiche e relazioni internazionali	71		71	71		45	37	816	125	7,8	5,7	9,4	
	L 39	Servizio sociale	19		19	19		4	17	403	82	8,1	6,1	9,5	
	LM 52	Relazioni internazionali	70		70	70		37	55	228	33	7,7	4,6	10,0	1
	LM 59	Comunicazione pubblica digitale e d'impresa	18		18	18		4	17	181	25	8,4	7,3	10,0	
	LM 62 LM63	Scienze della politica e dell'amministrazione	80		80	80		68	83	98	11	8,9	8,4	9,5	
	LM 87	Sociologia e politiche sociali	37		37	37		24	39	84	20	7,9	6,0	9,0	
Scienze politiche Totale			313	0	313	313	0	182	267	2.450	428	8,0	4,6	10,0	1
Totale complessivo			2.953	636	4.274	2.317	1.957	1.114	4.506	84.382	7.632	8,0	3,4	10,0	17

Tabella 3.3.2b - Opinioni degli studenti A.A. 2016/17 - Esito delle valutazioni a livello di Corso di Studio in termini di Percentuali dei giudizi positivi (%POS) e Valutazioni medie in decimi (PM)

Dip.	Classe	Corso di Studio	D1		D2		D3		D4		D5		D6		D7		D8		D9		D10		D11		D12		D13		D14	
			PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS
CHIMICA, BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE	L 27	CHIMICA	7,4	79,8	7,8	84,5	7,5	77,4	8,3	86,5	9,0	95,0	7,7	79,7	7,8	79,0	8,1	85,6	8,4	94,7	8,7	92,7	9,3	96,1	7,8	81,8	7,9	84,6	7,8	81,1
	L 13	SCIENZE BIOLOGICHE	7,3	75,6	7,7	82,9	7,6	78,7	8,5	90,0	8,8	94,2	7,7	81,4	7,8	82,2	8,1	86,1	8,3	93,1	8,5	92,1	9,3	96,7	7,8	81,1	7,8	84,4	7,6	81,3
	L 2	BIOTECNOLOGIE	7,3	77,2	7,6	82,2	7,8	83,6	8,3	87,7	9,0	95,6	8,1	86,3	8,1	87,1	8,2	89,9	8,5	95,4	8,6	94,8	9,3	97,1	8,3	89,4	8,1	90,1	7,9	84,6
	LM 54	SCIENZE CHIMICHE	8,2	89,1	7,9	88,6	8,2	83,8	8,9	94,8	9,1	94,0	8,2	86,9	8,2	84,8	8,4	87,2	9,0	97,5	9,2	97,6	9,8	99,5	8,6	88,5	8,3	86,7	9,3	94,1
	LM 8	BIOTECNOLOGIE MOLECOLARI E INDUSTRIALI	7,4	86,7	9,2	96,7	9,5	93,1	9,7	100,0	9,8	100,0	9,6	100,0	9,7	100,0	9,6	100,0	9,6	100,0	9,6	96,3	10,0	100,0	7,9	93,3	9,5	96,7	8,9	85,7
	LM 60	SCIENZE E TECNOLOGIE NATURALISTICHE E AMBIENTALI	7,7	86,7	8,3	93,3	8,1	86,7	9,3	97,8	8,7	95,1	9,1	92,7	9,0	95,0	8,4	82,6	8,6	92,7	9,2	95,5	9,5	97,6	8,8	93,3	8,7	91,1	8,7	92,3
	LM 6	SCIENZE BIOMOLECOLARI E AMBIENTALI	8,1	88,6	8,1	88,4	8,4	89,0	9,0	94,7	9,2	97,0	8,7	91,4	8,7	91,6	8,7	92,5	9,0	97,9	9,1	97,0	9,7	98,8	8,6	90,1	8,7	94,1	9,0	95,4
CHIMICA, BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE Totale			7,4	78,0	7,7	83,2	7,8	81,9	8,4	88,8	8,9	95,2	8,0	84,5	8,0	85,1	8,2	88,7	8,5	94,9	8,6	94,1	9,3	97,0	8,1	86,3	8,1	88,1	7,9	84,5
ECONOMIA	L 18	ECONOMIA AZIENDALE	7,4	78,4	7,7	83,0	7,9	83,2	8,5	89,0	8,8	92,8	8,1	84,4	8,1	85,7	8,0	85,4	8,5	93,3	8,5	92,2	9,2	96,5	8,0	85,7	8,0	86,1	7,9	84,2
	L 18	ECONOMIA AZIENDALE (sede di Terni)	7,2	74,1	7,8	83,7	7,9	84,6	8,5	89,3	8,5	88,2	8,0	86,1	8,0	85,7	7,7	80,0	8,5	92,7	8,4	91,2	9,2	95,2	8,2	89,3	8,1	89,8	7,5	78,4
	L 18	ECONOMIA DEL TURISMO (sede di Assisi)	7,2	76,6	7,8	85,8	7,8	79,9	8,6	90,2	8,8	91,1	7,6	78,4	7,6	81,5	8,2	86,4	8,5	92,6	8,6	93,4	9,4	97,4	8,0	86,7	8,1	86,8	8,2	88,0
	LM 77	ECONOMIA E MANAGEMENT (ad esaurimento)	8,1	90,2	7,8	83,8	8,4	92,1	9,1	96,2	9,4	97,6	9,0	92,3	9,2	96,6	8,9	94,3	9,2	97,6	9,2	95,0	9,7	97,6	8,6	89,7	8,8	92,9	8,3	85,3
	LM 77	AMMINISTRAZIONE E LEGISLAZIONE AZIENDALE (ad esaurimento)	7,0	76,7	6,7	71,1	7,1	74,7	7,5	74,2	9,0	97,6	7,5	76,6	7,3	74,0	7,6	84,1	8,2	88,7	8,2	86,5	9,5	97,6	7,5	79,1	7,4	74,5	6,8	76,2
	LM 77	ECONOMIA E DIREZIONE AZIENDALE	7,9	89,4	8,0	84,6	8,3	89,4	8,8	90,6	8,8	93,5	8,5	91,4	8,5	91,4	8,8	93,0	8,6	93,0	8,8	92,4	9,3	95,0	8,3	93,2	8,4	93,2	7,8	77,2
	LM16 LM 83	FINANZA E METODI QUANTITATIVI PER L'ECONOMIA	7,5	81,4	7,5	79,4	7,5	74,7	8,5	86,6	9,0	94,6	7,9	83,8	7,9	82,8	7,8	78,6	8,5	91,8	8,1	85,4	9,7	97,3	8,2	87,3	7,8	83,3	7,6	76,7
	LM 77	AMMINISTRAZIONE AZIENDALE	7,5	78,6	7,4	79,3	8,0	87,1	8,4	85,2	9,3	96,4	7,8	84,4	8,0	85,3	8,0	87,3	8,5	91,9	8,5	90,7	9,7	97,3	8,2	87,2	7,9	87,6	7,9	80,4
	LM 77	ECONOMIA E MANAGEMENT INTERNAZIONALE	7,2	78,1	7,4	82,5	7,5	82,2	8,1	87,8	8,7	92,4	7,7	83,5	7,7	81,3	7,6	85,2	8,3	92,4	8,2	92,2	9,3	96,6	7,6	85,7	7,5	86,1	7,0	72,0
ECONOMIA Totale			7,4	79,0	7,7	82,5	7,9	83,3	8,5	88,7	8,8	92,9	8,0	84,7	8,1	85,5	8,0	85,1	8,5	93,0	8,5	91,6	9,3	96,5	8,0	86,6	8,0	86,8	7,8	82,1

 Scostamento ≥ 10% in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
 Scostamento ≥ 5% in negativo rispetto al valore medio di Ateneo



 Scostamento ≥ 5% in positivo rispetto al valore medio di Ateneo
 Scostamento ≥ 10% in positivo rispetto al valore medio di Ateneo



Dip.	Classe	Corso di Studio	D1		D2		D3		D4		D5		D6		D7		D8		D9		D10		D11		D12		D13		D14	
			PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS
FILOSOFIA, SCIENZE SOCIALI, UMANE E DELLA FORMAZIONE	L 5	FILOSOFIA (ad esaurimento)	7,4	72,2	7,9	88,9	8,3	88,9	8,3	91,7	8,5	100,0	8,1	88,9	8,2	83,3	7,2	80,0	8,5	100,0	8,6	97,2	9,3	100,0	8,2	91,7	8,0	86,1	7,9	84,6
	L 5 L 24	FILOSOFIA E SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE	7,5	78,8	7,7	83,9	8,1	87,9	8,4	87,6	8,7	93,1	8,2	85,9	8,2	87,6	7,9	85,4	8,4	93,3	8,7	93,9	9,2	97,3	8,4	88,3	8,3	90,2	8,0	84,9
	L 19	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE	7,3	76,6	7,8	84,1	8,0	86,0	8,2	85,6	8,4	88,7	8,0	82,6	8,0	85,4	7,9	84,8	8,2	89,9	8,3	89,6	8,7	91,7	8,2	86,8	8,1	86,7	7,7	81,8
	L 40	SCIENZE PER L'INVESTIGAZIONE E LA SICUREZZA (sede di Narni)	7,3	75,9	7,7	82,5	8,0	87,0	8,2	85,2	8,2	86,6	7,3	71,9	7,7	83,2	7,5	80,1	8,0	88,7	8,2	88,4	9,0	95,0	8,1	85,7	7,9	84,1	7,5	78,4
	L 24	SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE DEI PROCESSI MENTALI (ad esaurimento)	8,1	87,3	7,8	80,9	8,2	88,8	8,2	83,2	9,3	95,8	8,5	89,1	8,5	89,5	8,5	91,6	8,8	95,8	8,8	94,4	9,3	97,1	8,2	84,5	8,3	90,8	8,4	93,3
	LM 78	FILOSOFIA ED ETICA DELLE RELAZIONI	7,9	82,9	8,4	86,6	8,7	91,1	8,9	93,6	9,0	91,6	8,8	91,6	8,5	84,3	8,9	93,2	9,4	98,8	8,9	90,9	9,6	98,8	8,4	87,5	8,5	83,9	8,5	85,7
	LM 85	CONSULENZA PEDAGOGICA E COORDINAMENTO DI INTERVENTI FORMATIVI	7,4	77,7	7,9	85,4	8,2	89,7	8,4	88,2	8,7	97,8	7,9	86,1	8,0	85,4	8,2	91,9	8,4	93,1	8,6	94,2	9,1	96,4	8,0	86,0	8,1	88,3	8,1	86,8
	LM 51	VALUTAZIONE DEL FUNZIONAMENTO INDIVIDUALE IN PSICOLOGIA CLINICA E DELLA SALUTE	7,4	76,2	7,4	76,9	7,8	82,5	8,3	84,4	8,9	95,4	8,1	82,9	8,3	87,9	8,3	87,4	8,3	89,7	8,5	91,2	8,9	89,3	8,0	85,7	8,0	85,7	8,2	82,4
	LM 1 LM 88	SCIENZE SOCIOANTROPOLOGICHE PER L'INTEGRAZIONE E LA SICUREZZA SOCIALE (sede di Narni)	7,7	79,6	8,2	90,0	8,2	88,4	8,7	93,4	9,1	93,9	8,9	93,2	8,9	95,1	9,0	95,7	9,0	95,7	8,8	93,1	9,4	98,8	8,4	88,9	8,6	91,9	7,6	78,9
	LM 85 BIS	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	7,2	75,2	7,4	78,7	7,6	81,7	7,9	81,8	8,5	90,0	7,6	79,8	7,6	79,6	7,8	85,4	8,0	88,8	8,3	90,0	8,9	93,2	8,0	87,1	7,6	81,8	7,8	83,0
FILOSOFIA, SCIENZE SOCIALI, UMANE E DELLA FORMAZIONE Totale			7,4	77,3	7,7	82,3	8,0	85,7	8,2	85,5	8,6	91,2	7,9	82,6	8,0	84,6	7,9	85,7	8,2	91,1	8,5	91,5	9,0	94,8	8,2	87,3	8,0	86,5	7,9	83,1
FISICA E GEOLOGIA	L 30	FISICA	7,4	76,7	7,8	81,8	7,9	81,7	8,5	87,7	9,0	92,8	7,9	81,7	7,4	73,1	8,0	85,6	8,7	93,4	8,7	90,8	9,3	94,2	8,5	90,8	8,0	84,5	8,1	83,0
	L 34	GEOLOGIA	7,8	81,7	8,5	89,2	8,4	87,0	9,0	92,5	9,4	98,4	8,6	89,5	8,6	88,7	8,8	92,0	9,1	97,6	9,1	96,3	9,8	99,6	8,4	88,0	8,7	91,0	8,2	90,1
	LM 74	SCIENZE E TECNOLOGIE GEOLOGICHE	7,9	87,0	7,9	83,3	8,3	89,3	8,7	90,7	9,1	95,3	8,8	93,2	8,7	92,2	8,6	91,7	8,9	96,3	9,1	97,7	9,4	98,4	8,1	84,0	8,4	90,5	8,5	89,7
	LM 17	FISICA	7,6	83,0	7,6	80,0	7,3	73,0	7,4	65,7	8,1	84,2	7,4	66,7	7,1	68,1	7,7	81,6	8,1	86,2	8,1	83,0	9,5	96,8	8,0	83,7	7,2	73,0	7,9	77,8
	LM 74	GEOLOGIA DEGLI IDROCARBURI	8,2	87,5	8,4	92,9	8,3	89,4	8,6	91,3	9,0	95,9	8,7	92,6	8,6	91,0	8,7	89,5	8,7	95,5	9,2	97,2	9,4	98,8	8,9	92,9	8,6	90,5	8,4	87,2
FISICA E GEOLOGIA Totale			7,7	81,6	8,0	85,3	8,1	84,6	8,6	88,2	9,0	94,2	8,2	85,8	8,0	81,8	8,4	88,6	8,8	94,5	8,9	93,5	9,4	96,9	8,5	89,1	8,2	86,9	8,3	87,5
GIURISPRUDENZA	L 14	FUNZIONARIO GIUDIZIARIO E AMMINISTRATIVO	8,1	83,3	8,3	89,3	8,0	82,8	8,3	82,8	7,7	86,7	8,9	93,3	7,8	80,0	7,2	61,5	-	-	8,1	89,7	7,7	82,8	8,7	90,0	7,9	82,8	-	-
	LMG/1	GIURISPRUDENZA	7,4	79,5	7,6	78,7	7,5	77,2	8,1	84,9	8,7	93,1	8,2	85,0	8,4	87,6	7,9	83,5	8,4	92,1	8,2	86,8	8,9	91,6	7,9	81,2	7,9	82,6	7,0	70,1
GIURISPRUDENZA Totale			7,4	79,7	7,6	79,2	7,6	77,5	8,1	84,8	8,7	92,8	8,2	85,3	8,4	87,3	7,9	82,2	8,4	92,1	8,2	87,0	8,8	90,9	7,9	81,7	7,9	82,6	7,0	70,1

Scostamento ≥ 10% in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
Scostamento ≥ 5% in negativo rispetto al valore medio di Ateneo



Scostamento ≥ 5% in positivo rispetto al valore medio di Ateneo
Scostamento ≥ 10% in positivo rispetto al valore medio di Ateneo



Dip.	Classe	Corso di Studio	D1		D2		D3		D4		D5		D6		D7		D8		D9		D10		D11		D12		D13		D14	
			PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS
INGEGNERIA	L 8	INGEGNERIA INFORMATICA ED ELETTRONICA	7,4	76,6	7,7	82,1	7,8	81,5	8,7	89,6	8,9	93,0	7,8	82,0	7,9	83,5	7,8	79,6	8,7	95,9	8,7	93,7	9,3	96,4	8,0	84,5	8,0	86,3	7,3	73,3
	L 9	INGEGNERIA INDUSTRIALE (sede di Terni)	7,0	69,8	7,5	80,9	7,7	85,2	8,4	89,9	8,3	86,9	7,7	79,4	7,9	80,9	8,2	87,1	8,5	93,4	8,4	91,2	9,0	92,8	7,8	81,3	7,9	85,4	7,3	73,3
	L 9	INGEGNERIA MECCANICA	6,9	69,7	7,3	75,5	7,2	72,5	8,2	86,5	8,6	89,4	7,6	80,7	7,5	78,1	7,7	81,4	8,1	91,0	8,1	87,5	8,9	92,8	7,9	83,4	7,5	80,5	7,1	75,4
	LM 29	INGEGNERIA ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI (ad esaurimento)	7,6	79,7	7,5	78,1	7,9	81,3	9,1	95,3	9,5	96,8	8,6	88,9	8,7	90,5	8,7	93,2	9,4	100,0	9,3	95,3	9,9	100,0	8,5	93,8	8,3	89,1	-	-
	LM 32	INGEGNERIA INFORMATICA E DELL'AUTOMAZIONE (ad esaurimento)	7,8	87,4	7,7	87,4	7,2	69,5	8,9	91,5	8,9	93,1	7,5	86,2	7,8	82,8	7,6	76,0	8,6	93,1	8,8	92,6	9,6	98,9	8,0	87,4	8,0	86,3	7,4	90,9
	LM 33	INGEGNERIA MECCANICA	7,7	83,5	7,2	76,3	7,2	75,4	8,4	89,9	9,1	97,0	7,9	83,3	7,7	81,8	8,3	91,5	8,4	94,5	8,4	93,2	9,4	98,0	7,8	86,3	7,6	82,0	8,2	92,5
	LM 33	INGEGNERIA INDUSTRIALE (sede di Terni)	8,2	86,2	7,9	82,4	8,2	89,3	8,8	96,2	9,2	96,7	8,6	89,5	8,7	91,5	8,8	93,0	9,0	95,3	8,8	96,2	9,4	98,0	8,4	88,1	8,7	93,7	8,5	91,2
	LM 32	INGEGNERIA INFORMATICA E ROBOTICA	7,6	83,2	7,8	81,7	7,6	77,4	8,8	92,2	9,3	95,2	8,3	90,4	8,2	80,9	8,9	93,0	9,1	96,1	9,1	94,2	9,9	99,5	8,4	90,3	8,3	89,4	9,2	95,0
	LM 29	INGEGNERIA ELETTRONICA PER L'INTERNET-OF-THINGS	9,4	100,0	8,9	93,8	8,9	100,0	9,1	100,0	10,0	100,0	9,2	100,0	9,6	100,0	9,6	100,0	10,0	100,0	9,6	100,0	10,0	100,0	9,3	100,0	9,6	100,0	-	-
INGEGNERIA Totale			7,3	75,5	7,5	79,3	7,5	78,2	8,5	89,3	8,8	92,1	7,8	82,7	7,8	81,8	8,0	83,8	8,5	94,1	8,5	91,5	9,2	95,5	8,0	84,8	7,8	84,5	7,4	76,8
INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE	L 7	INGEGNERIA CIVILE	7,1	74,0	7,2	76,3	7,4	81,1	8,1	88,0	8,5	91,7	7,7	81,4	7,8	83,9	7,5	81,6	8,1	92,4	8,1	88,8	9,0	96,0	7,7	83,3	7,7	85,3	7,7	86,5
	LM 35	INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO	8,0	91,1	7,9	86,8	8,3	87,6	8,9	94,6	9,0	92,0	8,5	89,3	8,4	88,0	8,8	91,5	8,8	93,6	8,6	89,1	9,2	93,6	8,2	88,7	8,4	90,6	8,1	87,3
	LM 23	INGEGNERIA CIVILE	7,9	85,6	7,3	74,0	7,6	78,3	8,9	93,5	8,8	91,6	8,0	85,4	8,1	85,9	8,1	87,6	8,6	96,2	8,2	87,7	9,2	95,3	8,1	88,1	7,9	85,1	7,7	78,3
	LM 4	INGEGNERIA EDILE-ARCHITETTURA	7,1	71,1	7,0	72,1	7,4	75,1	7,7	77,9	8,1	84,5	7,7	78,8	7,7	80,4	7,7	80,8	7,8	84,3	8,0	83,6	8,5	89,4	8,0	84,1	7,5	79,8	7,8	78,5
INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE Totale			7,4	76,6	7,2	75,0	7,5	78,5	8,1	85,0	8,4	88,2	7,8	81,5	7,8	82,9	7,8	83,1	8,1	89,3	8,1	86,2	8,8	92,4	8,0	85,1	7,7	83,3	7,8	82,4
LETTERE-LINGUE, LETTERATURE E CIVILTÀ ANTICHE E MODERNE	L 10	LETTERE	7,3	74,5	7,6	78,2	8,0	83,9	8,1	82,3	8,9	94,4	8,2	84,5	8,2	84,6	8,3	89,1	8,7	93,9	8,5	88,6	9,6	97,7	8,3	87,4	8,0	82,6	8,2	84,3
	L 11	LINGUE E CULTURE STRANIERE	7,0	72,8	7,3	77,8	7,6	81,4	7,9	80,1	8,8	92,6	7,7	80,4	7,9	81,3	7,7	84,1	8,3	91,8	8,4	91,1	9,4	96,0	7,9	83,7	7,7	82,6	7,2	75,5
	L 1	BENI E ATTIVITÀ CULTURALI (ad esaurimento)	7,1	69,8	7,5	77,8	7,4	77,4	7,3	69,4	8,2	86,7	7,5	73,3	7,5	72,1	7,6	80,4	7,8	85,9	7,7	80,7	8,7	91,4	8,2	87,2	7,6	80,0	7,5	75,0
	L 1	BENI CULTURALI	7,1	70,0	7,6	81,0	8,0	85,1	8,2	84,3	8,8	92,9	8,1	86,5	8,3	88,5	8,3	88,9	8,6	93,4	8,6	92,4	9,4	96,8	8,2	87,2	8,0	86,2	8,8	94,3
	LM 37	LINGUE, LETTERATURE COMPARATE E TRADUZIONE INTERCULTURALE	7,7	83,7	7,7	80,4	8,2	90,6	8,3	89,7	9,0	93,4	8,6	91,3	8,5	92,1	8,7	94,2	8,7	95,8	8,8	96,1	9,6	99,2	8,4	88,2	8,4	91,8	8,2	81,8
	LM 14	ITALIANISTICA E STORIA EUROPEA	8,2	90,9	8,3	90,6	8,4	90,9	8,4	87,4	8,9	96,0	8,6	92,4	8,5	90,2	8,5	91,2	8,5	90,9	8,7	93,5	9,3	97,8	8,7	95,0	8,5	92,4	8,2	88,7
	LM 2 LM 89	ARCHEOLOGIA E STORIA DELL'ARTE	7,7	82,9	7,8	82,8	8,1	86,6	7,9	83,2	8,3	89,1	8,3	87,4	8,5	89,7	8,2	90,5	8,5	92,9	8,4	91,9	9,3	94,5	8,2	84,5	8,1	82,9	8,0	78,4
	LM 15	CIVILTÀ CLASSICHE (ad esaurimento)	8,6	95,8	8,7	90,1	8,9	93,0	8,7	88,7	8,6	85,7	9,1	95,7	9,0	95,7	8,8	88,9	9,2	95,7	9,1	97,2	9,7	97,1	9,2	98,6	8,8	95,8	-	-
LETTERE-LINGUE, LETTERATURE E CIVILTÀ ANTICHE E MODERNE Totale			7,3	76,1	7,6	80,1	7,9	84,4	8,1	82,6	8,8	93,0	8,1	84,5	8,1	85,1	8,1	87,8	8,5	92,7	8,5	91,1	9,4	96,7	8,2	86,8	8,0	84,9	7,9	82,2

 Scostamento $\geq 10\%$ in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
 Scostamento $\geq 5\%$ in negativo rispetto al valore medio di Ateneo



 Scostamento $\geq 5\%$ in positivo rispetto al valore medio di Ateneo
 Scostamento $\geq 10\%$ in positivo rispetto al valore medio di Ateneo



Dip.	Classe	Corso di Studio	D1		D2		D3		D4		D5		D6		D7		D8		D9		D10		D11		D12		D13		D14	
			PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS
MATEMATICA E INFORMATICA	L 31	INFORMATICA	7,1	72,2	7,6	80,6	7,3	74,1	8,2	85,3	8,8	92,3	6,8	65,2	7,1	71,2	7,4	77,7	8,3	90,4	8,1	87,8	9,3	95,6	7,7	79,5	7,4	76,9	7,7	78,4
	L 35	MATEMATICA	7,7	83,4	8,3	87,6	8,3	91,3	9,1	93,3	9,5	96,3	8,1	86,5	8,1	86,7	8,1	84,1	9,0	97,0	9,1	96,5	9,7	98,3	8,3	88,0	8,4	90,9	8,4	85,5
	LM 40	MATEMATICA	8,2	88,3	8,0	83,9	8,1	86,7	9,2	97,8	9,2	93,6	8,0	83,1	7,6	77,4	8,6	88,9	9,0	95,7	9,0	95,6	9,7	98,2	8,0	88,7	8,0	85,2	7,8	88,2
	LM 18	INFORMATICA	7,6	84,6	7,5	82,5	7,9	83,3	8,6	91,4	8,6	88,7	8,3	91,5	8,6	91,4	8,4	87,3	8,9	97,1	8,6	89,0	9,3	98,1	8,0	89,8	7,9	82,5	8,7	89,7
MATEMATICA E INFORMATICA Totale			7,4	77,7	7,8	82,9	7,7	80,5	8,6	89,2	9,0	93,3	7,4	74,7	7,5	77,4	7,7	80,8	8,6	93,2	8,5	91,0	9,5	96,8	7,9	83,4	7,7	81,8	7,9	81,7
MEDICINA	L/SNT1	INFERMIERISTICA (sede di Foligno)	7,8	82,2	7,7	80,9	8,1	85,8	8,5	89,7	8,4	88,4	8,1	85,3	8,3	87,3	8,6	91,0	8,4	91,3	8,5	91,4	9,1	94,4	8,3	88,3	8,3	88,5	8,5	90,0
	LM 9	SCIENZE BIOTECNOLOGICHE MEDICHE, VETERINARIE E FORENSI	7,8	83,7	8,0	85,7	7,7	82,9	8,7	93,3	8,8	94,4	8,1	86,1	8,1	86,1	8,4	90,4	8,2	91,0	8,6	95,1	8,6	89,1	8,6	92,5	8,2	89,8	8,0	89,1
	LM 67 LM 68	SCIENZE E TECNICHE DELLO SPORT E DELLE ATTIVITÀ MOTORIE PREVENTIVE E ADATTATE	7,6	79,8	7,7	83,2	7,8	83,1	8,5	90,9	8,3	85,9	8,0	84,9	8,1	83,9	8,4	85,6	8,3	91,6	8,3	88,6	9,0	92,5	8,3	84,8	8,2	86,7	7,8	76,4
	LM 41	MEDICINA E CHIRURGIA	7,8	87,0	7,6	81,7	7,7	82,8	8,4	90,4	8,6	92,7	8,0	85,5	7,9	85,4	8,2	90,3	8,2	91,7	8,3	91,3	8,7	92,4	8,2	88,2	7,9	87,0	8,1	89,1
	LM 41	MEDICINA E CHIRURGIA (sede di erni)	7,8	87,3	7,5	79,9	7,8	85,5	8,3	89,6	8,4	90,7	7,9	84,0	8,0	87,8	7,9	86,5	8,2	90,3	8,3	90,1	8,4	89,9	8,1	87,7	7,9	86,0	7,7	86,5
	LM/SNT1	SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE	8,1	86,8	8,2	83,7	8,2	85,0	8,6	88,0	9,0	94,0	8,8	92,3	8,9	95,7	8,9	91,6	8,8	96,1	8,8	95,7	9,2	93,0	9,1	97,0	8,7	92,6	8,9	92,7
MEDICINA Totale			7,8	86,0	7,6	81,5	7,8	83,7	8,4	90,3	8,5	91,7	8,0	85,4	8,0	86,2	8,3	89,8	8,3	91,4	8,4	91,3	8,7	92,2	8,2	88,4	8,0	87,3	8,1	88,6
MEDICINA SPERIMENTALE	L/SNT1	INFERMIERISTICA	7,7	82,9	7,5	79,6	7,9	86,2	8,4	90,0	8,5	90,8	7,9	83,5	8,1	86,6	8,1	86,8	8,2	91,4	8,3	90,8	8,7	91,3	8,2	88,8	8,1	88,2	8,0	88,6
	L/SNT3	TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO	7,7	82,3	7,5	77,5	8,2	86,5	8,9	92,1	8,9	91,2	7,9	82,5	8,2	87,3	8,3	87,3	8,7	95,0	8,7	92,5	9,3	93,4	8,1	88,2	8,0	86,7	8,0	79,6
	L/SNT2	LOGOPEDIA	7,4	75,2	7,8	80,5	8,1	84,9	8,7	90,1	8,6	90,0	7,7	78,7	7,9	82,8	8,3	88,5	8,6	93,2	8,3	87,9	9,1	91,0	8,1	83,8	7,9	83,8	8,3	85,7
	L/SNT4	TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO	7,6	78,8	7,7	79,7	7,7	79,9	8,6	91,0	8,8	92,2	7,8	81,6	8,2	86,7	8,4	87,9	8,4	94,0	8,5	92,6	9,3	93,8	8,2	90,2	8,1	89,0	8,3	82,6
	L/SNT1	INFERMIERISTICA (sede di Terni)	8,1	83,8	7,4	71,3	8,3	86,6	8,8	91,0	8,8	91,4	8,4	87,7	8,5	89,6	8,6	89,7	8,7	93,8	8,8	92,9	9,0	93,5	8,5	89,5	8,5	90,0	8,3	88,2
	L 22	SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE	7,2	74,5	7,6	81,6	7,6	81,3	8,0	82,8	8,5	91,0	7,8	81,3	7,8	83,5	7,6	82,2	8,1	91,0	8,2	89,7	8,9	93,5	7,7	81,1	7,8	83,9	7,5	79,9
MEDICINA SPERIMENTALE Totale			7,5	80,1	7,5	79,5	7,9	84,7	8,4	88,4	8,5	90,9	7,9	82,8	8,0	85,9	8,0	85,9	8,3	92,0	8,3	90,6	8,9	92,1	8,1	86,4	8,0	86,8	7,9	85,2
MEDICINA VETERINARIA	L 38	PRODUZIONE ANIMALI	7,4	76,8	7,6	83,1	7,9	82,1	8,6	91,2	8,9	94,0	7,8	76,3	8,0	81,4	8,2	84,7	8,6	97,1	8,8	95,2	9,5	98,3	8,0	84,7	7,9	83,0	8,3	89,3
	LM 42	MEDICINA VETERINARIA	8,1	88,9	8,1	86,9	8,4	90,0	9,0	95,3	9,0	95,5	8,4	88,7	8,5	89,6	8,7	92,3	8,9	96,3	9,1	96,7	9,4	97,0	8,5	90,0	8,5	91,4	8,6	90,6
MEDICINA VETERINARIA Totale			8,0	87,2	8,0	86,4	8,3	88,9	8,9	94,7	9,0	95,3	8,3	87,2	8,4	88,6	8,6	91,5	8,9	96,4	9,1	96,5	9,4	97,1	8,4	89,2	8,5	90,2	8,5	90,4

 Scostamento $\geq 10\%$ in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
 Scostamento $\geq 5\%$ in negativo rispetto al valore medio di Ateneo



 Scostamento $\geq 5\%$ in positivo rispetto al valore medio di Ateneo
 Scostamento $\geq 10\%$ in positivo rispetto al valore medio di Ateneo



Dip.	Classe	Corso di Studio	D1		D2		D3		D4		D5		D6		D7		D8		D9		D10		D11		D12		D13		D14	
			PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI, AMBIENTALI	L 26	SCIENZE E TECNOLOGIE AGROALIMENTARI	7,4	77,2	7,7	82,0	7,7	81,4	8,6	90,6	8,7	91,5	7,8	79,6	7,8	81,9	8,0	87,3	8,3	91,2	8,4	90,1	9,3	96,4	8,0	83,4	7,9	84,6	8,2	86,3
	L 25	SCIENZE AGRARIE ED AMBIENTALI	7,4	78,7	7,6	82,2	7,8	80,8	8,4	89,5	8,9	95,6	8,1	86,4	8,2	87,9	8,4	90,9	8,6	94,1	8,5	92,6	9,2	97,2	8,1	86,8	8,1	88,4	8,1	84,4
	L 26	ECONOMIA E CULTURA DELL'ALIMENTAZIONE	7,0	70,3	7,2	73,9	7,3	75,2	8,0	85,3	8,6	90,4	7,6	79,1	7,7	82,7	8,1	87,3	8,2	91,7	8,2	89,1	9,3	97,0	7,7	82,3	7,7	83,8	7,3	76,3
	LM 70	TECNOLOGIE E BIOTECNOLOGIE DEGLI ALIMENTI	7,9	79,8	7,5	76,5	8,0	83,4	8,8	91,2	9,1	95,4	8,4	89,9	8,5	92,1	8,6	92,2	8,7	95,4	8,8	94,3	9,3	95,4	8,4	88,9	8,1	87,8	8,8	93,9
	LM 86	SCIENZE ZOOTECNICHE	7,7	79,2	7,8	84,5	8,3	85,1	9,1	96,5	9,3	96,3	8,8	90,6	8,7	94,4	8,6	91,9	9,1	97,5	9,1	96,6	9,7	99,4	8,6	89,1	8,7	94,3	8,3	85,3
	LM 7	BIOTECNOLOGIE AGRARIE E AMBIENTALI	7,3	70,4	7,9	86,9	8,2	89,3	9,3	96,6	9,5	98,2	9,0	92,9	8,9	92,3	9,2	96,8	9,2	99,4	9,3	99,0	9,5	95,2	8,7	87,4	8,9	92,2	9,1	92,9
	LM 69	SVILUPPO RURALE SOSTENIBILE	7,8	83,9	7,6	79,1	7,6	78,9	8,6	90,6	9,0	93,9	7,9	81,8	8,2	86,1	8,2	90,7	8,6	93,6	8,6	92,7	9,3	96,3	8,0	84,0	8,0	84,3	8,2	84,2
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI, AMBIENTALI Totale			7,4	76,8	7,5	80,0	7,7	80,2	8,5	89,6	8,8	93,5	8,0	83,6	8,1	86,0	8,3	89,9	8,5	93,4	8,5	91,9	9,3	96,8	8,0	85,1	8,0	86,6	8,1	84,2
SCIENZE CHIRURGICHE E BIOMEDICHE	L/SNT1	OSTETRICIA	7,1	73,5	7,3	77,2	7,7	82,4	8,5	91,8	8,2	86,1	7,7	81,9	7,9	85,4	8,5	92,4	8,2	92,3	7,9	86,6	9,0	90,1	8,2	90,3	7,7	84,8	8,7	96,7
	L/SNT3	TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA	7,7	81,4	8,1	84,8	8,1	83,1	8,8	90,1	8,6	87,9	8,2	87,3	8,4	89,5	8,4	88,4	8,6	91,7	8,7	92,7	9,1	92,9	8,4	90,3	8,3	90,3	8,8	89,3
	L/SNT2	FISIOTERAPIA (sede di Foligno)	7,5	78,5	7,6	79,8	8,2	86,5	8,9	93,7	9,1	95,0	8,0	81,4	8,1	85,8	8,7	93,2	8,6	95,4	8,8	95,3	9,7	98,1	8,1	82,6	8,1	85,8	8,9	92,9
	LM/SNT2	SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE	7,3	73,9	7,5	77,3	7,4	75,2	8,2	86,0	8,5	87,8	7,3	70,6	7,7	79,1	7,7	78,4	7,8	82,3	7,8	82,6	8,4	83,7	7,4	74,6	7,3	71,0	7,9	78,6
	LM 46	ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA	8,2	88,5	8,4	89,8	8,5	89,1	8,7	87,4	8,8	92,1	8,4	87,2	8,6	89,5	8,8	92,0	8,6	91,1	8,8	95,3	8,6	87,2	8,6	89,9	8,4	87,5	7,9	78,9
SCIENZE CHIRURGICHE E BIOMEDICHE Totale			7,4	77,8	7,7	80,4	7,9	83,3	8,6	90,9	8,6	90,2	7,9	81,3	8,1	85,6	8,5	89,6	8,3	91,5	8,4	90,6	9,1	92,0	8,1	85,1	7,9	84,1	8,4	86,8
SCIENZE FARMACEUTICHE	LM 61	SCIENZE DELLA ALIMENTAZIONE E DELLA NUTRIZIONE UMANA	7,6	81,6	7,5	79,8	7,6	78,5	8,1	85,2	8,7	93,8	8,2	86,9	8,2	87,7	8,2	87,6	8,4	92,0	8,4	93,1	9,0	95,9	8,4	87,6	8,0	86,6	8,1	84,4
	LM 9	BIOTECNOLOGIE FARMACEUTICHE	7,5	78,4	8,1	89,4	8,1	86,0	9,3	96,5	9,4	97,0	8,7	89,2	8,6	87,9	8,6	90,3	9,1	95,1	9,6	99,4	9,6	98,8	8,8	93,5	8,4	88,3	8,7	89,7
	LM 13	FARMACIA	7,4	77,3	7,6	80,7	7,8	81,0	8,5	88,7	9,0	95,0	7,9	81,8	7,9	81,8	8,2	87,5	8,6	93,8	8,8	94,7	9,5	96,8	8,1	86,2	8,0	86,4	7,9	83,6
	LM 13	CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE	7,6	81,2	7,5	79,8	7,8	79,6	8,5	89,1	8,8	90,9	7,7	80,3	7,8	80,7	8,1	83,9	8,6	92,7	8,7	93,8	9,4	96,5	8,1	85,3	7,9	83,5	8,0	85,5
SCIENZE FARMACEUTICHE Totale			7,5	79,2	7,6	80,6	7,8	80,3	8,5	88,5	8,9	93,6	7,9	82,2	7,9	82,4	8,2	86,5	8,6	93,2	8,7	94,3	9,4	96,7	8,2	86,4	8,0	85,6	8,0	84,4

 Scostamento $\geq 10\%$ in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
 Scostamento $\geq 5\%$ in negativo rispetto al valore medio di Ateneo

 Scostamento $\geq 5\%$ in positivo rispetto al valore medio di Ateneo
 Scostamento $\geq 10\%$ in positivo rispetto al valore medio di Ateneo

Dip.	Classe	Corso di Studio	D1		D2		D3		D4		D5		D6		D7		D8		D9		D10		D11		D12		D13		D14	
			PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS
SCIENZE POLITICHE	L 39	SERVIZIO SOCIALE	7,5	78,7	7,4	74,1	8,0	84,2	8,5	88,1	9,3	99,1	8,2	86,3	8,5	90,0	8,1	90,3	8,6	95,9	8,7	95,2	9,4	97,1	8,3	88,6	8,1	88,2	8,1	82,4
	L 36	SCIENZE POLITICHE E RELAZIONI INTERNAZIONALI	7,6	77,6	8,1	87,5	7,8	80,3	8,5	87,2	9,0	94,2	7,8	80,8	8,0	82,5	8,0	84,1	8,5	94,0	8,5	91,2	9,0	93,7	8,1	84,8	7,9	84,4	7,7	80,4
	L 20	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	7,3	77,9	7,7	82,4	7,8	83,1	8,4	87,0	8,7	91,5	7,9	80,9	8,1	82,0	8,0	86,2	8,3	89,0	8,5	91,0	9,2	95,2	8,0	83,4	8,0	83,8	8,2	87,2
	LM 52	RELAZIONI INTERNAZIONALI	7,6	81,1	7,6	78,5	7,9	84,2	8,3	85,8	8,8	95,4	7,8	78,5	7,8	82,0	7,7	79,5	8,2	89,2	8,3	88,8	8,9	89,7	8,3	89,9	7,9	85,1	7,2	70,3
	LM 87	SOCIOLOGIA E POLITICHE SOCIALI	7,4	78,6	7,5	88,1	7,5	85,7	8,5	92,9	8,8	96,9	8,5	92,2	8,4	90,6	7,9	94,6	8,0	92,2	8,4	96,4	9,1	98,4	7,8	84,5	8,0	91,7	6,3	72,2
	LM 59	COMUNICAZIONE PUBBLICA DIGITALE E D'IMPRESA	7,8	80,7	8,1	87,3	8,2	85,6	8,5	87,2	8,9	92,3	8,4	85,9	8,6	89,1	8,7	91,4	8,4	88,5	8,8	93,9	9,4	94,8	8,2	84,0	8,3	85,0	8,2	77,6
	LM62 LM63	SCIENZE DELLA POLITICA E DELL'AMMINISTRAZIONE	8,2	86,7	8,2	81,4	8,7	93,9	9,0	92,8	9,3	97,7	9,1	96,5	9,1	97,7	9,0	94,2	9,0	97,7	9,3	96,9	9,5	100,0	9,0	97,9	9,0	96,9	8,8	89,7
SCIENZE POLITICHE Totale			7,5	78,8	7,8	82,9	7,9	83,2	8,5	87,6	8,9	94,5	8,0	82,9	8,2	85,0	8,1	86,8	8,5	92,3	8,6	92,2	9,1	94,7	8,2	86,0	8,0	85,7	7,9	81,6
Totale complessivo 16/17			7,5	80,0	7,6	81,5	7,9	83,3	8,4	88,6	8,7	92,5	8,0	83,6	8,0	85,1	8,2	87,5	8,4	92,7	8,5	91,9	9,1	94,7	8,1	86,7	8,0	86,5	8,0	85,4
Totale complessivo 15/16			7,5	79,5	7,6	81,1	7,8	83,7	8,4	89,2	8,7	92,0	7,9	83,8	8,0	85,5	8,1	87,4	8,3	92,4	8,5	92,0	9,0	94,3	8,1	87,0	8,0	86,8	8,0	85,8
Variazione % su anno precedente			0,5	0,6	0,7	0,4	0,1	-0,4	-0,2	-0,7	0,5	0,5	0,2	-0,2	-0,1	-0,5	0,4	0,2	0,8	0,3	0,5	0,0	0,6	0,4	0,0	-0,3	0,1	-0,3	0,3	-0,5

 Scostamento ≥ 10% in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
 Scostamento ≥ 5% in negativo rispetto al valore medio di Ateneo

 Scostamento ≥ 5% in positivo rispetto al valore medio di Ateneo
 Scostamento ≥ 10% in positivo rispetto al valore medio di Ateneo

Allegato 4 - Opinioni dei laureandi - Risultati dell'indagine
Tabella 3.4.1a- Opinioni dei laureandi - Numerosità delle risposte

Dipartimento	2013					2014					2015					2016				
	A1	A2	A3	A4	A5	A1	A2	A3	A4	A5	A1	A2	A3	A4	A5	A1	A2	A3	A4	A5
Chimica, Biologia e Biotecnologie	259	213	218	259	260	277	205	239	278	278	279	206	241	280	281	277	205	239	278	366
Economia	647	568	596	655	653	655	578	576	666	670	659	582	580	670	633	655	578	576	666	622
Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione	538	436	412	545	549	568	479	439	583	582	572	482	442	587	535	568	479	439	583	634
Fisica e Geologia	86	74	77	85	84	80	67	75	80	80	81	67	76	81	106	80	67	75	80	96
Giurisprudenza	315	316	271	330	331	281	277	246	296	294	283	279	248	298	297	281	277	246	296	241
Ingegneria	274	234	244	274	275	257	201	227	259	258	259	202	229	261	266	257	201	227	259	227
Ingegneria Civile e Ambientale	203	197	178	204	204	183	175	155	185	184	184	176	156	186	229	183	175	155	185	249
Lettere - Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne	563	543	427	569	571	414	398	309	416	415	417	401	311	419	360	414	398	309	416	319
Matematica e Informatica	119	100	115	119	119	120	94	119	120	117	121	95	120	121	112	120	94	119	120	97
Medicina	308	266	279	308	309	278	238	244	279	278	280	240	246	281	356	278	238	244	279	357
Medicina Sperimentale	306	219	260	305	305	354	267	305	355	356	356	269	307	357	374	354	267	305	355	385
Medicina Veterinaria	76	74	75	77	76	81	76	79	83	83	82	77	80	84	90	81	76	79	83	97
Scienze Agrarie, Alimentari, Ambientali	147	137	137	148	148	168	158	159	169	169	169	159	160	170	179	168	158	159	169	178
Scienze Chirurgiche e Biomediche	83	64	71	83	83	83	70	72	83	83	84	70	72	84	71	83	70	72	83	84
Scienze Farmaceutiche	187	157	163	189	189	204	177	165	203	204	205	178	166	204	201	204	177	165	203	158
Scienze Politiche	394	376	342	406	405	392	357	335	401	407	395	359	337	404	396	392	357	335	401	313
Totale di Ateneo	4.505	3.974	3.865	4.556	4.561	4.395	3.817	3.744	4.456	4.458	4.425	3.843	3.769	4.486	4.486	4.392	3.814	3.741	4.453	4.423

A1	Come valuta le aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?
A2	Come valuta i servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ...)?
A3	Come valuta le postazioni informatiche?
A4	Come valuta il carico di studio degli insegnamenti rispetto alla durata del corso?
A5	È complessivamente soddisfatto del corso di studi?

Tabella 3.4.1b - Opinioni dei laureandi - Percentuali dei giudizi positivi (%POS)

Dipartimento	2013					2014					2015					2016				
	A1	A2	A3	A4	A5	A1	A2	A3	A4	A5	A1	A2	A3	A4	A5	A1	A2	A3	A4	A5
Chimica, Biologia e Biotecnologie	37,1	75,6	24,3	88,4	80,0	38,3	74,1	29,7	83,8	85,3	34,8	57,5	20,1	53,1	86,4	50,3	64,5	16,9	68,6	90,2
Economia	74,0	84,2	40,4	86,7	87,3	68,9	85,1	37,2	84,1	85,4	62,9	69,9	24,8	54,1	84,9	75,9	74,9	30,4	84,5	89,4
Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione	51,7	80,3	22,8	94,3	81,4	43,7	86,6	17,8	94,5	80,9	41,7	64,8	14,9	55,4	80,8	46,9	66,4	16,2	90,0	82,5
Fisica e Geologia	82,6	78,4	49,4	91,8	88,1	71,3	80,6	44,0	93,8	92,5	79,6	65,3	37,8	69,4	91,8	83,3	64,6	46,9	92,7	92,8
Giurisprudenza	73,0	96,2	50,6	79,7	83,7	70,1	91,7	48,0	72,0	87,4	71,9	92,4	32,9	45,7	82,4	75,9	92,1	40,7	61,0	80,5
Ingegneria	81,4	81,6	58,6	79,6	88,7	78,6	84,6	53,7	79,2	85,7	84,1	76,6	46,4	62,7	86,9	86,4	72,7	51,5	77,5	93,4
Ingegneria Civile e Ambientale	89,7	82,7	51,1	57,8	77,0	88,5	90,3	51,0	61,6	75,5	91,7	81,0	44,4	29,6	79,7	87,1	83,5	38,2	42,5	81,5
Lettere - Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne	60,0	89,7	26,5	90,5	75,7	58,7	93,2	29,4	88,5	73,7	62,0	89,9	26,5	44,5	80,9	73,7	91,8	32,9	81,5	82,4
Matematica e Informatica	79,0	91,0	62,6	88,2	81,5	70,8	94,7	44,5	87,5	84,6	70,4	67,6	39,8	58,3	89,8	79,4	71,2	50,5	80,5	89,7
Medicina	75,6	77,4	39,1	72,7	84,8	78,8	79,4	40,2	73,5	86,7	76,1	71,0	31,4	54,4	87,3	81,0	71,5	33,9	62,7	87,7
Medicina Sperimentale	58,5	60,7	19,6	89,8	84,3	59,3	75,7	31,5	86,2	87,4	57,1	62,5	24,4	67,4	87,5	65,5	67,3	34,3	69,9	88,1
Medicina Veterinaria	80,3	85,1	25,3	83,1	85,5	75,3	69,7	29,1	65,1	84,3	78,6	59,5	14,6	59,5	85,4	76,3	77,3	26,8	52,6	82,5
Scienze Agrarie, Alimentari, Ambientali	78,2	92,0	49,6	94,6	86,5	75,6	87,3	44,0	94,7	92,9	78,8	83,4	48,0	67,5	90,8	83,1	80,9	52,8	86,6	91,6
Scienze Chirurgiche e Biomediche	77,1	79,7	36,6	92,8	78,3	83,1	80,0	38,9	86,7	85,5	68,6	71,7	41,8	47,7	71,6	72,6	56,0	40,5	67,9	90,5
Scienze Farmaceutiche	59,9	83,4	23,9	75,7	84,7	59,3	79,7	18,2	83,3	91,7	55,5	71,5	19,7	47,7	87,1	57,6	65,2	19,6	74,7	84,8
Scienze Politiche	79,9	87,0	45,0	93,8	84,2	82,7	90,2	40,9	95,8	86,7	77,0	84,6	34,7	59,0	86,5	74,1	82,5	36,4	87,2	86,3
Totale di Ateneo	68,1	83,5	37,5	85,8	83,0	65,6	85,3	35,8	84,7	84,5	64,9	73,7	29,1	54,4	84,8	69,9	74,2	32,0	75,8	86,6

A1	Come valuta le aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?
A2	Come valuta i servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ...)?
A3	Come valuta le postazioni informatiche?
A4	Come valuta il carico di studio degli insegnamenti rispetto alla durata del corso?
A5	È complessivamente soddisfatto del corso di studi?

	Scostamento $\geq 10\%$ in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento $\geq 5\%$ in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento $\geq 5\%$ in positivo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento $\geq 10\%$ in positivo rispetto al valore medio di Ateneo

Tabella 3.4.1c – Opinioni dei laureandi - Valutazioni medie in decimi (PM)

Dipartimento	2013					2014					2015					2016				
	A1	A2	A3	A4	A5	A1	A2	A3	A4	A5	A1	A2	A3	A4	A5	A1	A2	A3	A4	A5
Chimica, Biologia e Biotecnologie	5,7	6,6	5,3	7,7	7,3	5,7	6,6	5,6	7,6	7,6	5,2	5,1	3,8	4,8	7,7	7,5	5,8	3,2	6,2	8,1
Economia	7,0	7,3	6,3	7,4	7,5	6,9	7,3	6,2	7,3	7,5	6,3	6,0	4,1	4,7	7,5	7,6	6,5	5,0	7,3	7,9
Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione	6,3	7,1	5,0	8,0	7,3	6,0	7,4	4,7	7,9	7,2	5,7	5,5	3,9	4,6	7,2	6,5	5,6	4,2	7,5	7,4
Fisica e Geologia	7,5	7,0	6,6	7,9	7,9	7,0	7,0	6,3	7,9	8,2	7,8	5,6	5,4	5,8	8,1	8,2	5,6	6,7	7,8	8,2
Giurisprudenza	7,0	8,2	6,7	7,1	7,6	6,9	8,1	6,6	6,9	7,6	7,1	8,2	4,5	4,4	7,1	7,5	8,1	5,6	5,8	7,0
Ingegneria	7,6	7,1	7,0	7,1	7,6	7,4	7,5	6,8	6,9	7,4	7,9	6,8	5,9	5,5	7,5	8,1	6,5	6,5	6,8	8,0
Ingegneria Civile e Ambientale	8,0	7,2	6,6	6,2	7,0	7,8	7,4	6,7	6,2	7,0	8,1	6,6	5,8	3,0	7,4	7,7	6,8	5,0	4,3	7,5
Lettere - Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne	6,5	7,9	5,1	7,6	7,1	6,3	8,0	5,2	7,6	7,0	6,7	7,7	4,6	3,8	7,6	7,9	7,9	5,8	7,0	7,8
Matematica e Informatica	7,5	8,2	7,2	7,4	7,3	6,8	7,8	6,6	7,4	7,2	6,7	5,5	5,9	4,9	7,6	7,6	5,8	7,4	6,8	7,6
Medicina	7,5	7,4	6,2	6,9	7,8	7,8	7,3	6,1	7,0	7,7	7,5	6,5	4,8	5,2	7,7	8,0	6,6	5,1	6,0	7,8
Medicina Sperimentale	6,5	6,0	4,9	7,6	7,7	6,7	6,8	5,5	7,7	7,7	6,4	5,6	4,3	6,0	7,7	7,3	6,1	6,0	6,2	7,8
Medicina Veterinaria	7,4	7,2	5,7	7,1	7,6	7,2	6,5	6,0	6,5	7,5	7,6	5,6	3,0	6,0	7,6	7,3	7,2	5,5	5,3	7,4
Scienze Agrarie, Alimentari, Ambientali	7,2	8,0	6,6	7,9	7,8	7,0	7,7	6,5	7,8	8,2	7,3	7,3	7,1	5,6	8,0	7,7	7,1	7,8	7,2	8,1
Scienze Chirurgiche e Biomediche	7,6	6,8	5,9	7,9	7,4	7,9	7,2	6,2	7,9	7,7	6,5	6,5	6,7	4,3	6,4	6,9	5,0	6,5	6,1	8,1
Scienze Farmaceutiche	6,5	7,0	5,1	7,2	7,7	6,4	6,9	4,7	7,3	7,8	6,0	6,2	5,1	4,2	7,4	6,2	5,7	5,1	6,6	7,2
Scienze Politiche	7,4	7,7	6,3	8,0	7,7	7,2	7,8	6,1	8,1	7,6	6,7	7,3	5,2	5,0	7,6	6,5	7,1	5,4	7,4	7,6
Totale di Ateneo	6,9	7,4	5,9	7,5	7,5	6,8	7,4	5,9	7,4	7,5	6,7	6,4	4,8	4,8	7,5	7,2	6,5	5,2	6,7	7,7

A1	Come valuta le aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?
A2	Come valuta i servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ...)?
A3	Come valuta le postazioni informatiche?
A4	Come valuta il carico di studio degli insegnamenti rispetto alla durata del corso?
A5	È complessivamente soddisfatto del corso di studi?

	Scostamento $\geq 10\%$ in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento $\geq 5\%$ in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento $\geq 5\%$ in positivo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento $\geq 10\%$ in positivo rispetto al valore medio di Ateneo

Tabella 3.5.1 - Grado di copertura della rilevazione in modalità online

Modalità online	2014/15	2015/16	2016/17
Numero moduli unici o integrati attivi	3.729	4.013	4.274
Numero moduli unici o integrati valutati	1.907	1.344	1.074
Grado di copertura moduli di insegnamento	51,1%	33,5%	25,1%

Tabella 3.5.1a - Opinioni del personale docente A.A. 2016/17 - Numerosità delle risposte

Dipartimento	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	16/17	15/16	Δ%
Chimica, Biologia e Biotecnologie	89	87	87	88	87	88	89	89	87	89	89	221	-59,7
Economia	52	52	52	52	45	52	52	52	52	52	52	54	-3,7
Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione	76	77	76	77	76	75	77	77	77	77	77	81	-4,9
Fisica e Geologia	39	39	39	39	38	37	39	35	39	39	39	72	-45,8
Giurisprudenza	23	23	23	23	21	20	23	10	10	10	23	36	-36,1
Ingegneria	67	67	66	67	67	65	67	67	66	64	67	60	11,7
Ingegneria Civile e Ambientale	53	53	53	53	52	52	53	51	52	53	53	40	32,5
Lettere - Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne	84	82	84	84	74	82	84	84	84	84	84	64	31,3
Matematica e Informatica	56	56	56	55	53	48	56	54	56	55	56	58	-3,4
Medicina	96	96	96	96	90	96	96	96	95	95	96	178	-46,1
Medicina Sperimentale	64	64	65	63	64	65	65	65	65	65	65	90	-27,8
Medicina Veterinaria	70	70	70	69	70	70	70	70	67	69	70	91	-23,1
Scienze Agrarie, Alimentari, Ambientali	109	109	109	109	108	108	109	108	109	109	109	121	-9,9
Scienze Chirurgiche e Biomediche	59	59	59	59	59	58	59	59	59	59	59	76	-22,4
Scienze Farmaceutiche	55	55	55	55	54	55	53	55	55	55	55	44	25,0
Scienze Politiche	79	78	80	80	77	79	80	79	80	80	80	58	37,9
Totale di Ateneo 16/17	1.071	1.067	1.070	1.069	1.035	1.050	1.072	1.051	1.053	1.055	1.074		

Totale di Ateneo 15/16	1.340	1.337	1.338	1.340	1.312	1.316	1.343	1.319	1.320	1.315		1.344
-------------------------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--	--------------

Variazione % su anno precedente Δ	-20,1	-20,2	-20,0	-20,2	-21,1	-20,2	-20,2	-20,3	-20,2	-19,8			-20,1
--	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	--	--	-------

C1	Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?
C2	L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?
C3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?
C4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
C5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?
C6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?
C7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?
C8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?
C9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?
C10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?

Tabella 3.5.1b – Opinioni del personale docente A.A. 2016/17 - Percentuali dei giudizi positivi (%POS)

Dipartimento	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10
Chimica, Biologia e Biotecnologie	92,8	88,7	87,0	66,0	62,6	92,9	77,3	67,3	92,9	92,1
Economia	91,3	92,5	97,5	93,6	88,0	92,6	85,3	56,9	100,0	99,1
Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione	97,1	89,3	88,3	65,4	67,5	90,4	77,2	54,1	96,2	93,6
Fisica e Geologia	100,0	100,0	100,0	91,1	88,4	97,6	87,7	89,4	100,0	100,0
Giurisprudenza	95,1	78,5	83,8	88,7	100,0	88,4	70,2	70,0	90,0	100,0
Ingegneria	92,7	99,0	97,8	89,1	93,5	95,2	86,5	74,5	98,9	93,2
Ingegneria Civile e Ambientale	95,0	91,4	85,1	84,3	92,2	95,1	83,4	46,4	92,8	95,3
Lettere – Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne	97,2	89,6	91,1	91,1	91,5	99,3	74,6	54,8	98,3	92,5
Matematica e Informatica	94,4	95,6	94,8	93,5	88,2	98,8	78,0	69,4	99,1	96,6
Medicina	94,0	99,2	94,4	90,8	99,4	96,9	85,4	81,2	99,1	95,9
Medicina Sperimentale	92,2	96,9	97,9	94,4	88,2	93,9	76,7	81,2	100,0	91,5
Medicina Veterinaria	93,2	89,1	91,3	95,9	92,3	99,1	77,8	81,3	98,1	93,1
Scienze Agrarie, Alimentari, Ambientali	88,5	93,8	91,5	82,9	87,7	98,4	62,6	66,8	99,0	97,9
Scienze Chirurgiche e Biomediche	99,3	100,0	100,0	99,3	99,4	96,0	82,1	80,5	100,0	97,9
Scienze Farmaceutiche	96,2	96,1	94,7	66,6	56,5	90,8	85,1	76,0	96,3	96,2
Scienze Politiche	97,1	96,1	96,2	81,3	78,1	90,8	90,9	74,6	99,1	93,4
Totale di Ateneo 16/17	94,4	93,9	93,2	85,0	85,0	95,1	79,5	69,9	97,9	95,0

Totale di Ateneo 15/16	96,3	95,2	94,0	89,6	85,0	94,9	81,1	76,1	98,9	96,0
-------------------------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------

Variazione % su anno precedente	-2,0	-1,4	-0,9	-5,1	0,0	0,2	-2,0	-8,2	-1,0	-1,0
--	-------------	-------------	-------------	-------------	------------	------------	-------------	-------------	-------------	-------------

	Scostamento ≥ 10 in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento ≥ 5 in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento ≥ 5 in positivo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento ≥ 10 in positivo rispetto al valore medio di Ateneo

Tabella 3.5.1c – Opinioni del personale docente A.A. 2016/17 - Valutazioni medie in decimi (PM)

Dipartimento	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10
Chimica, Biologia e Biotecnologie	8,4	8,5	8,4	7,7	6,9	8,6	7,2	6,9	9,0	8,6
Economia	8,6	8,5	8,7	8,0	7,5	9,5	7,3	6,8	9,3	9,1
Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione	8,2	7,9	7,7	6,5	6,5	7,5	6,8	5,9	9,0	8,0
Fisica e Geologia	9,3	9,1	9,4	8,8	8,0	9,8	7,4	8,4	9,6	9,2
Giurisprudenza	9,0	7,3	7,8	8,6	7,9	7,5	7,7	7,3	9,2	8,8
Ingegneria	7,7	8,7	8,9	8,2	7,5	8,6	7,5	6,6	9,1	8,3
Ingegneria Civile e Ambientale	8,0	7,9	7,8	8,6	8,6	8,6	7,4	6,2	9,2	8,4
Lettere - Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne	9,0	8,7	8,4	8,7	8,7	9,4	7,0	6,4	9,3	8,5
Matematica e Informatica	8,8	8,9	8,6	8,5	8,4	9,4	7,9	7,0	9,0	8,3
Medicina	9,1	9,0	9,2	9,3	9,2	9,6	8,2	8,1	9,6	9,5
Medicina Sperimentale	8,0	8,6	9,1	9,1	8,7	9,0	7,4	8,2	9,5	8,9
Medicina Veterinaria	8,1	8,3	8,5	8,9	8,5	8,4	7,5	7,4	9,3	8,6
Scienze Agrarie, Alimentari, Ambientali	8,4	8,8	8,9	7,5	7,8	9,1	6,7	6,6	9,3	8,7
Scienze Chirurgiche e Biomediche	8,7	8,9	9,3	9,4	8,7	9,5	7,6	7,6	9,6	9,0
Scienze Farmaceutiche	8,4	8,3	8,7	6,8	6,3	8,5	7,3	7,6	8,8	8,4
Scienze Politiche	8,8	8,5	8,5	8,3	7,6	9,3	7,8	7,2	9,1	8,5
Totale di Ateneo 16/17	8,5	8,5	8,6	8,2	7,9	8,9	7,4	7,1	9,2	8,7

Totale di Ateneo 15/16	8,5	8,6	8,7	8,5	7,9	9,0	7,5	7,2	9,4	8,9
-------------------------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------

Variazione % su anno precedente	-0,4	-0,9	-1,0	-2,5	-0,3	-0,4	-1,7	-1,9	-1,4	-2,9
--	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------

	Scostamento ≥ 10 in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento ≥ 5 in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento ≥ 5 in positivo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento ≥ 10 in positivo rispetto al valore medio di Ateneo

Tabella 3.5.2 - Opinioni del personale docente A.A. 2016/17 - Esito delle valutazioni a livello di Corso di Studio in termini di Percentuali dei giudizi positivi (%POS) e Valutazioni medie in decimi (PM)

Dip.	Classe	Corso di Studio	C1		C2		C3		C4		C5		C6		C7		C8		C9		C10		
			%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	
CHIMICA, BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE	L 27	CHIMICA	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	
	L 13	SCIENZE BIOLOGICHE	95,2	8,5	95,2	8,2	95,2	8,6	52,4	6,3	50,0	6,2	100,0	8,6	66,7	6,6	76,2	7,0	100,0	9,3	90,5	8,0	
	L 2	BIOTECNOLOGIE	95,5	8,3	86,4	8,4	86,4	8,5	81,8	8,6	81,8	8,3	90,9	9,0	68,2	6,8	86,4	8,1	90,5	9,0	95,5	8,7	
	LM 54	SCIENZE CHIMICHE	100,0	8,8	100,0	8,9	91,3	8,7	83,3	8,8	72,0	6,2	100,0	8,5	96,0	7,8	80,0	7,0	100,0	8,9	100,0	8,9	
	LM 8	BIOTECNOLOGIE MOLECOLARI E INDUSTRIALI	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	
	LM 60	SCIENZE E TECNOLOGIE NATURALISTICHE E AMBIENTALI	71,4	7,7	57,1	7,4	57,1	7,0	42,9	5,9	28,6	5,6	71,4	7,7	57,1	7,0	28,6	5,1	71,4	8,1	71,4	7,7	
	LM 6	SCIENZE BIOMOLECOLARI E AMBIENTALI	100,0	8,3	100,0	8,9	100,0	8,3	57,1	7,4	69,2	7,5	100,0	8,9	92,9	8,1	50,0	6,0	100,0	9,6	100,0	9,1	
CHIMICA, BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE Totale			92,8	8,4	88,7	8,5	87,0	8,4	66,0	7,7	62,6	6,9	92,9	8,6	77,3	7,2	67,3	6,9	92,9	9,0	92,1	8,6	
ECONOMIA	L 18	ECONOMIA AZIENDALE	96,6	8,5	86,2	8,4	89,7	8,3	82,8	7,5	71,4	7,0	100,0	9,6	69,0	6,9	65,5	7,0	100,0	9,3	96,6	9,1	
	L 18	ECONOMIA AZIENDALE (sede di Terni)	66,7	7,8	83,3	8,2	100,0	9,0	100,0	9,0	n.c.	n.c.	66,7	8,3	66,7	6,8	66,7	6,8	100,0	9,0	100,0	9,0	
	L 18	ECONOMIA DEL TURISMO (sede di Assisi)	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	
	LM 77	ECONOMIA E MANAGEMENT	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	
	LM 77	AMMINISTRAZIONE E LEGISLAZIONE AZIENDALE	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	
	LM 77	ECONOMIA E DIREZIONE AZIENDALE (sede di Terni)	100,0	9,7	100,0	9,7	100,0	10,0	90,9	9,0	90,9	8,7	100,0	9,7	100,0	8,4	72,7	6,7	100,0	10,0	100,0	10,0	
	LM 16 LM 88	FINANZA E METODI QUANTITATIVI PER L'ECONOMIA	100,0	7,5	100,0	7,5	100,0	7,5	100,0	7,5	100,0	7,5	100,0	10,0	100,0	8,0	16,7	5,8	100,0	8,5	100,0	7,5	
	LM 77	AMMINISTRAZIONE AZIENDALE	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.
	LM 77	ECONOMIA E MANAGEMENT INTERNAZIONALE	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.
ECONOMIA Totale			91,3	8,6	92,5	8,5	97,5	8,7	93,6	8,0	88,0	7,5	92,6	9,5	85,3	7,3	56,9	6,8	100,0	9,3	99,1	9,1	



n.c. Quesito non classificabile. Il Corso di Studio ha avuto meno di 6 moduli valutati.



Scostamento $\geq 10\%$ in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
 Scostamento $\geq 5\%$ in negativo rispetto al valore medio di Ateneo

Scostamento $\geq 5\%$ in positivo rispetto al valore medio di Ateneo
 Scostamento $\geq 10\%$ in positivo rispetto al valore medio di Ateneo

Dip.	Classe	Corso di Studio	C1		C2		C3		C4		C5		C6		C7		C8		C9		C10	
			%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM
FILOSOFIA, SCIENZE SOCIALI, UMANE E DELLA FORMAZIONE	L 5	FILOSOFIA (ad esaurimento)	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.
	L 5	FILOSOFIA E SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE	100,0	9,1	92,9	8,6	92,3	8,5	64,3	6,7	57,1	6,4	92,9	7,3	85,7	7,4	85,7	7,4	100,0	8,9	100,0	7,2
	L 19	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE	100,0	8,5	85,7	8,2	85,7	7,8	71,4	7,5	64,3	6,9	92,9	7,7	78,6	7,0	42,9	5,6	85,7	8,9	100,0	8,7
	L 40	SCIENZE PER L'INVESTIGAZIONE E LA SICUREZZA (sede di Narni)	100,0	9,1	85,7	8,0	100,0	8,3	42,9	5,9	57,1	6,1	100,0	8,3	71,4	6,0	14,3	4,9	100,0	9,1	85,7	7,6
	L 24	SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE DEI PROCESSI MENTALI (ad esaurimento)	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.
	LM 78	FILOSOFIA ED ETICA DELLE RELAZIONI	100,0	7,3	100,0	7,5	83,3	6,9	75,0	6,8	81,8	7,5	90,0	8,3	91,7	7,1	66,7	6,1	100,0	9,3	91,7	7,8
	LM 85	CONSULENZA PEDAGOGICA E COORDINAMENTO DI INTERVENTI FORMATIVI	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.
	LM 51	VALUTAZIONE DEL FUNZIONAMENTO INDIVIDUALE IN PSICOLOGIA CLINICA E DELLA SALUTE	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.
	LM 88	SCIENZE SOCIOANTROPOLOGICHE PER L'INTEGRAZIONE E LA SICUREZZA SOCIALE (sede di Narni)	100,0	8,7	100,0	9,3	100,0	9,0	88,9	9,1	88,9	8,1	88,9	7,1	66,7	6,7	55,6	6,1	100,0	9,7	88,9	8,8
	LM 85 BIS	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	81,0	7,6	66,7	6,8	61,9	6,8	23,8	4,5	42,9	5,1	76,2	7,1	66,7	6,5	42,9	5,4	90,5	8,5	95,2	8,1
FILOSOFIA, SCIENZE SOCIALI, UMANE E DELLA FORMAZIONE Totale			97,1	8,2	89,3	7,9	88,3	7,7	65,4	6,5	67,5	6,5	90,4	7,5	77,2	6,8	54,1	5,9	96,2	9,0	93,6	8,0
FISICA E GEOLOGIA	L 30	FISICA	100,0	10,0	100,0	9,5	100,0	9,5	100,0	10,0	100,0	9,5	100,0	10,0	100,0	9,5	100,0	8,5	100,0	10,0	100,0	9,5
	L 34	GEOLOGIA	100,0	9,7	100,0	9,7	100,0	9,7	90,0	8,9	88,9	7,4	90,0	9,5	90,0	7,1	87,5	9,0	100,0	9,1	100,0	9,7
	LM 74	SCIENZE E TECNOLOGIE GEOLOGICHE	100,0	9,1	100,0	8,3	100,0	9,1	92,9	9,2	92,9	8,4	100,0	9,8	78,6	7,0	91,7	8,3	100,0	9,8	100,0	8,9
	LM 17	FISICA	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.
	LM 74	GEOLOGIA DEGLI IDROCARBURI	100,0	8,7	100,0	9,3	100,0	9,3	77,8	7,2	66,7	7,0	100,0	10,0	77,8	6,9	77,8	7,9	100,0	9,7	100,0	8,7
FISICA E GEOLOGIA Totale			100,0	9,3	100,0	9,1	100,0	9,4	91,1	8,8	88,4	8,0	97,6	9,8	87,7	7,4	89,4	8,4	100,0	9,6	100,0	9,2
GIURISPRUDENZA	L 14	FUNZIONARIO GIUDIZIARIO E AMMINISTRATIVO (teledidattico)	100,0	9,1	76,9	7,0	76,9	7,5	76,9	8,4	100,0	7,6	100,0	7,3	61,5	8,1	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.
	LMG/1	GIURISPRUDENZA	90,0	8,9	80,0	7,8	90,0	8,3	100,0	8,8	100,0	8,2	77,8	7,9	80,0	7,2	70,0	7,3	90,0	9,2	100,0	8,8
GIURISPRUDENZA Totale			95,1	9,0	78,5	7,3	83,8	7,8	88,7	8,6	100,0	7,9	88,4	7,5	70,2	7,7	70,0	7,3	90,0	9,2	100,0	8,8

n.c. Quesito non classificabile. Il Corso di Studio ha avuto meno di 6 moduli valutati.

 Scostamento ≥ 10% in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
 Scostamento ≥ 5% in negativo rispetto al valore medio di Ateneo

 Scostamento ≥ 5% in positivo rispetto al valore medio di Ateneo
 Scostamento ≥ 10% in positivo rispetto al valore medio di Ateneo

Dip.	Classe	Corso di Studio	C1		C2		C3		C4		C5		C6		C7		C8		C9		C10	
			%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM
INGEGNERIA	L 8	INGEGNERIA INFORMATICA ED ELETTRONICA	82,4	7,7	100,0	8,6	100,0	9,1	100,0	9,1	100,0	8,4	100,0	8,8	76,5	7,4	88,2	7,7	100,0	8,9	100,0	8,5
	L 9	INGEGNERIA INDUSTRIALE	84,6	7,6	92,3	8,2	100,0	8,8	69,2	7,5	76,9	6,5	100,0	8,8	69,2	6,6	69,2	5,9	92,3	8,9	76,9	7,0
	L 9	INGEGNERIA MECCANICA	77,8	6,6	100,0	7,7	100,0	8,0	100,0	7,7	88,9	7,1	77,8	6,9	66,7	6,3	55,6	5,1	100,0	8,7	100,0	8,5
	LM 29	INGEGNERIA ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI (ad esaurimento)	100,0	8,3	100,0	9,1	100,0	9,1	100,0	8,7	100,0	7,9	100,0	9,1	100,0	7,9	42,9	5,9	100,0	10,0	71,4	8,6
	LM 32	INGEGNERIA INFORMATICA E DELL'AUTOMAZIONE (ad esaurimento)	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.
	LM 33	INGEGNERIA MECCANICA	100,0	8,1	100,0	9,3	100,0	9,3	100,0	10,0	100,0	8,5	100,0	8,5	100,0	8,1	87,5	6,8	100,0	8,5	100,0	9,6
	LM 33	INGEGNERIA INDUSTRIALE (sede di Terni)	100,0	9,0	100,0	9,0	83,3	8,2	33,3	5,7	83,3	6,7	83,3	8,2	83,3	8,2	66,7	7,3	100,0	9,0	100,0	9,0
	LM 32	INGEGNERIA INFORMATICA E ROBOTICA	100,0	7,4	100,0	9,6	100,0	9,6	100,0	7,4	100,0	7,0	100,0	10,0	100,0	9,1	100,0	7,0	100,0	10,0	100,0	8,3
	LM 29	INGEGNERIA ELETTRONICA PER L'INTERNET-OF-THINGS	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.
INGEGNERIA Totale			92,7	7,7	99,0	8,7	97,8	8,9	89,1	8,2	93,5	7,5	95,2	8,6	86,5	7,5	74,5	6,6	98,9	9,1	93,2	8,5
INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE	L 7	INGEGNERIA CIVILE	100,0	7,6	90,9	7,6	81,8	8,0	81,8	8,8	90,9	7,9	100,0	9,4	72,7	6,7	54,6	5,8	100,0	9,7	100,0	8,4
	LM 35	INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO	100,0	8,5	100,0	8,8	91,7	8,1	75,0	8,3	90,9	8,7	100,0	8,5	100,0	8,5	54,6	6,9	91,7	9,3	100,0	8,8
	LM 23	INGEGNERIA CIVILE	93,3	7,9	93,3	7,7	86,7	7,7	93,3	8,9	93,3	9,5	100,0	8,2	93,3	8,1	26,7	6,3	100,0	9,2	100,0	8,6
	LM 4	INGEGNERIA EDILE-ARCHITETTURA	86,7	7,9	80,0	7,6	80,0	7,6	86,7	8,3	93,3	8,3	80,0	8,4	60,0	6,4	50,0	5,8	78,6	8,7	80,0	7,8
INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE Totale			95,0	8,0	91,4	7,9	85,1	7,8	84,3	8,6	92,2	8,6	95,1	8,6	83,4	7,4	46,4	6,2	92,8	9,2	95,3	8,4
LETTERE-LINGUE, LETTERATURE E CIVILTA' ANTICHE E MODERNE	L 10	LETTERE	100,0	8,8	100,0	9,0	100,0	9,3	96,0	9,1	92,0	8,8	95,8	8,9	84,0	7,4	56,0	6,7	100,0	9,6	100,0	8,6
	L 11	LINGUE E CULTURE STRANIERE	88,9	8,1	77,8	8,2	77,8	7,2	88,9	8,4	88,9	8,1	100,0	9,3	88,9	7,4	55,6	6,4	88,9	8,4	88,9	8,1
	L 1	BENI E ATTIVITA' CULTURALI (ad esaurimento)	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.
	L 1	BENI CULTURALI	100,0	9,5	90,9	9,0	100,0	8,8	100,0	8,8	88,9	8,8	100,0	9,5	58,3	6,2	0,0	4,0	100,0	8,8	91,7	7,8
	LM 37	LINGUE, LETTERATURE COMPARATE E TRADUZIONE INTERCULTURALE	93,3	8,9	80,0	8,0	60,0	7,0	80,0	8,4	100,0	8,8	100,0	9,4	73,3	6,9	73,3	7,7	100,0	9,4	86,7	8,5
	LM 14	ITALIANISTICA E STORIA EUROPEA	100,0	9,4	87,5	9,2	100,0	8,7	81,3	8,5	87,5	9,0	100,0	9,6	81,3	7,0	62,5	6,8	100,0	9,8	87,5	8,8
	LM 2	ARCHEOLOGIA E STORIA DELL'ARTE	100,0	8,7	100,0	8,3	100,0	8,7	100,0	8,3	0,0	0,0	100,0	10,0	57,1	6,6	57,1	5,3	100,0	9,1	100,0	8,7
LM 15	CIVILTA CLASSICHE	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	
LETTERE-LINGUE, LETTERATURE E CIVILTA' ANTICHE E MODERNE Totale			97,2	9,0	89,6	8,7	91,1	8,4	91,1	8,7	91,5	8,7	99,3	9,4	74,6	7,0	54,8	6,4	98,3	9,3	92,5	8,5

n.c. Quesito non classificabile. Il Corso di Studio ha avuto meno di 6 moduli valutati.

	Scostamento $\geq 10\%$ in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento $\geq 5\%$ in negativo rispetto al valore medio di Ateneo

	Scostamento $\geq 5\%$ in positivo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento $\geq 10\%$ in positivo rispetto al valore medio di Ateneo

Dip.	Classe	Corso di Studio	C1		C2		C3		C4		C5		C6		C7		C8		C9		C10		
			%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	
MATEMATICA E INFORMATICA	L 31	INFORMATICA	77,8	7,6	88,9	8,4	88,9	8,4	100,0	8,3	100,0	8,0	100,0	9,3	55,6	6,1	77,8	6,9	100,0	8,0	88,9	7,4	
	L 35	MATEMATICA	100,0	9,3	100,0	9,3	100,0	9,0	90,9	8,5	90,9	9,0	100,0	9,8	91,7	7,6	66,7	6,8	100,0	9,3	100,0	8,0	
	LM 40	MATEMATICA	96,6	8,9	93,1	8,8	89,7	8,5	82,8	8,4	92,6	8,5	96,4	9,3	93,1	8,4	66,7	7,1	96,6	9,2	96,4	8,5	
	LM 18	INFORMATICA	100,0	9,5	100,0	9,0	100,0	9,0	100,0	9,0	66,7	7,3	n.c.	n.c.	66,7	8,3	66,7	7,3	100,0	9,0	100,0	9,0	
MATEMATICA E INFORMATICA Totale			94,4	8,8	95,6	8,9	94,8	8,6	93,5	8,5	88,2	8,4	98,8	9,4	78,0	7,9	69,4	7,0	99,1	9,0	96,6	8,3	
MEDICINA	L/SNT1	INFERMIERISTICA (sede di Foligno)	83,3	7,7	100,0	8,5	83,3	8,2	66,7	6,8	n.c.	n.c.	100,0	9,5	50,0	6,0	83,3	7,7	100,0	9,0	83,3	8,2	
	LM 9	SCIENZE BIOTECNOLOGICHE MEDICHE, VETERINARIE E FORENSI	100,0	9,6	100,0	9,6	100,0	10,0	100,0	9,3	100,0	9,3	87,5	9,4	87,5	9,0	87,5	9,4	100,0	10,0	100,0	10,0	
	LM 67	SCIENZE E TECNICHE DELLO SPORT E DELLE ATTIVITÀ MOTORIE PREVENTIVE E ADATTATE	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	
	LM 41	MEDICINA E CHIRURGIA	94,8	9,1	96,6	8,9	96,6	9,2	98,3	9,6	98,3	9,2	100,0	9,7	98,3	8,4	77,6	8,2	96,5	9,6	98,3	9,4	
	LM 41	MEDICINA E CHIRURGIA (sede di Terni)	95,8	9,4	100,0	9,3	95,8	9,2	91,7	9,2	100,0	9,1	100,0	9,5	95,8	8,2	75,0	7,6	100,0	9,8	100,0	9,6	
	LM/SNT1	SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.
MEDICINA Totale			94,0	9,1	99,2	9,0	94,4	9,2	90,8	9,3	99,4	9,2	96,9	9,6	85,4	8,2	81,2	8,1	99,1	9,6	95,9	9,5	
MEDICINA SPERIMENTALE	L/SNT1	INFERMIERISTICA	81,8	7,5	86,4	7,8	90,9	8,5	90,9	9,0	100,0	8,4	100,0	9,2	95,5	7,7	81,8	7,7	100,0	9,6	100,0	8,9	
	L/SNT3	TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO	96,3	8,3	100,0	9,4	100,0	9,6	100,0	9,6	100,0	9,5	100,0	9,8	88,9	8,0	100,0	9,1	100,0	9,8	100,0	9,6	
	L/SNT2	LOGOPEDIA	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	
	L/SNT4	TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO	88,9	8,1	100,0	8,3	100,0	9,0	100,0	8,7	88,9	8,1	66,7	6,3	55,6	5,8	66,7	7,0	100,0	9,3	77,8	8,2	
	L/SNT1	INFERMIERISTICA (sede di Terni)	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.
	L 22	SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE	100,0	9,0	100,0	8,7	100,0	9,6	85,7	8,0	57,1	7,0	100,0	9,1	57,1	6,1	71,4	7,7	100,0	8,3	85,7	7,6	
MEDICINA SPERIMENTALE Totale			92,2	8,0	96,9	8,6	97,9	9,1	94,4	9,1	88,2	8,7	93,9	9,0	76,7	7,4	81,2	8,2	100,0	9,5	91,5	8,9	

n.c. Quesito non classificabile. Il Corso di Studio ha avuto meno di 6 moduli valutati.

Scostamento $\geq 10\%$ in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
 Scostamento $\geq 5\%$ in negativo rispetto al valore medio di Ateneo

Scostamento $\geq 5\%$ in positivo rispetto al valore medio di Ateneo
 Scostamento $\geq 10\%$ in positivo rispetto al valore medio di Ateneo

Dip.	Classe	Corso di Studio	C1		C2		C3		C4		C5		C6		C7		C8		C9		C10	
			%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM
MEDICINA VETERINARIA	L 38	PRODUZIONE ANIMALI	93,8	7,8	87,5	8,4	93,8	8,6	93,8	8,9	93,8	8,6	100,0	9,4	62,5	6,6	75,0	6,9	100,0	9,6	93,8	8,0
	LM 42	MEDICINA VETERINARIA	92,6	8,1	90,7	8,3	88,9	8,5	98,1	8,9	90,7	8,4	98,2	8,1	90,7	7,8	87,0	7,6	96,1	9,2	92,5	8,7
MEDICINA VETERINARIA Totale			93,2	8,1	89,1	8,3	91,3	8,5	95,9	8,9	92,3	8,5	99,1	8,4	77,8	7,5	81,3	7,4	98,1	9,3	93,1	8,6
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI, AMBIENTALI	L 26	SCIENZE E TECNOLOGIE AGRO-ALIMENTARI	94,9	8,0	92,3	8,6	89,7	8,8	66,7	7,1	71,1	7,1	100,0	8,8	59,0	6,2	46,2	5,5	92,3	8,8	89,7	7,8
	L 25	SCIENZE AGRARIE ED AMBIENTALI	96,0	9,2	96,0	9,0	96,0	9,1	80,0	7,4	80,0	7,6	100,0	9,2	76,0	7,4	72,0	7,5	100,0	9,9	100,0	9,3
	L 26	ECONOMIA E CULTURA DELL'ALIMENTAZIONE	66,7	7,7	77,8	7,9	77,8	7,6	88,9	8,1	100,0	8,3	100,0	9,3	44,4	6,2	50,0	6,4	100,0	9,3	100,0	8,3
	LM 70	TECNOLOGIE E BIOTECNOLOGIE DEGLI ALIMENTI	83,3	8,2	100,0	10,0	100,0	10,0	83,3	8,2	83,3	8,2	100,0	10,0	50,0	6,5	83,3	7,2	100,0	10,0	100,0	10,0
	LM 86	SCIENZE ZOOTECNICHE	87,5	7,9	100,0	9,3	87,5	8,3	100,0	8,1	100,0	8,5	87,5	8,6	50,0	6,0	62,5	7,4	100,0	9,6	100,0	9,6
	LM 7	BIOTECNOLOGIE AGRARIE E AMBIENTALI	100,0	10,0	100,0	10,0	85,7	9,3	100,0	9,1	100,0	10,0	100,0	10,0	71,4	6,9	85,7	7,6	100,0	9,1	100,0	10,0
	LM 69	SVILUPPO RURALE SOSTENIBILE	86,7	8,3	86,7	8,3	100,0	9,2	53,3	7,1	73,3	8,1	100,0	9,6	80,0	7,6	60,0	7,0	100,0	9,2	93,3	8,5
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI, AMBIENTALI Totale			88,5	8,4	93,8	8,8	91,5	8,9	82,9	7,5	87,7	7,8	98,4	9,1	62,6	6,7	66,8	6,6	99,0	9,3	97,9	8,7
SCIENZE CHIRURGICHE E BIOMEDICHE	L/SNT1	OSTETRICIA	100,0	9,6	100,0	9,1	100,0	9,1	100,0	9,6	100,0	8,7	100,0	9,5	100,0	8,7	85,7	8,4	100,0	9,6	100,0	9,6
	L/SNT3	TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA	100,0	8,7	100,0	9,0	100,0	9,0	100,0	10,0	100,0	9,3	100,0	9,7	77,8	7,6	77,8	7,2	100,0	9,3	88,9	8,8
	L/SNT2	FISIOTERAPIA (sede di Foligno)	96,3	8,3	100,0	8,3	100,0	9,2	96,3	9,0	96,3	7,9	100,0	9,6	77,8	7,2	88,9	7,6	100,0	9,7	100,0	8,7
	LM/SNT2	SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE	100,0	9,1	100,0	9,6	100,0	9,6	100,0	10,0	100,0	9,6	100,0	10,0	85,7	7,6	71,4	7,3	100,0	9,6	100,0	9,6
	LM 46	ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA	100,0	9,0	100,0	9,7	100,0	9,7	100,0	9,0	100,0	9,7	77,8	8,6	66,7	7,7	77,8	7,9	100,0	9,7	100,0	9,0
SCIENZE CHIRURGICHE E BIOMEDICHE Totale			99,3	8,7	100,0	8,9	100,0	9,3	99,3	9,4	99,4	8,7	96,0	9,5	82,1	7,6	80,5	7,6	100,0	9,6	97,9	9,0



n.c. Quesito non classificabile. Il Corso di Studio ha avuto meno di 6 moduli valutati.



	Scostamento $\geq 10\%$ in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento $\geq 5\%$ in negativo rispetto al valore medio di Ateneo

	Scostamento $\geq 5\%$ in positivo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento $\geq 10\%$ in positivo rispetto al valore medio di Ateneo

Dip.	Classe	Corso di Studio	C1		C2		C3		C4		C5		C6		C7		C8		C9		C10	
			%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM
SCIENZE FARMACEUTICHE	LM 61	SCIENZE DELLA ALIMENTAZIONE E DELLA NUTRIZIONE UMANA	87,5	7,5	87,5	7,5	87,5	7,9	62,5	6,3	25,0	5,5	75,0	7,6	85,7	6,7	50,0	5,6	87,5	7,5	87,5	7,5
	LM 9	BIOTECNOLOGIE FARMACEUTICHE	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.
	LM 13	FARMACIA	100,0	8,8	100,0	8,5	100,0	9,1	79,2	7,3	78,3	6,7	100,0	8,5	83,3	7,7	91,7	8,3	100,0	9,0	100,0	8,9
	LM 13	CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE	100,0	8,4	100,0	8,3	95,7	8,6	56,5	6,5	60,9	6,2	95,7	8,7	86,4	7,1	78,3	7,5	100,0	9,0	100,0	8,2
SCIENZE FARMACEUTICHE Totale			96,2	8,4	96,1	8,3	94,7	8,7	66,6	6,8	56,5	6,3	90,8	8,5	85,1	7,3	76,0	7,6	96,3	8,8	96,2	8,4
SCIENZE POLITICHE	L 39	SERVIZIO SOCIALE	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.
	L 36	SCIENZE POLITICHE E RELAZIONI INTERNAZIONALI	100,0	8,4	100,0	8,1	100,0	8,4	90,9	8,7	90,9	7,6	72,7	8,6	90,9	7,4	45,5	6,7	100,0	9,5	90,9	8,7
	L 20	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	87,5	7,9	87,5	7,9	87,5	7,9	87,5	7,9	71,4	6,9	100,0	9,6	62,5	6,3	75,0	6,9	100,0	8,5	87,5	7,9
	LM 52	RELAZIONI INTERNAZIONALI	93,8	8,2	87,5	7,9	87,5	7,7	81,3	8,1	68,8	7,7	73,3	7,9	93,8	7,8	46,7	5,7	93,8	8,0	93,8	7,8
	LM 87	SOCIOLOGIA E POLITICHE SOCIALI	100,0	8,8	100,0	8,6	100,0	8,4	60,0	7,0	64,3	6,9	93,3	9,7	100,0	8,4	66,7	7,5	100,0	9,2	86,7	8,1
	LM 59	COMUNICAZIONE PUBBLICA DIGITALE E D'IMPRESA	100,0	9,3	100,0	9,7	100,0	9,7	66,7	8,0	75,0	7,6	100,0	9,7	100,0	9,0	100,0	8,3	100,0	9,3	100,0	9,3
	LM62 LM63	SCIENZE DELLA POLITICA E DELL'AMMINISTRAZIONE	100,0	9,7	100,0	8,9	100,0	9,1	95,2	9,5	95,2	8,1	100,0	10,0	90,5	7,5	100,0	8,0	100,0	9,7	100,0	9,1
SCIENZE POLITICHE Totale			97,1	8,8	96,1	8,5	96,2	8,5	81,3	8,3	78,1	7,6	90,8	9,3	90,9	7,8	74,6	7,2	99,1	9,1	93,4	8,5
Totale complessivo 16/17			94,4	8,5	93,9	8,5	93,2	8,6	85,0	8,2	85,0	7,9	95,1	8,9	79,5	7,4	69,9	7,1	97,9	9,2	95,0	8,7
Totale complessivo 15/16			96,3	8,5	95,2	8,6	94,0	8,7	89,6	8,5	85,0	7,9	94,9	9,0	81,1	7,5	76,1	7,2	98,9	9,4	96,0	8,9
Variazione % su anno precedente			-2,0	-0,4	-1,4	-0,9	-0,9	-1,0	-5,1	-2,5	-0,1	-0,3	0,2	-0,4	-2,0	-1,7	-8,2	-1,9	-1,1	-1,4	-1,1	-2,9

n.c. Quesito non classificabile. Il Corso di Studio ha avuto meno di 6 moduli valutati.

 Scostamento ≥ 10% in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
 Scostamento ≥ 5% in negativo rispetto al valore medio di Ateneo

 Scostamento ≥ 5% in positivo rispetto al valore medio di Ateneo
 Scostamento ≥ 10% in positivo rispetto al valore medio di Ateneo