

VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA

0

**Descrizione e valutazione delle modalità
e dei risultati della rilevazione dell'opinione
degli studenti frequentanti e dei laureandi
*anno accademico 2017-2018***

Perugia, 23 aprile 2019
a cura del Nucleo di Valutazione
Università degli Studi di Perugia

Nucleo di Valutazione di Ateneo

(Designato dal Consiglio di Amministrazione in data 23.11.2016, delibera n. 3, per il quadriennio 2017/2021 con decorrenza dal 17.01.2017, ovvero fino al 16.01.2021 - Nomina rappresentanti studenti con D.R. n. 436 del 09.04.2018 per il biennio 2018-2019)

Membri interni

Prof.ssa Graziella MIGLIORATI - Ordinario del SSD Farmacologia (BIO/14) presso il Dipartimento di Medicina dell'Università degli Studi di Perugia
Coordinatore (D.R. n.47 del 24.01.2017)

Prof.ssa Valeria AMBROGI - Associato del SSD Farmaceutico tecnologico applicativo (CHIM/09) presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche dell'Università degli Studi di Perugia

Prof. Francesco BARTOLUCCI - Ordinario di Statistica (SECS-S/01) presso il Dipartimento di Economia

Membri esterni

Prof.ssa Antonella CASOLI - Ordinario del SSD Chimica dell'ambiente e dei beni culturali (CHIM/12) presso il Dipartimento di Chimica dell'Università degli Studi Parma

Prof. Massimo CASTAGNARO - Ordinario del SSD Patologia generale e anatomia patologica veterinaria (VET/03) presso il Dipartimento di Biomedicina Comparata e Alimentazione dell'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Marina D'ORSOGNA - Ordinario del SSD Diritto amministrativo (IUS/10) presso la Facoltà di Scienze Politiche dell'Università degli Studi di Teramo

Prof. Marco GOBBETTI - Ordinario del SSD Microbiologia Agraria (AGR/16) presso la Facoltà di Scienze e Tecnologie della Libera Università di Bolzano

Rappresentanti degli studenti

Sig. Dario BOVINI

Sig. Alessandro FANINI

Riferimenti e documentazione sono reperibili nel sito istituzionale

<http://www.unipg.it/ateneo/organizzazione/organ-di-gestione-di-controllo-consultivi-e-di-garanzia/nucleo-di-valutazione>

Struttura tecnico-amministrativa

Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione e statistica - Direzione Generale
Ufficio Assicurazione della Qualità - Area supporto Programmazione strategica e operativa, Organi Collegiali e Qualità - Direzione Generale

INDICE

1. Presentazione delle rilevazioni	3
1.1 Normativa	
1.2 Obiettivi della rilevazione della opinione degli studenti e dei docenti	
1.3 Obiettivi della rilevazione della opinione dei laureandi	
2. Modalità di rilevazione	6
2.1 Organizzazione delle rilevazioni	
2.2 Strumenti di rilevazione	
<i>Allegato 1 – Guida alla Valutazione delle Didattica A.A. 2017/18</i>	
<i>Allegato 2 – Questionario AlmaLaurea</i>	
3. Risultati delle rilevazioni	8
3.1 Grado di copertura degli insegnamenti	
3.2 Rapporto questionari compilati / questionari attesi	
3.3 Livelli di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti	
3.4 Livelli di soddisfazione dei laureandi	
3.5 Opinioni del personale docente	
3.6 Analisi degli aspetti critici evidenziati dalle rilevazioni	
<i>Allegato 3 – Opinioni degli studenti frequentanti e non A.A. 2017/18 – Risultati dell'indagine</i>	
<i>Allegato 4 – Opinioni dei laureandi – Risultati dell'indagine</i>	
<i>Allegato 5 – Opinioni del personale docente A.A. 2017/18 – Risultati dell'indagine</i>	
4. Utilizzazione dei risultati	16
4.1 Diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo	
4.2 Azioni di intervento promosse	
4.3 Utilizzazione dei risultati ai fini della incentivazione dei docenti	
5. Punti di forza e di debolezza	19
5.1 Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione	
5.2 Punti di forza e di debolezza relativamente ai risultati delle rilevazioni	
5.3 Punti di forza e di debolezza relativamente all'utilizzazione dei risultati	
6. Ulteriori osservazioni	21

1. Presentazione delle rilevazioni

La valutazione della didattica attraverso il giudizio espresso dagli studenti è stata attivata presso l'Università degli Studi di Perugia nell'A.A. 1999/00, utilizzando il modello proposto dall'Osservatorio Nazionale della Valutazione, di seguito aggiornato annualmente in collegato alle esigenze riscontrate dalle diverse Strutture Didattiche.

Nel periodo 1999-2013 le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche sono state acquisite per ogni Insegnamento, o su richiesta per ogni Modulo di Insegnamento didattico, tramite un questionario cartaceo predisposto per la lettura ottica.

Il processo di Assicurazione della Qualità (AQ), richiesto dalla normativa post riforma ai fini dell'accreditamento dei Corsi di Studio (CdS), a partire dall'A.A. 2013/14 ha imposto una razionalizzazione di metodiche e tempistiche della valutazione della didattica, non più svolta dai soli studenti frequentanti ma anche dagli studenti non frequentanti e dai docenti, che solo la modalità online poteva garantire.

La riforma del sistema universitario italiano avviata dalla Legge n. 240/2010, prevedendo il passaggio dalle Facoltà alle Strutture Dipartimentali, ha reso le informazioni raccolte dall'A.A. 2013/14 non direttamente collegabili a quelle pregresse, elaborate con livelli di aggregazione diversi.

A partire dall'A.A. 2013/14 la rilevazione delle opinioni degli studenti e dei docenti sulle attività didattiche è svolta in modalità online.

Questa relazione riferisce sull'esito delle valutazioni effettuate da studenti, docenti e laureandi relative all'A.A. 2017/18 e traccia un monitoraggio delle attività valutative attualmente ancora in corso riferite all'A.A. 2018/19.

L'Ateneo di Perugia è stato sottoposto con esito positivo alle procedure di accreditamento periodico della Sede e dei Corsi di Studio, soprattutto in riferimento alla valutazione delle attività in capo al Presidio della Qualità (con segnalazione di prassi eccellenti). Nel contempo sono state individuate dalla Commissione di Esperti della Valutazione (CEV) dell'ANVUR le principali disfunzioni.

Con il Decreto Ministeriale del 2 agosto 2017, n. 559 avente ad oggetto "Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio", è stato riconosciuto all'Università degli Studi di Perugia l'accreditamento periodico con la valutazione di "soddisfacente" (corrispondente al livello "C" indicato dall'art. 3, comma 3, del D.M. n. 987/2016) per un quinquennio relativamente alla sede (aa.aa. 2017/2018-2021/2022) e per un triennio relativamente ai Corsi di Studio (aa.aa. 2017/2018-2019/2020).

Il Nucleo di Valutazione in questa relazione riferirà nel dettaglio sulle attività promosse al fine di superare definitivamente le criticità riscontrate dalla Commissione di Esperti della Valutazione (CEV) nonché accogliere le raccomandazioni da essa formulate rispetto alla rilevazione delle opinioni degli studenti, dei docenti e dei laureandi, sia a livello di singolo CdS oggetto di visita in loco, sia a livello superiore (Dipartimento, Ateneo).

1.1 Normativa

Il Nucleo di Valutazione dell'Università di Perugia, ai sensi dell'art. 1, comma 2, della Legge n. 370 del 19 ottobre 1999, nell'anno accademico 2017-2018 ha acquisito, per mezzo del Presidio della Qualità di Ateneo, le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche al fine di predisporre la presente relazione.

In data 6 novembre 2013 con il documento "Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'A.A. 2013-2014", l'ANVUR ha individuato un primo strumento di rilevazione, suggerendo contestualmente agli Atenei modalità e tempistiche per l'indagine, in un'ottica di progressivo allargamento degli ambiti di indagine.

In particolare, la finalità principale della misura dei livelli di soddisfazione espressi dagli studenti, laureandi, laureati e docenti deve essere vista all'interno del più ampio sistema di Assicurazione di Qualità degli atenei e, in quanto tale, deve essere organizzata e monitorata dal Presidio della Qualità di Ateneo.

L'Università degli Studi di Perugia ha istituito il Presidio della Qualità nel marzo 2013, pertanto dall'anno accademico 2013-2014 le attività di gestione della Valutazione della Didattica non sono più in carico al Nucleo di Valutazione, che comunque ha assunto il ruolo di valutatore delle scelte, e degli effetti delle stesse, nell'ambito della Valutazione della Didattica.

Il Nucleo di Valutazione ha quindi il compito di supervisionare il processo di rilevazione valutandone i vari aspetti al fine di fornire, in occasione della presente relazione, indirizzi utili sia al soddisfacimento delle esigenze mostrate dai diversi attori dell'AQ di Ateneo, che alla rimozione delle eventuali problematiche emerse. Con particolare attenzione alla gestione delle procedure da parte del Presidio della Qualità e all'utilizzo dei risultati da parte delle Commissioni Paritetiche Docenti- Studenti (CPDS).

Dopo un primo quadriennio di applicazione delle metodologie ANVUR, con il Decreto Ministeriale 12 dicembre 2016 n. 987 "Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari" e s.m.i., il MIUR ha ridefinito le attività di valutazione delle Sedi e dei Corsi di Studio scelte ai sensi del D.Lgs. 27 gennaio 2012, n.19.

Con il documento "Accreditamento periodico delle sedi e dei Corsi di Studio universitari - Linee guida" del 10 agosto 2017, e segnatamente al paragrafo 5.2 "La rilevazione dell'opinione degli studenti", ANVUR riprogetta le azioni di acquisizione e valutazione degli studenti; prospettando la possibilità che su specifici quesiti le risposte possano essere raccolte centralmente da ANVUR a livello di Corso di Studio, al fine di calcolare i valori medi nazionali per Classe di Laurea e disciplina.

A seguito di un ulteriore biennio di applicazione dei metodi valutativi, il MIUR, con il Decreto Ministeriale 7 gennaio 2019, n. 6 avente ad oggetto "Decreto Autovalutazione, Valutazione, Accreditamento iniziale e periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio" ha perfezionato ulteriormente le attività di valutazione.

1.2 Obiettivi della rilevazione della opinione degli studenti e dei docenti

Nell'attivare la raccolta delle opinioni espresse dagli studenti sulla didattica, l'Ateneo di Perugia si è posto in generale i seguenti obiettivi:

- monitorare il grado di soddisfazione degli studenti per singolo Modulo di Insegnamento;

- fornire ai docenti indicazioni per l'autovalutazione della propria attività didattica;
- acquisire valutazioni utili alla individuazione di metodologie didattiche che migliorino l'efficacia del processo formativo dei singoli Insegnamenti e Corsi di Studio, evidenziando gli elementi che lo rendono meno incisivo;
- trasmettere ai Coordinatori delle attività didattiche (Presidenti di Corso di Studio, Direttori di Dipartimento, Responsabili AQ di Corso di Studio e di Dipartimento, componenti delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti) informazioni sulle "performance" didattiche dei docenti;
- identificare le cause logistiche e infrastrutturali (aule, laboratori, orari di lezione, ecc.) responsabili delle eventuali carenze di efficienza ed efficacia delle attività didattiche;
- conseguire il miglioramento continuo e progressivo della didattica nell'Ateneo di Perugia.

Inoltre, con l'introduzione di questionari online proposti come obbligatori, l'Ateneo intende:

- favorire e accelerare il processo di acquisizione ed elaborazione dei dati;
- sensibilizzare studenti e docenti sull'importanza delle rilevazioni, strumento essenziale per l'individuazione di importanti elementi nell'organizzazione delle proprie attività accademiche;
- garantire la più ampia diffusione delle informazioni per aumentare la fiducia degli *stakeholders* nell'Istituzione.

In questo scenario i compiti del Nucleo di Valutazione sono:

- monitorare l'evoluzione del processo di AQ;
- riferire all'ANVUR sulle informazioni valutative raccolte, anche a raffronto dei risultati ottenuti nell'anno precedente;
- identificare le criticità esistenti del Sistema interno di AQ al fine di permettere attraverso l'attività di monitoraggio annuale e di "riesame" dei Corsi di Studio il miglioramento della qualità della didattica nei successivi anni accademici;
- suggerire agli Organi competenti proposte finalizzate ad aumentare l'efficacia della Valutazione della Didattica nell'Ateneo di Perugia.

Infine, l'acquisizione dell'opinione dei docenti ha una duplice finalità:

- valutare la congruenza tra le opinioni espresse su aspetti rilevanti della didattica da parte dei principali attori dei processi formativi, gli studenti e i docenti;
- facilitare la discussione e l'individuazione nelle sedi competenti (Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, Consigli di Corso di Studio, Consigli di Dipartimento, Gruppi di Riesame, ecc.) di strumenti di intervento idonei al miglioramento delle attività didattiche.

1.3 Obiettivi della rilevazione della opinione dei laureandi

AlmaLaurea è un Consorzio Interuniversitario che, con il sostegno del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, opera con l'intento di mettere in relazione Aziende e Laureati e di essere punto di riferimento sui temi della realtà universitaria per tutti coloro (studiosi, operatori, etc.) che affrontano a vario livello le tematiche degli studi universitari, dell'occupazione, della condizione giovanile.

L'Università degli Studi di Perugia e AlmaLaurea invitano tutti i laureandi alla compilazione online di un questionario che risponde, quindi, ad un duplice scopo:

- raccogliere le valutazioni e i giudizi relativi all'esperienza universitaria che sta per concludersi, al fine di monitorare i percorsi di studio degli studenti ed analizzare le caratteristiche e le performance dei laureati, migliorando l'offerta formativa dell'università. I risultati di dettaglio delle ricerche sono consultabili all'indirizzo www.almalaurea.it/universita/;
- acquisire, sempre tramite il questionario, le informazioni necessarie per la composizione del curriculum vitae dello studente al fine di agevolarne l'ingresso nel mondo del lavoro: in tale prospettiva i dati dello studente, che vorrà usufruire di questa opportunità, sono resi disponibili agli Enti e alle Imprese che ne faranno richiesta.

La decisione di rendere visibile nella banca dati AlmaLaurea il proprio curriculum vitae rimane comunque discrezionale: in fase di registrazione alla procedura viene infatti richiesta l'autorizzazione alla pubblicazione del curriculum vitae rendendolo così disponibile per finalità di avviamento nel mondo del lavoro e di formazione professionale.

2. Modalità di rilevazione

L'Ateneo di Perugia, dall'A.A. 2013/14, ha proceduto all'acquisizione delle opinioni degli studenti utilizzando la **modalità online**.

La disponibilità di uno strumento informatico (questionario online) ha permesso agli studenti frequentanti – ma non presenti in aula il giorno della rilevazione cartacea – così come agli studenti non frequentanti, di poter partecipare alla valutazione in conformità alle direttive ANVUR (doc. ANVUR del 09.01.2013 e del 06.11.2013). La modalità online, inoltre, è stata l'unica modalità con la quale sono state acquisite sia le opinioni degli studenti iscritti ai corsi telematici che le opinioni dei docenti.

A partire dall'A.A. 2017/18 l'Ateneo si è dotato della piattaforma di gestione delle carriere studenti ESSE3 che permette l'acquisizione delle opinioni di studenti e docenti tramite il servizio web raggiungibile all'indirizzo:

<https://unipg.esse3.cineca.it/Home.do> .

2.1 Organizzazione delle rilevazioni

Modalità rilevazione online opinioni studenti frequentanti e non frequentanti

In linea con quanto stabilito dall'ANVUR, la modalità online adottata dall'Ateneo di Perugia dall'A.A. 2013/14 è qui riferita alla somministrazione delle schede n.1 e n.3 (doc. ANVUR del 06.11.2013) sia agli studenti frequentanti ma non presenti in aula al momento della rilevazione, sia agli studenti con frequenza nulla, che agli studenti di corsi telematici. Tuttavia il questionario è stato proposto esclusivamente agli studenti in corso e in regola con il pagamento della prima rata, in considerazione del fatto che in un primo momento si è ritenuto opportuno escludere dalla rilevazione gli studenti non in corso, studenti che hanno espresso o che dovrebbero aver espresso le proprie valutazioni sui moduli di insegnamento già negli aa.aa. precedenti.

Fasi della rilevazione:

- 1) Informazione ai responsabili della rilevazione;
- 2) Creazione degli appelli d'esame (Servizi On Line - SOL);
- 3) Controllo delle date degli appelli;

- 4) Accesso alle valutazioni da parte dello studente (da apposito portale);
- 5) Valutazione degli insegnamenti proposti;
- 6) Verifica di avvenuta valutazione;
- 7) Controllo e avvisi di non avvenuta compilazione;
- 8) Elaborazione e pubblicazione dei risultati di sintesi.

Tempistiche della rilevazione:

La rilevazione online per l'A.A. 2017/18 è avvenuta in due periodi, ciascuno relativo ad un semestre di lezioni (periodo novembre 2017 - settembre 2018 e periodo aprile 2018 - settembre 2018). La compilazione del questionario è obbligatoria prima del sostenimento dell'esame e pertanto la rilevazione si intende conclusa al momento della prova d'esame.

Oggetto della rilevazione:

Sono stati valutati tutti i moduli di insegnamento presenti nel Piano di Studi dello studente nell'A.A. 2017/18, riferiti all'anno di corso a cui lo studente era iscritto. Sono stati esclusi gli insegnamenti a scelta libera dello studente e gli insegnamenti opzionali se non ancora comunicati dallo studente. Non sono stati valutati i moduli di insegnamento di anni precedenti, anche nell'eventualità che lo studente non abbia, al momento della rilevazione, frequentato o sostenuto il relativo esame.

Modalità rilevazione online opinioni docenti

In linea con quanto stabilito dall'ANVUR, la modalità online, adottata dall'Ateneo di Perugia a partire dall'A.A. 2013/14, è qui riferita alla somministrazione della scheda n.7 e scheda n.7 bis (doc. ANVUR del 06.11.2013) ai docenti responsabili di insegnamento. Il questionario è stato sottoposto a tutti i docenti titolari di Modulo di Insegnamento o corso integrato o di insegnamenti a modulo unico per l'A.A. 2017/18.

7

Fasi della rilevazione:

- 1) Accesso alla procedura di valutazione (<https://unipg.esse3.cineca.it>);
- 2) Visualizzazione della lista di moduli di insegnamento da valutare;
- 3) Effettuazione della valutazione;
- 4) Elaborazione e pubblicazione dei risultati di sintesi.

Tempistiche della rilevazione:

La rilevazione online per l'A.A. 2017/18 è avvenuta in due periodi, ciascuno relativo ad un semestre di lezioni (periodo dicembre 2017 - settembre 2018 e periodo aprile 2018 - settembre 2018). La rilevazione con modalità online ha preso avvio dopo l'effettuazione dei 2/3 delle lezioni.

Oggetto della rilevazione:

Sono stati valutati tutti i moduli di insegnamento erogati nell'A.A. 2017/18, di corsi integrati o di insegnamenti a modulo unico, riferiti agli anni ancora attivi di tutti i Corsi di Studio.

Modalità rilevazione online opinioni laureandi

In aggiunta a quanto stabilito dall'ANVUR anche per l'A.A. 2017/18 (rif. doc. ANVUR del 06.11.2013) rispetto alla rilevazione delle opinioni dei laureandi, l'Ateneo di Perugia ha continuato ad avvalersi della procedura AlmaLaurea, per la trattazione della quale si rimanda al sito di riferimento (www.almalaurea.it/universita/).

2.2 Strumenti di rilevazione

Una più puntuale descrizione dei processi di rilevazione, nonché gli strumenti di

rilevazione utilizzati (modelli dei questionari online) sono disponibili in allegato (**Allegato 1 - Guida alla Valutazione della Didattica A.A. 2017/18**). Lo schema del questionario elettronico proposto al laureando dal Consorzio AlmaLaurea è presentato in allegato (**Allegato 2 - Questionario AlmaLaurea**).

Il Presidio della Qualità dell'Ateneo ha introdotto quattro quesiti ulteriori a quelli ANVUR, con le seguenti finalità:

- monitorare la presenza a lezione del docente (a partire dall'A.A. 2014/15);
- ottenere un giudizio medio complessivo accanto a una media relativa (a partire dall'A.A. 2014/15);
- ottenere un giudizio specifico per specifiche attività formative (a partire dall'A.A. 2015/16);
- valutare l'adeguatezza delle aule (a partire dall'A.A. 2017/18).

Il Presidio ha reso altresì disponibile la traduzione in lingua inglese del questionario per il suo utilizzo da parte degli studenti iscritti ai corsi di studio tenuti in lingua inglese (a partire dall'A.A. 2016/17).

3. Risultati delle rilevazioni

L'Ateneo di Perugia dall'A.A. 2013/14 ha aderito al "Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica Universitaria - SISValDidat". Le informazioni di sintesi ottenute a seguito dell'elaborazione dei dati raccolti sia in modalità cartacea (solo per l'A.A. 2013/14) che in modalità online, sono state elaborate da VALMON s.r.l., spin-off partecipato dell'Università degli Studi di Firenze, e sono state rese disponibili per la consultazione pubblica all'indirizzo <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unipg/>. Al contempo, le informazioni di dettaglio sono state rese disponibili in forma riservata ai docenti interessati e ai Responsabili dei Corsi di Studio, tramite procedura di autenticazione allo stesso sito web.

3.1 Grado di copertura degli insegnamenti

Il livello di partecipazione alla valutazione della didattica per l'A.A. 2017/18 è complessivamente misurato dal numero di Moduli di Insegnamento sottoposti a rilevazione e dal numero di questionari compilati dagli studenti (**Allegato 3 - Tabella 3.1.1**).

Per l'A.A. 2017/18 gli Insegnamenti attivati nell'Ateneo di Perugia sono stati 2.905, mentre i moduli di Insegnamento o Corso Integrato attivati sono stati 3.347, di cui 3.323 sono stati rilevati con modalità online ai fini della valutazione della didattica da parte degli studenti (a questi ultimi si aggiungono 184 moduli di insegnamento opzionali per un totale di 3.507 elementi modulari rilevati). Il grado di copertura della rilevazione in modalità online è pari all' 99,3% dei moduli di insegnamento attivati. Nel conteggio sono ricompresi i moduli di insegnamento attivati per i Corsi di Studio in teledidattica, rilevati per la prima volta grazie alla modalità online a partire dall'A.A. 2013/14.

Con la rilevazione in modalità online tutti i Corsi di Studio offerti sono stati valutati (n. 92 CdS attivi di cui n.1 teledidattico). I questionari raccolti sono 125.295, dei quali 19.959 compilati da studenti non frequentanti. Quest'ultimo dato, in proiezione, conferma la potenziale utilità delle informazioni raccolte con la modalità online anche da studenti che non frequentano.

La partecipazione alla valutazione della didattica è stata per anni in continuo miglioramento nell'Ateneo di Perugia: l'analisi del grado di copertura degli insegnamenti (numero di Insegnamenti rilevati su numero di Insegnamenti attivati) evidenzia infatti un costante aumento dall'A.A. 2008/09 all'A.A. 2012/13, passando dall'81,2% al 93,4%. La partecipazione alla valutazione della didattica è generalmente migliorata anche nell'anno accademico 2013/14 (che ha visto contemporaneamente somministrato il questionario sia cartaceo che online), tuttavia l'intellegibilità del dato non restituisce direttamente questa informazione in considerazione anche delle differenti caratteristiche dei due bacini di utenza intervistati con le due modalità (**Allegato 3 - Tabella 3.1.2**). Dall'A.A. 2014/15 le rilevazioni si effettuano esclusivamente in modalità online, raggiungendo una copertura della rilevazione di circa il 99% dei moduli di insegnamento attivati (**Allegato 3 - Tabella 3.1.3**) anche grazie all'estensione del periodo di rilevazione.

A livello di Dipartimento sono generalmente registrate coperture della rilevazione del 100% dei moduli di insegnamento (**Allegato 3 - Tabella 3.1.1**). Tuttavia rispetto all'anno accademico precedente (A.A. 2016/17) rimane bassa la copertura di insegnamenti rilevati con modalità online registrata per il Dipartimento di Medicina Sperimentale (93,8%). Non sono comunque mostrati punteggi ottenuti da meno di 6 valutazioni.

3.2 Rapporto questionari compilati / questionari attesi

L'analisi pluriennale delle informazioni utili alla valutazione del rapporto tra questionari effettivamente compilati e questionari attesi (**Allegato 3 - Tabella 3.2**), rispetto al totale di insegnamenti attivati, al numero totale di anni di corso attivi e al numero di iscritti in corso, ha permesso il calcolo del numero medio di iscritti per anno e del numero medio di insegnamenti per anno. Il prodotto tra le due medie e il numero totale di anni attivi ha generato il numero di questionari atteso (n. 170.265 per l'A.A. 2017/18).

Dal confronto delle numerosità (attesa/effettiva) è possibile verificare che il rapporto ha seguito un andamento costantemente crescente (passando dal 29% al 37%) a partire dall'attuazione della Riforma Universitaria c.d. 3+2 (dall'A.A. 2008/09).

Dall'A.A. 2013/14, l'introduzione della modalità online, ancorché in maniera sperimentale, ha positivamente inciso sul rapporto questionari attesi/questionari compilati, allargando il campione indagato (dall'iniziale 60% fino al recente 70%). Si è passati quindi da circa 52.000 questionari a oltre 125.000.

3.3 Livelli di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti

I quesiti volti alla misurazione del livello di soddisfazione posti nel questionario agli studenti possono essere suddivisi in tre insiemi omogenei:

- il primo è mirato a raccogliere le opinioni su organizzazione, risorse e contesto dell'insegnamento nonché sulle modalità con cui viene svolta l'attività didattica (**domande D1, D2, D3, D4, D15**);
- il secondo permette la valutazione dell'attività di docenza (**domande D5, D6, D7, D8, D9, D10 e D11**);
- il terzo contiene valutazioni aggiuntive sull'esperienza degli studenti riferita a singoli insegnamenti, anche eventualmente rispetto al collegato tirocinio, e loro commenti e suggerimenti espressi in maniera facoltativa (**domande D12, D13, D14 e sezione libera per commenti**).

In particolare i quesiti elaborati e proposti pubblicamente sono i seguenti:

D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?
D2	Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
D5	Gli orari di svolgimento di lezioni, di esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? (solo per frequentanti) Le attività didattiche online (filmati multimediali, unità ipertestuali) sono di facile accesso e utilizzo? (quesito per telematici)
D6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina? (solo per frequentanti)
D7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? (solo per frequentanti)
D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia? (solo per frequentanti)
D9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio? (solo per frequentanti)
D10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? (quesito D9 per telematici)
D11*	Le lezioni sono svolte dal/dai docente/ti titolare/ri? (solo per frequentanti) Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? (quesito D10 per telematici)
D12	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? (quesito D11 per telematici)
D13*	Complessivamente, valuta in maniera positiva l'insegnamento? (quesito D12 per telematici)
D14*	L'organizzazione del tirocinio nel suo complesso è risultata positiva? (domanda riferita al solo tirocinio introdotta dall'A.A. 2015/16) (quesito D13 per telematici)
D15*	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto) (quesito D14 per telematici)

* Quesito introdotto dal Presidio della Qualità.

L'analisi condotta dal Nucleo per ognuno dei quesiti a livello di Dipartimento intende offrire una comparazione di sintesi aggiuntiva a quelle proposte in automatico dal sistema SISValDidat, che possa essere di complemento alle informazioni già disponibili in capo ai responsabili dell'AQ. In ottemperanza a quanto dettato dalle Linee Guida ANVUR è anche fornita una più precisa individuazione delle evidenze a livello di Corso di Studio.

I livelli di soddisfazione degli studenti che hanno partecipato alla rilevazione sono qui proposti attraverso il confronto dei valori misurati per ogni quesito con i valori medi di Ateneo, ottenuti pesando la numerosità delle risposte.

Nella fattispecie sono state paragonate:

- le percentuali dei giudizi positivi (con risposta "decisamente sì", "più sì che no");
- le valutazioni medie in decimi (con scala di Likert "decisamente sì"=10, "più sì che no"=7, "più no che sì"=5 e "decisamente no"=2).

Per una lettura critica dei risultati sono stati messi in evidenza gli scostamenti dal valore medio di Ateneo in positivo o in negativo, nell'ordine, del 5% e del 10%.

3.3.1 Risultati a livello di Dipartimento

Per quanto riguarda i livelli di soddisfazione misurati con la rilevazione online, dal confronto tra Dipartimenti rimane confermato il generale apprezzamento dei docenti e delle attività didattiche censito negli anni precedenti (**Allegato 3 - Tabella 3.3.1a, Tabella 3.3.1b e Tabella 3.3.1c**). I Corsi di Studio del Dipartimento Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione, del Dipartimento di Ingegneria Civile e Ambientale e del Dipartimento di Matematica e Informatica ottengono valutazioni generalmente più

severe ([Allegato 3 - Grafico 3.3.1](#)).

3.3.2 *Risultati a livello di Corso di studio (parte facoltativa)*

Il NdV con ulteriori elaborazioni intende sopperire ai limiti mostrati dal sistema di reportistica dati SISValDidat del gruppo Valmon s.r.l. per quanto concerne i dati degli aa.aa. 2013/14, 2014/15, 2015/16, 2016/17 e 2017/18 nonché evidenziare le potenzialità valutative emergenti dal confronto dei dati a livello di Corso di Studio. Tuttavia il sistema è in procinto di essere aggiornato per includere molte funzionalità aggiuntive.

Dalle informazioni presentate nell'[Allegato 3 - Tabella 3.3.2a](#) si rileva che il grado di copertura della rilevazione, a livello di Corso di Studio, è generalmente accettabile. In alcuni casi il numero di moduli rilevato è più alto di quello degli attivati per il CdS in ragione del fatto che il piano di studi di ogni studente è personale e include insegnamenti trasversali a curricula dello stesso CdS o di CdS diversi.

Si segnala che a livello di singolo Modulo/Insegnamento l'eventuale mutuazione porta alla dispersione delle valutazioni effettuate, che non sono accorpate al Modulo/Insegnamento principale ma vengono ridistribuite tra i vari Corsi di Studio interessati dalla mutuazione (non sono mostrati punteggi ottenuti da meno di 6 valutazioni).

Inoltre per quanto concerne la pubblicazione delle informazioni si rileva la sistematica tempestività nell'aggiornamento delle banche dati pubbliche.

Pertanto l'efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del PQ è risultata essere più che buona.

Il Nucleo di Valutazione porta in evidenza le potenzialità del sistema informativo adottato concentrando l'analisi dei microdati a livello di CdS su una delle domande, la D13 (D12 per i CdS telematici) "Complessivamente, valuta in maniera positiva l'insegnamento?", accompagnando il confronto con la valutazione complessiva del CdS ottenuta mediando i punteggi assegnati a livello di Modulo di Insegnamento nella specifica domanda.

Con più dettaglio, nell'[Allegato 3 - Tabella 3.3.2a](#) «Opinioni degli studenti A.A. 2017/18 - Domanda D13 (D12 per CdS telematici) "Complessivamente, valuta in maniera positiva l'insegnamento?" a livello di Corso di Studio», sono evidenziati i CdS (10 su 92) per i quali sono presenti moduli di insegnamento valutati molto negativamente rispetto alla percezione generale degli studenti (10 su 3.507). Questi moduli di insegnamento ottengono punteggi medi inferiori alla metà del punteggio massimo assegnato sul numero totale dei moduli di insegnamento del rispettivo CdS.

Pertanto, come già detto nella rilevazione precedente, la metodologia qui esposta potrebbe configurarsi come agile strumento di individuazione e rimozione di problematiche trasversali, comuni a più insegnamenti e CdS, se non fornire almeno un immediato percorso di autovalutazione.

I risultati elaborati a livello di Corso di Studio riferiti ad ognuna delle 15 domande, presentati nell'[Allegato 3 - Tabella 3.3.2b](#) "Opinioni degli studenti A.A. 2017/18 - Esito delle valutazioni a livello di Corso di Studio", confermano un positivo andamento delle valutazioni, che scendono sotto i 6,7 punti di risultato medio solo in una domanda di un Corso di Studio (peraltro già correttamente oggetto di riprogettazione).

Le criticità sono state rilevate per più CdS attivi di alcuni Dipartimenti e comunque per 3 domande in particolare:

- Domanda D1 "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?";
- Domanda 14 "L'organizzazione del tirocinio nel suo complesso è risultata positiva?";

- Domanda D15 “Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?”.

Nell’**Allegato 3 - Tabella 3.3.2b** sono presentati in evidenza gli scostamenti dal valore medio di Ateneo in positivo o in negativo, nell’ordine, del 5% e del 10%, per ognuna delle domande e per ognuno dei Corsi di Studio. Il NdV, come suggerito dalla piattaforma statistica SisValDidat, ritiene sufficienti i punteggi medi superiori o uguali ai 7 punti; ciò non esclude comunque l’opportunità di mettere in atto interventi migliorativi anche sulla base del confronto con gli altri Corsi di Studio.

Le informazioni aggregate sulla valutazione della didattica del CdS, per gli aa.aa. 2013/14, 2014/15, 2015/16, 2016/17, 2017/18 e 2018/19 (*n.d.r. questi ultimi non definitivi*), riferite ad ogni singola domanda sono poste in consultazione pubblica all’indirizzo: <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unipg/> .

Le informazioni di dettaglio sono accessibili per mezzo di credenziali, ovvero pubblicamente disponibili a livello di Modulo/ Insegnamento se il docente ha concesso nullaosta (si veda sezione “Utilizzazione dei risultati”).

3.4 Livelli di soddisfazione dei laureandi

Tenendo in considerazione il fatto che le nuove Strutture Dipartimentali dell’Ateneo di Perugia sono state attivate a partire dal gennaio 2014, e che quindi i Corsi di Studio previgenti sono stati ricondotti alle nuove strutture, in questa sezione è proposta una sintesi a livello di Dipartimento delle informazioni raccolte per gli anni solari 2015, 2016 e 2017 attraverso il questionario proposto da AlmaLaurea ai laureandi (*n.d.r. i risultati relativi all’anno 2018 saranno presentati al pubblico dal Consorzio Almalaurea nel giugno 2019*).

Per questa analisi, presentata a seguito della pubblicazione delle informazioni 2017 all’indirizzo <http://www.almalaurea.it/universita/profilo>, i quesiti selezionati dal Nucleo per una generica valutazione delle opinioni dei laureandi, sono:

A1	Come valuta le aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?
A2	Come valuta i servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ...)?
A3	Come valuta il carico di studio degli insegnamenti rispetto alla durata del corso?
A4	È complessivamente soddisfatto del corso di studi?
A5	Si iscriverebbe di nuovo all’Università (degli Studi di Perugia)?
A6	È soddisfatto dei rapporti con i docenti in generale?

Per la misurazione dei livelli di soddisfazione dei laureandi, i risultati sono presentati a livello di Dipartimento attraverso il confronto dei valori misurati per ogni quesito con i valori medi di Ateneo, ottenuti considerando le percentuali di risposte positive.

Per una lettura critica dei risultati sono stati messi in evidenza gli scostamenti dal valore medio di Ateneo in positivo o in negativo, nell’ordine, del 5% e del 10%.

3.4.1 Risultati a livello di Dipartimento

Per quanto riguarda i livelli di soddisfazione dei laureandi, registrati nei quattro anni esaminati 2015, 2016 e 2017 raccogliendo circa 4.500 opinioni per anno, il primo dato che

emerge è la generale permanenza delle criticità rilevate, con forti differenziazioni nel confronto effettuato a livello di Dipartimento (**Allegato 4 - Tabella 3.4.1**), anche se in alcuni casi sono registrati decisi miglioramenti. Inoltre, critica è anche la valutazione media a livello di Ateneo data alle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni, dato confermato dalla valutazione della didattica espressa dagli studenti in corso.

Nel complesso delle domande selezionate i Corsi di Studio del Dipartimento Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione, del Dipartimento di Ingegneria Civile e Ambientale e del Dipartimento di Chimica, Biologia e Biotecnologie ottengono valutazioni generalmente più severe (**Allegato 4 - Grafico 3.4.1**).

Il Nucleo di Valutazione propone un'analisi più dettagliata delle problematiche riscontrate, attraverso il confronto delle misure osservate a livello di singolo Dipartimento con quelle a livello di Ateneo e a livello nazionale (**Allegato 4 - Tabelle 3.4.2 a-p**).

3.4.2 Risultati a livello di Corso di Studio (parte facoltativa)

Come ulteriore elemento di analisi, i responsabili dell'AQ dei singoli CdS su indicazione metodologica del PQ potranno consultare i risultati dell'elaborazione delle opinioni dei laureandi attraverso i sistemi informativi Almalaurea e i report predisposti per la SUA-CdS resi disponibili in area riservata tramite la procedura Riesame 2.0.

Nello specifico al seguente link sono consultabili le valutazioni più recenti dei laureandi dell'Ateneo di Perugia su dipartimento:

<https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2018&corstipo=tutti&ateneo=70023&facolta=tutti&gruppo=tutti&pa=70023&classe=tutti&corso=tutti&postcorso=tutti&disaggregazione=facolta&LANG=it&CONFIG=profilo> .

Mentre al seguente link è possibile filtrare le informazioni a livello di singolo CdS:

<https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/tendine.php?LANG=it&anno=2018&config=profilo> .

3.5 Opinioni del personale docente

I quesiti volti alla valutazione delle opinioni del personale docente, sottoposti ai docenti titolari dei moduli di insegnamento, possono essere suddivisi in due insiemi omogenei:

- il primo è mirato a raccogliere le opinioni a livello di Corso di Studio, per quanto concerne l'organizzazione complessiva, l'adeguatezza di aule e attrezzatura a disposizione, nonché l'appropriatezza dei servizi di supporto amministrativo (**domande C1, C2, C3, C4, C5 e C6**);
- il secondo permette la valutazione dell'attività didattica, in riferimento alle conoscenze di base rilevate in aula, al coordinamento tra insegnamenti e all'esperienza avuta durante le lezioni (**domande C7, C8, C9 e C10**).

In particolare i quesiti elaborati e proposti pubblicamente sono:

C1	Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?
C2	L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?

C3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?
C4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
C5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?
C6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?
C7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?
C8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?
C9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?
C10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?

L'elaborazione di sintesi delle informazioni raccolte nell'A.A. 2017/18, proposta dal Nucleo per ognuno dei quesiti a livello di Dipartimento, intende visualizzare informazioni aggiuntive rispetto alla presentazione dei dati effettuata in automatico dal sistema SISValDidat. In particolare, VALMON s.r.l., su richiesta dell'Ateneo di Perugia, dal 15 marzo 2016 ha implementato il sistema informativo SISValDidat con le funzioni necessarie alla pubblicazione dei dati riferiti alle opinioni dei docenti.

In analogia con quanto fatto per la misurazione dei livelli di soddisfazione degli studenti e dei laureandi, anche i risultati dell'indagine sulle opinioni dei docenti sono qui proposti per singolo Dipartimento, attraverso il confronto dei valori misurati per ogni quesito con i valori medi di Ateneo, ottenuti pesando la numerosità delle risposte.

Nella fattispecie sono state paragonate:

- le percentuali dei giudizi positivi (con risposta "decisamente sì", "più sì che no");
- le valutazioni medie ottenute in decimi (con scala di Likert "decisamente sì"=10, "più sì che no"=7, "più no che sì"=5 e "decisamente no"=2).

Per una lettura critica dei risultati sono stati messi in evidenza gli scostamenti dal valore medio di Ateneo in positivo o in negativo, nell'ordine, del 5% e del 10%.

Il sistema SISValDidat inoltre consente di confrontare i risultati dei quesiti C1, C7 e C10 del questionario docenti con i risultati dei quesiti nell'ordine D2, D1 e D13 del questionario studenti.

3.5.1 Risultati a livello di Dipartimento

Le percentuali di copertura della rilevazione nell'A.A. 2017/18, rispetto all'anno precedente, sono calate di un ulteriore 36,2% (continuando drasticamente il trend negativo registrato negli anni precedenti, calo del 20,1% nel 2016 e del 29,5% nel 2015) a livello di Ateneo, con cali drastici per alcuni Dipartimenti (in particolare per il Dipartimento di Scienze Politiche nessun Corso di Studio ha ottenuto più di 5 valutazioni collegate ai rispettivi moduli attivati, e quindi l'intero Dipartimento è risultato non valutabile). In quattro anni accademici, dall'A.A. 2014/15 all'A.A. 2017/18, la percentuale di moduli valutati è passata dal 66,9% al 21,7% (Allegato 5 - Tabella 3.5.1).

Il confronto a livello di Dipartimento delle valutazioni medie date dai docenti sulle attività didattiche ha mostrato generalmente un apprezzamento del contesto lavorativo,

tuttavia la criticità più evidente a livello di Ateneo è da associare al giudizio basso dato in riferimento alle modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (**Allegato 5 - Tabella 3.5.1a, Tabella 3.5.1b e Tabella 3.5.1c**).

Le attività didattiche dei Corsi di Studio del Dipartimento di Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione, del Dipartimento di Giurisprudenza, del Dipartimento di Ingegneria e del Dipartimento di Lettere - Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne ottengono dai docenti valutazioni medie generalmente più severe (**Allegato 5 - Grafico 3.5.1**), mentre i Corsi di Studio del Dipartimento di Medicina, del Dipartimento di Fisica e Geologia, del Dipartimento di Medicina Sperimentale e del Dipartimento di Scienze Farmaceutiche ottengono generalmente elevate percentuali di giudizi positivi da parte dei docenti più alte di Ateneo (**Allegato 5 - Grafico 3.5.1**).

3.5.2 Risultati a livello di Corso di Studio (parte facoltativa)

I risultati elaborati a livello di Corso di Studio riferiti ad ognuna delle 10 domande, presentati nell'**Allegato 5 - Tabella 3.5.2** "Opinioni del personale docente A.A. 2017/18 - Esito delle valutazioni a livello di Corso di Studio" confermano generalmente un positivo andamento delle valutazioni, che tuttavia scendono sotto i 6,0 punti di risultato medio in alcuni casi specifici.

Nel corso degli anni, le criticità più importanti sono state rilevate per più CdS attivi di alcuni Dipartimenti e comunque per 4 domande in particolare:

- Domanda C4 "Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?"
- Domanda C5 "I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?"
- Domanda C7 "Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?"
- Domanda C8 "Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?"

3.6 Analisi degli aspetti critici evidenziati dalle rilevazioni

Le criticità emerse non sono tali da inficiare il giudizio complessivo sull'attività didattica frontale e sull'organizzazione generale degli insegnamenti, che nella media di Ateneo resta positivo. Infatti è stato rilevato un giudizio più che positivo su:

- chiarezza delle modalità di esame (D4);
- gli orari di svolgimento di lezioni, di esercitazioni e altre di eventuali attività didattiche sono generalmente rispettati, le lezioni sono quindi tenute in modo puntuale e completo (D5);
- utilità delle attività didattiche integrative rispetto all'apprendimento della materia (D8);
- coerenza dell'insegnamento con le informazioni web sul corso di studio (D9);
- reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni, elemento essenziale che conferma l'efficacia degli scambi di domande tra studenti e docenti (D10);
- regolarità di svolgimento delle lezioni con docenti titolari (D11) (*massimo rilevato*);
- l'interesse degli studenti per gli argomenti trattati (D12).

Emerge invece un giudizio degli studenti più critico, anche se comunque positivo, in merito a:

- conoscenze preliminari possedute, per le quali lo studente percepisce margini di

- miglioramento (D1) (*minimo rilevato*);
- carico di studio degli insegnamenti, non sempre percepito come proporzionato ai crediti assegnati (D2);
- materiale didattico selezionato per lo studio della materia (D3);
- stimoli ricevuti dai docenti per rendere interessante la disciplina (D6);
- chiarezza di esposizione degli argomenti da parte dei docenti (D7);
- valutazione complessiva dell'insegnamento (D13);
- organizzazione delle attività di tirocinio (D14).

Tali valutazioni confermano esattamente quanto rilevato nell'anno precedente.

Dal punto di vista dei docenti le principali criticità segnalate (limitatamente ad alcuni dipartimenti) sono:

- adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni (C4), in peggioramento rispetto alla valutazione precedente;
- adeguatezza di locali e attrezzature per lo studio e per le attività didattiche integrative (C5);
- inadeguatezza delle conoscenze preliminari possedute dagli studenti (C7);
- difficile coordinamento dei programmi di insegnamento nei periodi di riferimento (C8) (*minimo rilevato*).

Sulla base dei dati emersi dal confronto a livello di Ateneo (indicatori ANVUR; elaborazioni del Nucleo di Valutazione; lavori della Commissione d'Ateneo per l'Ottimizzazione del Funzionamento dei CdS), i Presidenti dei Corsi di Studio, la Commissione permanente "Didattica" del Senato Accademico e le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti potranno avviare ulteriori approfondimenti delle problematiche e integrare i processi di miglioramento già individuati in sede di monitoraggio annuale e di riesame ciclico dei Corsi di Studio.

4. Utilizzazione dei risultati

4.1 Diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo

Come già citato, le informazioni aggregate sulla valutazione della didattica da parte degli studenti aa.aa. 2013/14, 2014/15, 2015/16, 2016/17, 2017/18 e 2018/19 (*n.d.r. questi ultimi non definitivi*) sono poste in consultazione pubblica all'indirizzo:

<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unipg/>.

Ogni docente, inserendo le proprie credenziali (codice fiscale e password di Ateneo) nella sezione "Riconoscimento corpo docente", può così visualizzare i risultati delle valutazioni dei propri corsi di insegnamento.

Per la programmazione delle attività didattiche, da gennaio 2018 con lo stesso sistema è stato possibile visualizzare e quindi utilizzare anche i dati relativi all'indagine conoscitiva delle opinioni dei docenti degli aa.aa. 2014/15, 2015/16, 2016/17, 2017/18 e 2018/19 (*n.d.r. questi ultimi non definitivi*).

A partire dall'A.A. 2017/18, a seguito del pronunciamento del Garante per la protezione dei dati personali, in conformità alle Linee Guida ANVUR "Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio Universitari" del 10 agosto 2017 e alla delibera del Presidio della Qualità di Ateneo del 26 ottobre 2017, i risultati analitici delle rilevazioni dei singoli insegnamenti/moduli della valutazione della didattica sono preclusi alla pubblica consultazione ad eccezione del Direttore del Dipartimento, del Presidente/Coordinatore del CdS, del Presidente del Presidio della Qualità e del Coordinatore del Nucleo di Valutazione. L'Ateneo ha ritenuto tuttavia opportuno

attivare una funzionalità nel sistema informatico relativa alla visualizzazione dei risultati, tramite la quale ogni docente può concedere il nullaosta rendendo pubblici i risultati della valutazione del proprio insegnamento/modulo.

Il Presidio ha invitato tutti i docenti a dare il consenso per il pubblico accesso ai dati al fine di dare ancora più completezza alle attività della Rappresentanza Studentesca e delle Commissioni Paritetiche.

Restano quindi visibili a tutti coloro che accedono al sito web i dati aggregati a livello di Dipartimento e Corso di Studio. Ad ogni modo, per ragioni di tutela dell'anonymato, non sono stati pubblicati a nessun livello di consultazione i risultati ottenuti dall'acquisizione di meno di sei opinioni a livello di singolo Modulo di Insegnamento, ivi compresi i relativi commenti liberi.

In generale le informazioni relative alla Valutazione della Didattica sono state correttamente esposte e trattate negli appositi quadri B6 e B7 delle Schede Uniche Annuali dei Corsi di Studio (SUA-CdS) anche sulla base delle indicazioni fornite al CdS dal PQ. Inoltre, le informazioni pubbliche rimangono a disposizione delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (i Coordinatori delle CPds potranno fare istanza ai Responsabili di CdS per ottenere informazioni di dettaglio).

Ai Presidenti/Coordinatori di Corso di Studio è stato demandato il compito di valutare e discutere i dati emersi dai questionari somministrati dall'Ateneo (a studenti e docenti), e dal questionario gestito da AlmaLaurea, nell'ambito delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti per la Didattica, dei Gruppi di Riesame, nonché nei Consigli di Corso di Studio e di Dipartimento. Agli stessi Presidenti/Coordinatori è stato chiesto di tener conto anche delle indicazioni e delle ulteriori elaborazioni del Nucleo di Valutazione fatte in occasione della relazione annuale.

Il Nucleo di Valutazione (con apposite audizioni condotte per mezzo della Commissione di Ateneo per l'Ottimizzazione del Funzionamento dei CdS) e il Presidio della Qualità, in occasione di audit e monitoraggi interni, hanno potuto riscontrare che i risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti e dei laureandi sulle attività didattiche sono stati ampiamente utilizzati sia dalle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti ai fini delle relazioni redatte entro lo scorso 31 dicembre, sia dai Gruppi di Riesame responsabili dell'AQ dei Corsi di Studio in occasione della redazione dei monitoraggi annuali e degli eventuali riesami ciclici. Le nuove disposizioni in materia di protezione dei dati personali hanno portato le Commissioni Paritetiche ad evidenziare nelle loro relazioni come sia importante la condivisione dei risultati della valutazione della didattica, con dati disaggregati fino al livello dell'insegnamento, al fine di intervenire per superare eventuali criticità o predisporre necessari correttivi.

4.2 Azioni di intervento promosse

Le azioni di intervento promosse dall'Ateneo per superare le criticità emerse dall'elaborazione dei dati provenienti dal monitoraggio delle opinioni degli studenti frequentanti e non frequentanti, oltreché dei laureandi e dei docenti, si sono concretizzate con:

- superamento delle problematiche tecniche ostative alle valutazioni (gestione piani di studio, obbligatorietà della rilevazione, valutazione degli insegnamenti a scelta dello studente, ecc.);
- razionalizzazione della programmazione didattica (accorpamento di percorsi, regolamentazione delle attività didattiche, ecc.);
- internazionalizzazione delle attività didattiche (stipula convenzioni, modalità di

- erogazione della didattica, modulistica in lingua straniera, ecc.);
- valutazione delle attività di tirocinio (con appositi questionari);
- potenziamento dell'attività didattica assistita (orientamento in itinere, servizi agli studenti con difficoltà di apprendimento, o con difficoltà di frequenza, ecc.);
- incremento dell'attività di tutorato;
- ottimizzazione della gestione delle aule (progetto aula 3.0, acquisizione specifica delle opinioni degli studenti);
- diffusione del concetto di valutazione della didattica a docenti e studenti (con particolare coinvolgimento dei rappresentanti degli studenti negli Organi di Governo);
- attivazione help desk di assistenza per le valutazioni della didattica (con la gestione di un volume annuo di oltre n. 400 segnalazioni pervenute da studenti e da docenti);
- revisione dei programmi degli insegnamenti;
- riorganizzazione dell'utilizzo dei laboratori per ottimizzare l'uso delle attrezzature;
- implementazione dei siti web dei Corsi di Studio con maggiori informazioni utili per gli Studenti (organizzazione coordinata a livello centrale dei contenuti);
- riunioni multidisciplinari con i docenti per il coordinamento degli insegnamenti (anche per mezzo di coordinamento interdipartimentale);
- revisione delle modalità di rilevazione (a seguito di evoluzione della normativa e dei sistemi informativi a disposizione, con emissione e aggiornamento di apposite guide).

Il Nucleo di Valutazione, in occasione dei momenti di ascolto dei responsabili dei CdS previsti dal Piano delle Audizioni (anni 2015 e 2016) e all'esito degli incontri tra responsabili dei Corsi di Studio e Commissione di Ateneo per l'Ottimizzazione del Funzionamento dei CdS (anni 2017 e 2018), ha potuto constatare l'efficienza e l'efficacia del processo di gestione della Valutazione della Didattica (per quanto concerne i CdS oggetto di visita CEV-ANVUR una più approfondita analisi delle problematiche emerse sarà proposta in occasione della stesura della specifica relazione per la conferma dell'accREDITAMENTO periodico dei CdS", si vedano requisiti **AQ5.D.1** **AQ5.D.2** e **AQ5.D.3** del previgente Sistema AVA, ora **R3.D.1**).

In particolare, dopo sei anni di applicazione, il processo di Assicurazione della Qualità implementato dall'Ateneo di Perugia ha generalmente mostrato la sua efficacia in sede di ridefinizione degli Ordinamenti Didattici e quindi dei relativi percorsi formativi, a seguito delle richieste/osservazioni pervenute in primis dagli studenti (con più dettaglio nella successiva parte della relazione annuale dei Nuclei relativa alla "Valutazione del Sistema di Qualità dell'Ateneo e dei Corsi di Studio" sarà esaminato lo stato di adeguamento rispetto alle osservazioni formulate dalla CEV-ANVUR a livello di Ateneo, si vedano requisiti **AQ1.E.2** **AQ1.E.3** **AQ3.1** **AQ3.2** **AQ4.3** **AQ4.4** **AQ7.2** e **AQ7.3** del previgente Sistema AVA, ora **R1.A.3** **R1.B.3** **R1.C.3** **R2.A.1** **R2.B.1**).

Come accennato, quale ulteriore elemento di miglioramento il Presidio della Qualità a partire dall'A.A. 2016/17 ha introdotto la versione del questionario in lingua inglese, dopo aver proposto nel corso dei due anni precedenti domande aggiuntive sulla scorta dell'esperienza di AQ maturata. Inoltre il Presidio, nel settembre 2018, ha aggiornato il documento "Linee guida per l'analisi dei risultati della rilevazione delle opinioni studenti/docenti", rif. web:

https://www.unipg.it/files/pagine/1190/linee_guida_analisi_risultati_rilevazione_delle_opinioni_degli_studenti-docenti.pdf

grazie al quale trovano attuazione modalità di sistema che prevedano l'approvazione di piani di azione, la definizione di obiettivi di miglioramento condivisi e di tempi per la

loro verifica.

Per quanto riguarda l'attività di formazione rivolta agli studenti, il Presidio della Qualità nel dicembre 2016 ha tenuto un primo incontro di condivisione e confronto con i Rappresentanti degli Studenti nei diversi Organi di Ateneo sulla tematica della valutazione della didattica e sul ruolo degli studenti nei diversi organi accademici.

All'incontro sono stati invitati i membri del Consiglio degli Studenti, i rappresentanti degli Studenti in Senato Accademico e in Consiglio di Amministrazione, i rappresentanti degli Studenti nelle Commissioni Paritetiche per la Didattica e i rappresentanti degli Studenti nei Gruppi di Riesame dei CdS.

Nel novembre 2018 si è tenuto un secondo incontro finalizzato a rendere partecipi i rappresentanti sul ruolo da svolgere per sensibilizzare studenti e docenti sul tema della valutazione della didattica, che ha visto la partecipazione del Presidente del Consiglio degli Studenti, i rappresentanti degli Studenti negli Organi di Governo dell'Ateneo, nelle Commissioni Paritetiche e nei Gruppi di Riesame.

Il Presidio della Qualità ha continuato l'opera di sensibilizzazione formativa indirizzando i Presidenti/Coordinatori all'organizzazione di momenti di condivisione e confronto con studenti di ogni CdS sul tema della valutazione della didattica. Gli esiti di tali incontri sono tuttora oggetto di attento monitoraggio da parte del PQ, che continua a fornire indicazioni operative mirate. Il PQ ha recentemente ribadito ai docenti l'importanza di concedere il nullaosta rendendo pubblici i risultati della valutazione del proprio insegnamento/modulo.

4.3 Utilizzazione dei risultati ai fini della incentivazione dei docenti

Nell'Ateneo non è stato avviato un sistema premiale di incentivazione per i docenti, organico e funzionale. Tuttavia alcune Strutture Didattiche hanno ritenuto utile dare ulteriore visibilità ai risultati delle valutazioni attraverso l'affissione delle classifiche nelle bacheche di riferimento per gli studenti. Ciò ha costituito di fatto uno stimolo alla sana competizione tra i docenti che nel corso del tempo ha prodotto miglioramenti nelle attività didattiche e, soprattutto, ha permesso un accrescimento costante del senso di utilità dello strumento di valutazione tra gli studenti.

Il Presidio della Qualità aveva avviato un percorso di coinvolgimento degli Organi di Governo, che si sono peraltro già espressi positivamente in merito alla previsione di forme premiali di incentivazione (non economiche) per attori e strumenti di AQ, chiedendo un'analisi di fattibilità alla Commissione Didattica di Ateneo.

Tali esperienze devono ritenersi archiviate a seguito delle direttive internazionali e nazionali sulla protezione dei dati personali.

5. Punti di forza e di debolezza

Le rilevazioni delle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei docenti sul funzionamento della Didattica ha generalmente lo scopo di:

- fornire ai docenti indicazioni utili ad auto-valutare la propria attività didattica e a correggere eventuali errori;
- rendere partecipi del processo di valutazione e dei suoi risultati i coordinatori delle attività didattiche di Ateneo (Presidenti di Corso di Studio, Direttori di Dipartimento/Scuola, componenti delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, Responsabili dell'AQ), invitandoli ad intraprendere le azioni necessarie a migliorare l'organizzazione dei processi formativi;

- individuare, nell'ambito dei singoli Corsi di Studio, i modelli didattici e attività integrative che rendono maggiormente efficaci i processi formativi e mettere in evidenza gli elementi che li rendono meno incisivi;
- individuare le condizioni logistiche e strumentali (aule, laboratori, orari di lezione, ecc.) che costituiscono un limite all'efficacia ed efficienza dei processi formativi.

5.1 Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione

Le potenzialità della rilevazione online risultano evidenti rispetto al grado di copertura della rilevazione raggiunto, oltre che rispetto al margine di flessibilità offerto nell'ambito delle modifiche strutturali apportabili ai questionari e delle possibili elaborazioni dei risultati. A titolo di esempio, nel corso delle rilevazioni è emersa la necessità di estendere la valutazione online a tutte le tipologie di tirocinio e altre attività formative, consentendo il monitoraggio anche alle attività formative assimilabili agli insegnamenti; Inoltre è stato possibile monitorare la valutazione di insegnamenti a scelta inseriti liberamente nel piano dagli studenti.

I moduli di insegnamento valutati in modalità online sono stati quelli presenti nei piani di studio nell'anno di corso risultante dalla posizione amministrativa dello studente, tuttavia anche per l'A.A. 2017/18 l'assenza e l'aggiornamento non tempestivo delle informazioni da riportare nei piani stessi, ha potuto portare all'impossibilità di effettuare la valutazione.

Il recente passaggio al sistema di gestione delle carriere degli studenti ESSE3 ha comunque permesso la rimozione di molte incongruenze precedentemente rilevate.

Punti di forza della rilevazione online sono:

- acquisizione delle opinioni degli studenti non frequentanti;
- valutazione degli insegnamenti a scelta;
- flessibilità dello strumento di rilevazione;
- compilazione del questionario non solo da postazione informatica fissa, ma anche da smartphone o tablet.

Per contro, anche per l'A.A. 2017/18 l'elevata incidenza di moduli mutuati sul totale degli attivati penalizza alcuni Corsi di Studio in termini di copertura della rilevazione.

Tale problematica è collegata anche alla presenza di diversi curricula nello stesso Corso di Studio; la mutazione, anche tra curricula dello stesso Corso di Studio, porta infatti alla dispersione delle valutazioni effettuate che non sono accorpate all'insegnamento principale ma vengono ridistribuite tra i vari Corsi di Studio interessati dalla mutazione (non sono mostrati punteggi ottenuti da meno di 6 valutazioni).

Il Presidio della Qualità ha affrontato il problema con un'apposita commissione che, tuttavia, non ha potuto ovviare alla problematica per difficoltà tecniche.

In aggiunta rimane ancora a discrezione dello studente indicare il proprio stato di frequentante/non frequentante.

A livello di Ateneo la percentuale di insegnamenti valutati dai docenti è drasticamente calata in quattro anni (66,9% nell'A.A. 2014/15, 45,3% nell'A.A. 2015/16, 34% nell'A.A. 2016/17 e 21,7% nell'A.A. 2017/18). In particolare dall'analisi della problematica effettuata dal Presidio della Qualità è emersa una carenza di direttive circa l'analisi dei dati raccolti in funzione dell'AQ, necessità alla quale sarà dato subito riscontro in coerenza con le indicazioni che perverranno in materia da ANVUR.

5.2 Punti di forza e di debolezza relativamente ai risultati delle rilevazioni

I risultati delle rilevazioni mettono chiaramente in evidenza le peculiarità distintive

proprie delle due aree di formazione, quella umanistica e quella scientifica.

E' evidente l'impatto del Sistema AVA su tutte le attività accademiche, il miglioramento continuo permesso dai processi di Assicurazione della Qualità trova la sua massima espressione nella differenziazione dei giudizi espressi dai laureandi (più severi) rispetto a quelli espressi dagli iscritti (più moderati).

Come detto, è stato possibile confrontare i risultati dei quesiti C1, C7 e C10 del questionario docenti con i risultati dei quesiti nell'ordine D2, D1 e D13 del questionario studenti. Ad esempio la valutazione data dagli studenti (punti 7.5 di media su D1) è meno severa rispetto a quella data dai docenti (punti 7.1 di media su C7) per quanto riguarda la domanda: *“Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?”*.

Mentre la valutazione data dagli studenti (punti 7.6 di media su D2) è stata decisamente più severa di quella data dai docenti (punti 8.2 di media su C1) per quanto riguarda la domanda: *“Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile e proporzionato ai crediti assegnati?”*.

Analogamente, anche la valutazione data dagli studenti (punti 8.1 di media su D13) è stata decisamente più severa rispetto a quella data dai docenti (punti 8.7 di media su C10) per quanto riguarda la domanda: *“Si ritiene complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?”*

La disponibilità di informazioni, storiche e confrontabili, riferite al medesimo Corso di Studio, o gruppi affini di CdS, rende possibile l'esatta individuazione di problemi di livello complesso, non rilevabili a livello di singolo Modulo di Insegnamento.

Il Nucleo di Valutazione con ulteriori elaborazioni a livello di Corso di Studio (si vedano i paragrafi 3.3.2, 3.4.2 e 3.5.2) ha inteso sopperire ai limiti mostrati dal sistema di reportistica dati SISValDidat del gruppo Valmon s.r.l., nonché evidenziare le potenzialità valutative emergenti dal confronto dei dati a livello di Corso di Studio.

5.3 Punti di forza e di debolezza relativamente all'utilizzazione dei risultati

Si ribadisce che l'acquisizione di un sistema di reportistica dati condiviso tra più atenei, SISValDidat del gruppo Valmon s.r.l., ha permesso di ottenere eccellenti risultati in termini di riscontro mediatico e di miglioramento continuo delle attività didattiche. Tuttavia lo strumento non permette analisi di immediata lettura, e pertanto il Presidio della Qualità ha assunto decisioni mirate al superamento di tali problematiche, già dall'A.A. 2013/14; attraverso una sequenziale razionalizzazione di metodiche e tempistiche della valutazione della didattica, che ha tenuto conto dell'ampliamento degli intervistati (studenti frequentanti e non, laureandi, laureati e docenti).

Il Nucleo di Valutazione, pur rilevando la persistenza di alcune problematiche, ha potuto di nuovo apprezzare il susseguirsi di decisioni assunte dall'Ateneo per mezzo del Presidio della Qualità, e soprattutto l'impatto dell'utilizzazione dei risultati raccolti, in termini di revisione dei Corsi di Studio (riscontrato peraltro anche dalla Commissione di Ateneo per l'Ottimizzazione del Funzionamento dei CdS).

Nella fattispecie il Presidio della Qualità ha elaborato Linee guida di Ateneo per l'analisi dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti e dei docenti sulle attività didattiche, in continuo aggiornamento. Si ricorda che è stata prospettata la possibilità che su specifici quesiti le risposte potranno essere raccolte centralmente da ANVUR a livello di Corso di Studio, al fine di calcolare i valori medi nazionali per Classe di Laurea e disciplina, ciò potrà essere un fondamentale momento di confronto.

Inoltre per quanto concerne la pubblicazione delle informazioni si rileva la sistematica tempestività nell'aggiornamento delle banche dati pubbliche (University, Almalaurea,

SiSValDidat), sia dei risultati delle valutazioni degli studenti, sia dei docenti che dei laureandi.

6. Ulteriori osservazioni

La presente Relazione è redatta in funzione alla stesura della relazione tecnica a tre anni relativa alle procedure di Accredimento Periodico dei CdS che sarà volta a rendicontare ad ANVUR i processi di miglioramento in atto, con particolare attenzione alle raccomandazioni e alle condizioni espresse dalla CEV, per la parte riguardante la Valutazione della Didattica e più in generale la partecipazione degli studenti ai processi valutativi.

La presente Relazione è consultabile alla sezione Valutazione delle Didattica all'indirizzo

<http://www.unipg.it/ateneo/organizzazione/organismi-di-gestione-di-controllo-consultivi-e-di-garanzia/nucleo-di-valutazione>.

Allegato 1 - Verbale NVA n.3 del 23 aprile 2019

Guida alla Valutazione della Didattica A.A 2017/18

https://www.unipg.it/files/pagine/1190/guida_alla_valutazione_della_didattica_a.a._2017-2018.pdf

Allegato 2 - Questionario AlmaLaurea

1. ANAGRAFICO

Genere (%)

maschi; femmine

Età alla laurea (%)

meno di 23 anni; 23-24 anni; 25-26 anni; 27 anni e oltre

Cittadini stranieri (%)

Residenza (%)

stessa provincia della sede degli studi; altra provincia della stessa regione; altra regione; estero

2. ORIGINE SOCIALE

Titolo di studio dei genitori (%)

entrambi con laurea; uno solo con laurea; scuola media superiore; titoli inferiori o nessun titolo

Classe sociale (%)

Borghesia; classe media impiegatizia; piccola borghesia; classe operaia

3. STUDI SECONDARI SUPERIORI

Diploma (%)

liceo classico; liceo linguistico; liceo scientifico; liceo socio-psico-pedagogico o ist. Magistrale; tecnico professionale; istruzione artistica; titolo estero

Voto di diploma (medie, in 100-mi)

Hanno conseguito il diploma (%)

nella stessa provincia della sede degli studi universitari; in una provincia limitrofa; in una provincia non limitrofa, ma nella stessa ripartizione geografica; al Sud, ma si sono laureati al Centro-Nord; al Centro, ma si sono laureati al Nord o al Sud; al Nord, ma si sono laureati al Centro-Sud; all'estero

4. RIUSCITA NEGLI STUDI UNIVERSITARI

Hanno precedenti esperienze universitarie (%)

portate a termine; non portate a termine

Motivazioni molto importanti nella scelta del corso di laurea (%)

fattori sia culturali sia professionalizzanti; fattori prevalentemente culturali; fattori prevalentemente professionalizzanti; né gli uni né gli altri

Età all'immatricolazione (%)

regolare o 1 anno di ritardo; 2 o più anni di ritardo

Punteggio degli esami (medie)

Voto di laurea (medie)

Regolarità negli studi (%)

in corso; 1° anno fuori corso; 2° anno fuori corso; 3° anno fuori corso; 4° anno fuori corso; 5° anno fuori corso e oltre

Durata degli studi (medie, in anni)

Ritardo alla laurea (medie, in anni)

Indice di ritardo (rapporto fra ritardo e durata legale del corso) (medie)

5. CONDIZIONI DI STUDIO

Hanno alloggiato a meno di un'ora di viaggio dalla sede degli studi (%):

più del 50% della durata degli studi; meno del 50%

Hanno frequentato regolarmente (%):

più del 75% degli insegnamenti previsti; tra il 50% e il 75%; tra il 25% e il 50%; meno del 25%.

Hanno usufruito del servizio di borse di studio (%)

Hanno svolto periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari (%)

con Erasmus o altro programma dell'Unione Europea; altra esperienza riconosciuta dal corso di studi; iniziativa personale; non hanno compiuto studi all'estero

1 o più esami all'estero convalidati (%)

Hanno preparato all'estero una parte significativa della tesi (%)

Hanno svolto tirocini/ stage o lavoro riconosciuti dal corso di laurea (%)

tirocini organizzati dal corso e svolti presso l'università; tirocini organizzati dal corso e svolti al di fuori dell'università; attività di lavoro successivamente riconosciute dal corso; nessuna esperienza di tirocinio o lavoro riconosciuto.

Mesi impiegati per la tesi/prova finale (medie)

6. LAVORO DURANTE GLI STUDI

Hanno esperienze di lavoro (%)

lavoratori-studenti; altre esperienze di lavoro con continuità a tempo pieno; lavoro a tempo parziale; lavoro occasionale, saltuario, stagionale; nessuna esperienza di lavoro; lavoro coerente con gli studi.

7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA

Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)

decisamente sì; più sì che no

Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)

decisamente sì; più sì che no

Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)

decisamente sì; più sì che no

Valutazione delle aule (%)

sempre o quasi sempre adeguate; spesso adeguate

Valutazione delle postazioni informatiche (%)

erano presenti e in numero adeguato; erano presenti, ma in numero inadeguato

Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura ...) (%)

decisamente positiva; abbastanza positiva

Ritengono che il carico di studio degli insegnamenti sia stato sostenibile (%)

decisamente sì; più sì che no

Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)

sì, allo stesso corso dell'Ateneo; sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo; sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo; sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo; non si iscriverebbero più all'università

8. CONOSCENZE LINGUISTICHE E INFORMATICHE

Lingue straniere: conoscenza "almeno buona" (%)

inglese scritto; inglese parlato; francese scritto; francese parlato; spagnolo scritto; spagnolo parlato; tedesco scritto; tedesco parlato

Strumenti informatici: conoscenza "almeno buona" (%)

navigazione in Internet; word processor (elaborazione di testi); fogli elettronici (Excel, ...); sistemi operativi; multimedia (elaborazione di suoni, immagini, video); linguaggi di programmazione; data base (Oracle, SQL server, Access, ...); realizzazione siti web; reti di trasmissione dati; CAD/CAM/CAE - Progettazione assistita

9. PROSPETTIVE DI STUDIO

Intendono proseguire gli studi (%)

laurea triennale; laurea specialistica/magistrale; dottorato di ricerca; diploma accademico (Alta Formazione Artistica e Musicale); scuola di specializzazione post-laurea; master universitario altro tipo di master o corso di perfezionamento; tirocinio, praticantato; attività sostenuta da borsa o assegno di studio; altre attività di qualificazione professionale; non intendono proseguire.

10. PROSPETTIVE DI LAVORO

Sono interessati a lavorare nelle seguenti aree aziendali: decisamente sì (%)

Acquisti; amministrazione, contabilità; assistenza tecnica; commerciale, vendite; controllo di gestione

Finanza; legale; logistica, distribuzione; marketing, comunicazione, pubbliche relazioni; organizzazione, pianificazione; produzione; ricerca e sviluppo; risorse umane, selezione, formazione segreteria, affari generali; sistemi informativi, EDP.

Aspetti ritenuti rilevanti nella ricerca del lavoro: decisamente sì (%)

acquisizione di professionalità; possibilità di carriera; possibilità di guadagno; coerenza con gli studi; rispondenza a interessi culturali; stabilità/sicurezza del posto di lavoro; indipendenza o autonomia; tempo libero

Tipo di lavoro cercato (%)

nessuna preferenza; alle dipendenze nel settore pubblico; alle dipendenze nel settore privato; in conto proprio

Disponibilità a lavorare per tipo di relazione contrattuale: decisamente sì (%)

Orario

tempo pieno; part-time

Contratto

tempo indeterminato; tempo determinato; collaborazione (compreso lavoro a progetto; inserimento (ex formazione e lavoro); stage; apprendistato; lavoro interinale; telelavoro; autonomo/in conto proprio

Disponibilità a lavorare nelle seguenti aree geografiche: decisamente sì (%)

provincia di residenza; sede degli studi ; Italia settentrionale ; Italia centrale ; Italia meridionale; Stato europeo; Stato extraeuropeo

Disponibilità ad effettuare trasferte di lavoro (%)

sì, anche con trasferimenti di residenza; sì, anche frequenti (senza cambi di residenza); sì, ma solo in numero limitato; non disponibili a trasferte

Allegato 3 - Opinioni degli studenti frequentanti e non A.A. 2017/18 - Risultati dell'indagine

Tabella 3.1.1 - Moduli di insegnamento sottoposti a rilevazione online - A.A. 2017/18

Dipartimento	INSEGNAMENTI 17/18		MODULI 17/18		QUESTIONARI 17/18		CORSI 17/18		Grado di copertura		Variazione % su anno precedente
	TOT	di cui mutuati	ATTIVATI	RILEVATI	TOT	di cui da non frequentanti	TOT	di cui valutati	17/18	16/17	
			TOT	TOT					TOT	16/17	
Chimica, Biologia e Biotecnologie	211	55	205	215	9.886	1.301	7	7	100,0%	100,0%	-
Economia	199	58	156	162	8.081	2.119	7	7	100,0%	93,8%	+ 6,7
Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione	362	139	251	264	17.127	4.427	8	8	100,0%	88,0%	+ 13,6
Fisica e Geologia	126	23	110	115	1.856	182	5	5	100,0%	100,0%	-
Giurisprudenza	157	62	118	126	2.431	880	4	4	100,0%	100,0%	-
Ingegneria	166	33	171	186	4.411	807	9	9	100,0%	100,0%	-
Ingegneria Civile e Ambientale	95	12	127	144	3.760	755	4	4	100,0%	100,0%	-
Lettere - Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne	374	112	270	282	5.721	1.498	7	7	100,0%	91,5%	+ 9,3
Matematica e Informatica	154	51	111	117	3.452	620	4	4	100,0%	100,0%	-
Medicina	169	14	567	610	24.175	1.899	6	6	100,0%	100,0%	-
Medicina Sperimentale	135	30	372	349	17.267	1.947	6	6	93,8%	100,0%	- 6,2
Medicina Veterinaria	105	1	165	170	6.583	428	2	2	100,0%	100,0%	-
Scienze Agrarie, Alimentari, Ambientali	180	55	163	173	6.533	1.486	7	7	100,0%	100,0%	-
Scienze Chirurgiche e Biomediche	113	2	285	295	4.166	113	5	5	100,0%	100,0%	-
Scienze Farmaceutiche	76	2	95	115	5.667	385	4	4	100,0%	100,0%	-
Scienze Politiche	283	102	181	184	4.179	1.112	7	7	100,0%	85,3%	+ 17,2
Totale di Ateneo 17/18	2.905	751	3.347	3.507	125.295	19.959	92	92	99,3%		
Totale di Ateneo 16/17	2.953	636	3.160	4.506	84.382	7.632	94	94	96,9%		
Variazione % su anno precedente	- 1,6	+ 18,1	+ 5,9	- 22,2	+ 48,5	+ 161,5	- 2,1	- 2,1			+ 3,2

Scostamento in negativo rispetto al valore misurato per l'anno accademico precedente
 Scostamento in positivo rispetto al valore misurato per l'anno accademico precedente

Tabella 3.1.2 – Andamento storico del Grado di copertura della rilevazione in modalità cartacea

Anno Accademico	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
Numero insegnamenti attivi	2.958	2.623	2.316	2.021	1.961	1.852
Grado di copertura insegnamenti	81,2%	87,1%	90,9%	93,3%	93,4%	81,7%

Tabella 3.1.3 – Grado di copertura della rilevazione in modalità online

Modalità online	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18
Numero moduli unici o integrati attivi	3.071*	2.850	2.969	3.160	3.347
Grado di copertura moduli di insegnamento	86,9%	95,2%	97,1%	96,9%	99,3%

* Il dato non tiene conto del numero di moduli mutuati.

Tabella 3.2 – Rapporto questionari compilati/questionari attesi

Anno Accademico	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18
Numero insegnamenti attivi	2.958*	2.623*	2.316*	2.021*	1.961*	1.852*	2.501	2.764	2.953	2.905
Iscritti in corso	20.884	19.649	19.533	18.207	18.056	16.359	16.181	16.208	17.694	17.994
Iscritti totali	32.368	28.954	28.262	26.271	26.600	24.319	23.155	21.835	22.732	23.025
% iscritti in corso	64,5%	67,9%	69,1%	69,3%	67,9%	67,3%	69,9%	74,2%	77,8%	78,1%
Anni di corso attivi	343	320	298	265	251	224	227	233	237	241
Media iscritti in corso per anno	61	61	66	69	72	73	71	70	75	75
Media insegnamenti per anno	8,6	8,2	7,8	7,6	7,8	8,3	11,0	11,8	12,5	12,1
% moduli non mutuati	-	-	-	-	-	-	76,4%	74,0%	73,9%	78,5%

Numero schede attese	180.100	161.060	151.800	138.850	141.060	135.780	135.447	142.280	162.926	170.265
Numero schede compilate cartaceo	52.705	54.171	52.992	50.827	52.064	49.937	-	-	-	-
Numero schede compilate online	-	-	-	-	-	28.487	83.338	84.053	84.382	125.295

Rapporto schede compilate su attese	29,3%	33,6%	34,9%	36,6%	36,9%	57,8%	61,5%	59,1%	51,8%	73,6%
-------------------------------------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

* Il dato non tiene conto del numero di insegnamenti mutuati.

Tabella 3.3.1a – Opinioni degli studenti A.A. 2017/18 - Numerosità delle risposte

Dipartimento	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15
Chimica, Biologia e Biotecnologie	9.879	9.877	9.850	9.854	8.575	8.577	8.568	7.746	8.402	9.743	8.570	9.734	9.704	3.823	8.373
Economia	8.063	8.066	8.046	8.078	5.958	5.947	5.946	5.655	5.899	7.883	5.959	7.917	7.882	3.822	5.819
Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione	17.124	17.101	17.091	17.119	12.697	12.682	12.646	11.576	12.538	16.973	12.676	16.800	16.743	7.670	12.359
Fisica e Geologia	1.852	1.854	1.847	1.855	1.673	1.670	1.663	1.544	1.652	1.833	1.673	1.836	1.831	677	1.649
Giurisprudenza	2.430	2.423	2.417	2.418	1.549	1.542	1.540	1.483	1.526	2.334	1.501	2.313	2.367	1.453	1.526
Ingegneria	4.405	4.400	4.401	4.406	3.592	3.591	3.591	3.371	3.511	4.335	3.600	4.348	4.345	1.581	3.526
Ingegneria Civile e Ambientale	3.754	3.746	3.734	3.745	3.000	2.992	2.986	2.823	2.923	3.701	3.001	3.707	3.689	1.596	2.933
Lettere – Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne	5.716	5.711	5.709	5.717	4.222	4.216	4.204	3.815	4.178	5.651	4.218	5.639	5.605	2.061	4.141
Matematica e Informatica	3.448	3.435	3.432	3.448	2.829	2.821	2.827	2.454	2.652	3.329	2.820	3.431	3.411	1.104	2.784
Medicina	24.174	24.086	24.027	24.106	22.275	22.235	22.212	19.309	21.817	23.543	22.250	23.810	23.778	16.781	21.912
Medicina Sperimentale	17.211	17.233	17.225	17.265	15.291	15.293	15.262	12.272	14.984	16.819	15.313	17.087	17.077	9.448	14.981
Medicina Veterinaria	6.581	6.569	6.547	6.507	6.155	6.150	6.149	6.032	6.040	6.473	6.133	6.536	6.516	1.864	6.040
Scienze Agrarie, Alimentari, Ambientali	6.527	6.508	6.525	6.518	5.030	5.024	5.020	4.849	4.967	6.433	5.037	6.457	6.447	2.480	4.943
Scienze Chirurgiche e Biomediche	4.163	4.161	4.147	4.164	4.044	4.049	4.039	2.906	3.863	4.028	4.037	4.115	4.106	1.532	3.948
Scienze Farmaceutiche	5.658	5.663	5.647	5.666	5.280	5.265	5.265	4.711	5.206	5.579	5.264	5.579	5.584	1.918	5.168
Scienze Politiche	4.176	4.165	4.155	4.175	3.065	3.052	3.046	2.834	3.012	4.118	3.064	4.091	4.066	1.773	2.978
Totale di Ateneo 17/18	125.161	124.998	124.800	125.041	105.235	105.106	104.964	93.380	103.170	122.775	105.116	123.400	123.151	59.583	103.080

Totale di Ateneo 16/17	84.310	84.226	83.908	83.766	76.676	76.666	76.193	48.746	75.592	82.841	76.244	84.088	83.931	84.310	-
-------------------------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	----------

Variazione % su anno precedente	+ 48,5	+ 48,4	+ 48,7	+ 49,3	+ 37,2	+ 37,1	+ 37,8	+ 91,6	+ 36,5	+ 48,2	+ 37,9	+ 46,8	+ 46,7	+157,4	-
--	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	----------

D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?
D2	Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
D5	Gli orari di svolgimento di lezioni, di esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? (solo per frequentanti) Le attività didattiche online (filmati multimediali, unità ipertestuali) sono di facile accesso e utilizzo? (quesito per telematici)
D6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina? (solo per frequentanti)
D7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? (solo per frequentanti)
D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia? (solo per frequentanti)
D9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio? (solo per frequentanti)
D10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? (quesito D9 per telematici)
D11	Le lezioni sono svolte dal/ dai docente/ ti titolare/ ri? (solo per frequentanti) Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? (quesito D10 per telematici)
D12	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? (quesito D11 per telematici)
D13	Complessivamente, valuta in maniera positiva l'insegnamento? (quesito D12 per telematici)
D14	L'organizzazione del tirocinio nel suo complesso è risultata positiva? (domanda riferita al solo tirocinio introdotta dall'A.A. 2015/16) (quesito D13 per telematici)
D15	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto) (quesito D14 per telematici)

Tabella 3.3.1b – Opinioni degli studenti A.A. 2017/18 - Percentuali dei giudizi positivi (%POS)

Dipartimento	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15
Chimica, Biologia e Biotecnologie	81,7	82,2	84,2	89,8	94,4	86,0	87,5	86,9	95,6	93,8	96,4	88,4	88,8	84,1	76,7
Economia	76,8	82,6	84,7	88,9	94,1	87,6	87,9	81,3	94,1	92,7	97,3	89,0	88,3	77,6	84,5
Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione	77,5	83,3	87,7	87,9	91,6	85,8	87,7	84,2	93,2	91,9	94,3	88,0	88,6	81,3	66,1
Fisica e Geologia	82,5	87,9	85,7	91,9	96,0	86,3	85,2	91,5	95,9	93,8	97,6	91,2	88,3	89,1	90,4
Giurisprudenza	84,1	83,9	87,8	88,4	93,9	92,2	94,4	86,4	95,3	93,8	96,5	90,6	92,9	85,4	92,4
Ingegneria	78,0	82,3	83,5	91,6	94,7	86,2	87,3	85,0	96,4	93,8	97,1	87,1	88,2	80,3	90,0
Ingegneria Civile e Ambientale	73,1	77,4	80,6	88,3	92,2	83,8	85,1	83,9	92,0	91,5	94,7	85,0	85,7	79,8	86,5
Lettere - Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne	78,9	84,2	87,8	87,6	95,1	87,8	87,8	86,8	94,8	93,4	98,5	88,8	89,1	84,2	80,4
Matematica e Informatica	74,2	87,2	79,6	89,8	92,7	77,7	81,1	83,1	94,1	91,7	97,1	83,9	83,1	80,0	85,3
Medicina	87,8	84,9	85,9	91,1	94,0	88,6	89,5	88,4	93,5	92,9	94,4	89,1	89,3	87,4	91,0
Medicina Sperimentale	81,8	82,8	86,8	91,0	93,6	85,3	88,5	88,1	95,1	92,8	95,8	88,1	88,3	86,7	85,4
Medicina Veterinaria	85,1	86,3	86,1	92,6	95,1	87,1	88,4	91,5	96,7	97,2	97,9	88,3	90,1	90,9	88,2
Scienze Agrarie, Alimentari, Ambientali	81,0	83,1	84,4	92,5	94,5	86,5	88,4	88,7	95,6	94,0	97,4	86,3	88,7	84,6	82,7
Scienze Chirurgiche e Biomediche	82,4	86,0	89,4	94,4	93,9	88,5	91,2	90,6	96,2	96,2	95,8	90,0	90,2	89,5	94,0
Scienze Farmaceutiche	81,5	78,0	80,8	90,2	94,0	83,2	83,2	85,6	94,4	94,0	97,7	88,8	86,1	83,7	75,8
Scienze Politiche	81,1	83,7	88,4	90,2	95,4	87,5	91,1	86,4	94,5	94,3	96,9	89,4	90,1	82,5	84,3
Totale di Ateneo 17/18	81,5	83,4	85,6	90,3	93,8	86,5	88,1	86,9	94,6	93,3	96,0	88,3	88,6	84,8	83,5

Totale di Ateneo 16/17	80,0	81,5	83,3	88,6	92,5	83,6	85,1	87,5	92,7	91,9	94,7	86,7	86,5	85,4	-
-------------------------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	----------

Variazione % su anno precedente	+1,9	+2,4	+2,8	+1,9	+1,5	+3,4	+3,5	-0,7	+2,0	+1,5	+1,4	+1,8	+2,4	-0,7	-
--	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	----------

	Scostamento $\geq 10\%$ in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento $\geq 5\%$ in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento $\geq 5\%$ in positivo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento $\geq 10\%$ in positivo rispetto al valore medio di Ateneo

Tabella 3.3.1c - Opinioni degli studenti A.A. 2017/18 - Valutazioni medie in decimi (PM)

Dipartimento	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15
Chimica, Biologia e Biotecnologie	7,5	7,6	7,8	8,4	8,8	8,0	8,0	8,0	8,5	8,5	9,1	8,2	8,1	7,6	7,3
Economia	7,2	7,6	7,8	8,4	8,8	8,2	8,1	7,6	8,5	8,4	9,3	8,0	8,0	7,2	7,7
Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione	7,2	7,6	7,9	8,2	8,5	8,0	8,1	7,6	8,3	8,3	9,0	8,1	8,0	7,4	6,7
Fisica e Geologia	7,7	8,2	8,1	8,7	9,1	8,2	8,1	8,6	8,8	8,8	9,5	8,5	8,3	8,1	8,3
Giurisprudenza	7,6	7,8	8,0	8,4	8,8	8,6	8,7	8,0	8,7	8,6	9,1	8,5	8,4	7,7	8,3
Ingegneria	7,4	7,6	7,7	8,5	8,9	8,0	8,0	7,9	8,7	8,6	9,3	8,1	8,0	7,3	8,2
Ingegneria Civile e Ambientale	7,1	7,3	7,5	8,3	8,6	7,9	7,9	7,8	8,2	8,3	8,9	7,9	7,8	7,3	7,8
Lettere - Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne	7,4	7,7	8,1	8,3	8,9	8,2	8,2	7,9	8,6	8,6	9,5	8,3	8,2	7,7	7,5
Matematica e Informatica	7,2	7,8	7,5	8,4	8,7	7,5	7,6	7,8	8,5	8,5	9,3	7,9	7,6	7,3	7,9
Medicina	7,8	7,7	7,9	8,4	8,5	8,1	8,1	8,1	8,3	8,3	8,7	8,2	8,1	7,9	8,2
Medicina Sperimentale	7,5	7,5	7,9	8,4	8,5	7,9	8,1	7,9	8,3	8,3	9,0	8,0	8,0	7,7	7,8
Medicina Veterinaria	7,8	7,9	8,0	8,6	8,9	8,2	8,3	8,5	8,8	9,0	9,4	8,3	8,3	8,2	8,0
Scienze Agrarie, Alimentari, Ambientali	7,5	7,6	7,8	8,6	8,8	8,1	8,2	8,2	8,6	8,5	9,3	8,0	8,1	7,7	7,6
Scienze Chirurgiche e Biomediche	7,7	8,0	8,3	8,9	8,9	8,3	8,4	8,4	8,7	8,8	9,4	8,4	8,3	8,3	8,6
Scienze Farmaceutiche	7,5	7,4	7,7	8,5	8,9	7,8	7,8	8,0	8,5	8,7	9,4	8,2	8,0	7,7	7,2
Scienze Politiche	7,5	7,7	8,1	8,5	8,8	8,2	8,3	7,9	8,5	8,7	9,2	8,3	8,2	7,5	7,8
Totale di Ateneo 17/18	7,5	7,6	7,9	8,4	8,7	8,0	8,1	8,0	8,5	8,5	9,1	8,1	8,1	7,7	7,7

Totale di Ateneo 16/17	7,5	7,6	7,9	8,4	8,7	8,0	8,0	8,2	8,4	8,5	9,1	8,1	8,0	8,0	-
-------------------------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	----------

Variazione % su anno precedente	-0,4	-	+0,1	-	-0,7	+1,0	+0,9	-2,4	+0,5	-0,3	-	-	+0,4	-3,7	-
--	-------------	----------	-------------	----------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	----------	----------	-------------	-------------	----------

	Scostamento $\geq 10\%$ in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento $\geq 5\%$ in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento $\geq 5\%$ in positivo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento $\geq 10\%$ in positivo rispetto al valore medio di Ateneo

Grafico 3.3.1 – Opinioni degli studenti A.A. 2017/18 – Confronto ponderato

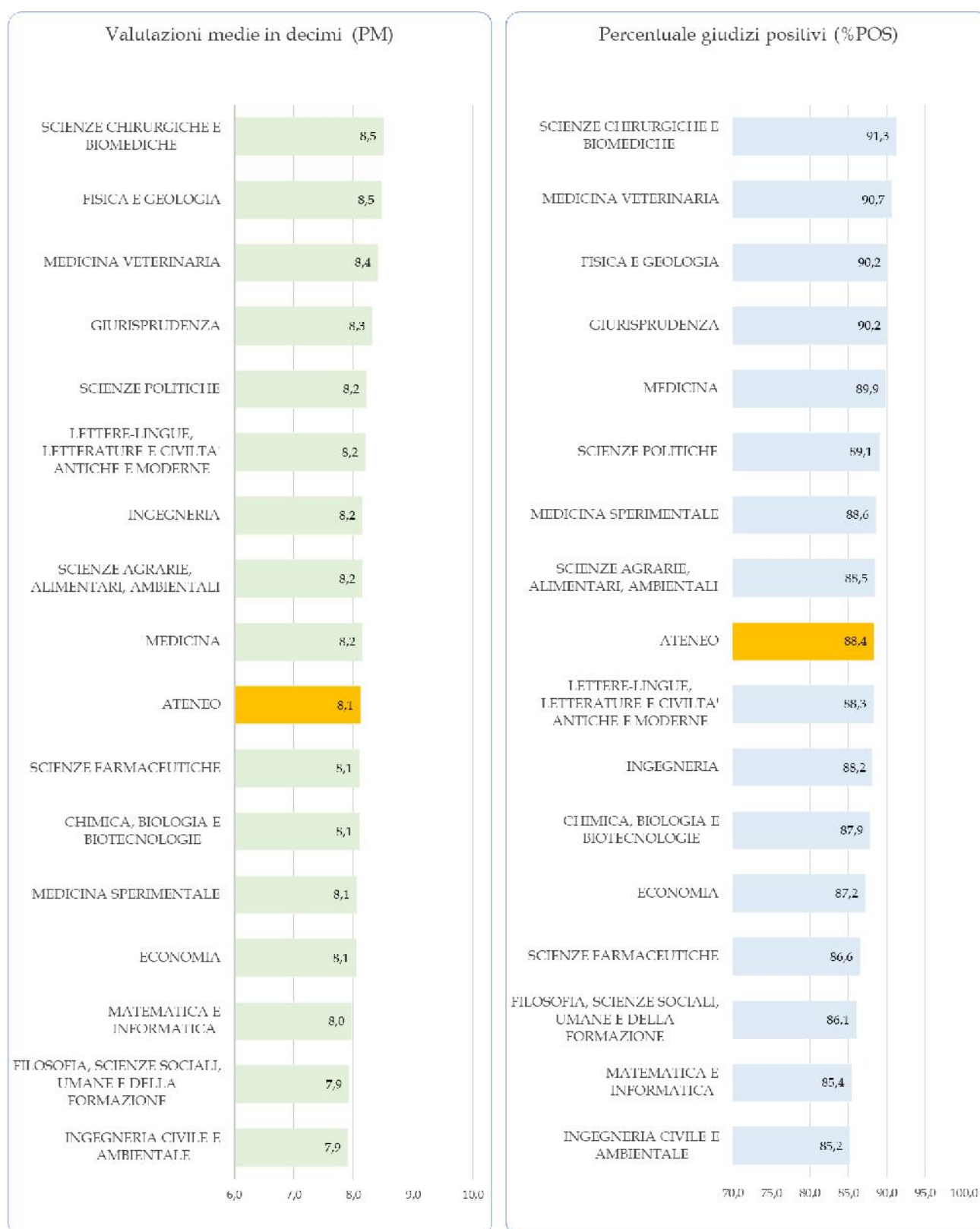


Tabella 3.3.2a - Opinioni degli studenti A.A. 2017/18 - Domanda D13 (D12 per CdS telematici) "Complessivamente, valuta in maniera positiva l'insegnamento?" dato aggregato a livello di Corso di Studio

Dip.	Classe	Corso di Studio	INSEGNAMENTI 17/18		MODULI 17/18		QUESTIONARI 17/18 (picco rilevato)		Punteggio soddisfazione degli studenti su D13 (D12 per telematici)			Moduli con punteggio D13 (D12) inferiore alla metà del Max
			TOT	di cui mutuati	ATTIVATI	RILEVATI	TOT	di cui da non freq.	Media	Min	Max	
					TOT	TOT						
CHIMICA, BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE	L 27	CHIMICA	26	1	31	33	1.775	109	8,2	4,7	9,8	1
	L 13	SCIENZE BIOLOGICHE	34	1	33	39	2.301	355	8,1	5,9	9,5	
	L 2	BIOTECNOLOGIE	28	7	55	53	4.746	695	8,1	5,5	9,3	
	LM 54	SCIENZE CHIMICHE	67	38	32	34	351	32	8,3	6,2	10,0	
	LM 8	BIOTECNOLOGIE MOLECOLARI E INDUSTRIALI	9	1	11	12	55	8	8,1	6,8	9,1	
	LM 60	SCIENZE E TECNOLOGIE NATURALISTICHE E AMBIENTALI	14	2	13	13	85	23	9,1	8,1	10,0	
	LM 6	SCIENZE BIOMOLECOLARI E AMBIENTALI	33	5	30	31	573	79	8,7	7,4	10,0	
CHIMICA, BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE Totale			211	55	205	215	9.886	1.301	8,2	4,7	10,0	1
ECONOMIA	L 18	ECONOMIA AZIENDALE	69	36	44	45	5.161	1.465	7,9	5,7	9,5	
	L 18	ECONOMIA AZIENDALE (sede di Terni)	19		19	23	918	230	8,2	6,7	9,0	
	L 18	ECONOMIA DEL TURISMO (sede di Assisi)	25	1	24	24	278	53	8,1	5,9	9,8	
	LM 77	AMMINISTRAZIONE AZIENDALE	18	2	16	16	526	100	8,1	6,0	9,6	
	LM 77	ECONOMIA E MANAGEMENT INTERNAZIONALE	19	5	14	14	670	184	7,9	4,6	9,3	1
	LM 77	ECONOMIA E DIREZIONE AZIENDALE	18	3	17	17	234	34	9,0	8,1	10,0	
	LM 16	FINANZA E METODI QUANTITATIVI PER L'ECONOMIA	31	11	22	23	294	53	7,7	6,9	8,8	
ECONOMIA Totale			199	58	156	162	8.081	2.119	8,1	4,6	10,0	1

Dip.	Classe	Corso di Studio	INSEGNAMENTI 17/18		MODULI 17/18		QUESTIONARI 17/18 (picco rilevato)		Punteggio soddisfazione degli studenti su D13 (D12 per telematici)			Moduli con punteggio D13 (D12) inferiore alla metà del Max
			TOT	di cui mutuati	ATTIVATI	RILEVATI	TOT	di cui da non freq.	Media	Min	Max	
					TOT	TOT						
FILOSOFIA, SCIENZE SOCIALI, UMANE DELLA FORMAZIONE	L 5	FILOSOFIA E SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE	49	7	61	66	5.036	1.434	8,3	6,7	9,6	
	L 19	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE	31	4	28	31	3.187	771	8,2	6,5	9,4	
	L 40	SCIENZE PER L'INVESTI- GAZIONE E LA SICUREZZA (sede di Narni)	19		20	21	3.331	691	7,8	3,9	8,9	1
	LM 78	FILOSOFIA ED ETICA DELLE RELAZIONI	146	103	43	44	156	74	8,7	7,6	10,0	
	LM 85	CONSULENZA PEDAGOGICA E COORDINAMENTO DI INTERVENTI FORMATIVI	13		15	15	623	268	8,1	7,1	8,8	
	LM 51	VALUTAZIONE DEL FUNZIONAMENTO INDIVIDUALE IN PSICOLOGIA CLINICA E DELLA SALUTE	12	2	10	12	374	92	7,7	5,9	8,8	
	LM 88	SCIENZE SOCIOANTRO- POLOGICHE PER L'INTEGRAZIONE E LA SICUREZZA SOCIALE	48	22	26	27	472	284	8,7	7,1	9,8	
	LM 85 BIS	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	44	1	48	48	3.948	813	7,6	5,6	9,5	
FILOSOFIA, SCIENZE SOCIALI, UMANE E DELLA FORMAZIONE Totale			362	139	251	264	17.127	4.427	8,1	3,9	10,0	1
FISICA E GEOLOGIA	L 30	FISICA	21		24	26	746	70	8,0	5,8	9,8	
	L 34	GEOLOGIA	17		19	20	473	57	8,7	6,2	9,8	
	LM 74	SCIENZE E TECNOLOGIE GEOLOGICHE	27	3	24	25	223	17	8,8	6,1	10,0	
	LM 17	FISICA	48	20	29	29	101	7	8,1	6,3	9,0	
	LM 74	GEOLOGIA DEGLI IDROCARBURI	13		14	15	313	31	8,1	5,8	9,5	
FISICA E GEOLOGIA Totale			126	23	110	115	1.856	182	8,4	5,8	10,0	0
GIURISPRUDENZA	L 14	FUNZIONARIO GIUDIZIARIO E AMMINISTRATIVO (teledidattico)	51	23	28	29	85	36	8,8	8,3	9,3	
	L 14	SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI	25	14	11	13	126	68	8,5	6,2	9,7	
	LMG/1	GIURISPRUDENZA	62	20	64	69	2.184	753	8,5	6,9	10,0	
	LM 90	INTEGRAZIONE GIURIDICA EUROPEA E DIRITTI UMANI	19	5	15	15	36	23	8,3	8,3	8,3	
GIURISPRUDENZA Totale			157	62	118	126	2.431	880	8,5	6,2	10,0	0

Dip.	Classe	Corso di Studio	INSEGNAMENTI 17/18		MODULI 17/18		QUESTIONARI 17/18 (picco rilevato)		Punteggio soddisfazione degli studenti su D13 (D12 per telematici)			Moduli con punteggio D13 (D12) inferiore alla metà del Max
			TOT	di cui mutuati	ATTIVATI	RILEVATI	TOT	di cui da non freq.	Media	Min	Max	
					TOT	TOT						
INGEGNERIA	L 8	INGEGNERIA INFORMATICA ED ELETTRONICA	36	12	26	31	1.314	198	8,2	6,5	9,4	
	L 9	INGEGNERIA INDUSTRIALE (sede di Terni)	19		29	30	494	80	8,1	5,8	9,8	
	L 9	INGEGNERIA MECCANICA	29	3	35	36	1.567	361	7,6	4,6	9,4	1
	LM 33	INGEGNERIA MECCANICA	19	4	21	22	419	99	7,9	5,4	9,7	
	LM 32	INGEGNERIA INFORMATICA E ROBOTICA	26	7	19	21	352	49	8,0	6,3	9,4	
	LM 29	INGEGNERIA ELETTRONICA PER L'INTERNET-OF-THINGS	25	7	19	23	94	4	8,2	6,4	9,1	
	LM 33	INGEGNERIA INDUSTRIALE (sede di Terni)	12		22	23	171	16	8,2	5,5	10,0	
INGEGNERIA Totale			166	33	171	186	4.411	807	8,0	4,6	10,0	1
INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE	L 4	DESIGN	7	1	11	16	1.121	239	7,6	6,3	9,1	
	L 7	INGEGNERIA CIVILE	19		23	27	688	122	7,9	6,8	8,9	
	LM 35	INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO	17	4	23	24	316	160	8,3	6,0	9,4	
	LM 23	INGEGNERIA CIVILE	25	7	24	28	405	63	8,3	5,2	10,0	
	LM 4	INGEGNERIA EDILE- ARCHITETTURA	27		46	49	1.230	171	7,6	5,0	9,1	
INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE Totale			95	12	127	144	3.760	755	7,9	5,0	10,0	0
LETTERE-LINGUE, LETTERATURE E CIVILTÀ ANTICHE E MODERNE	L 10	LETTERE	63	20	46	48	1.267	372	8,2	6,4	9,8	
	L 11	LINGUE E CULTURE STRANIERE	60	8	57	59	2.336	575	8,4	5,4	9,9	
	L 1	BENI CULTURALI	74	24	50	52	1.086	251	8,3	6,6	9,8	
	LM 37	LINGUE, LETTERATURE COMPARATE E TRADUZIONE INTERCULTURALE	99	40	59	60	427	111	8,4	7,1	10,0	
	LM 14	ITALIANISTICA E STORIA EUROPEA	35	9	26	28	388	148	8,8	7,3	9,7	
	LM 2	ARCHEOLOGIA E STORIA DELL'ARTE	23	4	19	21	164	39	8,7	7,4	9,7	
	LM 15	CIVILTÀ CLASSICHE	20	7	13	14	53	2	8,1	7,1	9,0	
LETTERE-LINGUE, LETTERATURE E CIVILTÀ ANTICHE E MODERNE Totale			374	112	270	282	5.721	1.498	8,4	5,4	10,0	0

Dip.	Classe	Corso di Studio	INSEGNAMENTI 17/18		MODULI 17/18		QUESTIONARI 17/18 (picco rilevato)		Punteggio soddisfazione degli studenti su D13 (D12 per telematici)			Moduli con punteggio D13 (D12) inferiore alla metà del Max
			TOT	di cui mutuati	ATTIVATI	RILEVATI	TOT	di cui da non freq.	Media	Min	Max	
					TOT	TOT						
MATEMATICA E INFORMATICA	L 31	INFORMATICA	20		25	25	2.258	487	7,5	6,5	9,0	
	L 35	MATEMATICA	18		19	21	811	86	7,8	5,7	9,5	
	LM 40	MATEMATICA	84	39	47	50	252	13	8,0	5,9	10,0	
	LM 18	INFORMATICA	32	12	20	21	131	34	7,3	5,6	9,5	
MATEMATICA E INFORMATICA Totale			154	51	111	117	3.452	620	7,6	5,6	10,0	0
MEDICINA	L/SNT1	INFERMIERISTICA (sede di Foligno)	17		56	57	1.703	37	8,3	5,5	9,5	
	LM 9	SCIENZE BIOTECNOLOGICHE MEDICHE, VETERINARIE E FORENSI	20		23	27	666	142	7,8	5,8	9,3	
	LM/SNT1	SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE	12	1	47	54	1.367	17	8,4	4,7	9,9	1
	LM 67	SCIENZE E TECNICHE DELLO SPORT E DELLE ATTIVITÀ MOTORIE PREVENTIVE E ADATTATE	17		22	29	1.213	323	8,2	7,1	9,0	
	LM 41	MEDICINA E CHIRURGIA	65	10	287	307	15.599	1.131	8,1	4,6	10,0	1
	LM 41	MEDICINA E CHIRURGIA (sede di Terni)	38	3	132	136	3.627	249	8,2	6,3	9,6	
MEDICINA Totale			169	14	567	610	24.175	1.899	8,2	4,6	10,0	2
MEDICINA SPERIMENTALE	L/SNT1	INFERMIERISTICA	45	28	131	103	7.141	58	8,1	5,5	9,6	
	L/SNT3	TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO	18		62	62	1.184	23	8,1	5,4	9,8	
	L/SNT2	LOGOPEDIA	18		51	53	1.183	42	8,2	5,8	9,8	
	L/SNT4	TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO	16		43	43	581	9	7,8	4,6	9,6	1
	L/SNT1	INFERMIERISTICA (sede di Terni)	16		49	49	1.291	11	8,6	6,6	9,8	
	L 22	SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE	22	2	36	39	5.887	1.804	7,7	5,4	9,6	
MEDICINA SPERIMENTALE Totale			135	30	372	349	17.267	1.947	8,1	4,6	9,8	1
MEDICINA VETERINARIA	L 38	PRODUZIONI ANIMALI	23	1	36	37	1.494	227	8,4	4,3	10,0	1
	LM 42	MEDICINA VETERINARIA	82		129	133	5.089	201	8,5	5,2	10,0	
MEDICINA VETERINARIA Totale			105	1	165	170	6.583	428	8,5	4,3	10,0	1

Dip.	Classe	Corso di Studio	INSEGNAMENTI 17/18		MODULI 17/18		QUESTIONARI 17/18 (picco rilevato)		Punteggio soddisfazione degli studenti su D13 (D12 per telematici)			Moduli con punteggio D13 (D12) inferiore alla metà del Max
			TOT	di cui mutuati	ATTIVATI	RILEVATI	TOT	di cui da non freq.	Media	Min	Max	
					TOT	TOT						
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI, AMBIENTALI	L 26	SCIENZE E TECNOLOGIE AGROALIMENTARI	52	24	32	35	1.151	257	8,0	5,7	9,1	
	L 25	SCIENZE AGRARIE ED AMBIENTALI	53	24	37	41	2.120	428	8,2	6,7	9,4	
	L 26	ECONOMIA E CULTURA DELL'ALIMENTAZIONE	20	1	23	25	1.324	343	7,8	6,1	9,0	
	LM 70	TECNOLOGIE E BIOTECNOLOGIE DEGLI ALIMENTI	12	1	15	16	550	151	7,8	6,5	9,8	
	LM 86	SCIENZE ZOOTECNICHE	12		17	17	274	43	8,3	5,4	10,0	
	LM 7	BIOTECNOLOGIE AGRARIE E AMBIENTALI	11	1	15	15	362	81	8,3	6,0	9,3	
	LM 69	SVILUPPO RURALE SOSTENIBILE	20	4	24	24	752	183	8,1	5,3	9,6	
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI, AMBIENTALI Totale			180	55	163	173	6.533	1.486	8,1	5,3	10,0	0
SCIENZE CHIRURGICHE E BIOMEDICHE	L/SNT1	OSTETRICIA	17		52	56	1.118	16	8,0	5,7	9,6	
	L/SNT3	TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA	24	1	73	73	799	44	8,9	6,7	10,0	
	L/SNT2	FISIOTERAPIA (sede di Foligno)	15		48	48	1.417	41	8,2	6,6	9,6	
	LM/SN T2	SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE	9		33	36	582	8	7,8	5,1	9,7	
	LM 46	ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA	48	1	79	82	250	4	8,8	7,3	9,8	
SCIENZE CHIRURGICHE E BIOMEDICHE Totale			113	2	285	295	4.166	113	8,4	5,1	10,0	0
SCIENZE FARMACEUTICHE	LM 61	SCIENZE DELLA ALIMENTAZIONE E DELLA NUTRIZIONE UMANA	11	1	14	16	949	263	7,7	4,6	9,3	1
	LM 9	BIOTECNOLOGIE FARMACEUTICHE	11		12	12	152	6	8,9	7,4	9,8	
	LM 13	FARMACIA	26		38	44	2.590	96	8,1	5,7	9,8	
	LM 13	CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE	28	1	31	43	1.976	20	8,1	4,9	9,8	1
SCIENZE FARMACEUTICHE Totale			76	2	95	115	5.667	385	8,1	4,6	9,8	2

Dip.	Classe	Corso di Studio	INSEGNAMENTI 17/18		MODULI 17/18		QUESTIONARI 17/18 (picco rilevato)		Punteggio soddisfazione degli studenti su D13 (D12 per telematici)			Moduli con punteggio D13 (D12) inferiore alla metà del Max
			TOT	di cui mutuati	ATTIVATI	RILEVATI	TOT	di cui da non freq.	Media	Min	Max	
					TOT	TOT						
SCIENZE POLITICHE	L 39	SERVIZIO SOCIALE	22	3	19	20	944	365	8,1	6,7	9,3	
	L 36	SCIENZE POLITICHE E RELAZIONI INTERNAZIONALI	53	18	35	36	1.275	270	8,1	6,7	9,3	
	L 20	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	18		18	18	941	254	8,1	6,7	9,5	
	LM 52	RELAZIONI INTERNAZIONALI	66	22	44	44	362	81	8,0	6,3	9,6	
	LM 87	SOCIOLOGIA E POLITICHE SOCIALI	42	17	25	25	237	72	8,2	7,0	9,6	
	LM 59	COMUNICAZIONE PUBBLICA DIGITALE E D'IMPRESA	14		14	14	218	35	8,0	6,8	9,1	
	LM62 LM63	SCIENZE DELLA POLITICA E DELL'AMMINISTRAZIONE	68	42	26	27	202	35	8,5	7,9	9,0	
SCIENZE POLITICHE Totale			283	102	181	184	4.179	1.112	8,1	6,3	9,6	0
Totale complessivo 17/18			2.905	751	3.347	3.507	125.295	19.959	8,2	3,9	10,0	10
Totale complessivo 16/17			2.953	636	3.160	4.506	84.382	7.632	8,0	3,4	10,0	17
Variazione % su anno precedente			-1,6	+ 18,1	+ 5,9	-22,2	+ 48,5	+ 161,5	+ 2,2	+ 15,6	0,0	-41,2



Tabella 3.3.2b - Opinioni degli studenti A.A. 2017/18 - Esito delle valutazioni a livello di Corso di Studio in termini di Percentuali dei giudizi positivi (%POS) e Valutazioni medie in decimi (PM)



Dip.	Classe	Corso di Studio	D1		D2		D3		D4		D5		D6		D7		D8		D9		D10		D11		D12		D13		D14		D15	
			PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS
CHIMICA, BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE	L 27	CHIMICA	7,2	75,5	7,8	87,0	7,7	83,2	8,4	88,2	9,0	96,5	7,8	82,4	7,8	85,0	8,0	87,4	8,4	95,6	8,7	93,3	9,2	96,9	8,1	86,6	8,0	87,3	7,4	82,2	7,3	78,7
	L 13	SCIENZE BIOLOGICHE	7,6	83,1	7,7	82,8	7,9	84,8	8,4	89,1	9,0	96,6	8,0	85,9	8,1	86,9	7,9	85,9	8,5	96,1	8,7	95,5	9,3	97,5	8,1	85,4	8,1	89,3	7,6	81,6	7,0	69,6
	L 2	BIOTECNOLOGIE	7,5	81,3	7,4	79,2	7,7	83,4	8,3	89,7	8,5	92,3	8,0	86,6	8,0	88,1	7,9	85,7	8,4	95,0	8,3	92,5	9,0	95,2	8,2	90,3	8,0	88,6	7,6	83,7	7,5	79,4
	LM 54	SCIENZE CHIMICHE	7,9	88,9	7,6	82,3	8,1	87,4	8,7	91,2	8,9	94,4	7,7	80,6	7,8	84,6	8,0	89,0	8,8	96,5	9,0	96,9	9,7	98,4	7,7	82,0	8,0	86,1	7,6	86,1	7,1	71,9
	LM 8	BIOTECNOLOGIE MOLECOLARI E INDUSTRIALI	7,8	83,6	8,8	90,9	9,1	96,4	8,4	89,1	9,2	100	9,2	93,6	9,4	97,9	8,8	93,3	8,9	95,7	9,1	92,7	9,3	95,7	8,6	96,4	9,1	90,7	8,3	87,0	8,3	100
	LM 60	SCIENZE E TECNOLOGIE NATURALISTICHE E AMBIENTALI	8,2	89,4	8,9	94,1	8,5	91,8	8,8	95,3	8,0	83,9	9,3	98,4	9,2	100	8,8	95,9	8,6	93,6	8,9	95,2	9,8	100,0	8,9	94,1	8,6	91,7	8,7	94,3	8,0	82,3
	LM 6	SCIENZE BIOMOLECOLARI E AMBIENTALI	8,1	92,2	7,9	86,3	8,1	87,0	9,0	96,8	9,2	97,4	8,8	95,1	8,8	93,0	8,8	95,8	9,0	98,8	9,0	97,7	9,5	98,8	8,5	93,0	8,6	94,6	8,4	94,1	7,2	75,6
CHIMICA, BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE Totale			7,5	81,7	7,6	82,2	7,8	84,2	8,4	89,8	8,8	94,4	8,0	86,0	8,0	87,5	8,0	86,9	8,5	95,6	8,5	93,8	9,1	96,4	8,2	88,4	8,1	88,8	7,6	84,1	7,3	76,7
ECONOMIA	L 18	ECONOMIA AZIENDALE	7,0	73,7	7,5	81,2	7,7	83,6	8,3	88,2	8,7	93,5	8,1	87,1	8,1	87,0	7,4	79,4	8,5	93,7	8,3	92,3	9,2	96,7	8,0	88,4	7,9	87,5	7,1	76,2	7,9	86,7
	L 18	ECONOMIA AZIENDALE	7,2	77,0	8,1	89,6	7,9	87,8	8,6	92,4	9,0	95,4	8,3	91,7	8,4	92,2	7,7	84,6	8,6	95,8	8,6	94,0	9,3	97,4	8,2	91,2	8,3	92,0	7,2	79,1	7,0	72,4
	L 18	ECONOMIA DEL TURISMO	7,0	77,0	8,0	88,0	8,0	85,3	8,7	88,8	9,0	96,0	7,8	82,2	8,0	87,6	7,5	80,8	8,8	95,5	8,7	94,2	9,5	96,9	8,2	88,4	8,1	87,5	7,0	72,8	7,8	85,0
	LM 77	ECONOMIA E DIREZIONE AZIENDALE	8,5	91,4	8,4	90,2	8,7	92,3	9,3	95,7	9,2	97,0	9,0	96,0	9,0	96,0	8,9	93,6	9,2	96,5	9,3	98,3	9,5	97,0	8,6	92,3	8,9	97,0	8,3	93,8	7,9	82,9
	LM 16	FINANZA E METODI QUANTITATIVI PER L'ECONOMIA	7,7	82,9	7,5	78,6	7,6	79,7	8,6	92,2	9,1	95,4	7,8	85,3	8,0	87,1	8,0	86,2	8,8	96,2	8,6	94,7	9,7	98,8	8,1	88,1	7,8	85,2	7,3	80,6	8,2	90,8
	LM 77	AMMINISTRAZIONE E AZIENDALE	7,4	85,7	7,5	80,6	7,9	87,0	8,1	85,7	8,9	95,8	8,1	87,6	8,1	87,7	7,6	82,3	8,6	94,6	8,4	93,2	9,6	100,0	8,0	90,9	7,9	88,5	7,2	76,5	7,8	84,9
	LM 77	ECONOMIA E MANAGEMENT INTERNAZIONALE	7,6	86,4	7,6	81,6	7,8	85,6	8,3	88,1	8,7	92,3	8,1	86,2	8,0	86,4	7,8	83,0	8,4	91,0	8,4	90,7	9,6	99,8	8,0	89,1	8,0	87,7	7,5	83,6	7,5	82,1
ECONOMIA Totale			7,2	76,8	7,6	82,6	7,8	84,7	8,4	88,9	8,8	94,1	8,2	87,6	8,1	87,9	7,6	81,3	8,5	94,1	8,4	92,7	9,3	97,3	8,0	89,0	8,0	88,3	7,2	77,6	7,7	84,5

Scostamento $\geq 10\%$ in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
 Scostamento $\geq 5\%$ in negativo rispetto al valore medio di Ateneo



Scostamento $\geq 5\%$ in positivo rispetto al valore medio di Ateneo
 Scostamento $\geq 10\%$ in positivo rispetto al valore medio di Ateneo



Dip.	Classe	Corso di Studio	D1		D2		D3		D4		D5		D6		D7		D8		D9		D10		D11		D12		D13		D14		D15	
			PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS
FILOSOFIA, SCIENZE SOCIALI, UMANE E DELLA FORMAZIONE	L 5	FILOSOFIA E SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE	7,2	75,7	7,5	82,2	8,0	88,4	8,5	90,0	8,8	95,1	8,3	89,9	8,4	91,2	7,6	84,1	8,6	96,3	8,4	93,2	9,4	98,5	8,1	85,8	8,2	90,9	7,4	80,3	6,7	65,1
	L 19	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE	7,3	79,4	7,7	85,1	8,0	90,2	8,2	87,6	8,5	93,0	8,1	87,4	8,1	89,6	7,7	86,8	8,3	93,5	8,5	94,3	8,9	95,1	8,3	90,3	8,2	90,5	7,7	85,1	6,8	68,8
	L 40	SCIENZE PER L'INVESTIGAZIONE E LA SICUREZZA	7,4	80,2	7,7	84,5	7,9	88,6	8,4	90,0	7,9	84,9	7,7	82,8	8,0	88,3	7,4	80,0	8,0	89,6	8,1	90,3	8,5	88,9	8,1	88,5	8,0	88,6	7,1	76,9	6,9	70,6
	LM 78	FILOSOFIA ED ETICA DELLE RELAZIONI	7,9	91,7	8,0	89,1	8,5	91,0	8,8	95,5	9,2	90,2	9,2	95,1	9,1	90,2	8,6	85,3	9,0	97,6	9,2	96,2	9,6	95,1	8,3	87,2	8,6	96,1	7,9	82,9	8,1	81,7
	LM 85	CONSULENZA PEDAGOGICA E COORDINAMENTO DI INTERVENTI FORMATIVI	7,4	78,8	7,8	86,4	8,1	90,2	8,4	91,3	9,1	96,3	8,5	92,4	8,5	92,7	8,3	89,9	8,9	95,4	8,6	93,7	9,5	98,0	8,1	88,9	8,2	91,0	7,7	81,4	7,2	75,5
	LM 51	VALUTAZIONE DEL FUNZIONAMENTO INDIVIDUALE IN PSICOLOGIA CLINICA E DELLA SALUTE	7,1	74,9	7,3	81,5	7,6	82,3	8,1	82,9	8,8	95,7	7,9	77,9	8,1	84,8	8,1	87,4	8,3	91,4	8,4	91,0	8,6	87,9	7,9	87,4	7,8	82,5	7,1	76,2	8,2	89,5
	LM 88	SCIENZE SOCIOANTROPOLOGICHE PER L'INTEGRAZIONE E LA SICUREZZA SOCIALE	7,6	86,9	8,0	89,6	8,2	94,9	8,4	92,6	8,4	93,6	8,5	95,2	8,4	95,7	8,1	93,4	8,4	96,3	8,6	94,7	9,0	96,3	8,6	94,4	8,5	94,4	7,4	83,7	8,1	91,2
	LM 85 BIS	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	7,0	74,2	7,3	80,8	7,5	83,1	7,8	82,8	8,5	91,1	7,6	81,7	7,5	80,7	7,6	84,4	8,0	92,1	8,1	88,9	9,0	93,6	7,9	87,6	7,6	83,4	7,6	86,6	6,1	56,3
FILOSOFIA, SCIENZE SOCIALI, UMANE E DELLA FORMAZIONE Totale			7,2	77,5	7,2	77,5	7,6	83,3	7,9	87,7	8,2	87,9	8,5	91,6	8,0	85,8	8,1	87,7	7,6	84,2	8,3	93,2	8,3	91,9	9,0	94,3	8,1	88,0	8,0	88,6	7,4	81,3
FISICA E GEOLOGIA	L 30	FISICA	7,4	80,4	7,9	84,7	7,8	83,4	8,9	93,8	9,2	98,1	7,8	80,3	7,6	78,8	8,6	91,7	8,8	97,4	8,8	93,7	9,6	98,1	8,5	93,5	8,0	84,7	8,0	88,8	8,3	89,6
	L 34	GEOLOGIA	7,9	82,0	8,6	92,4	8,5	89,2	8,8	92,0	9,3	96,4	8,7	90,8	8,7	90,9	8,7	91,4	9,0	95,9	9,0	94,7	9,5	97,4	8,4	91,5	8,6	92,3	8,2	88,7	8,5	92,5
	LM 74	SCIENZE E TECNOLOGIE GEOLOGICHE	8,3	87,8	8,5	91,5	8,6	91,5	9,1	96,0	9,3	97,6	9,1	97,1	9,0	96,0	9,0	95,6	9,1	99,0	9,2	97,8	9,7	100,0	8,7	89,0	8,8	94,0	8,6	92,2	8,4	92,1
	LM 17	FISICA	8,0	88,1	8,3	87,1	8,3	88,1	9,0	93,1	9,3	96,8	8,8	96,8	8,1	87,0	8,3	91,1	9,2	97,8	9,1	95,1	9,8	97,9	8,5	88,1	8,3	93,9	9,6	100	8,3	89,1
	LM 74	GEOLOGIA DEGLI IDROCARBURI	7,8	82,7	8,0	86,6	7,8	80,8	7,9	84,0	8,4	89,0	7,9	82,9	8,0	83,9	8,3	88,3	8,2	89,3	8,3	89,5	8,9	95,0	8,3	87,7	8,0	84,7	7,8	87,6	8,1	88,2
FISICA E GEOLOGIA Totale			7,7	82,5	7,7	82,5	8,2	87,9	8,1	85,7	8,7	91,9	9,1	96,0	8,2	86,3	8,1	85,2	8,6	91,5	8,8	95,9	8,8	93,8	9,5	97,6	8,5	91,2	8,3	88,3	8,1	89,1
GIURISPRUDENZA	L 14	FUNZIONARIO GIUDIZIARIO E AMMINISTRATIVO	8,1	89,4	7,7	78,8	8,5	95,3	8,9	97,6	8,9	95,9	8,5	95,9	8,8	100	7,3	71,4	8,7	97,7	9,5	100,0	-	-	9,3	97,0	8,8	98,8	9,0	98,8	8,2	92,9
	LMG/1	GIURISPRUDENZA	7,6	84,5	7,9	84,4	8,0	87,7	8,3	88,2	8,8	93,8	8,6	91,8	8,7	94,1	8,1	86,6	8,7	95,3	8,6	93,7	9,1	96,5	8,5	90,3	8,4	92,6	7,6	84,6	8,3	92,1
	L 14	SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI	7,2	73,0	7,5	78,6	7,9	83,3	8,2	85,7	8,7	93,1	8,7	94,8	8,6	96,5	8,2	88,5	8,5	91,2	8,7	92,8	9,1	96,5	8,7	93,4	8,6	94,3	8,1	86,4	8,5	98,3
	LM 90	INTEGRAZIONE GIURIDICA EUROPEA E DIRITTI UMANI	8,4	85,7	8,7	88,6	9,1	91,7	9,1	91,4	10	100	10	100	10	100	9,8	100	9,8	100,0	9,2	94,4	10	100	9,0	91,4	8,9	94,3	8,6	80,8	10	100
GIURISPRUDENZA Totale			7,6	84,1	7,6	84,1	7,8	83,9	8,0	87,8	8,4	88,4	8,8	93,9	8,6	92,2	8,7	94,4	8,0	86,4	8,7	95,3	8,6	93,8	9,1	96,5	8,5	90,6	8,4	92,9	7,7	85,4

 Scostamento $\geq 10\%$ in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
 Scostamento $\geq 5\%$ in negativo rispetto al valore medio di Ateneo



 Scostamento $\geq 5\%$ in positivo rispetto al valore medio di Ateneo
 Scostamento $\geq 10\%$ in positivo rispetto al valore medio di Ateneo



Dip.	Classe	Corso di Studio	D1		D2		D3		D4		D5		D6		D7		D8		D9		D10		D11		D12		D13		D14		D15	
			PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS
INGEGNERIA	L 8	INGEGNERIA INFORMATICA ED ELETTRONICA	7,6	80,2	7,9	86,1	8,0	86,0	8,6	91,2	9,0	95,4	8,1	85,8	8,1	87,0	7,9	83,7	8,9	98,0	8,9	96,1	9,5	96,7	8,2	88,6	8,2	91,1	7,3	78,6	8,5	92,6
	L 9	INGEGNERIA INDUSTRIALE	7,2	73,8	7,8	82,0	8,0	87,2	8,6	92,5	8,7	91,6	8,2	88,4	8,5	91,5	8,3	91,9	8,8	95,9	8,6	93,2	9,2	96,6	8,1	86,1	8,2	89,8	7,5	81,3	7,9	87,3
	L 9	INGEGNERIA MECCANICA	6,9	70,4	7,4	79,8	7,4	79,7	8,4	91,2	8,6	93,6	7,8	86,2	7,7	85,7	7,6	81,7	8,3	95,4	8,3	92,3	9,1	96,9	7,9	87,7	7,8	87,1	7,2	81,8	8,3	93,3
	LM 33	INGEGNERIA MECCANICA	7,9	89,0	7,5	81,2	7,8	84,2	8,4	89,2	9,1	97,2	8,2	86,2	8,1	85,6	8,1	87,0	8,5	95,2	8,3	91,4	9,3	97,5	7,8	80,4	7,8	81,6	7,3	77,3	7,9	83,8
	LM 33	INGEGNERIA INDUSTRIALE	7,9	88,9	7,5	76,0	7,8	83,0	8,7	94,2	8,7	94,8	8,2	83,0	8,3	87,7	8,0	85,0	8,7	96,1	8,6	92,4	9,2	96,1	7,9	84,0	8,1	84,5	7,8	76,9	6,8	68,0
	LM 32	INGEGNERIA INFORMATICA E ROBOTICA	7,9	87,5	7,7	81,0	7,8	83,0	8,9	95,2	9,3	97,7	7,8	85,1	8,1	89,1	8,4	90,9	9,0	96,9	9,1	95,1	9,8	99,3	8,2	88,3	8,0	88,1	7,6	77,4	8,3	88,0
	LM 29	INGEGNERIA ELETTRONICA PER L'INTERNET-OF-THINGS	8,4	89,4	8,6	94,7	8,6	94,7	8,9	92,6	9,5	96,7	8,7	88,9	8,6	91,1	8,3	88,5	9,2	96,6	9,5	97,9	9,6	100,0	8,7	91,5	8,6	92,5	8,5	90,0	8,3	94,4
INGEGNERIA Totale			7,4	78,0	7,4	78,0	7,6	82,3	7,7	83,5	8,5	91,6	8,9	94,7	8,0	86,2	8,0	87,3	7,9	85,0	8,7	96,4	8,6	93,8	9,3	97,1	8,1	87,1	8,0	88,2	7,3	80,3
INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE	L 7	INGEGNERIA CIVILE	6,9	70,7	7,3	78,0	7,5	83,3	8,5	91,4	8,7	93,5	7,9	86,5	7,9	86,3	7,8	86,8	8,3	95,7	8,4	94,6	9,0	97,2	7,7	84,5	7,9	89,2	7,6	86,0	8,1	92,8
	LM 35	INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO	7,8	91,0	7,7	87,8	8,0	90,7	8,8	96,8	9,0	94,2	8,1	87,8	8,6	93,6	8,5	93,7	9,0	98,1	8,4	93,4	9,2	98,7	7,8	83,7	8,0	93,6	7,6	86,2	8,2	93,5
	LM 23	INGEGNERIA CIVILE	8,0	88,6	7,8	81,7	7,9	82,1	9,1	92,8	9,1	94,2	8,1	84,4	8,3	87,0	8,3	88,0	8,9	96,4	8,8	93,7	9,4	99,4	8,4	89,2	8,2	88,9	7,8	81,4	8,2	91,0
	LM 4	INGEGNERIA EDILE-ARCHITETTURA	7,2	75,0	7,2	76,0	7,4	78,5	8,0	83,4	8,4	90,4	7,8	81,9	7,8	83,0	7,8	83,7	8,0	89,9	8,2	88,6	8,8	92,6	8,1	88,0	7,7	82,2	7,1	76,6	7,6	82,4
	L 4	DESIGN	6,5	61,9	7,1	74,2	7,4	78,0	8,1	87,7	8,5	92,6	7,8	83,4	7,8	84,6	7,4	79,0	8,0	89,3	8,2	91,4	8,7	93,0	7,8	80,7	7,7	84,0	7,0	76,3	7,8	84,4
INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE Totale			7,1	73,1	7,1	73,1	7,3	77,4	7,5	80,6	8,3	88,3	8,6	92,2	7,9	83,8	7,9	85,1	7,8	83,9	8,2	92,0	8,3	91,5	8,9	94,7	7,9	85,0	7,8	85,7	7,3	79,8
LETTERE-LINGUE, LETTERATURE E CIVILTÀ ANTICHE E MODERNE	L 10	LETTERE	7,4	80,3	7,8	85,5	7,9	85,5	8,1	86,0	8,8	93,6	8,1	84,6	8,0	83,9	7,7	84,0	8,6	93,0	8,4	91,5	9,4	98,8	8,4	89,1	8,0	86,5	7,4	83,3	7,5	81,4
	L 11	LINGUE E CULTURE STRANIERE	7,3	76,9	7,7	83,6	8,1	88,1	8,3	88,2	9,0	96,4	8,1	87,2	8,1	87,0	7,7	85,4	8,6	95,4	8,6	93,5	9,5	98,8	8,1	87,1	8,2	88,6	7,6	83,5	7,6	80,9
	L 1	BENI CULTURALI	7,4	77,1	7,6	81,1	8,0	86,3	8,3	86,6	8,7	94,3	8,3	89,1	8,4	90,8	8,1	89,0	8,6	94,8	8,6	94,2	9,4	97,6	8,4	90,2	8,3	90,1	7,8	84,9	7,6	81,3
	LM 37	LINGUE, LETTERATURE COMPARATE E TRADUZIONE INTERCULTURALE	7,7	88,1	7,8	86,4	8,3	93,2	8,5	92,7	9,1	96,2	8,4	91,1	8,5	90,2	8,0	89,3	8,8	96,5	8,9	97,4	9,6	98,7	8,2	86,5	8,4	92,1	7,8	87,9	7,1	72,5
	LM 14	ITALIANISTICA E STORIA EUROPEA	7,5	80,1	8,0	89,7	8,3	90,2	8,2	85,8	9,0	95,4	8,8	92,5	8,5	90,0	8,6	92,8	9,0	95,8	8,6	92,7	9,4	98,3	8,6	95,8	8,5	92,4	7,7	80,4	7,4	77,3
	LM 2	ARCHEOLOGIA E STORIA DELL'ARTE	7,7	79,3	7,8	84,2	8,5	90,2	8,7	86,6	8,8	90,4	8,9	92,0	8,7	93,6	8,7	91,0	8,9	92,7	8,8	91,3	9,6	98,4	8,6	90,2	8,7	93,2	8,5	92,1	7,8	83,2
	LM 15	CIVILTÀE CLASSICHE	7,7	92,5	8,5	88,7	9,0	96,2	8,6	94,2	8,7	90,2	8,6	92,2	8,7	92,2	8,5	97,5	9,1	94,1	9,3	98,1	9,8	100	8,9	96,2	8,6	94,3	8,7	100	8,0	86,3
LETTERE-LINGUE, LETTERATURE E CIVILTÀ ANTICHE E MODERNE Totale			7,4	78,9	7,4	78,9	7,7	84,2	8,1	87,8	8,3	87,6	8,9	95,1	8,2	87,8	8,2	87,8	7,9	86,8	8,6	94,8	8,6	93,4	9,5	98,5	8,3	88,8	8,2	89,1	7,7	84,2

 Scostamento $\geq 10\%$ in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
 Scostamento $\geq 5\%$ in negativo rispetto al valore medio di Ateneo



 Scostamento $\geq 5\%$ in positivo rispetto al valore medio di Ateneo
 Scostamento $\geq 10\%$ in positivo rispetto al valore medio di Ateneo



Dip.	Classe	Corso di Studio	D1		D2		D3		D4		D5		D6		D7		D8		D9		D10		D11		D12		D13		D14		D15	
			PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS
MATEMATICA E INFORMATICA	L 31	INFORMATICA	7,2	74,8	7,7	86,0	7,4	77,6	8,4	90,3	8,6	93,6	7,4	77,4	7,6	82,4	7,7	83,3	8,4	93,6	8,3	91,2	9,2	96,4	7,8	82,5	7,6	83,1	7,3	81,6	7,9	85,3
	L 35	MATEMATICA	6,8	65,6	8,0	89,4	7,6	81,0	8,3	86,3	8,8	91,6	7,4	73,4	7,4	75,9	7,8	80,2	8,6	94,4	8,6	93,2	9,6	99,6	7,9	85,1	7,6	80,9	6,8	67,9	7,7	84,3
	LM 40	MATEMATICA	8,3	88,5	8,5	92,5	8,5	91,3	9,3	98,0	9,2	94,6	8,4	92,1	8,0	85,8	8,7	93,0	9,2	98,2	9,2	96,0	9,8	99,2	8,4	91,6	8,3	90,8	8,1	90,4	8,0	86,2
	LM 18	INFORMATICA	7,8	90,8	7,5	83,9	7,5	82,3	8,3	87,8	7,8	80,4	7,8	81,4	8,0	86,6	7,9	86,2	8,3	91,6	8,0	83,7	8,5	86,5	7,9	84,5	7,4	80,8	7,4	80,6	8,2	92,6
MATEMATICA E INFORMATICA Totale			7,2	74,2	7,2	74,2	7,8	87,2	7,5	79,6	8,4	89,8	8,7	92,7	7,5	77,7	7,6	81,1	7,8	83,1	8,5	94,1	8,5	91,7	9,3	97,1	7,9	83,9	7,6	83,1	7,3	80,0
MEDICINA	L/SNT1	INFERMIERISTICA Foligno (PG)	7,8	83,9	7,7	80,8	8,2	88,2	8,6	91,1	8,4	90,7	8,3	89,2	8,4	90,7	8,2	89,3	8,6	95,7	8,6	93,4	9,3	97,2	8,7	93,4	8,5	92,3	8,3	90,7	7,5	78,1
	LM 9	SCIENZE BIOTECNOLOGICHE MEDICHE, VETERINARIE E FORENSI	7,3	81,4	7,0	76,3	7,5	81,3	8,4	92,2	8,2	90,3	8,0	90,4	8,1	91,9	7,5	83,9	8,1	90,6	8,2	92,6	8,5	88,0	8,2	89,9	7,9	89,4	7,2	79,0	7,7	88,0
	LM 67	SCIENZE E TECNICHE DELLO SPORT E DELLE ATTIVITA' MOTORIE PREVENTIVE E ADATTATE	7,5	83,9	7,6	84,8	7,9	87,4	8,2	89,4	8,2	90,2	8,1	87,4	8,2	90,6	8,0	88,0	8,3	93,8	8,2	92,6	8,8	94,3	8,3	91,2	8,1	90,6	7,6	83,2	7,2	72,4
	LM 41	MEDICINA E CHIRURGIA	7,9	88,7	7,7	85,4	7,8	84,6	8,3	90,7	8,5	94,4	8,0	88,0	8,0	88,2	8,1	88,6	8,3	93,1	8,3	92,6	8,6	93,8	8,1	88,0	8,0	88,1	8,0	88,0	8,4	94,0
	LM 41	MEDICINA E CHIRURGIA	7,9	89,3	7,8	86,8	8,1	90,7	8,5	93,4	8,4	94,6	8,2	91,4	8,3	93,4	8,0	88,4	8,3	94,2	8,4	93,9	8,6	94,9	8,2	90,9	8,2	92,3	7,9	87,4	8,4	94,8
	LM/SNT1	SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE	7,7	85,8	7,7	83,9	8,0	85,5	8,6	91,6	9,0	96,2	8,3	87,8	8,6	91,5	8,3	88,7	8,6	94,5	8,7	94,5	9,6	98,1	8,5	90,7	8,4	89,9	8,0	84,3	7,8	78,3
MEDICINA Totale			7,8	87,8	7,8	87,8	7,7	84,9	7,9	85,9	8,4	91,1	8,5	94,0	8,1	88,6	8,1	89,5	8,1	88,4	8,3	93,5	8,3	92,9	8,7	94,4	8,2	89,1	8,1	89,3	7,9	87,4
MEDICINA SPERIMENTALE	L/SNT1	INFERMIERISTICA PG	7,4	81,8	7,4	81,1	7,8	87,2	8,5	93,5	8,4	94,1	7,8	84,9	8,0	88,6	7,8	87,7	8,2	94,9	8,3	93,7	8,9	95,4	8,0	89,2	8,0	88,9	7,8	89,2	7,6	84,4
	L/SNT3	TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO	7,8	88,2	7,5	77,7	8,3	87,9	9,2	96,5	8,8	92,6	7,9	86,2	8,3	91,8	8,5	94,2	8,9	98,7	8,9	96,3	9,4	96,5	8,1	87,8	8,2	92,3	8,4	96,3	8,8	95,5
	L/SNT2	LOGOPEDIA	7,7	82,3	7,7	83,1	8,2	88,8	8,8	94,4	8,9	96,8	8,1	87,1	8,3	90,8	8,3	91,7	8,7	98,4	8,6	95,4	9,4	97,6	8,4	91,6	8,2	90,8	8,2	91,6	8,2	90,5
	L/SNT4	TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO	7,1	74,4	7,5	83,4	7,7	83,6	8,6	93,8	8,2	88,5	7,5	78,8	7,8	86,1	7,6	87,6	8,1	95,9	8,1	92,1	9,3	95,8	7,8	86,5	7,8	87,8	7,5	88,5	7,6	84,0
	L/SNT1	INFERMIERISTICA TR	8,1	90,4	7,9	83,6	8,4	91,4	8,9	95,1	8,7	94,4	8,5	91,0	8,6	92,5	8,3	89,6	8,7	96,1	8,8	95,6	9,0	96,3	8,7	93,7	8,6	93,1	8,3	91,2	7,8	82,4
	L 22	SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE	7,3	79,3	7,6	85,5	7,7	85,0	7,9	85,1	8,4	92,7	7,8	84,2	7,9	85,7	7,9	86,5	8,2	93,3	8,0	90,0	9,0	95,5	7,8	84,9	7,7	85,1	7,5	82,0	7,6	84,0
MEDICINA SPERIMENTALE Totale			7,5	81,8	7,5	81,8	7,5	82,8	7,9	86,8	8,4	91,0	8,5	93,6	7,9	85,3	8,1	88,5	7,9	88,1	8,3	95,1	8,3	92,8	9,0	95,8	8,0	88,1	8,0	88,3	7,7	86,7
MEDICINA VETERINARIA	L 38	PRODUZIONE ANIMALI	7,3	75,8	7,8	83,3	7,8	83,3	8,7	92,0	9,1	96,7	8,1	83,7	8,1	84,4	8,3	88,6	8,8	96,2	8,9	95,8	9,6	98,9	8,2	85,8	8,2	86,6	7,8	83,2	7,7	84,4
	LM 42	MEDICINA VETERINARIA	7,9	87,8	7,9	87,3	8,1	86,9	8,6	92,8	8,8	94,7	8,2	88,0	8,3	89,5	8,6	92,2	8,8	96,8	9,0	97,7	9,4	97,6	8,3	89,0	8,3	91,1	8,5	94,2	8,1	89,2
MEDICINA VETERINARIA Totale			7,8	85,1	7,8	85,1	7,9	86,3	8,0	86,1	8,6	92,6	8,9	95,1	8,2	87,1	8,3	88,4	8,5	91,5	8,8	96,7	9,0	97,2	9,4	97,9	8,3	88,3	8,3	90,1	8,2	90,9

 Scostamento $\geq 10\%$ in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
 Scostamento $\geq 5\%$ in negativo rispetto al valore medio di Ateneo

 Scostamento $\geq 5\%$ in positivo rispetto al valore medio di Ateneo
 Scostamento $\geq 10\%$ in positivo rispetto al valore medio di Ateneo

Dip.	Classe	Corso di Studio	D1		D2		D3		D4		D5		D6		D7		D8		D9		D10		D11		D12		D13		D14		D15	
			PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI, AMBIENTALI	L 26	SCIENZE E TECNOLOGIE AGROALIMENTARI	7,3	78,5	7,5	81,6	7,7	83,8	8,6	92,4	8,6	92,6	7,9	82,8	7,9	83,9	7,9	86,5	8,3	92,8	8,4	93,0	9,2	95,6	7,8	82,7	7,9	85,2	7,3	76,3	7,4	78,2
	L 25	SCIENZE AGRARIE ED AMBIENTALI	7,6	82,8	7,7	85,3	7,9	85,8	8,7	93,1	8,9	95,8	8,3	89,1	8,3	90,4	8,4	91,1	8,7	97,3	8,6	94,4	9,4	98,9	8,3	90,3	8,3	92,0	7,9	88,4	7,9	87,3
	L 26	ECONOMIA E CULTURA DELL'ALIMENTAZIONE	7,2	77,9	7,4	80,8	7,6	81,5	8,4	89,4	8,5	91,4	7,9	85,5	8,0	87,5	7,7	81,8	8,3	93,6	8,3	91,0	9,3	96,7	7,8	84,3	7,9	87,0	7,5	82,3	7,2	74,8
	LM 70	TECNOLOGIE E BIOTECNOLOGIE DEGLI ALIMENTI	7,5	79,9	7,3	78,1	7,5	80,3	8,5	91,5	8,6	91,7	7,8	83,1	8,0	89,4	7,9	86,9	8,4	94,7	8,4	93,5	9,3	96,0	7,7	80,0	7,6	83,6	7,4	84,2	8,0	92,0
	LM 86	SCIENZE ZOOTECNICHE	7,7	82,1	7,8	86,1	7,9	84,7	8,9	95,3	8,9	96,5	8,3	84,4	8,2	89,6	8,5	91,7	8,5	94,8	8,8	94,9	9,5	98,7	8,7	94,8	8,4	89,3	8,2	89,9	7,7	93,0
	LM 7	BIOTECNOLOGIE AGRARIE E AMBIENTALI	7,4	79,0	7,7	86,9	8,1	87,9	9,0	95,6	9,3	97,1	8,6	93,6	8,7	92,8	9,0	97,1	9,2	98,9	8,9	95,8	9,3	93,5	8,2	88,6	8,3	89,5	7,4	82,9	7,9	87,6
	LM 69	SVILUPPO RURALE SOSTENIBILE	7,7	86,6	7,6	83,6	7,9	87,6	8,7	94,9	9,1	98,6	8,1	85,9	8,3	88,4	8,4	92,0	8,9	97,7	8,8	98,5	9,2	99,1	8,0	84,2	8,1	90,7	7,8	86,9	7,4	76,6
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI, AMBIENTALI Totale			7,5	81,0	7,5	81,0	7,6	83,1	7,8	84,4	8,6	92,5	8,8	94,5	8,1	86,5	8,2	88,4	8,2	88,7	8,6	95,6	8,5	94,0	9,3	97,4	8,0	86,3	8,1	88,7	7,7	84,6
SCIENZE CHIRURGICHE E BIOMEDICHE	L/SNT1	OSTETRICIA	7,1	73,1	7,4	78,7	8,0	85,7	8,8	92,8	8,5	89,6	8,1	87,6	8,3	90,1	8,1	87,0	8,6	96,2	8,5	93,7	9,5	96,0	8,4	91,5	8,0	88,4	8,1	91,4	8,4	91,1
	L/SNT3	TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA	8,5	88,4	8,9	92,7	8,8	91,2	9,3	95,9	9,3	97,7	8,8	90,9	8,9	94,7	9,0	95,0	9,2	97,9	9,3	97,2	9,5	95,5	8,8	91,9	9,0	94,2	8,8	89,5	9,3	98,1
	L/SNT2	FISIOTERAPIA	7,8	85,7	7,8	86,0	8,3	91,1	8,9	95,8	8,8	94,2	8,2	88,3	8,3	90,3	8,2	93,1	8,6	95,4	8,8	97,1	9,5	97,2	8,3	88,4	8,3	91,4	8,0	91,0	8,5	94,7
	LM/SNT2	SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE	7,6	80,1	8,2	87,6	8,1	87,6	8,7	92,1	8,9	95,3	8,0	83,1	8,2	88,5	8,1	84,8	8,5	95,5	8,6	96,2	9,0	92,9	7,9	84,2	7,9	82,8	8,1	86,4	8,7	94,6
	LM 46	ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA	8,4	92,4	8,6	93,2	8,7	94,0	9,1	94,0	9,1	96,7	9,1	98,8	9,1	98,0	8,9	92,8	9,0	97,1	9,4	99,6	9,5	95,9	9,2	98,8	8,8	96,4	8,6	88,2	8,4	89,8
SCIENZE CHIRURGICHE E BIOMEDICHE Totale			7,7	82,4	7,7	82,4	8,0	86,0	8,3	89,4	8,9	94,4	8,9	93,9	8,3	88,5	8,4	91,2	8,4	90,6	8,7	96,2	8,8	96,2	9,4	95,8	8,4	90,0	8,3	90,2	8,3	89,5
SCIENZE FARMACEUTICHE	LM 61	SCIENZE DELLA ALIMENTAZIONE E DELLA NUTRIZIONE UMANA	7,6	83,5	7,4	79,3	7,5	79,0	8,1	82,5	8,3	86,6	7,8	82,0	7,9	82,6	7,9	85,6	8,2	88,2	8,2	88,2	9,2	96,4	8,4	91,3	7,8	83,3	7,6	81,9	7,3	74,7
	LM 9	BIOTECNOLOGIE FARMACEUTICHE	7,7	83,6	8,3	90,8	8,4	92,8	9,5	98,7	9,7	100	9,0	98,6	8,8	95,2	9,0	99,3	9,3	99,3	9,6	100	9,8	100,0	8,8	96,0	8,9	98,0	8,7	90,9	8,0	89,0
	LM 13	FARMACIA	7,3	78,1	7,3	76,6	7,7	81,9	8,6	91,7	9,0	95,8	7,8	83,7	7,8	83,4	7,9	85,5	8,5	95,2	8,7	95,5	9,4	97,4	8,1	86,9	8,0	87,1	7,6	82,8	7,2	74,5
	LM 13	CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE	7,7	84,7	7,5	78,3	7,7	79,1	8,7	91,2	9,0	93,9	7,8	81,9	7,8	82,3	7,9	84,6	8,6	95,2	8,8	94,3	9,6	98,4	8,3	89,6	8,0	85,4	7,8	86,4	7,3	76,9
SCIENZE FARMACEUTICHE Totale			7,5	81,5	7,5	81,5	7,4	78,0	7,7	80,8	8,5	90,2	8,9	94,0	7,8	83,2	7,8	83,2	8,0	85,6	8,5	94,4	8,7	94,0	9,4	97,7	8,2	88,8	8,0	86,1	7,7	83,7

 Scostamento $\geq 10\%$ in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
 Scostamento $\geq 5\%$ in negativo rispetto al valore medio di Ateneo

 Scostamento $\geq 5\%$ in positivo rispetto al valore medio di Ateneo
 Scostamento $\geq 10\%$ in positivo rispetto al valore medio di Ateneo

Dip.	Classe	Corso di Studio	D1		D2		D3		D4		D5		D6		D7		D8		D9		D10		D11		D12		D13		D14		D15	
			PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS
SCIENZE POLITICHE	L 39	SERVIZIO SOCIALE	7,4	78,0	7,2	74,1	8,0	87,1	8,3	87,7	8,9	96,7	8,2	87,7	8,5	92,2	7,9	86,1	8,6	95,4	8,5	92,3	9,3	96,5	8,3	88,2	8,1	88,2	7,4	79,0	7,9	84,9
	L 36	SCIENZE POLITICHE E RELAZIONI INTERNAZIONALI	7,6	82,0	7,9	87,6	8,0	86,5	8,6	90,8	9,0	95,8	8,0	85,9	8,2	90,1	7,8	84,3	8,5	94,7	8,7	94,9	9,1	96,2	8,4	91,6	8,2	90,3	7,4	80,9	8,0	89,7
	L 20	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	7,5	80,4	7,9	85,0	8,2	90,0	8,4	88,1	8,8	94,2	8,2	86,4	8,4	89,6	7,8	84,6	8,5	93,4	8,7	93,6	9,4	97,1	8,2	87,1	8,2	88,8	7,7	84,8	7,6	76,9
	LM 52	RELAZIONI INTERNAZIONALI	7,5	83,2	7,5	83,1	7,9	89,5	8,5	94,2	8,4	95,0	8,0	86,3	8,2	89,9	8,0	91,7	8,2	93,8	8,5	96,4	9,1	96,1	8,5	93,2	8,0	90,9	7,2	79,2	7,3	86,6
	LM 87	SOCIOLOGIA E POLITICHE SOCIALI	7,6	83,5	7,8	88,9	8,2	93,6	8,7	96,2	8,9	94,6	8,5	90,9	8,6	92,7	8,2	93,7	8,6	93,9	8,7	95,3	9,5	99,4	8,1	89,1	8,2	93,9	7,7	86,1	7,6	81,8
	LM 59	COMUNICAZIONE PUBBLICA DIGITALE E D'IMPRESA	7,4	79,7	8,6	90,8	8,2	88,5	8,9	92,2	8,5	92,3	8,4	92,3	8,6	96,1	8,0	86,3	8,5	93,9	8,9	96,3	9,5	97,3	8,0	84,2	8,1	92,9	7,5	84,4	7,8	83,3
	LM62 LM63	SCIENZE DELLA POLITICA E DELL'AMMINISTRAZIONE	8,0	89,1	7,9	83,7	8,2	90,1	8,6	91,1	9,1	98,2	8,6	95,2	8,7	94,0	8,3	90,9	8,8	96,4	8,8	96,5	9,2	99,4	8,4	92,0	8,5	95,5	7,9	94,9	7,7	80,6
SCIENZE POLITICHE Totale			7,5	81,1	7,7	83,7	8,1	88,4	8,5	90,2	8,8	95,4	8,2	87,5	8,3	91,1	7,9	86,4	8,5	94,5	8,7	94,3	9,2	96,9	8,3	89,4	8,2	90,1	7,5	82,5	7,8	84,3
Totale complessivo 17/18			7,5	81,5	7,6	83,4	7,9	85,6	8,4	90,3	8,7	93,8	8,0	86,5	8,1	88,1	8,0	86,9	8,5	94,6	8,5	93,3	9,1	96,0	8,1	88,3	8,1	88,6	7,7	84,8	7,7	83,5

Totale complessivo 16/17	7,5	80,0	7,6	81,5	7,9	83,3	8,4	88,6	8,7	92,5	8,0	83,6	8,0	85,1	8,2	87,5	8,4	92,7	8,5	91,9	9,1	94,7	8,1	86,7	8,0	86,5	8,0	85,4	-	-
---------------------------------	------------	-------------	------------	-------------	------------	-------------	------------	-------------	------------	-------------	------------	-------------	------------	-------------	------------	-------------	------------	-------------	------------	-------------	------------	-------------	------------	-------------	------------	-------------	------------	-------------	----------	----------

Variazione % su anno precedente	-0,4	1,9	0,0	2,4	0,1	2,8	0,0	1,9	-0,7	1,5	1,0	3,4	0,9	3,5	-2,4	-0,7	0,5	2,0	-0,3	1,5	0,0	1,4	0,0	1,8	0,4	2,4	-3,7	-0,7	-	-
--	-------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	-------------	------------	------------	------------	------------	------------	-------------	-------------	------------	------------	-------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	-------------	-------------	----------	----------

Scostamento $\geq 10\%$ in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
 Scostamento $\geq 5\%$ in negativo rispetto al valore medio di Ateneo

Scostamento $\geq 5\%$ in positivo rispetto al valore medio di Ateneo
 Scostamento $\geq 10\%$ in positivo rispetto al valore medio di Ateneo

Allegato 4 – Opinioni dei laureandi - Risultati dell'indagine

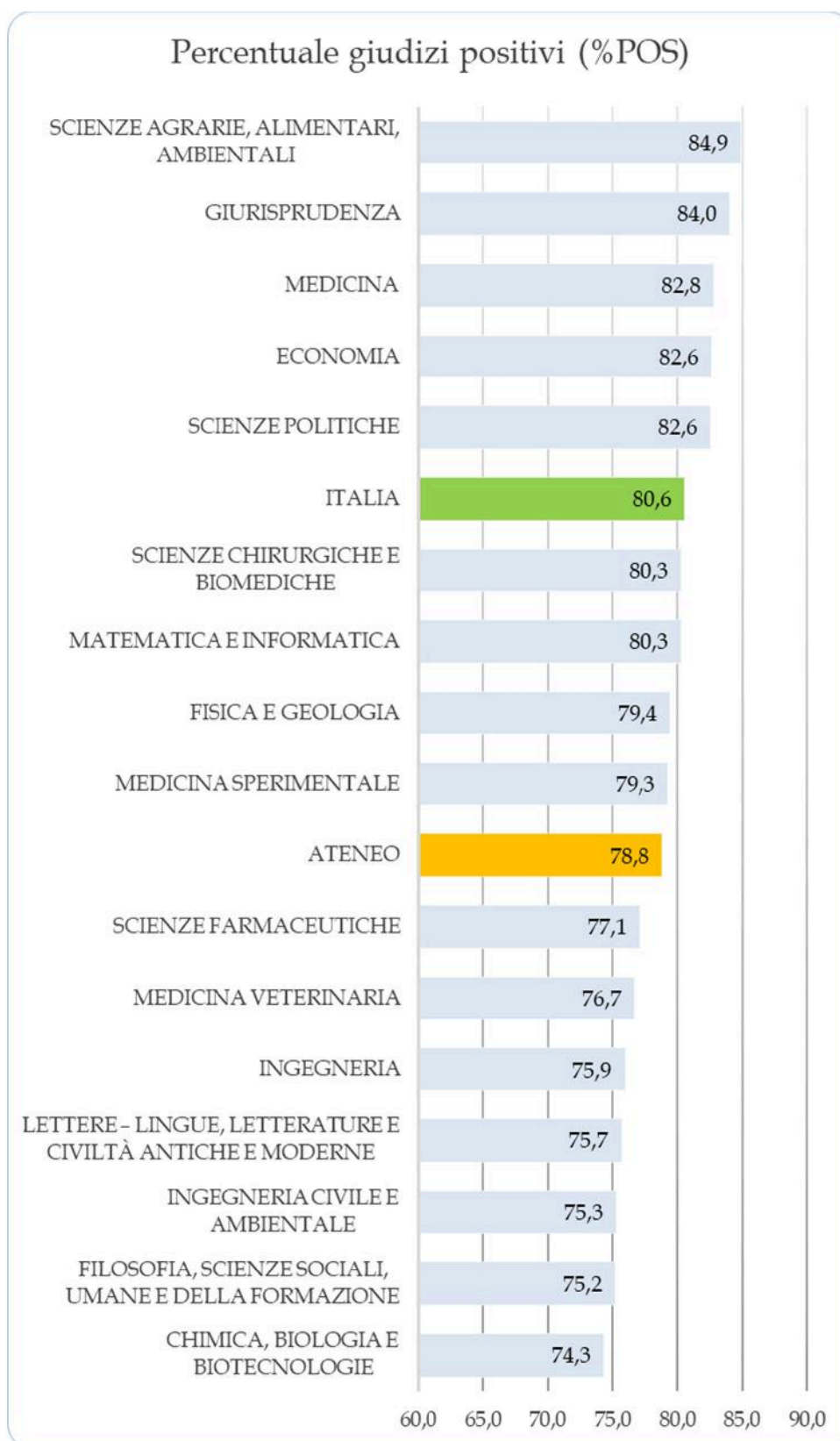
Tabella 3.4.1 – Opinioni dei laureandi - Numerosità delle risposte e Percentuali dei giudizi positivi (%POS)

Dipartimento	Intervistati		2015						Intervistati		2016						Intervistati		2017					
	TOT	di cui risp.	A1	A2	A3	A4	A5	A6	TOT	di cui risp.	A1	A2	A3	A4	A5	A6	TOT	di cui risp.	A1	A2	A3	A4	A5	A6
Chimica, Biologia e Biotecnologie	281	273	34,8	57,5	53,1	86,4	73,5	82,3	377	366	50,3	64,5	68,6	90,2	74,8	84,0	261	249	51,4	70,7	69,9	91,5	76,7	85,5
Economia	633	614	62,9	69,9	54,1	84,9	78,0	86,4	639	622	75,9	74,9	84,5	89,4	80,0	87,2	560	524	72,5	79,4	87,3	87,4	78,7	90,4
Filosofia, Scienze sociali, umane e della formazione	535	511	41,7	64,8	55,4	80,8	75,1	78,4	659	634	46,9	66,4	90,0	82,5	79,7	85,7	599	573	41,0	72,7	88,8	83,3	80,2	85,1
Fisica e Geologia	106	98	79,6	65,3	69,4	91,8	61,8	80,6	97	96	83,3	64,6	92,7	92,8	68,4	83,2	93	85	76,5	60,0	88,3	93,0	73,3	85,3
Giurisprudenza	297	289	71,9	92,4	45,7	82,4	88,7	93,8	251	241	75,9	92,1	61,0	80,5	89,6	95,8	261	241	81,8	93,0	66,4	81,7	88,3	92,9
Ingegneria	266	252	84,1	76,6	62,7	86,9	75,1	69,2	236	227	86,4	72,7	77,5	93,4	69,3	65,1	264	256	84,4	74,6	70,3	87,2	69,7	69,3
Ingegneria civile e ambientale	229	216	91,7	81,0	29,6	79,7	75,8	82,2	260	249	87,1	83,5	42,5	81,5	83,7	86,8	179	170	85,8	88,3	42,3	75,9	77,0	82,5
Lettere – lingue, letterature e civiltà antiche e moderne	360	355	62,0	89,9	44,5	80,9	57,9	67,6	339	319	73,7	91,8	81,5	82,4	60,2	71,8	283	268	65,6	91,8	81,7	83,2	60,5	71,2
Matematica e Informatica	112	108	70,4	67,6	58,3	89,8	67,1	86,5	99	97	79,4	71,2	80,5	89,7	68,3	88,4	113	107	78,5	76,6	82,3	87,9	68,3	88,1
Medicina	356	331	76,1	71,0	54,4	87,3	71,3	86,1	371	357	81,0	71,5	62,7	87,7	79,4	82,5	391	371	83,0	80,0	67,9	92,2	83,2	90,7
Medicina sperimentale	374	352	57,1	62,5	67,4	87,5	79,1	84,9	394	385	65,5	67,3	69,9	88,1	77,6	82,9	365	354	66,4	66,6	77,7	91,8	84,1	89,2
Medicina veterinaria	90	89	78,6	59,5	59,5	85,4	75,9	82,1	99	97	76,3	77,3	52,6	82,5	76,1	84,4	102	100	78,0	70,0	58,0	83,0	83,6	87,3
Scienze agrarie, alimentari, ambientali	179	175	78,8	83,4	67,5	90,8	66,3	84,3	181	178	83,1	80,9	86,6	91,6	65,0	84,5	182	170	87,0	83,0	90,5	94,1	69,0	86,0
Scienze chirurgiche e biomediche	71	67	68,6	71,7	47,7	71,6	89,8	94,9	85	84	72,6	56,0	67,9	90,5	88,8	95,0	115	110	77,2	73,6	70,0	81,8	85,3	94,1
Scienze farmaceutiche	201	193	55,5	71,5	47,7	87,1	58,2	83,5	163	158	57,6	65,2	74,7	84,8	75,0	89,3	179	174	51,2	73,6	79,9	91,4	79,1	87,3
Scienze politiche	396	383	77,0	84,6	59,0	86,5	82,4	83,4	331	313	74,1	82,5	87,2	86,3	72,2	81,1	341	323	77,7	79,9	91,1	89,8	71,2	85,6
Totale di Ateneo	4.486	4.306	64,9	73,7	54,4	84,8	77,8	89,3	4.581	4.423	69,9	74,2	75,8	86,6	72,8	86,9	4.288	4.075	69,2	77,6	78,1	87,3	73,7	87,0
Totale Italia	266.742	235.992	68,3	78,3	65,7	86,4	76,5	83,8	272.225	250.970	70,2	79,0	79,4	87,6	77,4	84,9	276.195	255.269	71,1	79,3	81,4	88,1	78,2	85,5

A1	Come valuta le aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?
A2	Come valuta i servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ...)?
A3	Come valuta il carico di studio degli insegnamenti rispetto alla durata del corso?
A4	È complessivamente soddisfatto del corso di studi?
A5	Si iscriverebbe di nuovo all'Università (degli Studi di Perugia)?
A6	È soddisfatto dei rapporti con i docenti in generale?

	Scostamento $\geq 10\%$ in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento $\geq 5\%$ in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento $\geq 5\%$ in positivo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento $\geq 10\%$ in positivo rispetto al valore medio di Ateneo

Grafico 3.4.1 - Opinioni dei laureandi anno 2017 - Confronto ponderato



**Tabella 3.4.2 a - Opinioni dei laureandi anno 2017
Dipartimento di Chimica, Biologia e Biotecnologie**

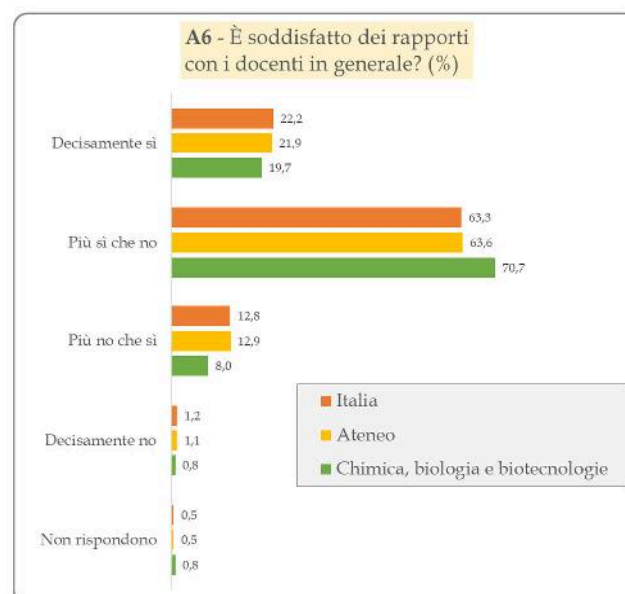
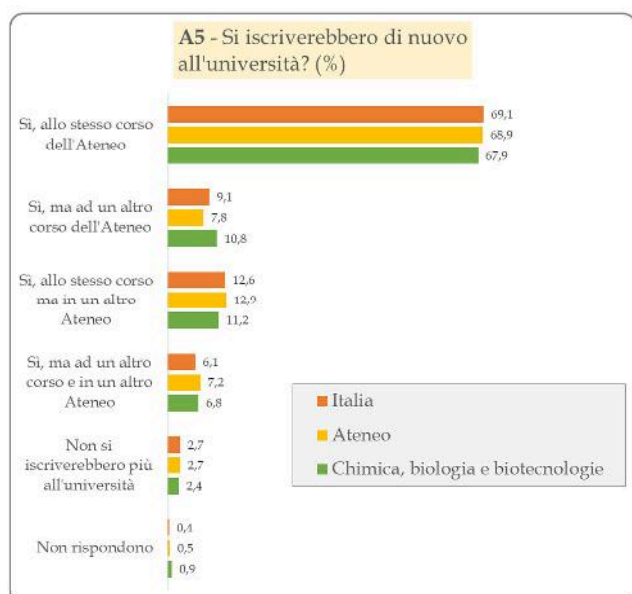
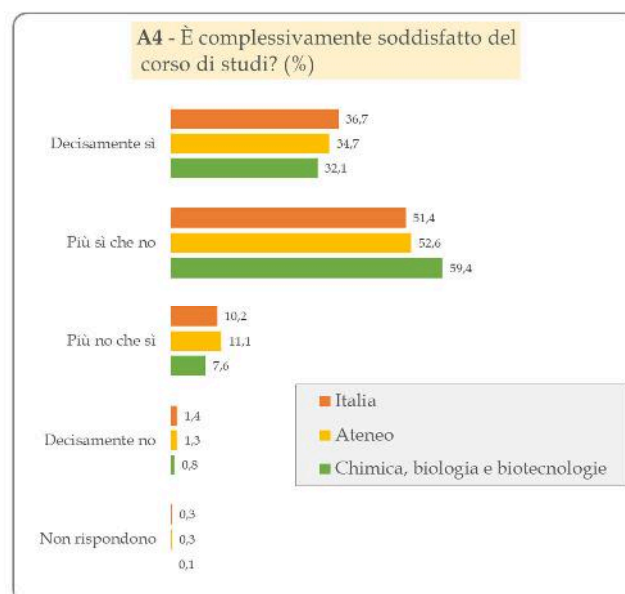
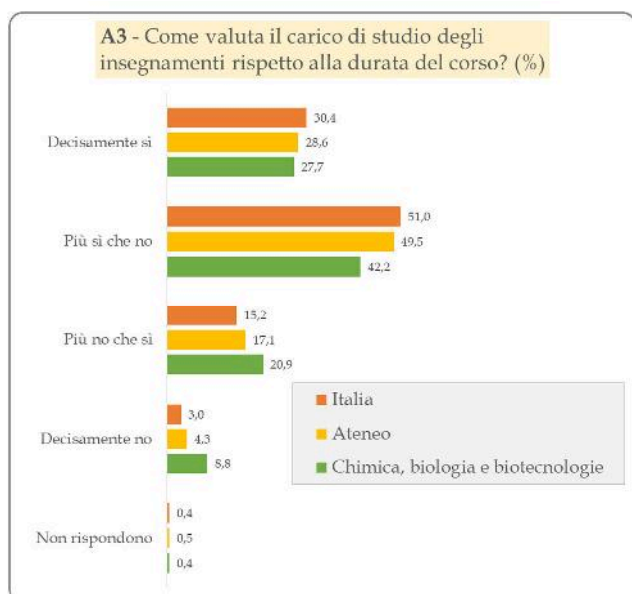
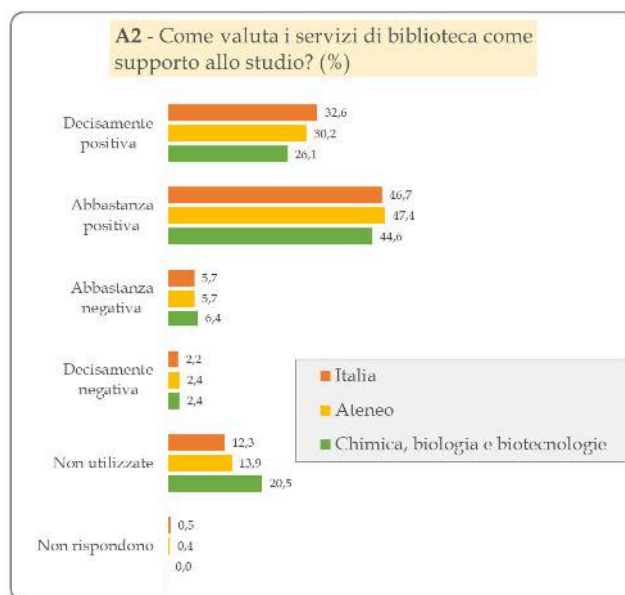
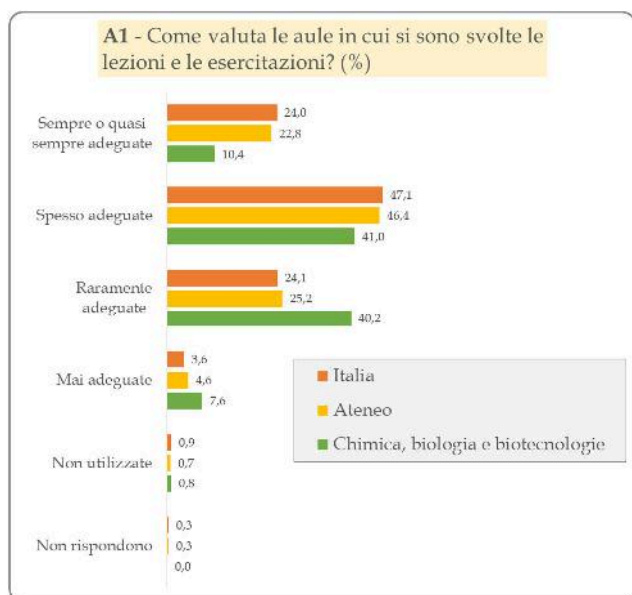


Tabella 3.4.2 b - Opinioni dei laureandi anno 2017
Dipartimento di Economia

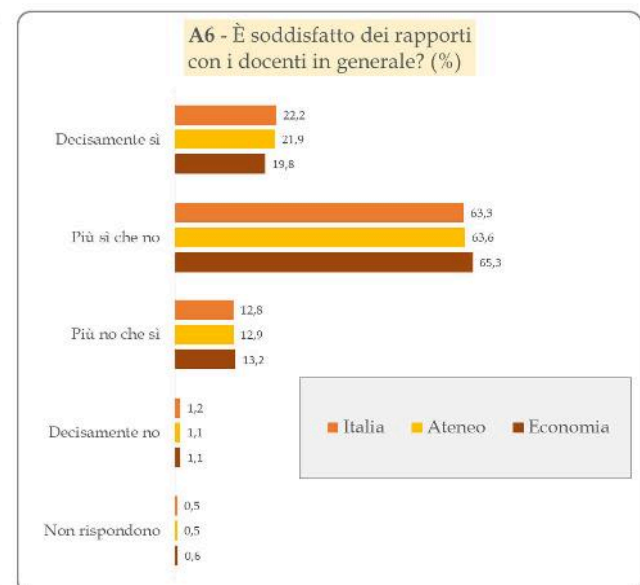
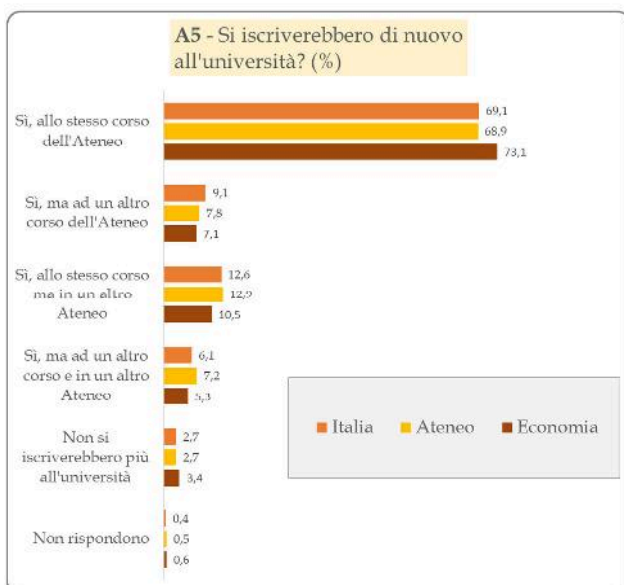
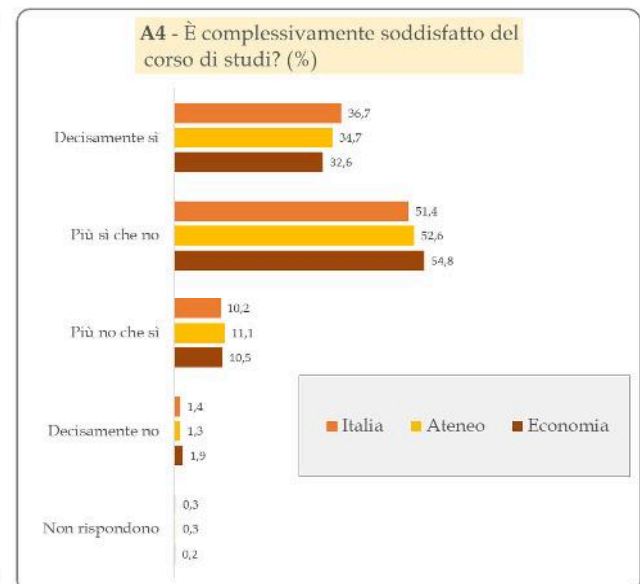
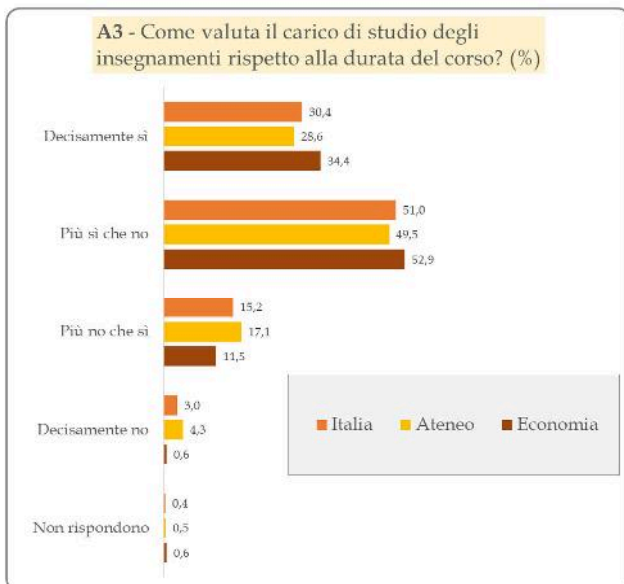
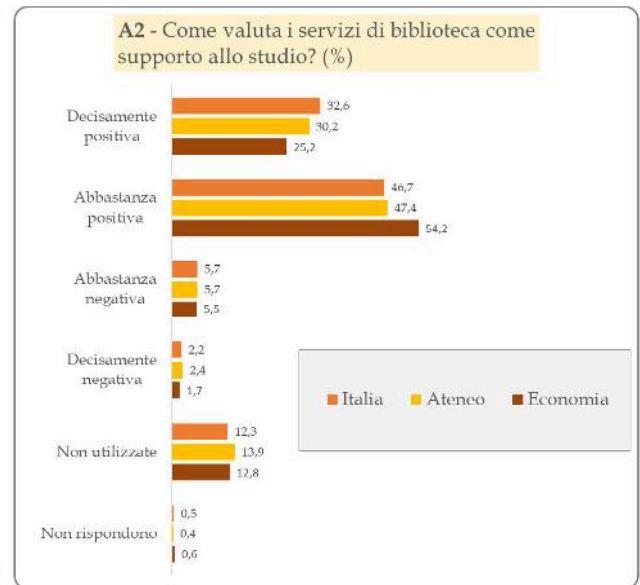
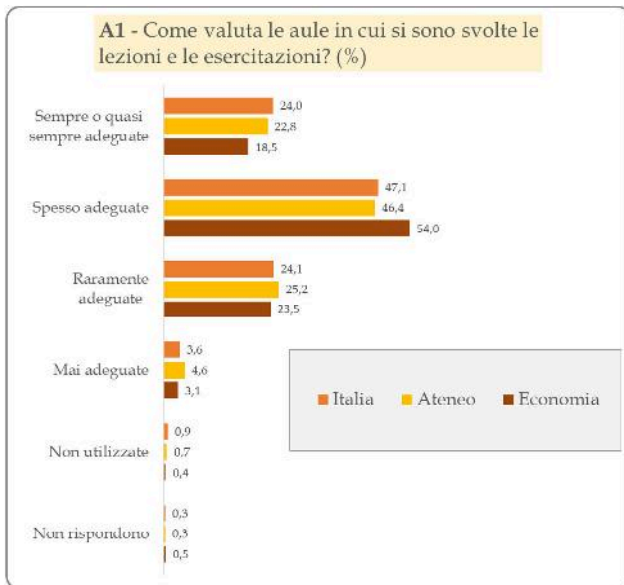
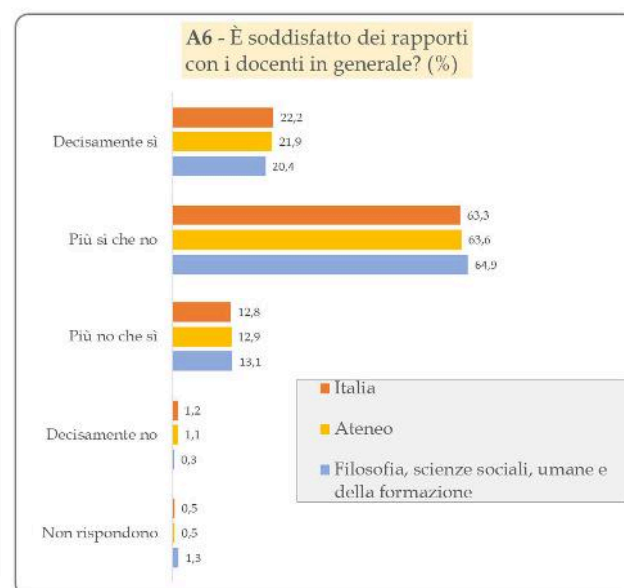
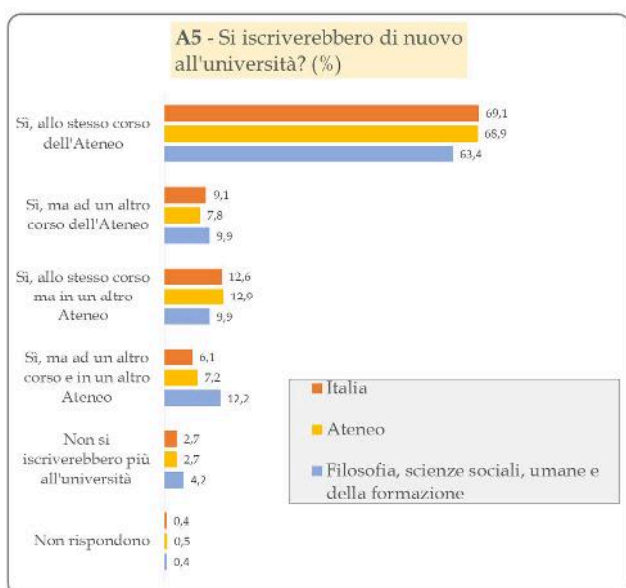
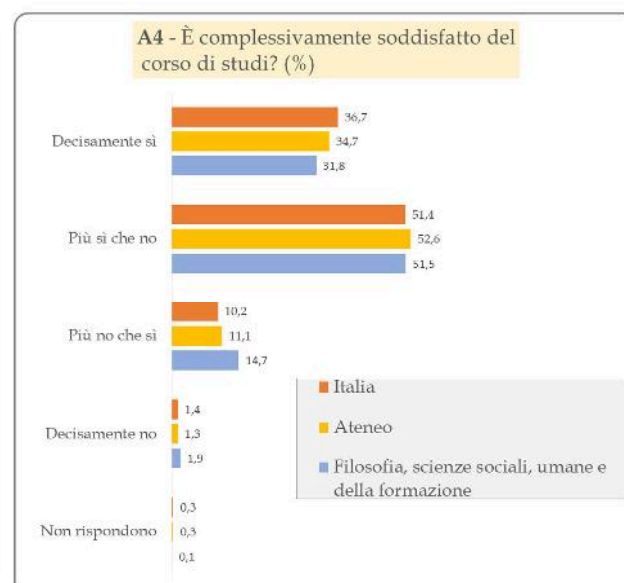
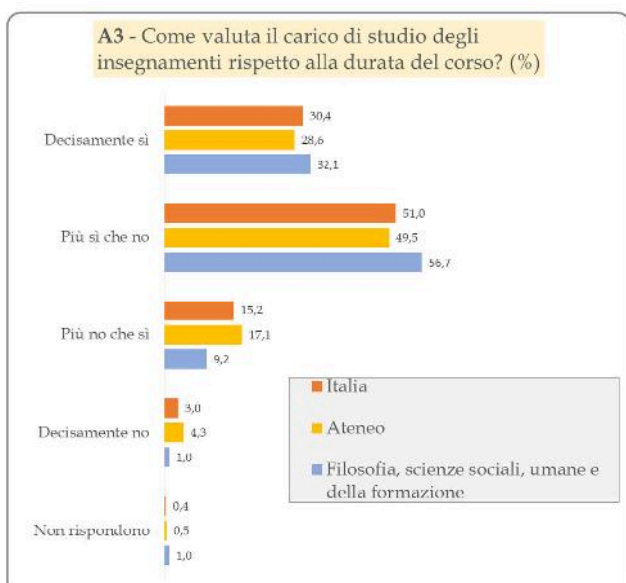
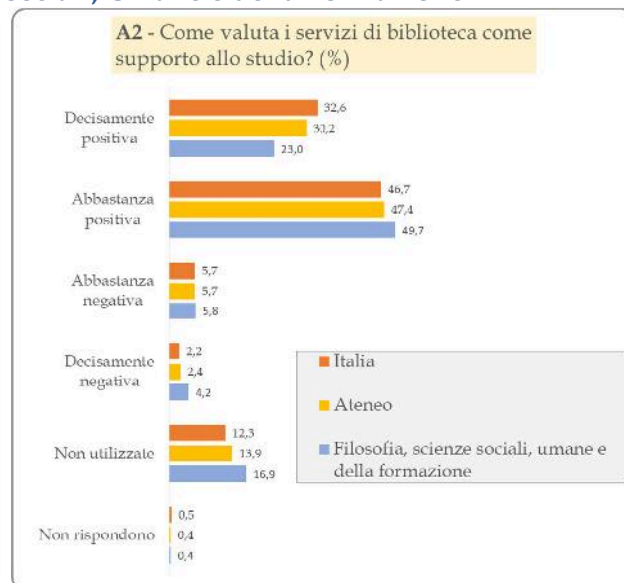
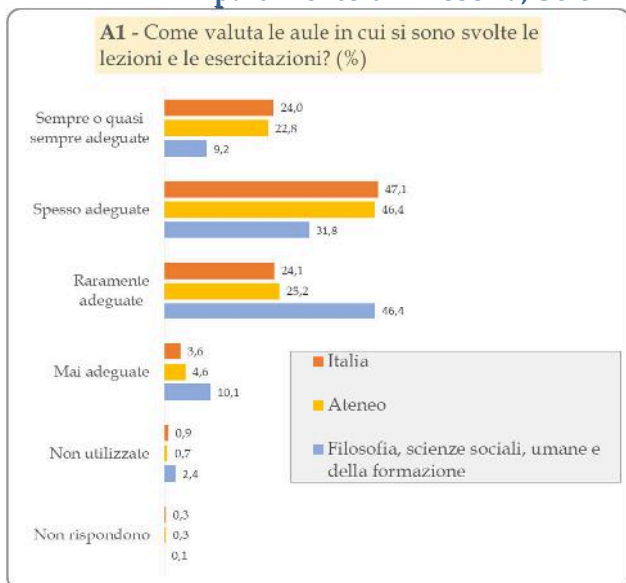


Tabella 3.4.2 c - Opinioni dei laureandi anno 2017
Dipartimento di Filosofia, Scienze sociali, Umane e della Formazione



**Tabella 3.4.2 d - Opinioni dei laureandi anno 2017
Dipartimento di Fisica e Geologia**

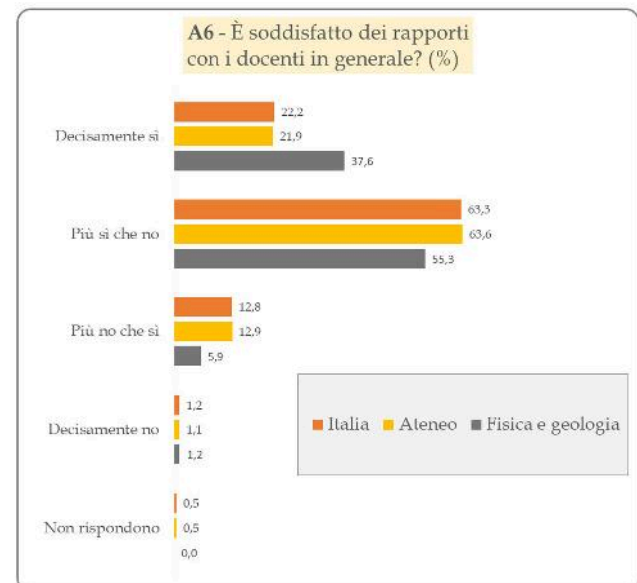
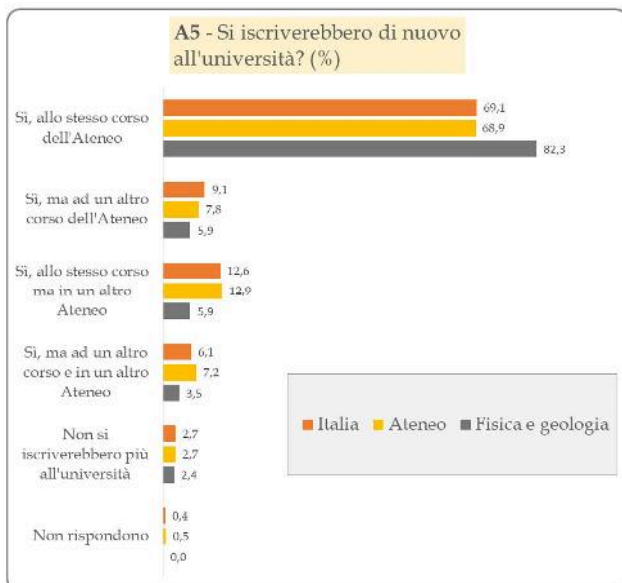
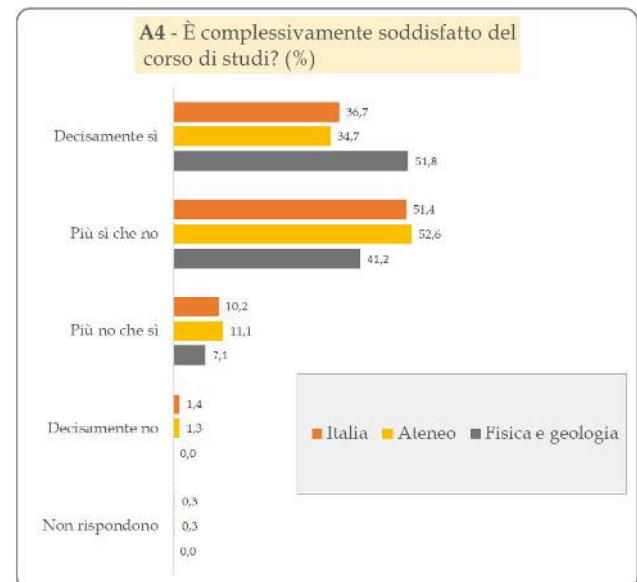
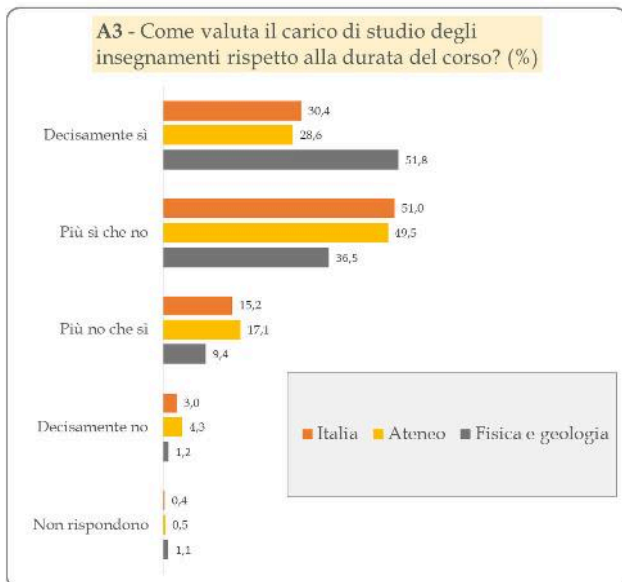
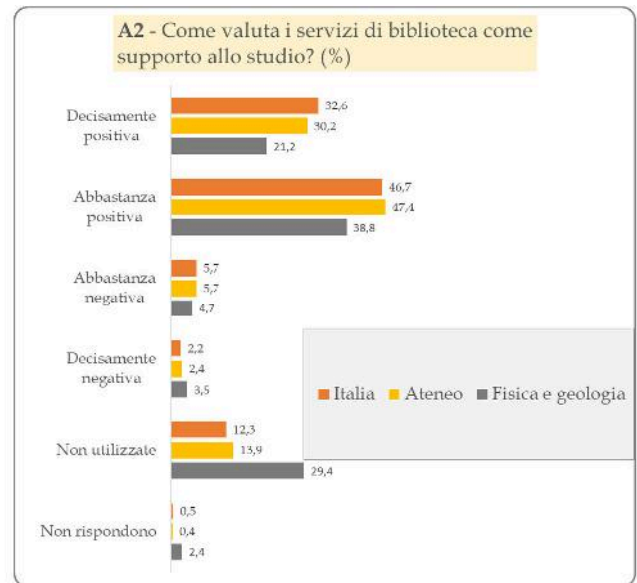
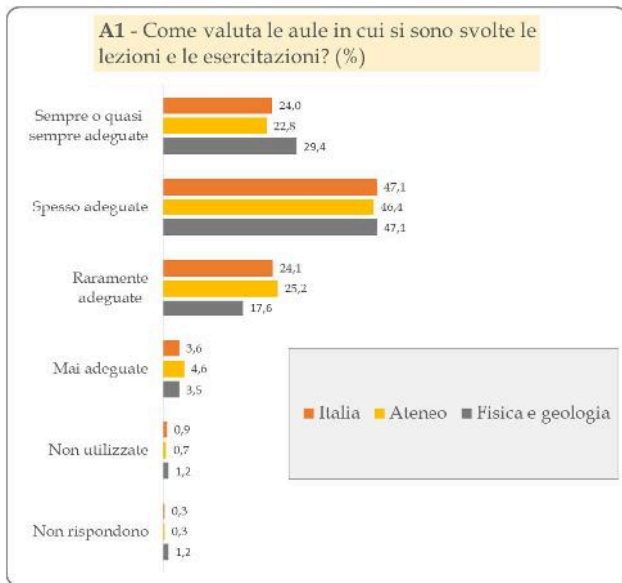


Tabella 3.4.2 e - Opinioni dei laureandi anno 2017
Dipartimento di Giurisprudenza

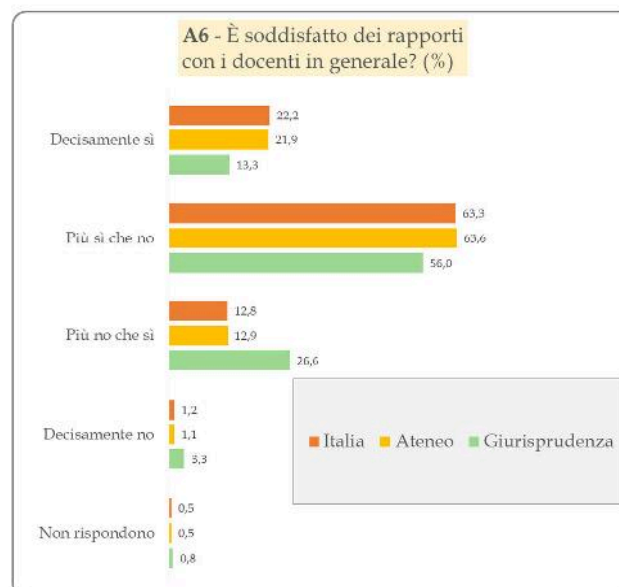
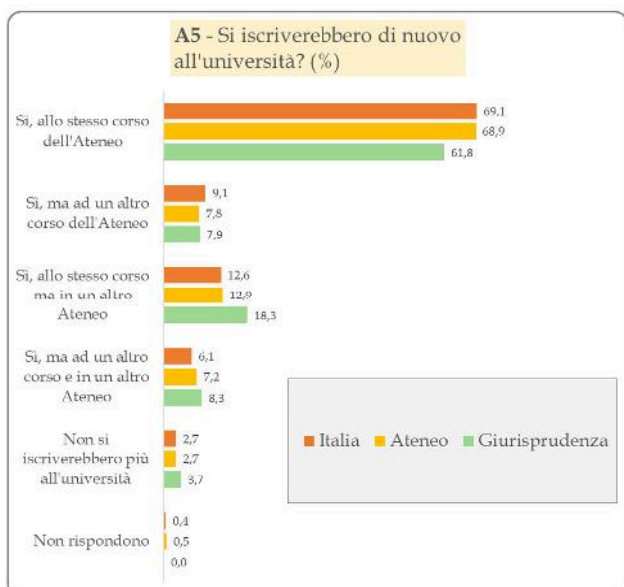
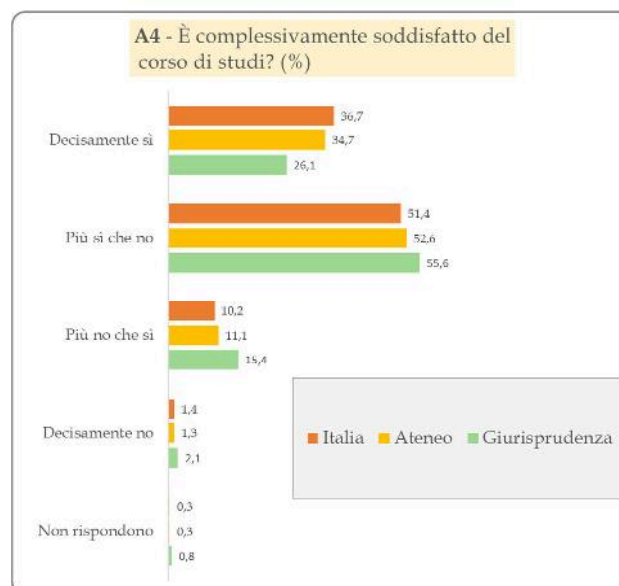
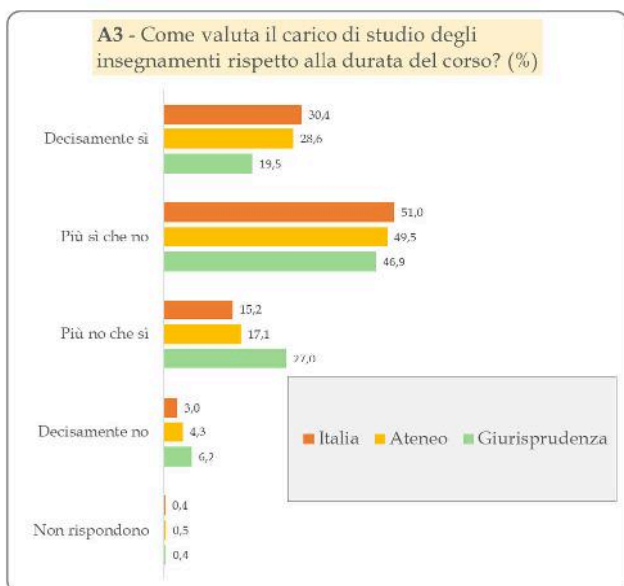
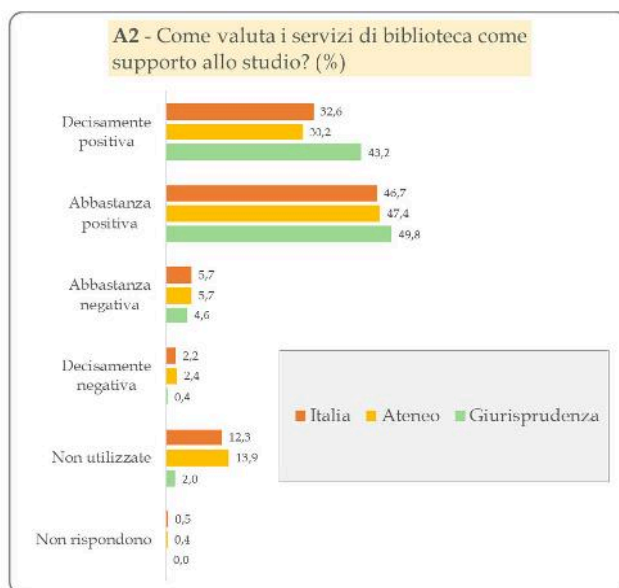
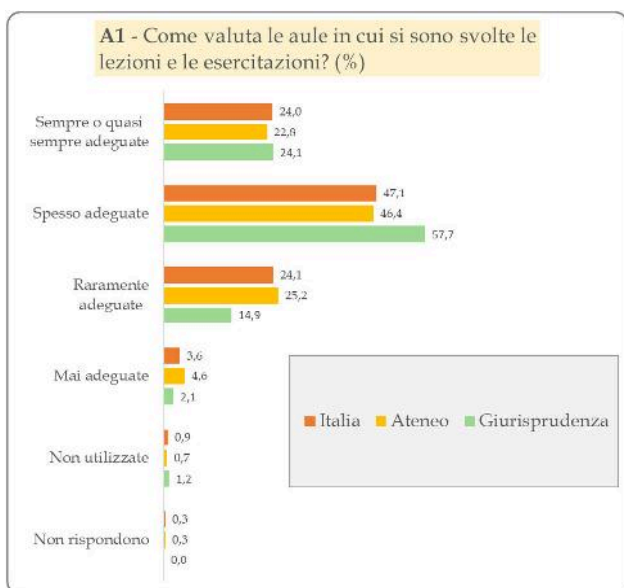
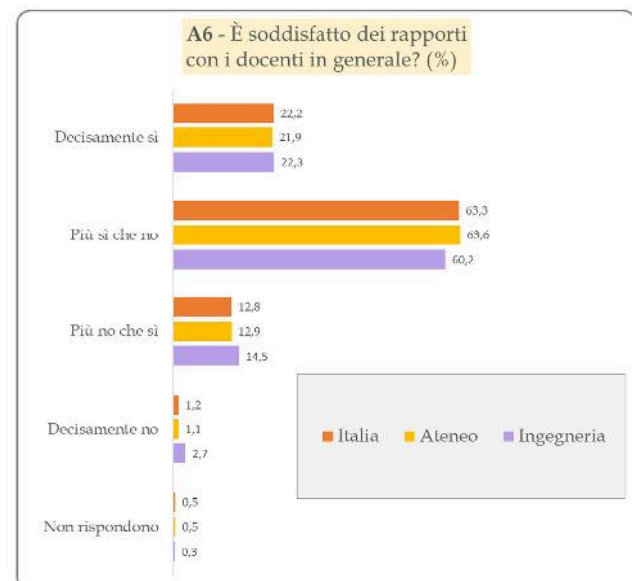
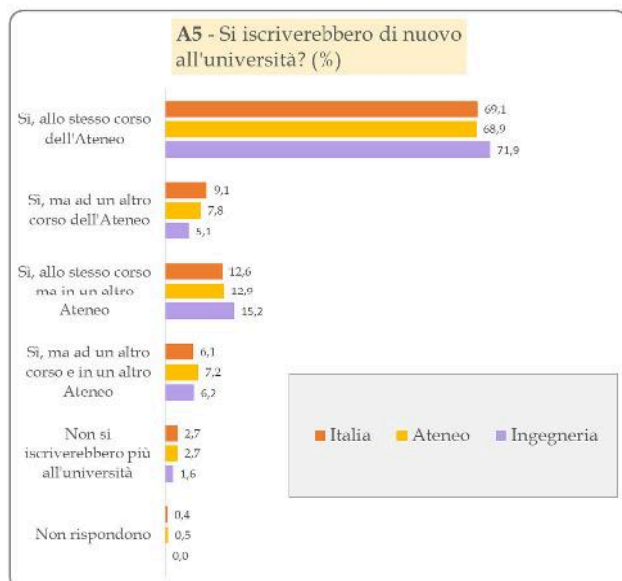
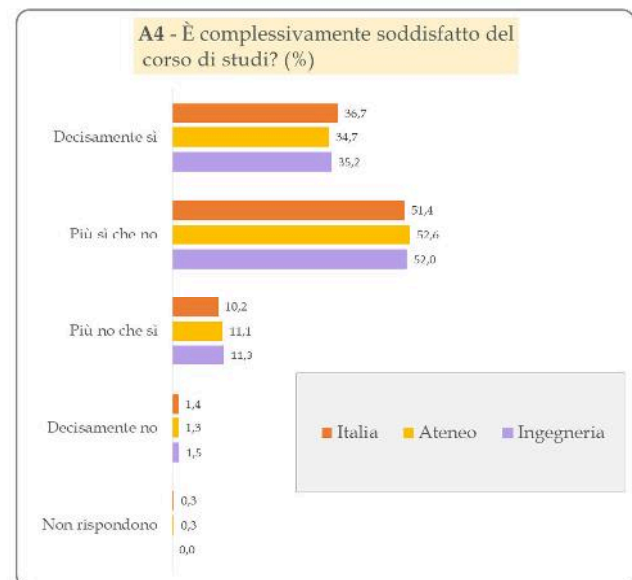
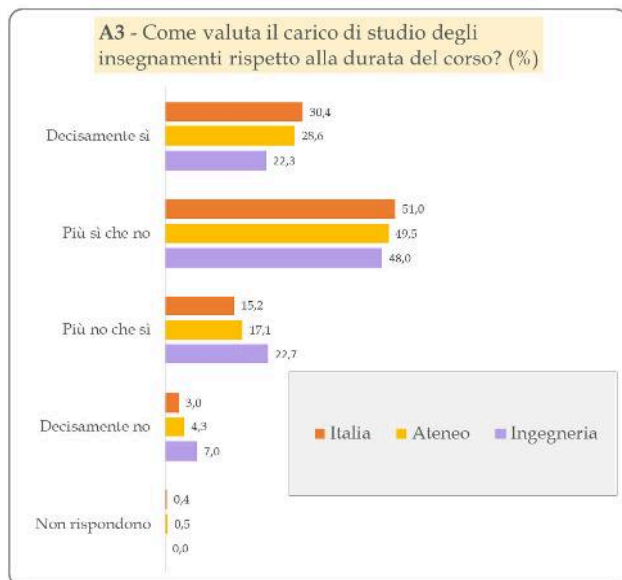
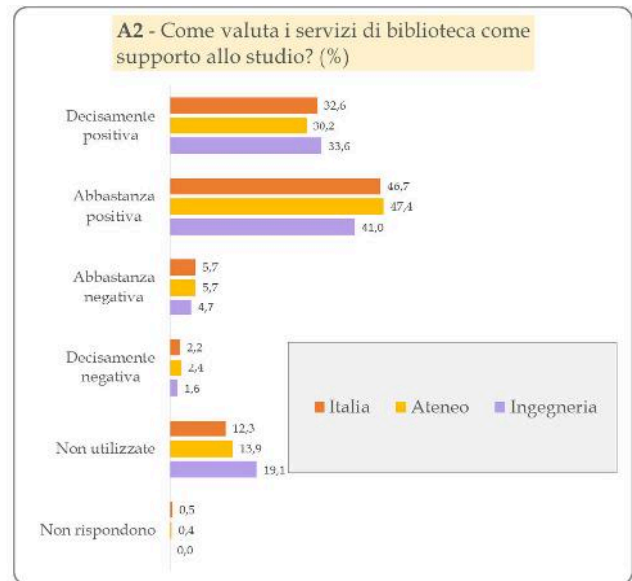
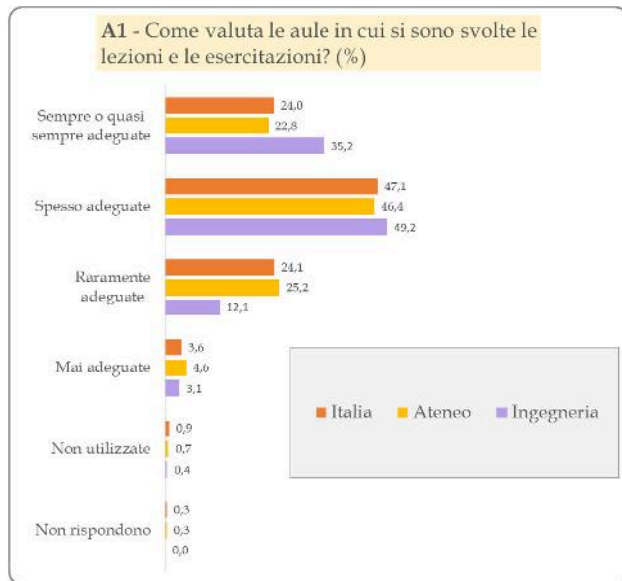


Tabella 3.4.2 f - Opinioni dei laureandi anno 2017
Dipartimento di Ingegneria



**Tabella 3.4.2 g- Opinioni dei laureandi anno 2017
Dipartimento di Ingegneria Civile ed Ambientale**

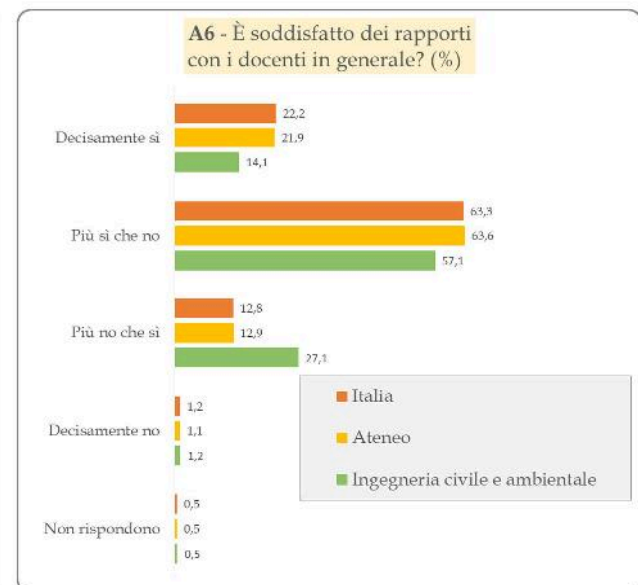
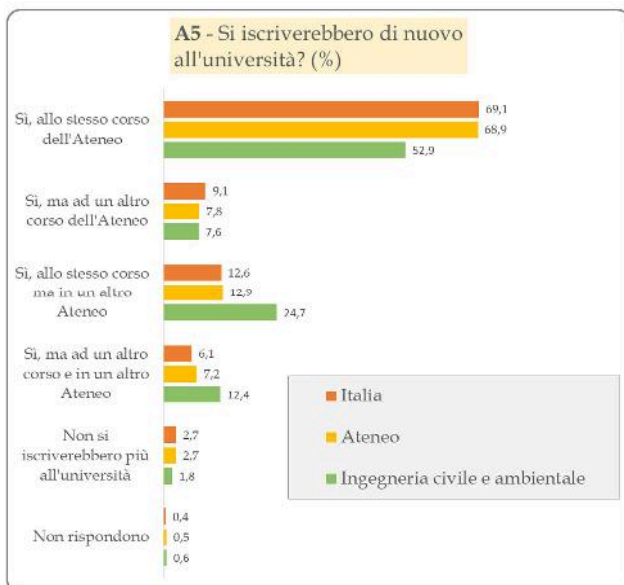
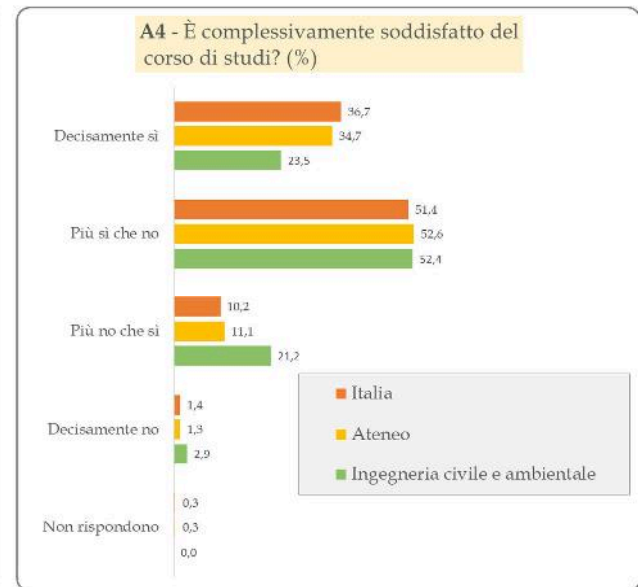
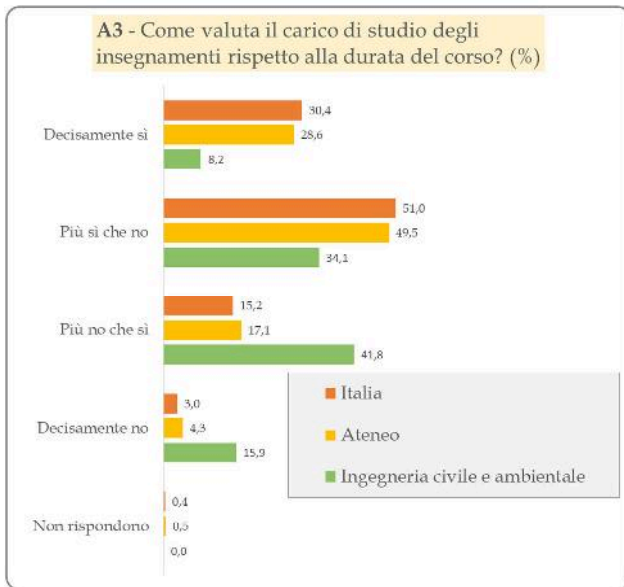
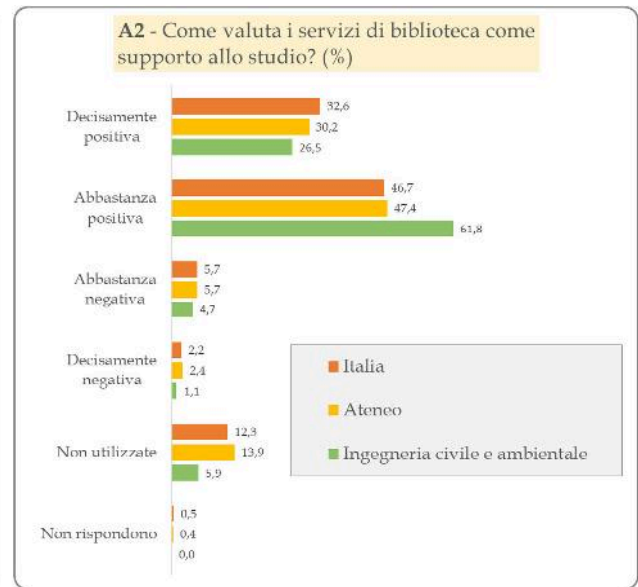
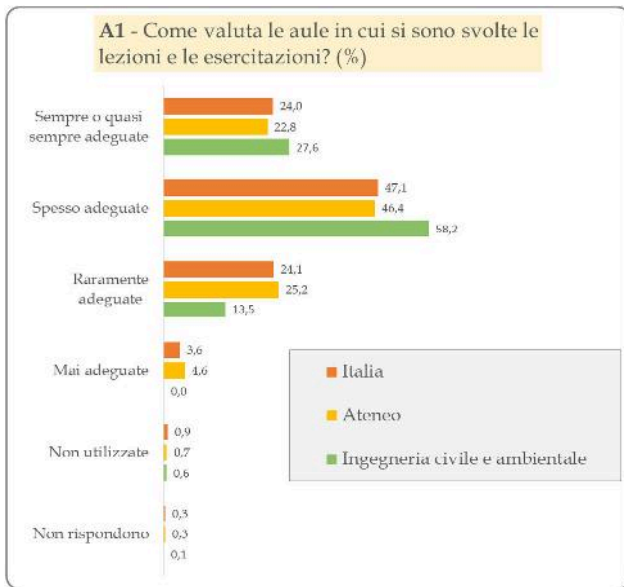


Tabella 3.4.2 h - Opinioni dei laureandi anno 2017
Dipartimento di Lettere - Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne

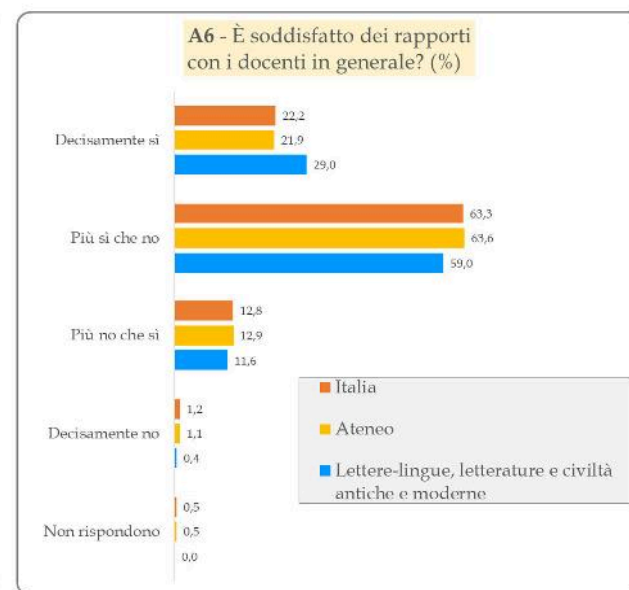
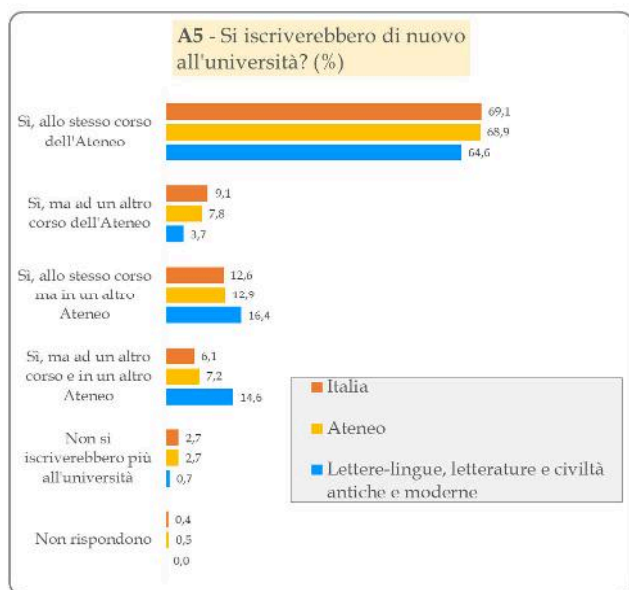
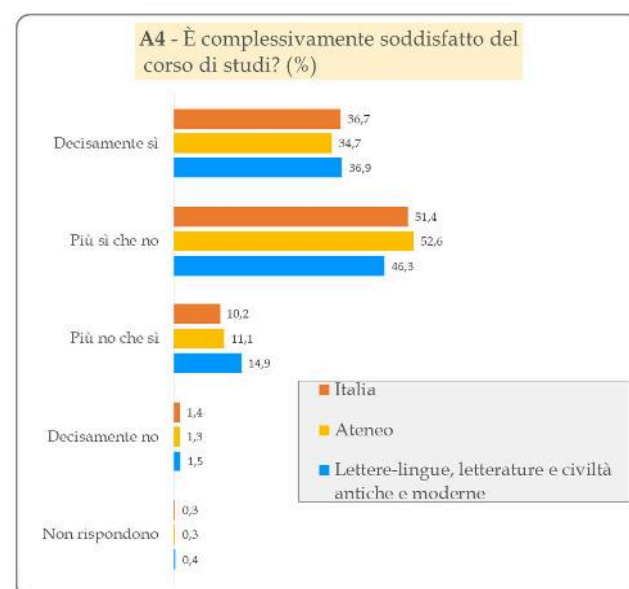
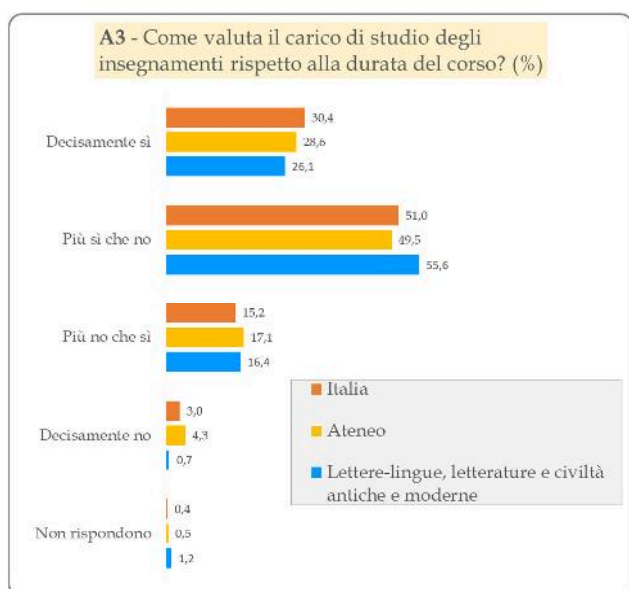
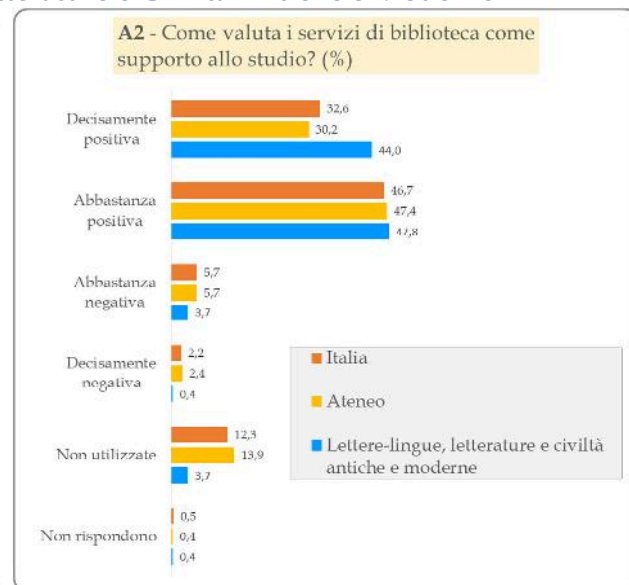
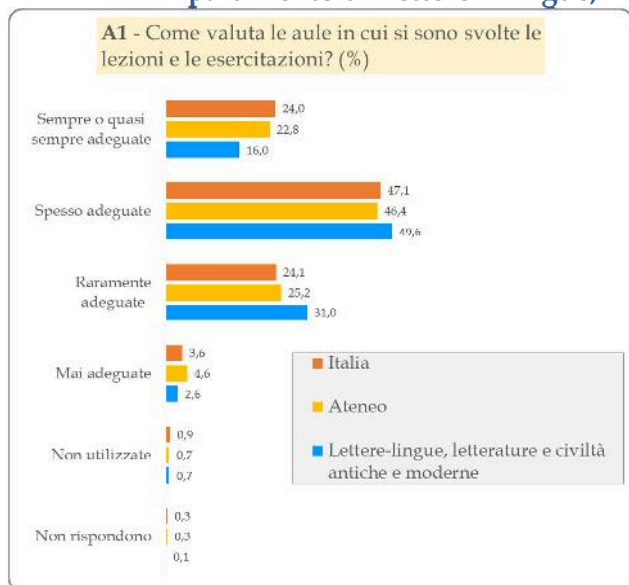
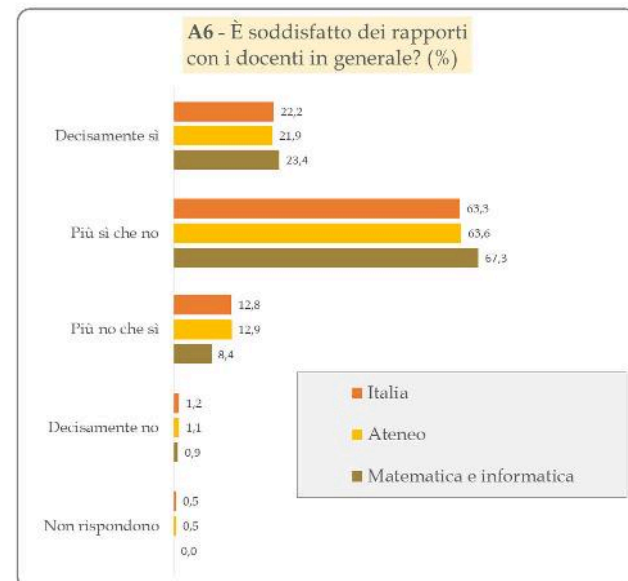
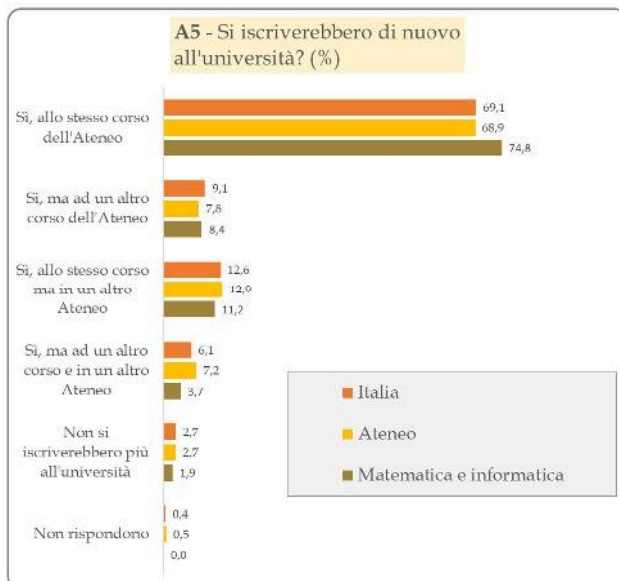
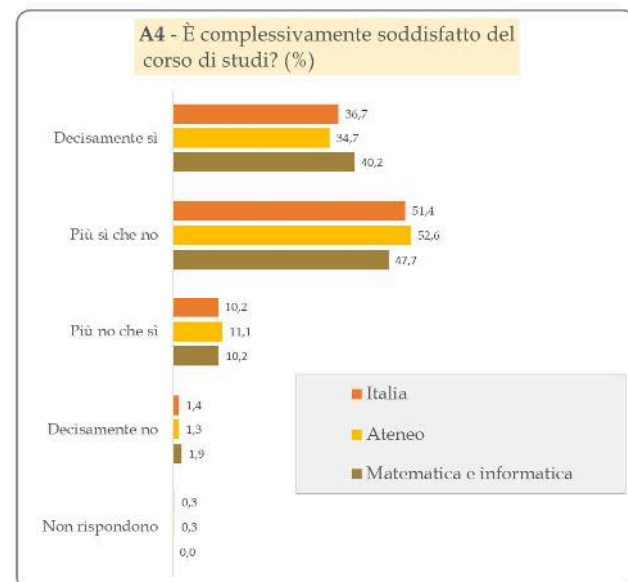
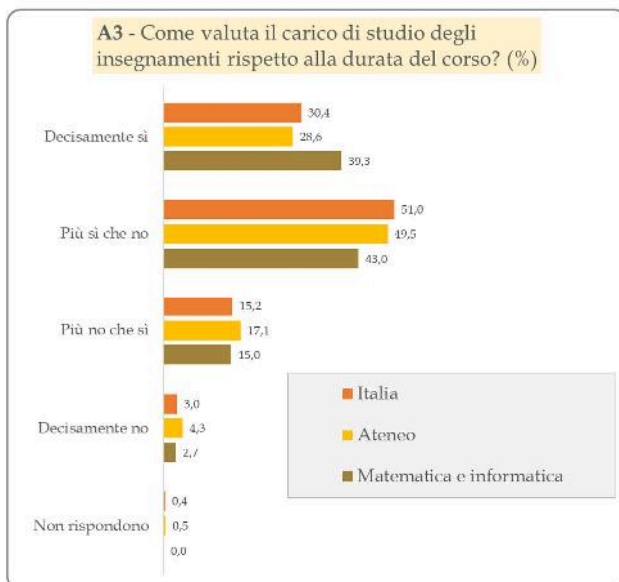
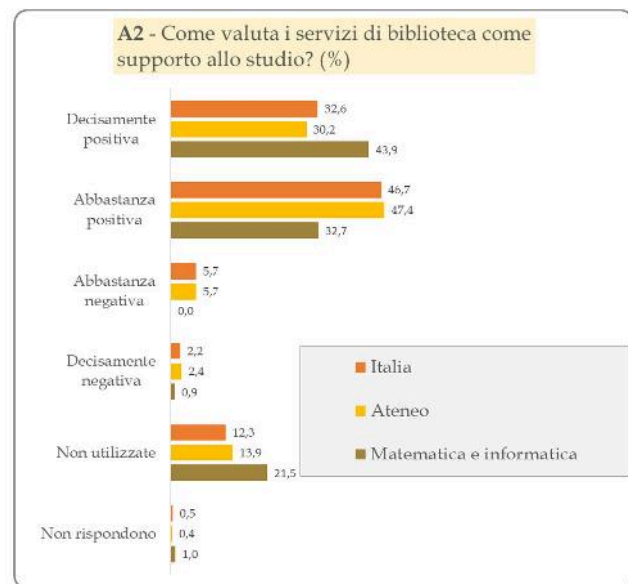
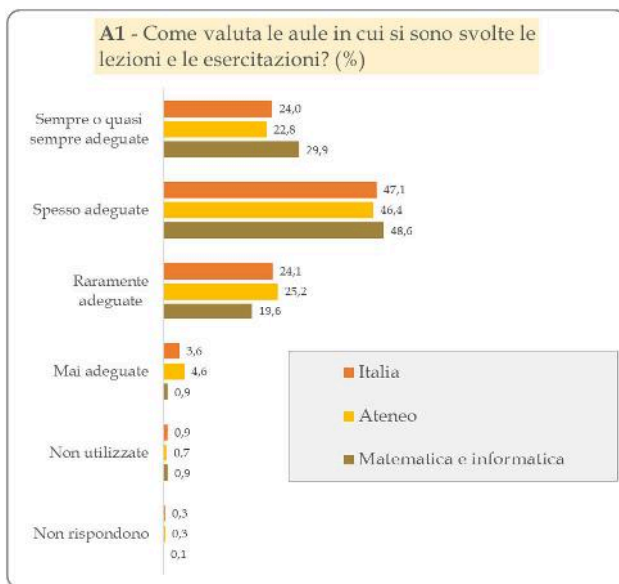


Tabella 3.4.2 i - Opinioni dei laureandi anno 2017
Dipartimento di Matematica e Informatica



**Tabella 3.4.2 j - Opinioni dei laureandi anno 2017
Dipartimento di Medicina**

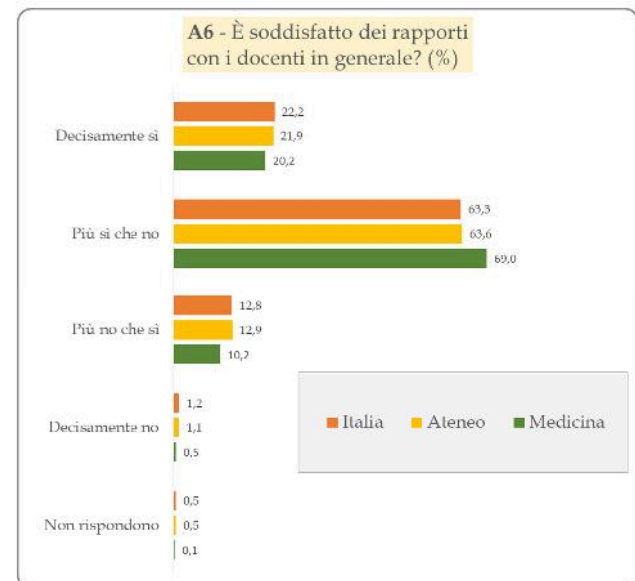
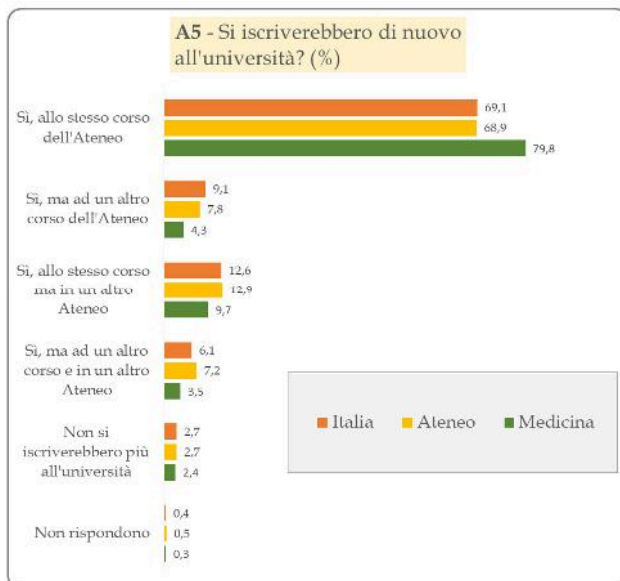
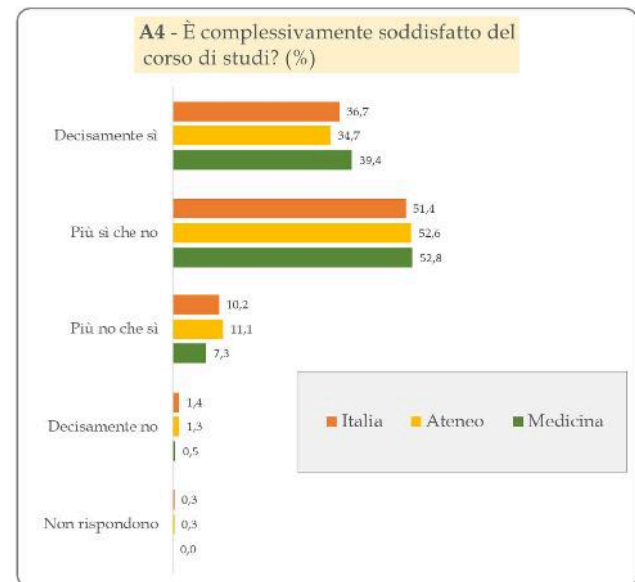
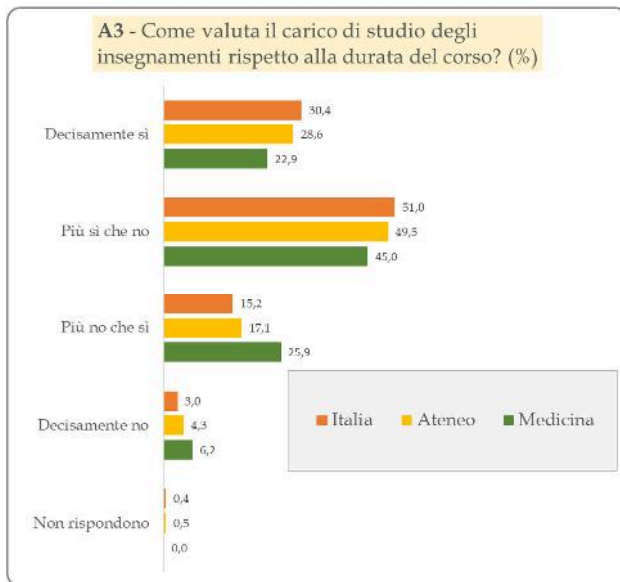
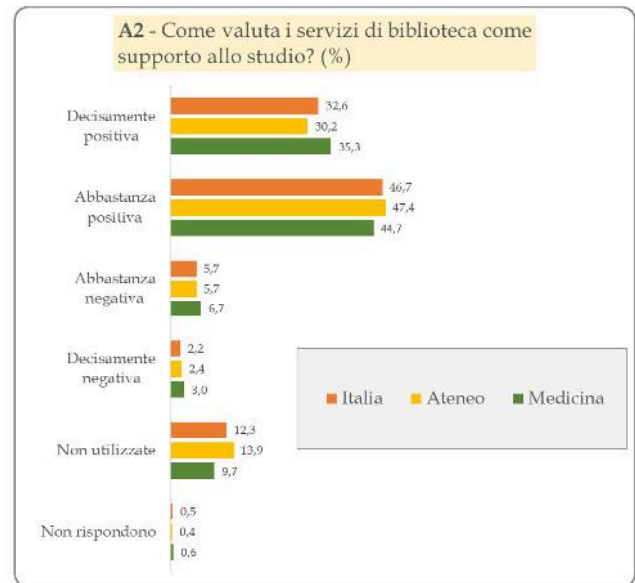
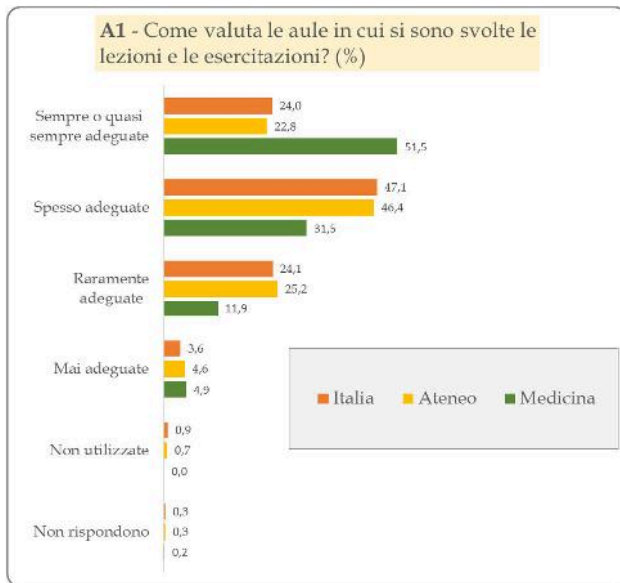
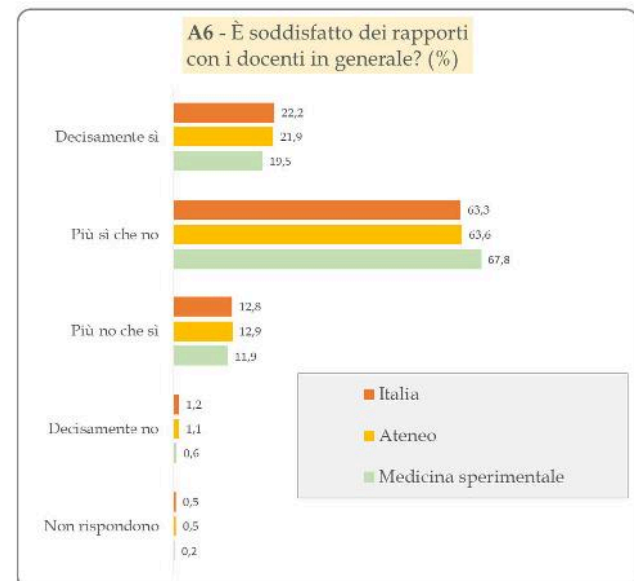
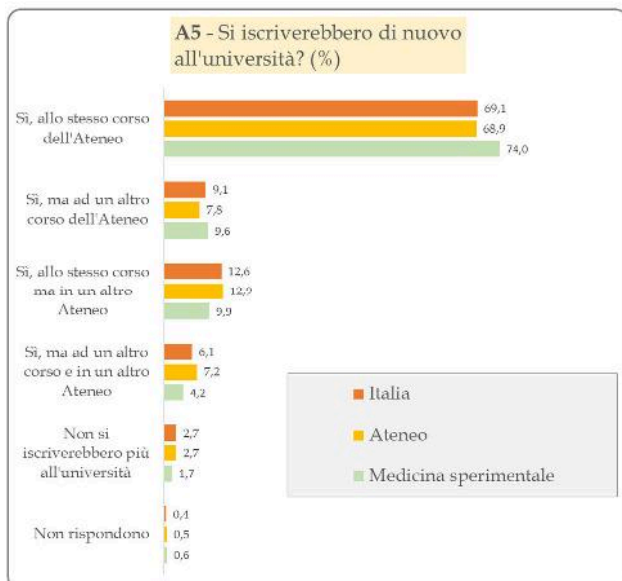
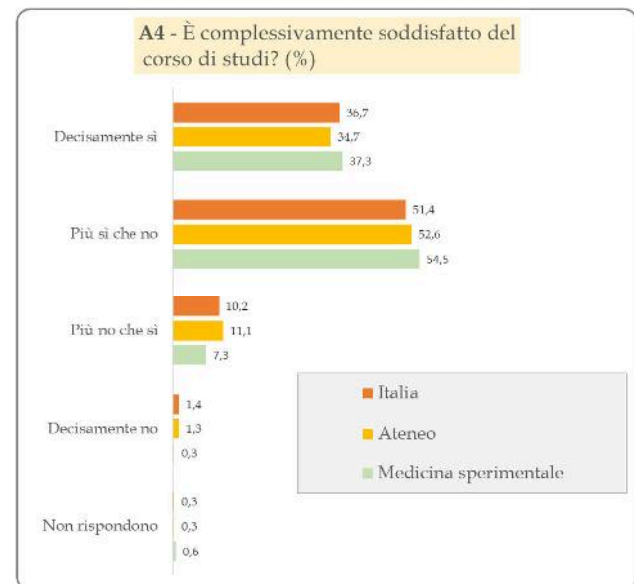
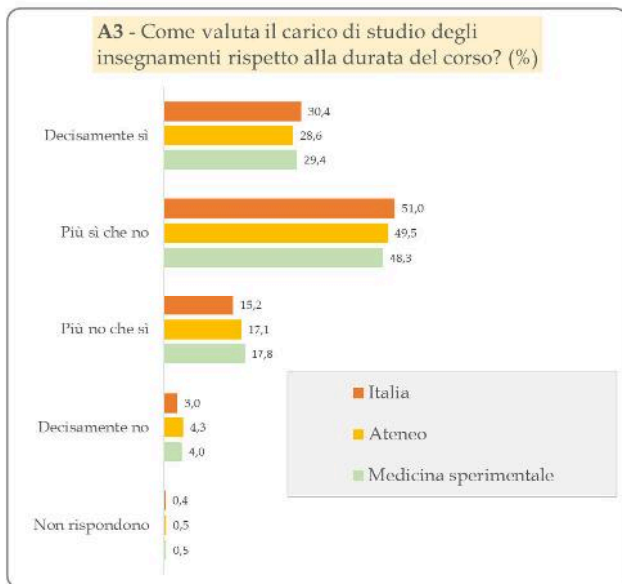
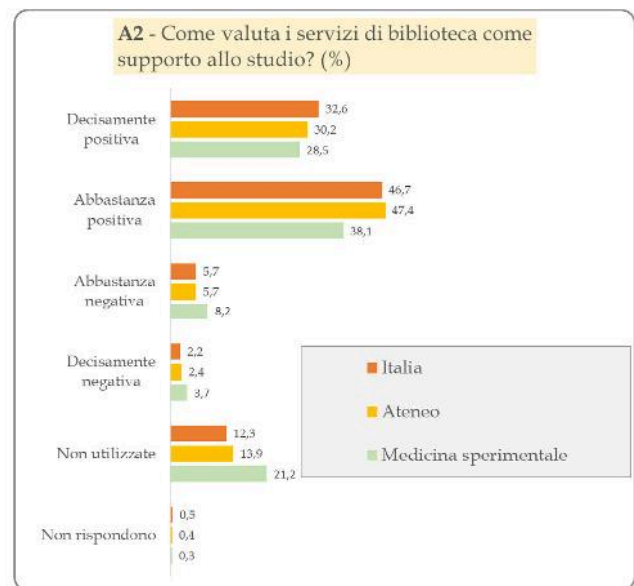
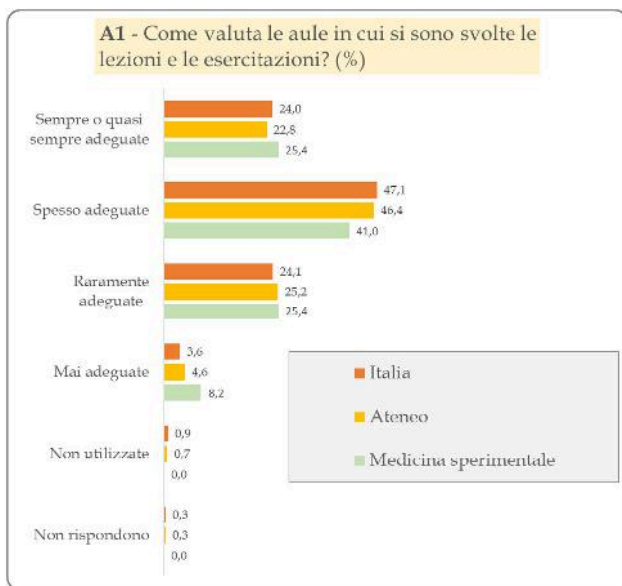


Tabella 3.4.2 k - Opinioni dei laureandi anno 2017
Dipartimento di Medicina Sperimentale



**Tabella 3.4.21 - Opinioni dei laureandi anno 2017
Dipartimento di Medicina Veterinaria**

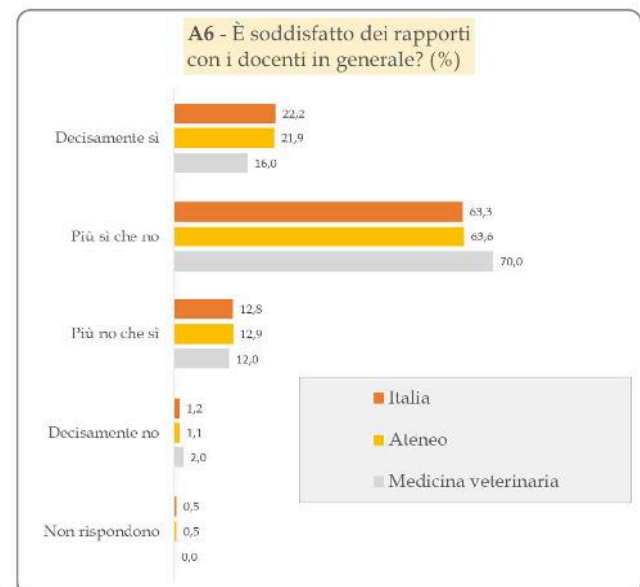
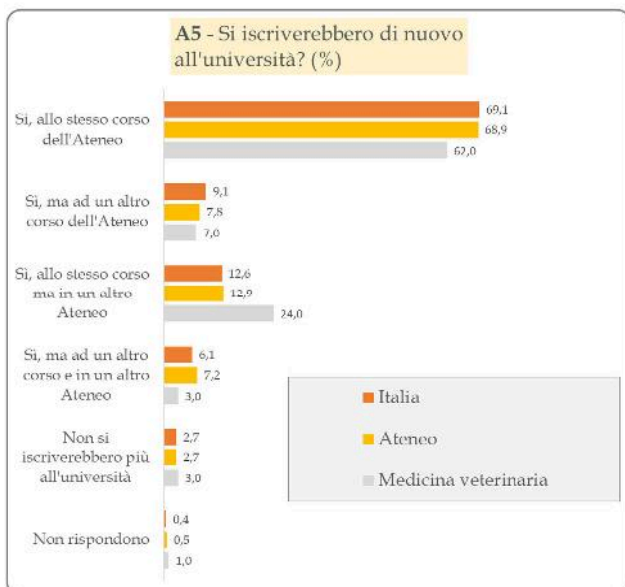
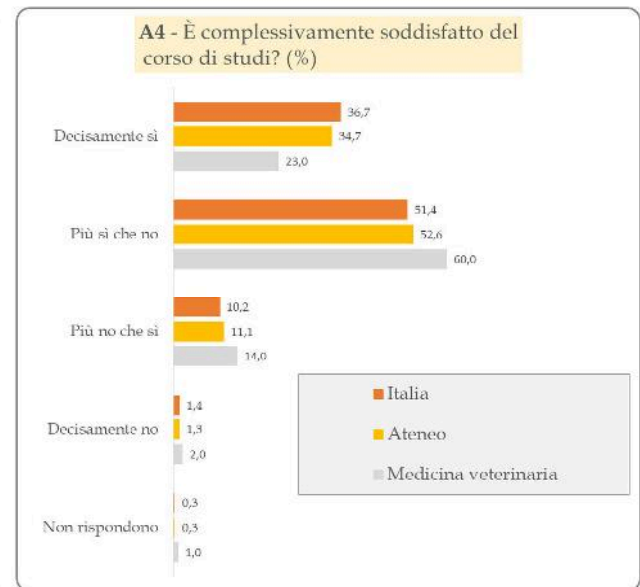
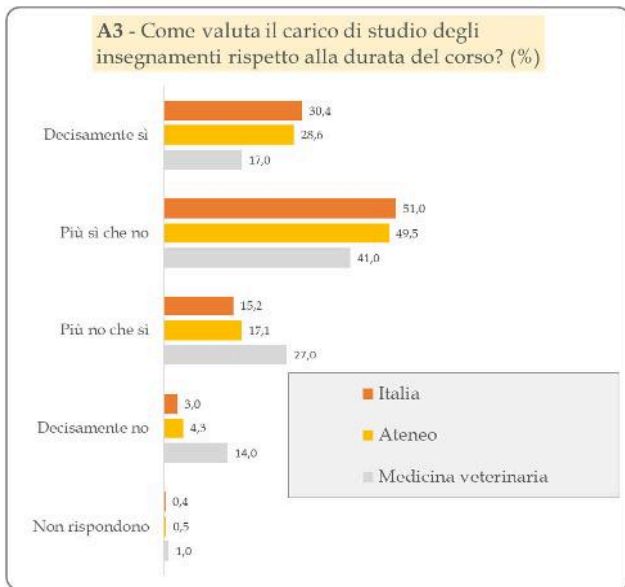
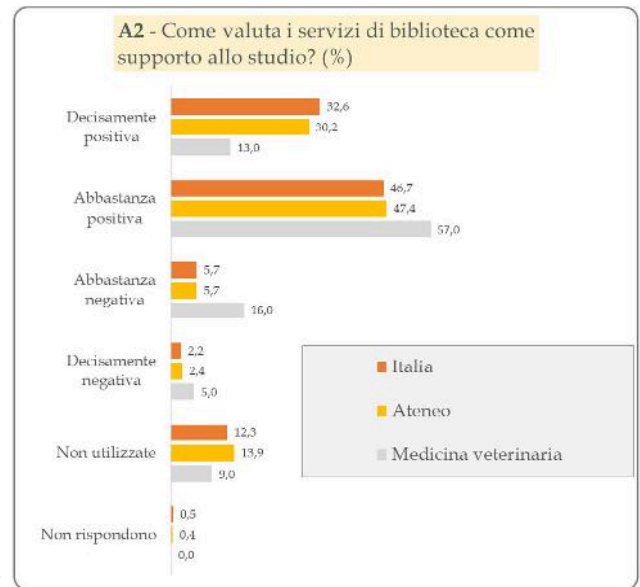
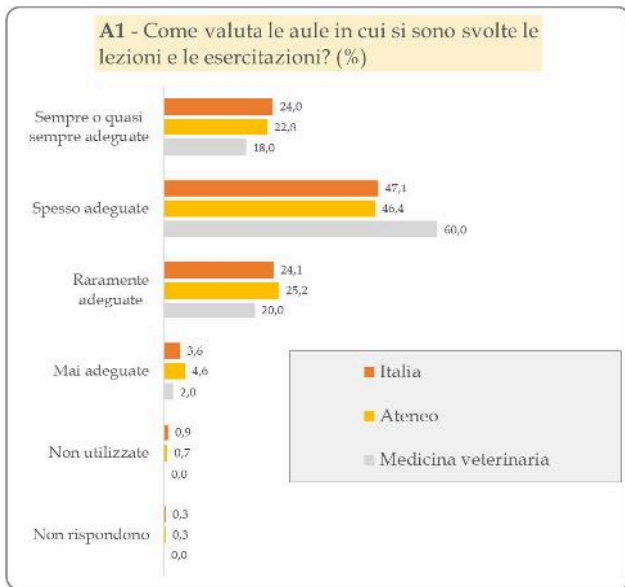


Tabella 3.4.2 m - Opinioni dei laureandi anno 2017
Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari ed Ambientali

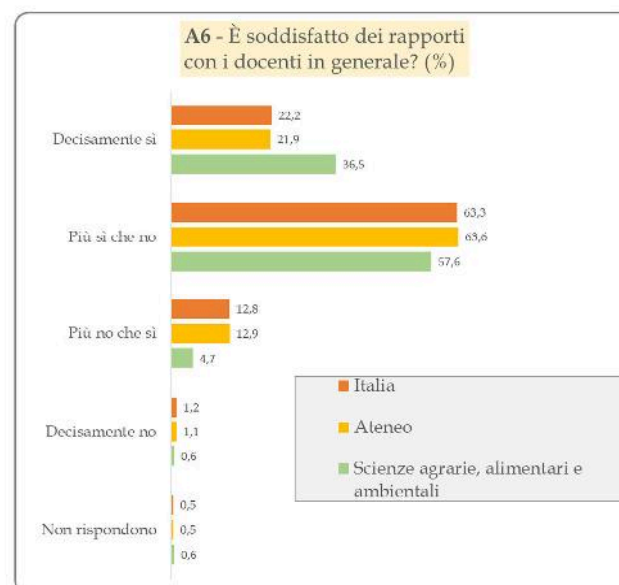
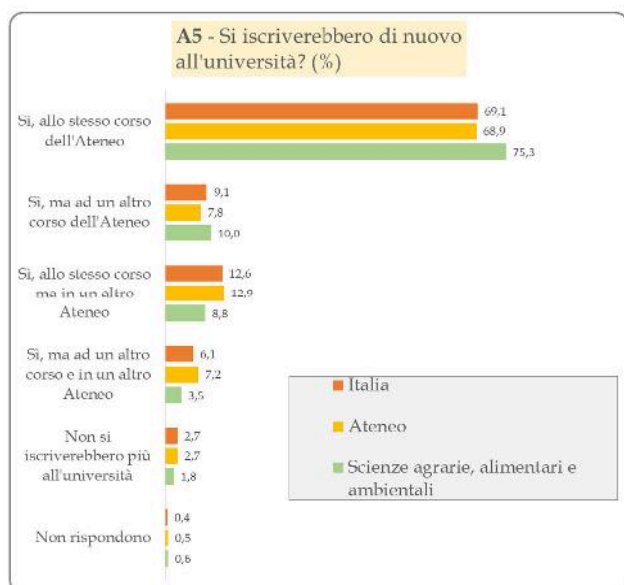
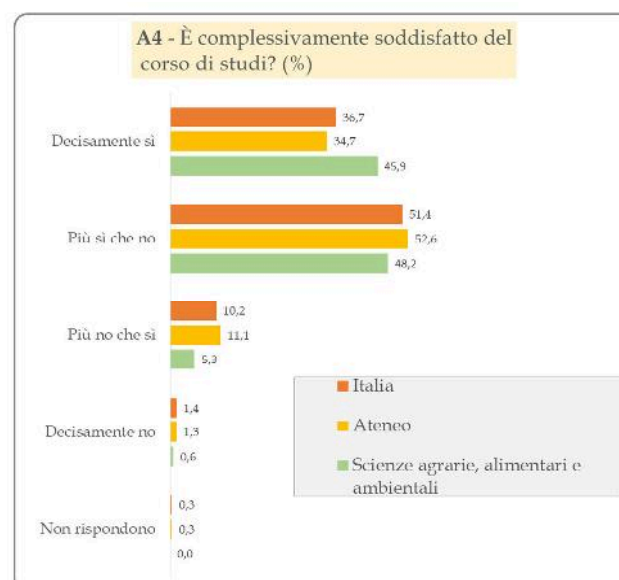
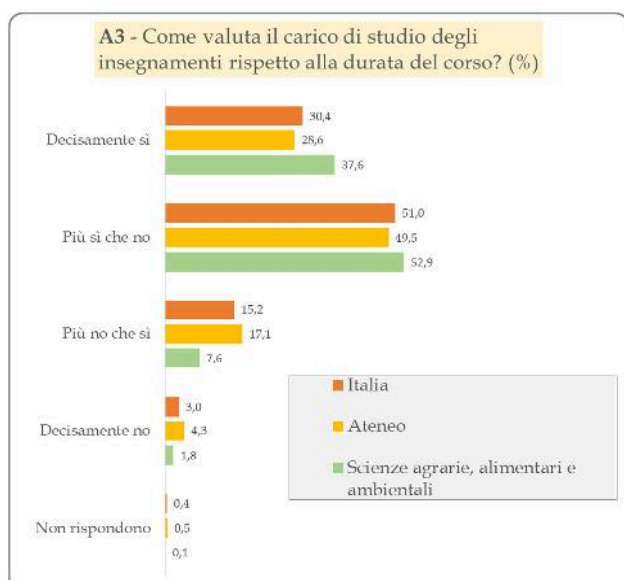
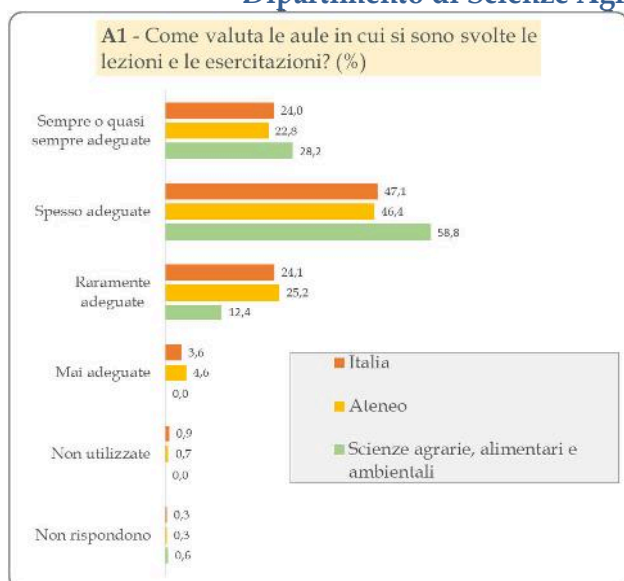


Tabella 3.4.2 n - Opinioni dei laureandi anno 2017
Dipartimento di Scienze Chirurgiche e Biomediche

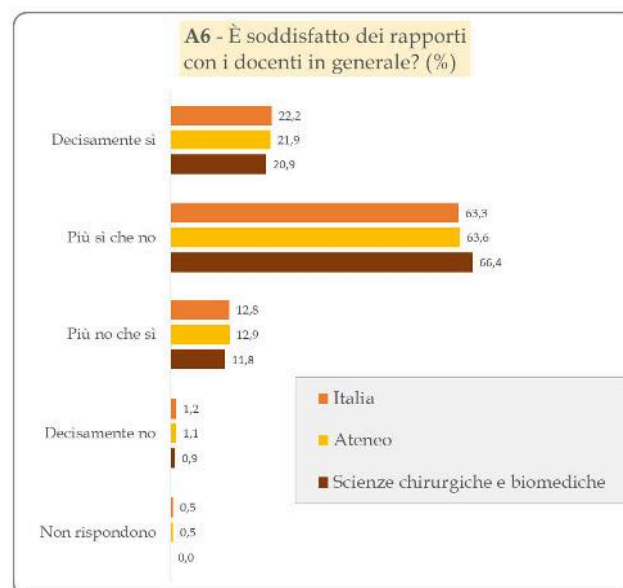
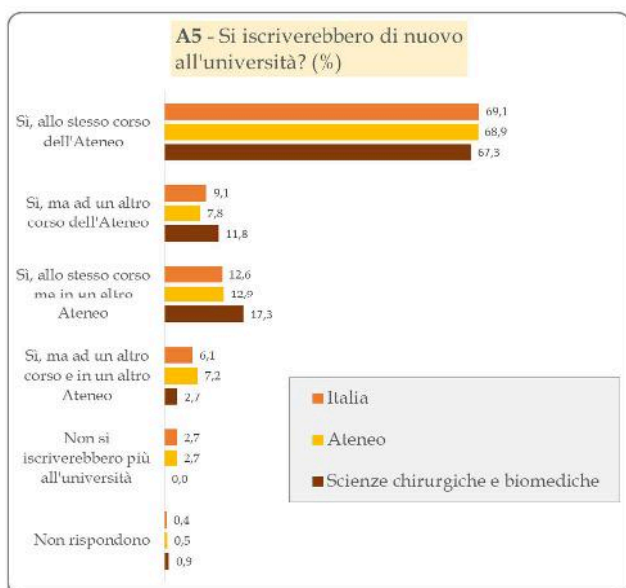
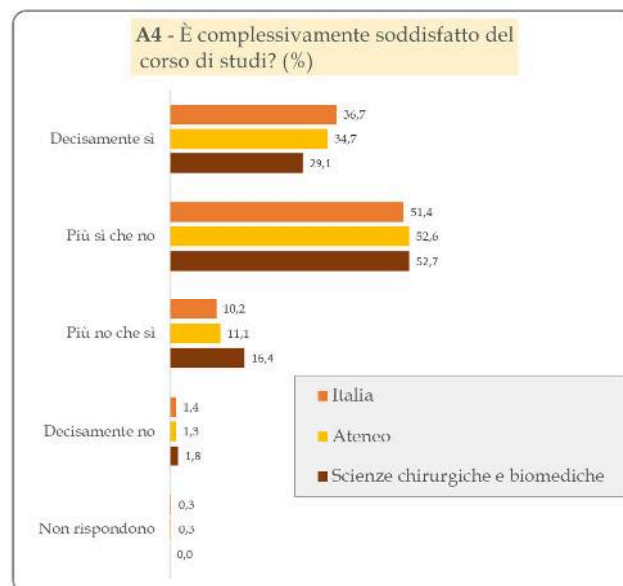
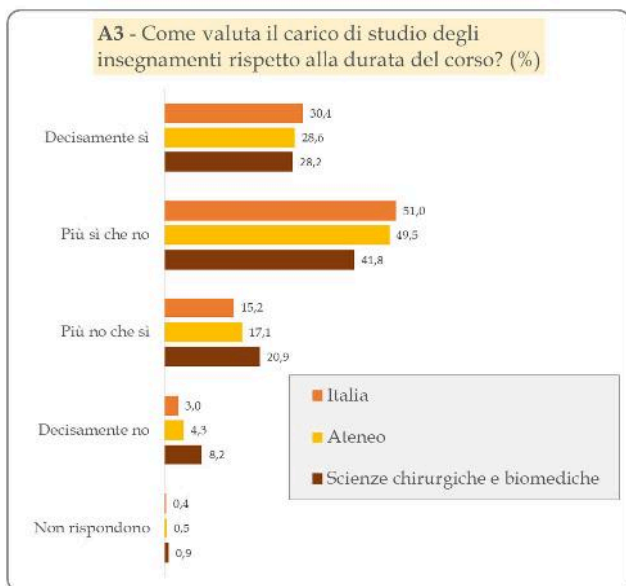
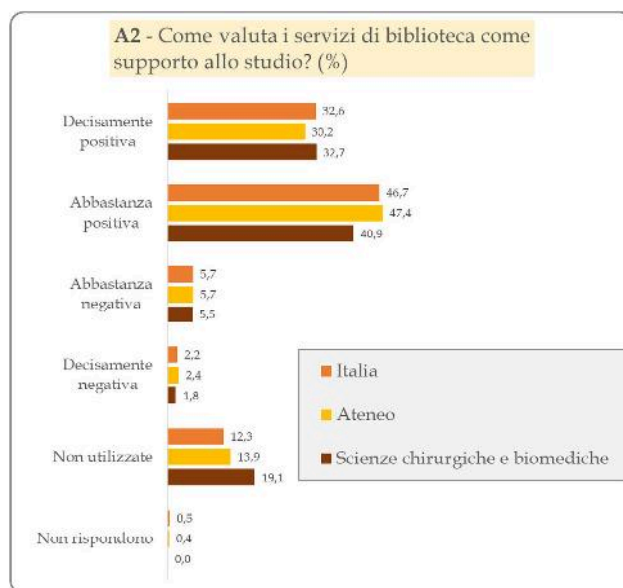
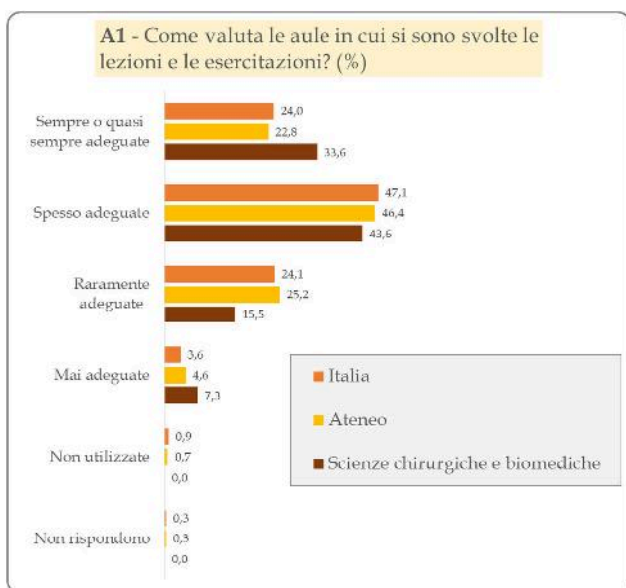


Tabella 3.4.2 o - Opinioni dei laureandi anno 2017
Dipartimento di Scienze Farmaceutiche

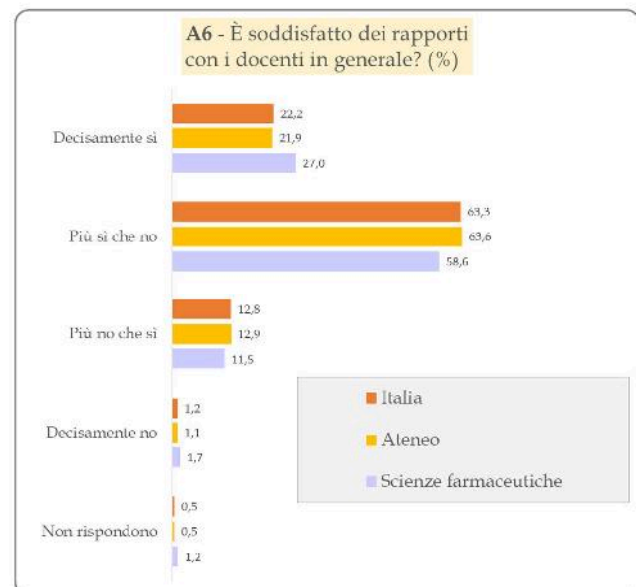
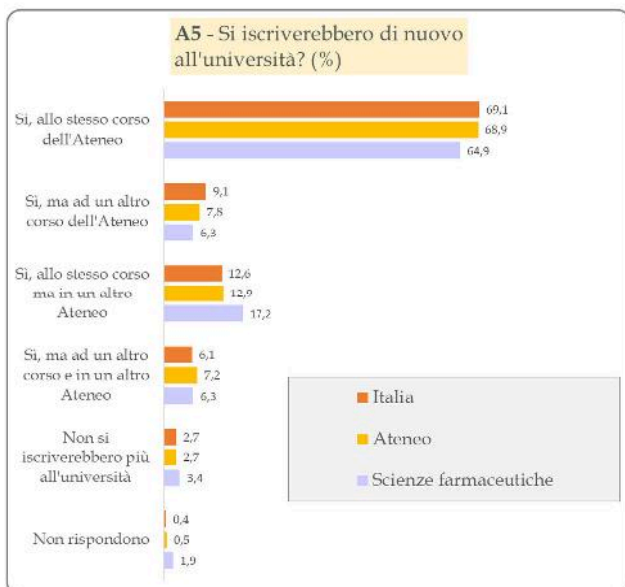
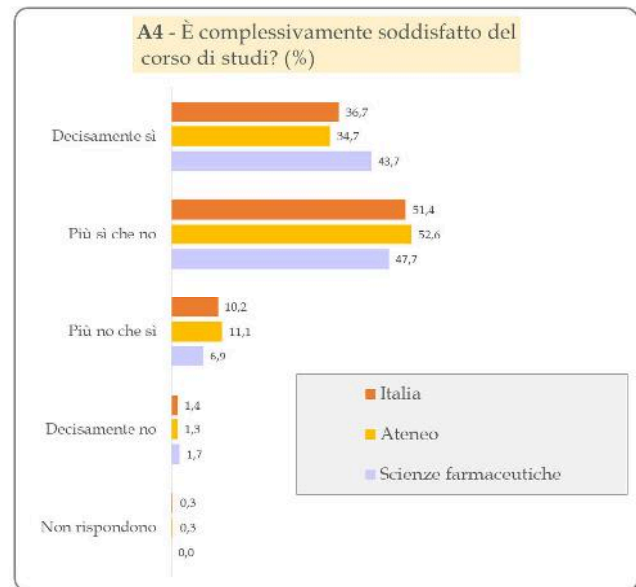
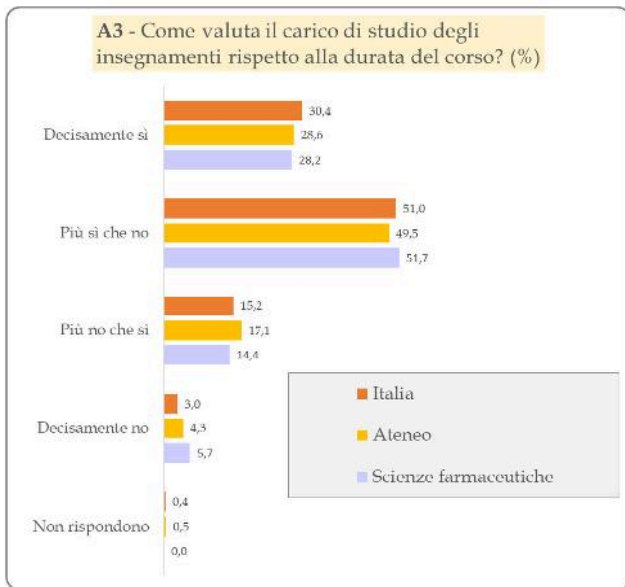
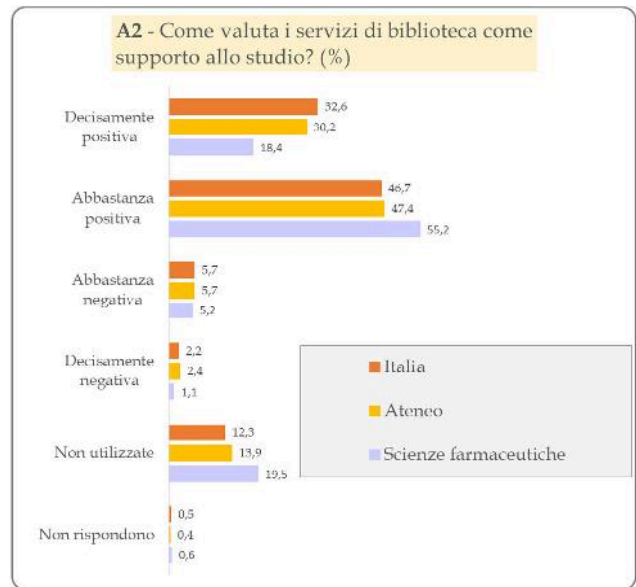
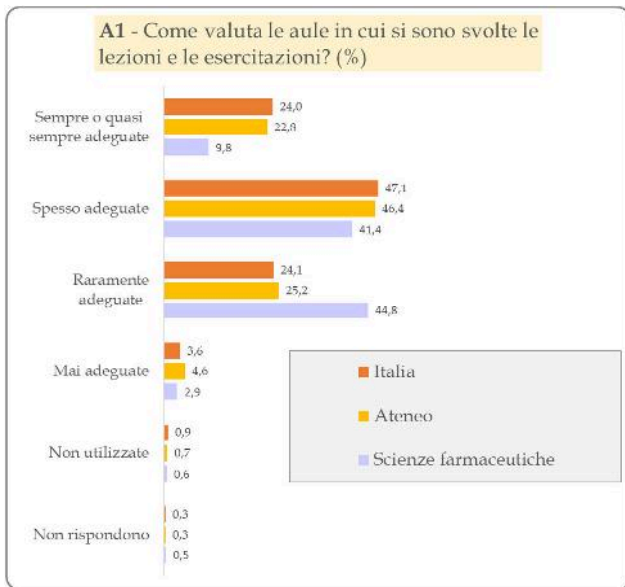


Tabella 3.4.2 p - Opinioni dei laureandi anno 2017
Dipartimento di Scienze Politiche

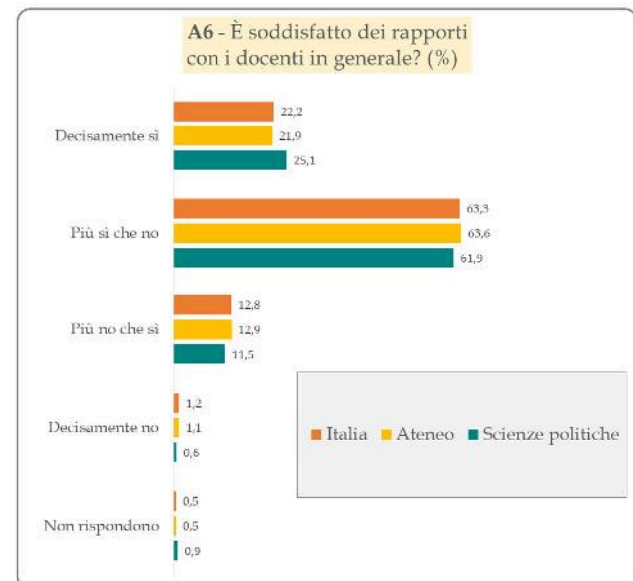
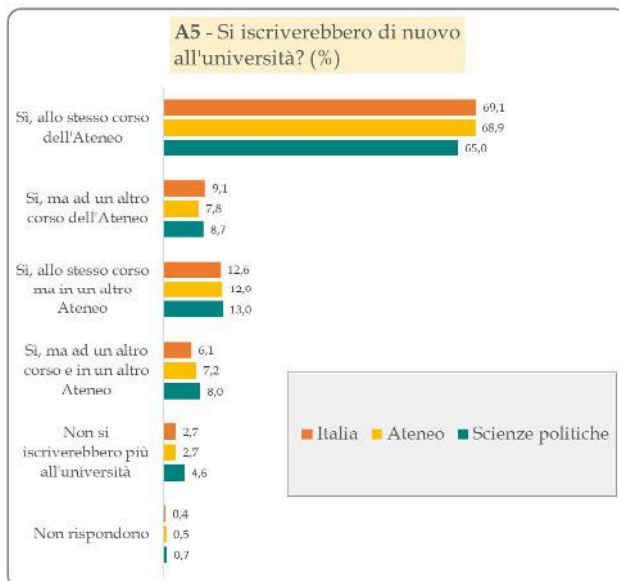
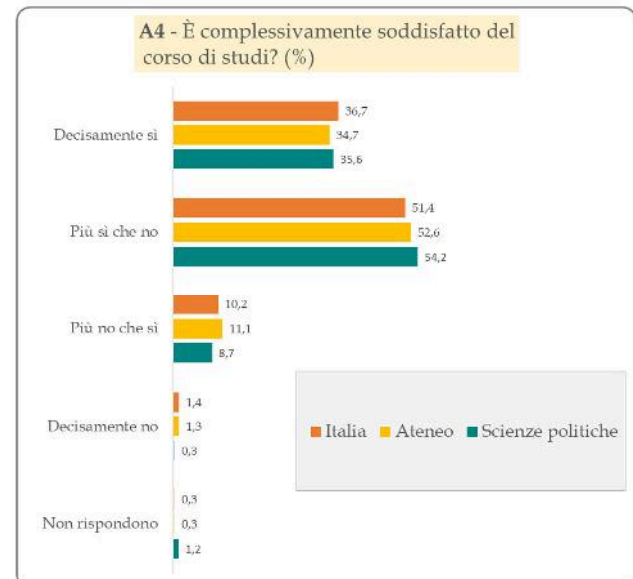
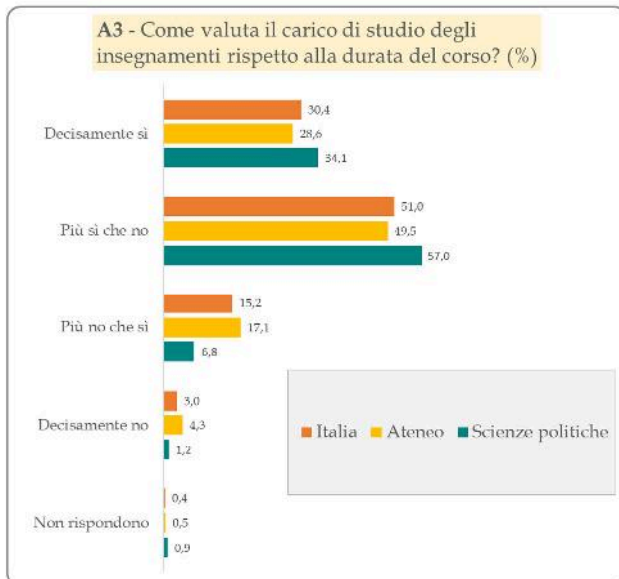
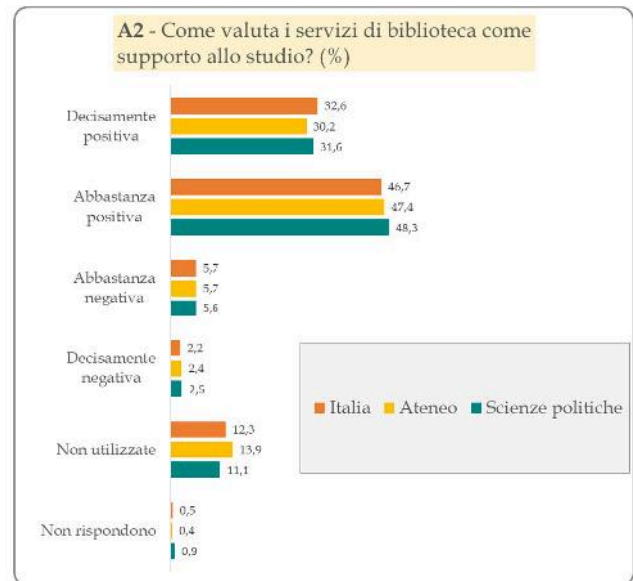
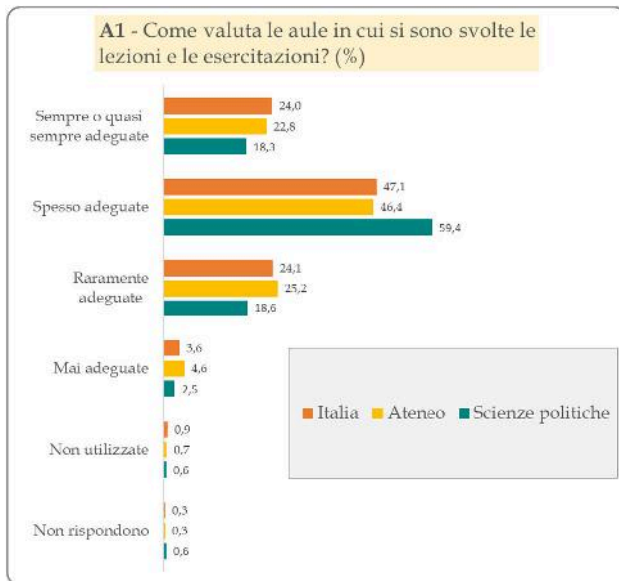


Tabella 3.5.1 - Grado di copertura della rilevazione in modalità online

Modalità online	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18
Numero moduli unici o integrati attivi	2.850	2.969	3.160	3.347
Numero moduli unici o integrati valutati	1.907	1.344	1.074	726
Grado di copertura moduli di insegnamento	66,9%	45,3%	34,0%	21,7%

Tabella 3.5.1a - Opinioni del personale docente A.A. 2017/18 - Numerosità delle risposte

Dipartimento	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	17/18	16/17	Δ%
Chimica, Biologia e Biotecnologie	75	75	75	75	75	75	75	75	75	75	75	89	-15,7
Economia	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	52	-44,2
Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	77	-11,7
Fisica e Geologia	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	39	-12,8
Giurisprudenza	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	23	-34,8
Ingegneria	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	67	-1,5
Ingegneria Civile e Ambientale	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	53	-1,9
Lettere - Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	84	-52,4
Matematica e Informatica	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	56	-19,6
Medicina	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	96	-50,0
Medicina Sperimentale	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	65	-38,5
Medicina Veterinaria	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	70	-14,3
Scienze Agrarie, Alimentari, Ambientali	54	54	54	54	54	54	54	54	54	54	54	109	-50,5
Scienze Chirurgiche e Biomediche	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	59	-54,2
Scienze Farmaceutiche	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	55	+1,8
Scienze Politiche	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	80	-78,8
Totale di Ateneo 17/18	726	726	726	726	726	726	726	726	726	726	726		

Totale di Ateneo 16/17	1.071	1.067	1.070	1.069	1.035	1.050	1.072	1.051	1.053	1.055	1.074
-------------------------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------

Variazione % su anno precedente Δ	-32,2	-32,0	-32,1	-32,1	-29,9	-30,9	-32,3	-30,9	-31,1	-31,2	-32,4
--	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------

C1	Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?
C2	L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?
C3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?
C4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
C5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?
C6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?
C7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?
C8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?
C9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?
C10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?

Tabella 3.5.1b – Opinioni del personale docente A.A. 2017/18 - Percentuali dei giudizi positivi (%POS)

Dipartimento	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10
Chimica, Biologia e Biotecnologie	98,6	94,4	97,2	75,0	68,1	94,4	72,2	69,4	98,6	95,8
Economia	95,2	95,2	90,5	90,5	76,2	95,2	85,7	52,4	100,0	100,0
Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione	98,4	86,9	90,2	77,1	77,0	88,5	75,4	60,7	100,0	100,0
Fisica e Geologia	96,7	100,0	100,0	96,7	90,0	100,0	90,0	70,0	93,3	96,7
Giurisprudenza	75,0	83,3	75,0	100,0	100,0	100,0	83,3	41,7	100,0	100,0
Ingegneria	86,4	93,9	97,0	77,3	75,8	98,5	74,2	60,6	97,0	100,0
Ingegneria Civile e Ambientale	94,0	94,0	92,0	86,0	98,0	92,0	82,0	40,0	98,0	94,0
Lettere – Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne	90,0	90,0	90,0	95,0	90,0	90,0	75,0	35,0	100,0	100,0
Matematica e Informatica	95,6	91,1	95,6	77,8	91,1	97,8	77,8	53,3	100,0	93,3
Medicina	92,9	100,0	92,9	100,0	96,4	100,0	92,9	92,9	100,0	100,0
Medicina Sperimentale	100,0	93,5	96,8	96,8	93,5	100,0	83,9	71,0	100,0	96,8
Medicina Veterinaria	86,7	91,7	91,7	96,7	91,7	95,0	76,7	51,7	98,3	95,0
Scienze Agrarie, Alimentari, Ambientali	95,8	100,0	93,7	87,5	81,2	100,0	64,6	72,9	95,8	95,8
Scienze Chirurgiche e Biomediche	100,0	100,0	95,0	85,0	85,0	90,0	70,0	65,0	100,0	100,0
Scienze Farmaceutiche	94,6	98,2	98,2	87,5	83,9	100,0	78,6	83,9	100,0	100,0
Scienze Politiche	<i>n.c.</i>	<i>n.c.</i>	<i>n.c.</i>	<i>n.c.</i>	<i>n.c.</i>	<i>n.c.</i>	<i>n.c.</i>	<i>n.c.</i>	<i>n.c.</i>	<i>n.c.</i>
Totale di Ateneo 17/18	93,9	94,2	94,2	86,0	84,4	96,0	77,4	62,7	98,5	97,4

Totale di Ateneo 16/17	94,4	93,9	93,2	85,0	85,0	95,1	79,5	69,9	97,9	95,0
-------------------------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------

Variazione % su anno precedente	-0,6	+0,3	+1,1	+1,1	-0,7	+0,9	-2,6	-10,2	+0,7	+2,5
--	------	------	------	------	------	------	------	-------	------	------

n.c. Quesito non classificabile. Nessun Corso di Studio ha avuto meno di 5 moduli valutati.

	Scostamento ≥ 10 in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento ≥ 5 in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento ≥ 5 in positivo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento ≥ 10 in positivo rispetto al valore medio di Ateneo

Tabella 3.5.1c – Opinioni del personale docente A.A. 2017/18 - Valutazioni medie in decimi (PM)

Dipartimento	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10
Chimica, Biologia e Biotecnologie	8,2	8,3	8,8	7,9	7,0	8,5	7,0	7,0	9,0	8,5
Economia	8,0	8,3	8,4	8,4	7,5	9,5	7,7	6,0	9,6	9,6
Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione	8,0	8,2	8,0	7,1	7,2	8,0	6,9	6,2	9,1	8,8
Fisica e Geologia	8,5	8,9	9,4	9,1	8,2	9,8	7,1	6,7	9,3	9,0
Giurisprudenza	7,8	7,4	7,5	9,5	9,3	9,0	7,7	5,6	9,3	9,5
Ingegneria	7,6	8,2	8,8	7,6	7,1	8,7	6,9	6,3	8,9	8,3
Ingegneria Civile e Ambientale	8,1	7,7	8,0	8,6	8,4	8,9	7,4	5,7	9,3	8,8
Lettere - Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne	7,6	8,2	8,2	8,9	8,5	8,6	6,5	5,3	9,6	9,0
Matematica e Informatica	8,6	8,6	9,2	7,8	8,2	9,6	7,4	6,7	9,2	8,5
Medicina	8,8	9,1	9,2	9,8	9,4	9,5	8,8	8,9	9,7	9,8
Medicina Sperimentale	8,5	8,4	8,8	8,7	7,6	9,1	6,9	7,3	9,1	8,6
Medicina Veterinaria	8,0	8,3	8,7	8,8	8,2	8,9	7,2	6,6	9,3	8,7
Scienze Agrarie, Alimentari, Ambientali	8,5	8,7	8,7	8,0	7,7	9,3	6,5	6,7	8,9	8,6
Scienze Chirurgiche e Biomediche	8,5	8,7	8,8	8,5	8,0	8,8	7,0	6,6	9,5	8,7
Scienze Farmaceutiche	8,1	8,5	8,8	8,0	7,3	8,7	6,9	7,4	9,1	8,5
Scienze Politiche	<i>n.c.</i>	<i>n.c.</i>	<i>n.c.</i>	<i>n.c.</i>	<i>n.c.</i>	<i>n.c.</i>	<i>n.c.</i>	<i>n.c.</i>	<i>n.c.</i>	<i>n.c.</i>
Totale di Ateneo 17/18	8,2	8,4	8,6	8,2	7,8	8,9	7,1	6,6	9,2	8,7

Totale di Ateneo 16/17	8,5	8,5	8,6	8,2	7,9	8,9	7,4	7,1	9,2	8,7
-------------------------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------

Variazione % su anno precedente	-4,0	-2,2	0,0	-0,3	-1,9	-0,4	-3,7	-6,2	-0,6	0,7
--	------	------	-----	------	------	------	------	------	------	-----

n.c. Quesito non classificabile. Nessun Corso di Studio ha avuto meno di 5 moduli valutati.

	Scostamento ≥ 10 in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento ≥ 5 in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento ≥ 5 in positivo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento ≥ 10 in positivo rispetto al valore medio di Ateneo

Grafico 3.5.1 – Opinioni del personale docente A.A. 2017/18 – Confronto ponderato

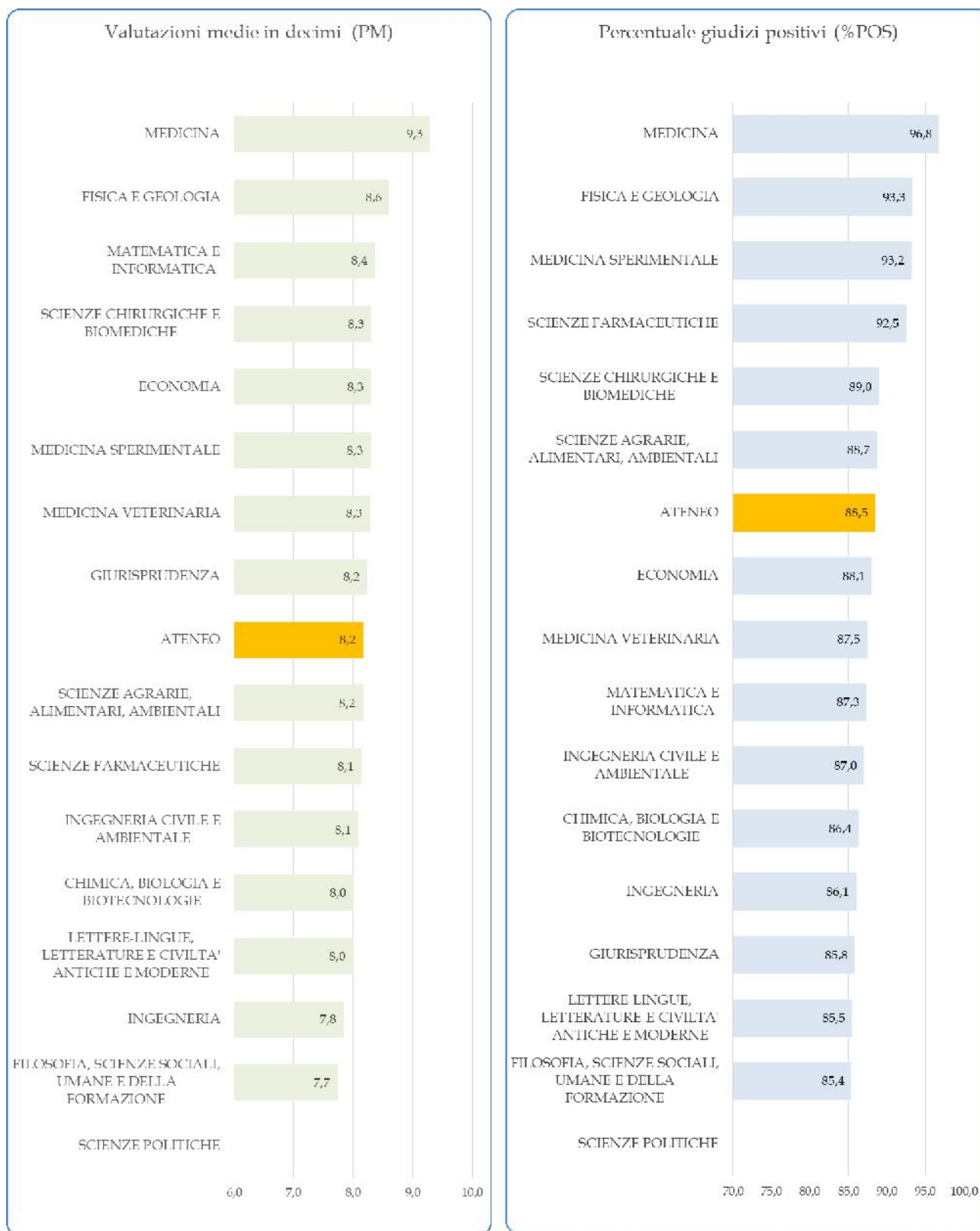


Tabella 3.5.2 - Opinioni del personale docente A.A. 2017/18 - Esito delle valutazioni a livello di Corso di Studio in termini di Percentuali dei giudizi positivi (%POS) e Valutazioni medie in decimi (PM)

Dip.	Classe	Corso di Studio	C1		C2		C3		C4		C5		C6		C7		C8		C9		C10	
			%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM
CHIMICA, BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE	L 27	CHIMICA	90,9	7,4	81,8	7,7	100,0	8,6	81,8	8,0	54,6	6,1	100,0	8,1	72,7	6,7	72,7	7,3	100,0	8,9	90,9	8,5
	L 13	SCIENZE BIOLOGICHE	100,0	8,1	100,0	8,1	93,8	8,6	68,8	7,3	62,5	6,6	87,5	7,9	68,8	7,1	50,0	6,6	100,0	8,5	100,0	7,9
	L 2	BIOTECNOLOGIE	100,0	8,4	94,7	8,6	100,0	9,2	79,0	8,2	79,0	7,7	100,0	9,8	63,2	6,4	89,5	7,6	100,0	9,4	100,0	8,7
	LM 54	SCIENZE CHIMICHE	100,0	8,1	92,9	7,9	100,0	8,3	71,4	8,1	71,4	6,9	92,9	8,4	92,9	7,7	71,4	6,6	92,9	9,0	92,9	8,6
	LM 8	BIOTECNOLOGIE MOLECOLARI E INDUSTRIALI	100,0	9,5	100,0	8,5	83,3	8,7	83,3	8,7	66,7	7,8	83,3	7,7	83,3	8,2	50,0	7,0	100,0	9,0	83,3	8,2
	LM 60	SCIENZE E TECNOLOGIE NATURALISTICHE E AMBIENTALI	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.
	LM 6	SCIENZE BIOMOLECOLARI E AMBIENTALI	100,0	8,0	100,0	9,5	100,0	9,5	66,7	7,3	66,7	6,8	100,0	8,0	50,0	6,0	66,7	6,3	100,0	9,5	100,0	9,0
CHIMICA, BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE Totale			98,6	8,2	94,4	8,3	97,2	8,8	75,0	7,9	68,1	7,0	94,4	8,5	72,2	7,0	69,4	7,0	98,6	9,0	95,8	8,5
ECONOMIA	L 18	ECONOMIA AZIENDALE	100,0	7,8	100,0	8,1	87,5	7,9	87,5	7,9	87,5	7,9	100,0	9,6	75,0	7,3	50,0	6,8	100,0	8,9	100,0	8,9
	L 18	ECONOMIA AZIENDALE (sede di Terni)	100,0	9,0	100,0	9,5	100,0	9,5	100,0	9,0	66,7	6,8	100,0	10,0	83,3	7,2	66,7	6,3	100,0	10,0	100,0	10,0
	L 18	ECONOMIA DEL TURISMO (sede di Assisi)	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	
	LM 77	ECONOMIA E DIREZIONE AZIENDALE (sede di Terni)	85,7	7,6	85,7	7,6	85,7	8,0	85,7	8,4	71,4	7,7	85,7	8,9	100,0	8,7	42,9	5,0	100,0	10,0	100,0	10,0
	LM 16 LM 88	FINANZA E METODI QUANTITATIVI PER L'ECONOMIA	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	
	LM 77	AMMINISTRAZIONE AZIENDALE	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	
	LM 77	ECONOMIA E MANAGEMENT INTERNAZIONALE	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	
ECONOMIA Totale			95,2	8,0	95,2	8,3	90,5	8,4	90,5	8,4	76,2	7,5	95,2	9,5	85,7	7,7	52,4	6,0	100,0	9,6	100,0	9,6

n.c. Quesito non classificabile. Il Corso di Studio ha avuto meno di 6 moduli valutati.

Scostamento $\geq 10\%$ in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
 Scostamento $\geq 5\%$ in negativo rispetto al valore medio di Ateneo

Scostamento $\geq 5\%$ in positivo rispetto al valore medio di Ateneo
 Scostamento $\geq 10\%$ in positivo rispetto al valore medio di Ateneo

Dip.	Classe	Corso di Studio	C1		C2		C3		C4		C5		C6		C7		C8		C9		C10	
			%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM
FILOSOFIA, SCIENZE SOCIALI, UMANE E DELLA FORMAZIONE	L 5 L 24	FILOSOFIA E SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE	100,0	8,0	91,7	8,3	91,7	8,3	91,7	7,6	83,3	7,2	100,0	8,3	91,7	7,1	66,7	7,1	100,0	9,0	100,0	8,5
	L 19	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE	100,0	8,3	88,9	8,1	88,9	8,1	66,7	5,7	66,7	6,3	77,8	7,6	44,4	5,6	33,3	5,3	100,0	9,3	100,0	8,7
	L 40	SCIENZE PER L'INVESTIGAZIONE E LA SICUREZZA (sede di Narni)	100,0	8,5	100,0	8,8	100,0	8,2	90,0	7,4	90,0	7,4	90,0	8,3	80,0	6,6	80,0	6,6	100,0	8,8	100,0	8,8
	LM 78	FILOSOFIA ED ETICA DELLE RELAZIONI	100,0	7,5	100,0	8,5	100,0	8,5	100,0	8,5	100,0	8,5	100,0	8,0	83,3	8,2	83,3	7,7	100,0	9,5	100,0	8,5
	LM 85	CONSULENZA PEDAGOGICA E COORDINAMENTO DI INTERVENTI FORMATIVI	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.
	LM 51	VALUTAZIONE DEL FUNZIONAMENTO INDIVIDUALE IN PSICOLOGIA CLINICA E DELLA SALUTE	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.
	LM 88	SCIENZE SOCIOANTROPOLOGICHE PER L'INTEGRAZIONE E LA SICUREZZA SOCIALE (sede di Narni)	88,9	8,4	100,0	9,3	100,0	8,7	100,0	9,7	100,0	8,7	88,9	8,4	100,0	7,7	77,8	6,2	100,0	8,7	100,0	8,7
	LM 85 BIS	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	100,0	7,6	60,0	6,8	73,3	6,9	40,0	5,2	46,7	6,1	80,0	7,8	60,0	6,6	40,0	5,0	100,0	9,2	100,0	9,2
FILOSOFIA, SCIENZE SOCIALI, UMANE E DELLA FORMAZIONE Totale			98,4	8,0	86,9	8,2	90,2	8,0	77,1	7,1	77,0	7,2	88,5	8,0	75,4	6,9	60,7	6,2	100,0	9,1	100,0	8,8
FISICA E GEOLOGIA	L 30	FISICA	88,9	8,1	100,0	9,0	100,0	8,7	88,9	9,1	88,9	8,8	100,0	9,7	88,9	6,8	55,6	5,4	88,9	9,1	100,0	9,3
	L 34	GEOLOGIA	100,0	8,9	100,0	8,9	100,0	10,0	100,0	8,9	87,5	7,1	100,0	10,0	87,5	6,8	87,5	7,5	87,5	8,6	100,0	9,3
	LM 74	SCIENZE E TECNOLOGIE GEOLOGICHE	100,0	8,7	100,0	8,3	100,0	9,6	100,0	9,1	85,7	8,4	100,0	9,6	85,7	6,7	71,4	7,3	100,0	9,6	85,7	8,4
	LM 17	FISICA	100,0	8,5	100,0	9,5	100,0	9,5	100,0	9,5	100,0	8,5	100,0	10,0	100,0	8,5	66,7	6,8	100,0	10,0	100,0	9,0
	LM 74	GEOLOGIA DEGLI IDROCARBURI	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.
FISICA E GEOLOGIA Totale			96,7	8,5	100,0	8,9	100,0	9,4	96,7	9,1	90,0	8,2	100,0	9,8	90,0	7,1	70,0	6,7	93,3	9,3	96,7	9,0
GIURISPRUDENZA	L 14	FUNZIONARIO GIUDIZIARIO E AMMINISTRATIVO (teledidattico)	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	
	LMG/1	GIURISPRUDENZA	75,0	7,8	83,3	7,4	75,0	7,5	100,0	9,5	100,0	9,3	100,0	9,0	83,3	7,7	41,7	5,6	100,0	9,3	100,0	9,5
GIURISPRUDENZA Totale			75,0	7,8	83,3	7,4	75,0	7,5	100,0	9,5	100,0	9,3	100,0	9,0	83,3	7,7	41,7	5,6	100,0	9,3	100,0	9,5

n.c. Quesito non classificabile. Il Corso di Studio ha avuto meno di 6 moduli valutati.

Scostamento $\geq 10\%$ in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
 Scostamento $\geq 5\%$ in negativo rispetto al valore medio di Ateneo

Scostamento $\geq 5\%$ in positivo rispetto al valore medio di Ateneo
 Scostamento $\geq 10\%$ in positivo rispetto al valore medio di Ateneo

Dip.	Classe	Corso di Studio	C1		C2		C3		C4		C5		C6		C7		C8		C9		C10	
			%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM
INGEGNERIA	L 8	INGEGNERIA INFORMATICA ED ELETTRONICA	88,9	7,4	100,0	8,3	100,0	9,0	88,9	9,1	77,8	7,9	100,0	9,3	100,0	7,7	66,7	6,0	88,9	9,1	100,0	8,0
	L 9	INGEGNERIA INDUSTRIALE (sede di Terni)	86,7	7,7	86,7	8,1	100,0	8,6	66,7	6,9	66,7	6,3	100,0	8,4	53,3	6,3	46,7	5,9	100,0	8,8	100,0	8,2
	L 9	INGEGNERIA MECCANICA	63,6	6,6	90,9	7,4	90,9	7,9	72,7	6,7	81,8	6,6	100,0	8,4	45,5	6,2	81,8	7,5	100,0	8,6	100,0	8,4
	LM 33	INGEGNERIA MECCANICA	88,9	7,8	100,0	9,3	100,0	9,3	88,9	8,1	77,8	7,6	100,0	9,0	66,7	7,3	55,6	6,4	88,9	9,1	100,0	9,3
	LM 33	INGEGNERIA INDUSTRIALE (sede di Terni)	88,9	8,4	100,0	9,0	100,0	9,3	66,7	7,0	55,6	6,1	100,0	8,7	88,9	7,1	33,3	5,0	100,0	9,0	100,0	8,7
	LM 32	INGEGNERIA INFORMATICA E ROBOTICA	100,0	7,4	85,7	7,6	85,7	8,4	85,7	8,4	85,7	8,4	85,7	8,9	100,0	7,0	71,4	6,4	100,0	9,1	100,0	7,4
	LM 29	INGEGNERIA ELETTRONICA PER L'INTERNET-OF-THINGS	100,0	8,5	100,0	8,0	100,0	9,0	83,3	8,2	100,0	7,5	100,0	9,0	100,0	7,5	83,3	7,2	100,0	8,5	100,0	8,0
INGEGNERIA Totale			86,4	7,6	93,9	8,2	97,0	8,8	77,3	7,6	75,8	7,1	98,5	8,7	74,2	6,9	60,6	6,3	97,0	8,9	100,0	8,3
INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE	L 7	INGEGNERIA CIVILE	92,3	7,3	92,3	7,5	92,3	7,8	84,6	8,5	100,0	8,2	100,0	9,5	76,9	7,0	38,5	5,1	100,0	9,5	92,3	8,2
	LM 35	INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO	93,3	9,1	93,3	7,9	93,3	8,5	73,3	7,7	93,3	8,3	86,7	8,7	86,7	7,7	53,3	6,5	93,3	9,1	93,3	9,3
	LM 23	INGEGNERIA CIVILE	100,0	8,2	100,0	7,6	100,0	7,9	90,0	9,2	100,0	8,5	90,0	8,6	100,0	8,8	40,0	6,1	100,0	9,7	100,0	9,7
	LM 4	INGEGNERIA EDILE-ARCHITETTURA	91,7	7,8	91,7	7,6	83,3	7,7	100,0	9,3	100,0	8,8	91,7	8,8	66,7	6,3	25,0	5,0	100,0	9,0	91,7	8,1
	L 4	DESIGN	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.
INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE Totale			94,0	8,1	94,0	7,7	92,0	8,0	86,0	8,6	98,0	8,4	92,0	8,9	82,0	7,4	40,0	5,7	98,0	9,3	94,0	8,8
LETTERE-LINGUE, LETTERATURE E CIVILTÀ ANTICHE E MODERNE	L 10	LETTERE	87,5	7,1	100,0	9,3	100,0	9,3	100,0	9,6	100,0	9,6	100,0	8,9	75,0	6,1	37,5	6,1	100,0	9,3	100,0	8,9
	L 11	LINGUE E CULTURE STRANIERE	91,7	7,8	83,3	7,4	83,3	7,4	91,7	8,3	83,3	7,7	83,3	8,4	75,0	6,8	33,3	4,7	100,0	9,8	100,0	9,0
	L 1	BENI CULTURALI	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.
	LM 37	LINGUE, LETTERATURE COMPARATE E TRADUZIONE INTERCULTURALE	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.
	LM 14	ITALIANISTICA E STORIA EUROPEA	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.
	LM 2	ARCHEOLOGIA E STORIA DELL'ARTE	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.
	LM 15	CIVILTÀ CLASSICHE	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.
LETTERE-LINGUE, LETTERATURE E CIVILTÀ ANTICHE E MODERNE Totale			90,0	7,6	90,0	8,2	90,0	8,2	95,0	8,9	90,0	8,5	90,0	8,6	75,0	6,5	35,0	5,3	100,0	9,6	100,0	9,0



n.c. Quesito non classificabile. Il Corso di Studio ha avuto meno di 6 moduli valutati.



	Scostamento ≥ 10% in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento ≥ 5% in negativo rispetto al valore medio di Ateneo

	Scostamento ≥ 5% in positivo rispetto al valore medio di Ateneo
	Scostamento ≥ 10% in positivo rispetto al valore medio di Ateneo

Dip.	Classe	Corso di Studio	C1		C2		C3		C4		C5		C6		C7		C8		C9		C10		
			%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	
MATEMATICA E INFORMATICA	L 31	INFORMATICA	88,9	8,1	88,9	7,8	100,0	8,7	66,7	6,7	66,7	6,3	100,0	9,7	55,6	5,8	55,6	6,1	100,0	8,3	77,8	6,9	
	L 35	MATEMATICA	100,0	8,2	92,3	8,2	100,0	9,8	76,9	7,9	100,0	8,4	100,0	9,8	84,6	7,4	61,5	6,9	100,0	9,3	92,3	8,7	
	LM 40	MATEMATICA	94,1	9,0	88,2	8,9	94,1	9,2	76,5	7,8	94,1	8,7	94,1	9,2	82,4	8,1	58,8	7,2	100,0	9,5	100,0	8,9	
	LM 18	INFORMATICA	100,0	9,5	100,0	9,5	83,3	9,2	100,0	9,0	100,0	9,0	100,0	10,0	83,3	7,7	16,7	5,8	100,0	9,5	100,0	9,0	
MATEMATICA E INFORMATICA Totale			95,6	8,6	91,1	8,6	95,6	9,2	77,8	7,8	91,1	8,2	97,8	9,6	77,8	7,4	53,3	6,7	100,0	9,2	93,3	8,5	
MEDICINA	L/SNT1	INFERMIERISTICA (sede di Foligno)	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	
	LM 9	SCIENZE BIOTECNOLOGICHE MEDICHE, VETERINARIE E FORENSI	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	
	LM 67	SCIENZE E TECNICHE DELLO SPORT E DELLE ATTIVIT� MOTORIE PREVENTIVE E ADATTATE	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	
	LM 41	MEDICINA E CHIRURGIA	92,9	8,8	100,0	9,1	92,9	9,2	100,0	9,8	96,4	9,4	100,0	9,5	92,9	8,8	92,9	8,9	100,0	9,7	100,0	9,8	
	LM 41	MEDICINA E CHIRURGIA (sede di Terni)	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.
	LM/SNT1	SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.
MEDICINA Totale			92,9	8,8	100,0	9,1	92,9	9,2	100,0	9,8	96,4	9,4	100,0	9,5	92,9	8,8	92,9	8,9	100,0	9,7	100,0	9,8	
MEDICINA SPERIMENTALE	L/SNT1	INFERMIERISTICA	100,0	7,9	80,0	6,9	90,0	7,7	100,0	8,5	100,0	7,6	100,0	8,8	70,0	6,7	70,0	6,7	100,0	8,5	90,0	8,0	
	L/SNT3	TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO	100,0	8,5	100,0	9,3	100,0	9,3	100,0	9,3	100,0	8,8	100,0	9,5	91,7	7,1	83,3	8,4	100,0	9,5	100,0	8,8	
	L/SNT2	LOGOPEDIA	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	
	L/SNT4	TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	
	L/SNT1	INFERMIERISTICA (sede di Terni)	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	
	L 22	SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE	100,0	9,0	100,0	9,0	100,0	9,3	88,9	8,1	77,8	6,2	100,0	9,0	88,9	6,8	55,6	6,4	100,0	9,3	100,0	9,0	
MEDICINA SPERIMENTALE Totale			100,0	8,5	93,5	8,4	96,8	8,8	96,8	8,7	93,5	7,6	100,0	9,1	83,9	6,9	71,0	7,3	100,0	9,1	96,8	8,6	



n.c. Quesito non classificabile. Il Corso di Studio ha avuto meno di 6 moduli valutati.



 Scostamento $\geq 10\%$ in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
 Scostamento $\geq 5\%$ in negativo rispetto al valore medio di Ateneo

 Scostamento $\geq 5\%$ in positivo rispetto al valore medio di Ateneo
 Scostamento $\geq 10\%$ in positivo rispetto al valore medio di Ateneo

Dip.	Classe	Corso di Studio	C1		C2		C3		C4		C5		C6		C7		C8		C9		C10		
			%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	
MEDICINA VETERINARIA	L 38	PRODUZIONE ANIMALI	94,1	8,7	88,2	8,7	94,1	8,8	94,1	8,7	82,4	7,9	88,2	8,4	35,3	5,9	52,9	6,2	94,1	8,8	88,2	8,0	
	LM 42	MEDICINA VETERINARIA	83,7	7,7	93,0	8,2	90,7	8,6	97,7	8,9	95,4	8,4	97,7	9,1	93,0	7,8	51,2	6,7	100,0	9,5	97,7	9,0	
MEDICINA VETERINARIA Totale			86,7	8,0	91,7	8,3	91,7	8,7	96,7	8,8	91,7	8,2	95,0	8,9	76,7	7,2	51,7	6,6	98,3	9,3	95,0	8,7	
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI, AMBIENTALI	L 26	SCIENZE E TECNOLOGIE AGRO-ALIMENTARI	100,0	8,4	100,0	9,3	100,0	9,3	92,3	8,5	76,9	7,2	100,0	9,1	76,9	6,3	76,9	6,5	92,3	8,7	100,0	8,6	
	L 25	SCIENZE AGRARIE ED AMBIENTALI	100,0	8,1	100,0	8,5	100,0	8,1	100,0	8,1	87,5	7,9	100,0	10,0	75,0	7,3	75,0	6,9	100,0	9,3	100,0	8,1	
	L 26	ECONOMIA E CULTURA DELL'ALIMENTAZIONE	100,0	8,3	100,0	7,4	71,4	7,3	71,4	6,9	71,4	6,9	100,0	8,3	28,6	5,6	28,6	5,1	100,0	8,3	85,7	8,4	
	LM 70	TECNOLOGIE E BIOTECNOLOGIE DEGLI ALIMENTI	85,7	8,4	100,0	9,1	100,0	9,1	100,0	8,3	85,7	8,4	100,0	9,1	57,1	6,1	85,7	7,1	100,0	8,7	85,7	7,6	
	LM 86	SCIENZE ZOOTECNICHE	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.
	LM 7	BIOTECNOLOGIE AGRARIE E AMBIENTALI	100,0	9,6	100,0	8,7	100,0	9,1	85,7	8,4	100,0	8,7	100,0	9,1	71,4	6,9	85,7	7,1	85,7	9,3	100,0	9,6	
	LM 69	SVILUPPO RURALE SOSTENIBILE	83,3	8,7	100,0	8,5	83,3	8,7	66,7	7,3	66,7	7,3	100,0	10,0	66,7	7,3	83,3	7,7	100,0	9,5	100,0	9,5	
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI, AMBIENTALI Totale			95,8	8,5	100,0	8,7	93,7	8,7	87,5	8,0	81,2	7,7	100,0	9,3	64,6	6,5	72,9	6,7	95,8	8,9	95,8	8,6	
SCIENZE CHIRURGICHE E BIOMEDICHE	L/SNT1	OSTETRICIA	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	
	L/SNT3	TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	
	L/SNT2	FISIOTERAPIA (sede di Foligno)	100,0	9,1	100,0	9,1	100,0	9,6	100,0	9,1	85,7	7,6	100,0	8,7	85,7	7,1	71,4	6,4	100,0	9,6	100,0	8,3	
	LM/SNT2	SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE	100,0	8,0	100,0	8,5	83,3	8,2	100,0	9,0	100,0	8,5	83,3	9,2	50,0	6,0	50,0	5,5	100,0	10,0	100,0	9,0	
	LM 46	ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA	100,0	8,3	100,0	8,3	100,0	8,7	57,1	7,4	71,4	8,1	85,7	8,4	71,4	7,7	71,4	7,7	100,0	9,1	100,0	8,7	
SCIENZE CHIRURGICHE E BIOMEDICHE Totale			100,0	8,5	100,0	8,7	95,0	8,8	85,0	8,5	85,0	8,0	90,0	8,8	70,0	7,0	65,0	6,6	100,0	9,5	100,0	8,7	



n.c. Quesito non classificabile. Il Corso di Studio ha avuto meno di 6 moduli valutati.



 Scostamento $\geq 10\%$ in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
 Scostamento $\geq 5\%$ in negativo rispetto al valore medio di Ateneo

 Scostamento $\geq 5\%$ in positivo rispetto al valore medio di Ateneo
 Scostamento $\geq 10\%$ in positivo rispetto al valore medio di Ateneo

Dip.	Classe	Corso di Studio	C1		C2		C3		C4		C5		C6		C7		C8		C9		C10		
			%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	%POS	PM	
SCIENZE FARMACEUTICHE	LM 61	SCIENZE DELLA ALIMENTAZIONE E DELLA NUTRIZIONE UMANA	100,0	8,5	100,0	8,0	100,0	9,0	66,7	6,3	66,7	6,8	100,0	9,0	33,3	5,2	83,3	7,2	100,0	9,0	100,0	9,0	
	LM 9	BIOTECNOLOGIE FARMACEUTICHE	100,0	9,1	100,0	9,6	100,0	9,6	100,0	8,7	100,0	7,9	100,0	8,7	85,7	7,6	85,7	7,1	100,0	9,6	100,0	7,9	
	LM 13	FARMACIA	100,0	7,8	100,0	8,5	100,0	8,9	90,9	8,1	81,8	7,1	100,0	8,8	77,3	6,7	86,4	7,8	100,0	8,9	100,0	8,4	
	LM 13	CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE	85,7	7,9	95,2	8,3	95,2	8,3	85,7	8,1	85,7	7,6	100,0	8,6	90,5	7,5	81,0	7,2	100,0	9,3	100,0	8,7	
SCIENZE FARMACEUTICHE Totale			94,6	8,1	98,2	8,5	98,2	8,8	87,5	8,0	83,9	7,3	100,0	8,7	78,6	6,9	83,9	7,4	100,0	9,1	100,0	8,5	
SCIENZE POLITICHE	L 39	SERVIZIO SOCIALE	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	
	L 36	SCIENZE POLITICHE E RELAZIONI INTERNAZIONALI	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	
	L 20	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	
	LM 52	RELAZIONI INTERNAZIONALI	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	
	LM 87	SOCIOLOGIA E POLITICHE SOCIALI	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	
	LM 59	COMUNICAZIONE PUBBLICA DIGITALE E D'IMPRESA	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.
	LM62 LM63	SCIENZE DELLA POLITICA E DELL'AMMINISTRAZIONE	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.
SCIENZE POLITICHE Totale			0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Totale complessivo 17/18			93,9	8,2	94,2	8,4	94,2	8,6	86,0	8,2	84,4	7,8	96,0	8,9	77,4	7,1	62,7	6,6	98,5	9,2	97,4	8,7	
Totale complessivo 16/17			94,4	8,5	93,9	8,5	93,2	8,6	85,0	8,2	85,0	7,9	95,1	8,9	79,5	7,4	69,9	7,1	97,9	9,2	95,0	8,7	
Variazione % su anno precedente			-0,6	-4,0	0,3	-2,2	1,1	0,0	1,1	-0,3	-0,7	-1,9	0,9	-0,4	-2,6	-3,7	-10,2	-6,2	0,7	-0,6	2,5	0,7	

n.c. Quesito non classificabile. Il Corso di Studio ha avuto meno di 6 moduli valutati.

 Scostamento ≥ 10% in negativo rispetto al valore medio di Ateneo
 Scostamento ≥ 5% in negativo rispetto al valore medio di Ateneo

 Scostamento ≥ 5% in positivo rispetto al valore medio di Ateneo
 Scostamento ≥ 10% in positivo rispetto al valore medio di Ateneo